



## Grane kommune

## Møtebok

<b>Møte i</b> Nærings- og naturforvaltningskomite	<b>Møtedato:</b> 18.09.2019	<b>Møtetid:</b> Kl. 18:00	<b>Møtested:</b> Formannskapssalen
---	--------------------------------	------------------------------	---------------------------------------

<b>Møteleder</b>	Anbjørn Brennhaug
<b>Møtesekretær</b>	Inger Lise Fløtnes

Til stede	Parti
Anbjørn Brennhaug	AP
Johan Petter Naustdal	AP
Wencke Halland	AP
Bjørn-Ove Kroken	SP
Raymond Fagerli	SP

**Andre som møtte:**  
Arne-Martin Husby

<b>Saksnummer</b>	056/19 - 059/19
<b>Merknader til protokollen</b>	Innkalling og saksliste godkjent
<b>Underskrifter</b>	

## Sakliste

<b>Sak nr.</b>	<b>Sakstittel</b>
056/19	Referatsaker
057/19	Delegasjonssaker
058/19	Høring og offentlig ettersyn av forslag til detaljregulering for Strand hyttegrend, Majavatn
059/19	Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for forlengelse av eksisterende viltgjerde ved Sefrivatn



## Grane kommune

ArkivKode: FE - 033  
Arkivsak: 19/244  
JournalpostID: 19/3254  
Saksbehandler: Inger Lise Fløtnes  
Dato: 11.09.2019

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
056/19	Nærings- og naturforvaltningskomite	18.09.2019

Jfr. Delegeringsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 14.12.16.

### Referatsaker

015/19, Høringsuttalelse - Skiltplan E6 Kapskarmo - Brattåsen - Svenningelv

#### Rådmannens innstilling:

Referatsaker tas til orientering.

#### Nærings- og naturforvaltningskomite 18.09.2019:

##### Møtebehandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

##### NNF- 056/19 Vedtak:

Referatsaker tas til orientering.



Saksnummer	Utvalg	Møtedato
057/19	Nærings- og naturforvaltningskomite	18.09.2019

Jfr. Delegeringsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 14.12.16.

## Delegasjonssaker

103/19, Arbeidsvarslingsplan Turmovegen / Bjorbekk bru

### Vedtak:

Plan for varsling og sikring av vegarbeide for Turmovegen i forbindelse med bygging av ny Bjorbekk bru godkjennes. Jfr. Forskrift om offentlige trafikkskilt, vegoppmerking, trafikkløssignaler og anvisninger av 07.10.2005.

099/19, Landingstillatelse for helikopter i forbindelse med vitenskapelige undersøkelser på Elgfjellet i Grane kommune

### Vedtak:

Universitetet i Bergen gis dispensasjon for inntil 4 landinger med helikopter på angitte steder ved Gåsvatnet i Grane kommune i perioden 4. – 11. august 2019, i henhold til § 6 i Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag av 10. juni 1977.

Ferdselen skal utføres på en mest mulig skånsom måte med hensyn til dyre- og fuglelivet i området. Før flygingen gjennomføres skal Statens Naturoppsyn v/ Carl Norberg varsles (tlf. 906 45 339).

Landing må skje etter vanlige regler for hensynsfull ferdsel, og det må vises særlig aktsomhet dersom det er rein i området. Før flyging skal Jillen Njaarke reinbeitedistrikt v/ leder Torstein Appfjell (tlf. 905 07 332) kontaktes for å få oversikt over hvor reinen befinner seg og slik kunne unngå unødige forstyrrelser.

Det kreves i tillegg samtykke fra berørte grunneiere, og dispensasjon fra Lomsdal-Visten Nasjonalparkstyre for landing innenfor grensen til nasjonalparken.

102/19, Landingstillatelse for helikopter ved Fisklausvatnet i Grane kommune

### Vedtak:

Bjørn Eivindsen gis dispensasjon for en landing med helikopter inntil sin hytte ved Fisklausvatnet i Grane kommune i løpet av høsten 2019, i henhold til § 6 i Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag av 10. juni 1977.

Landing må skje etter vanlige regler for hensynsfull ferdsel, og det må vises særlig aktsomhet dersom det er rein i området. Før flyging skal Jillen Njaarke reinbeitedistrikt v/ leder Torstein Appfjell kontaktes for å få oversikt over hvor reinen befinner seg, og slik kunne unngå unødige forstyrrelser.

Det kreves i tillegg dispensasjon fra Fylkesmannen i Nordland, da landing skal skje innenfor et område i kommunen som er vernet etter Naturmangfoldloven (Fisklausvatnet naturreservat).

**Rådmannens innstilling:**

Delegasjonssaker tas til orientering.

**Nærings- og naturforvaltningskomite 18.09.2019:**

**Møtebehandling:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

**NNF- 057/19 Vedtak:**

Delegasjonssaker tas til orientering.



Saksnummer	Utvalg	Møtedato
058/19	Nærings- og naturforvaltningskomite	18.09.2019

Jfr. Delegeringsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 14.12.16.

## Høring og offentlig ettersyn av forslag til detaljregulering for Strand hyttegrend, Majavatn

Trykte vedlegg:

06.09.2019	69601	Planbeskrivelse Strand hyttegrend
06.09.2019	69602	Plankart Strand hyttegrend
06.09.2019	69603	Reguleringsbestemmelser Strand hyttegrend
06.09.2019	69604	ROS-analyse_Strand hyttegrend_arealplan-ID 18252018002
06.09.2019	69605	Bane NOR
06.09.2019	69606	Fylkesmannen i Nordland
06.09.2019	69607	Majavatn Bygdelag
06.09.2019	69608	Nordland fylkeskommune
06.09.2019	69609	NVE-epost
06.09.2019	69610	NVE
06.09.2019	69611	Sametinget
06.09.2019	69612	Statens vegvesen
10.09.2019	69685	Inger Marie Rotvik

### Sammendrag:

LandArk as har på oppdrag fra Næstby Trevare AS utarbeidet et forslag til detaljregulering for et hyttefelt ved tidligere Majavatn camping. Planområdet grenser i vest mot Majavatn, i nord mot Majavatn og utmark, i sør mot Majavatnet, Kapellvegen, jernbanen og E6 og øst mot Kapellvegen, jernbanen og E6.

Foreslått detaljregulering ligger innenfor gnr. 63 bnr. 1 fnr. 28 (Næstby Trevare AS) samt deler av gnr. 63 bnr. 1. (Statskog SF). Det ligger fra før 2 hyttetomter (gbnr 63/257 og gbnr 63/258) innenfor planlagt hyttefelt. Tomtegrensene for disse 2 hyttene justeres ikke, men er regulert inn i selve planforslaget, dvs. at planforslaget gjelder også for disse hyttene.

Hensikten med detaljreguleringen er å regulere planområdet til formålet fritidsbebyggelse (frittliggende). I forslaget legges det opp til at det skal tilrettelegges for 10 nye hytter, 2 eksisterende hytter samt 2 tomter til henholdsvis naust og garasjeanlegg/parkering til skutere og felles/offentlig parkering. Det settes av 2 parkeringsplasser pr. fritidsbolig samt 1 offentlig og 1 felles parkeringsplass. I planområdet tilrettelegges det for 2 oppstillingsplasser for renovasjon. Det settes også av et område for 12 naust i rekke samt en offentlig plass for båtslipp ned til Majavatn i tilknytning naustene. Det er også tilrettelagt for badeplass og turdrag i nordlige del av planområdet.

Arealet på planområdet inkludert arealer i sjø er på ca. 44,4 dekar. Formålet fritidsbebyggelse dekker 10,74 daa av dette. Tomtene har en størrelse fra 0,8 daa til 1 daa. Det tilrettelegges for gjesteparkeringsplasser på felles parkeringsplass. Langs strandsonen til Majavatn tilrettelegges det for turdrag, samt sti ned fra Kapellvegen til badeplass i bukta med Hotelltangodden. Innenfor formålene turdrag vil det være mulig å etablere inntil 4 bålplasser jfr. reguleringsbestemmelsene.

Iht. planbeskrivelsen vil bebyggelse, veg, parkeringsplasser m.m. bli lagt inn i landskapet med minst mulig inngrep slik at skjæringer og fyllinger unngås i størst mulig grad. Samt at det legges vekt på at området skal få en god og funksjonell tilpasning til sitt formål.

Oppstartsmøte med kommunen ble avholdt sommeren 2018 og kunngjøringen om igangsettelse ble varslet høsten 2018 til offentlige høringsinstanser og naboer, med annonse i avis og kommunens hjemmeside. Ved varsel om oppstart av planarbeidet kom det inn 7 høringsuttalelser med merknader og innspill til planarbeidet. I planbeskrivelsen er disse kort referert og kommentert av forslagstiller og dette henvises til under.

Fig. høringsuttalelser fra:

**NVE:**

«Faren for flom, erosjon og skred bør utredes samt hensynet til klimaendringer skal vurderes. Tiltak som kan medføre skader eller ulemper for allmenne interesser, kan utløse konsesjonsplikt etter vannressursloven. Dersom planen kommer i berøring med energiinteresser, bør berørte energiselskap involveres tidlig.»

NVE har i tillegg høsten 2019 kommet med innspill gjeldende flomfare i Majavatn.

«Bebyggelse vil trolig være trygg 2 meter over normalvannstand, men at det også er veldig marginalt i forhold til bølger, og i tillegg klarer vi ikke å legge inn så stor usikkerhetsmargin. Videre ser det ut som annen bebyggelse rundt Majavatn ligger opp mot 3 meter over. NVE kommer ikke til å fremme innsigelse hvis det tillates byggehøyde ned mot 2 meter over normalvannstand, men tilrår, om mulig, å legge på en usikkerhetsmargin på 0,5 meter».

Kommentar LandArk as:

«NVE sine innspill tas til følge.»

**Nordland Fylkeskommune (NFK):**

«Planfaglig uttalelse

Nordland fylkeskommune viser til gjeldende Fylkesplan for Nordland kapittel 8. Arealpolitikk i Nordland, spesielt kap. 8.5, Kystsonen.

Planområdet omfatter en del av strandsonen av Majavatnet. Strandsonen må bevares og det bør reguleres inn turdrag og bestemmelsene bør sikre allmennhetens tilgang til strandsonen. Naust, brygge og båtutsett må om mulig plasseres slik at denne tilgangen ikke begrenses. Planene må vurderes i forhold til regional plan for Vefsna siden området ligger i denne planens forvaltningsklasse 2. Her er det viktig at hyttene tilknyttes den eksisterende vannforsyningen og at det etableres godkjent renseanlegg for avløp.

På generelt grunnlag bemerker fylkeskommunen at det må tas hensyn til klimaendringer i planlegging og utbygging, alternative energikilder bør vurderes, det må planlegges med tanke på en utforming som er tilrettelagt for alle grupper. Det vises til naturmangfoldslovens §7 og §§ 8-12 og PBL §1-1 samt at planprosessen skal legges opp til en medvirkning i tråd med plan- og bygningslovens bestemmelser. I tillegg vises det til vannforskriften §12 Kommunen bes om å legge opp til en arealforvaltning som sikrer god vannkvalitet.

Kulturminnefaglig uttalelse

Nordland fylkeskommune opplyser om at planforslaget ikke er i konflikt med registrerte verneverdige kulturminner.»

Kommentar LandArk as:

«NFK sine innspill tas til følge.»

**Fylkesmannen i Nordland (FM):**

«Det må tas hensyn til støy fra jernbanen og vegtrafikk i planleggingen av fritidsboliger. Det er av interesse at strandsonen i størst mulig grad bevares tilgjengelig for allmennheten. Det må utarbeides en ROS-analyse for planområdet.»

Kommentar LandArk as:

«FM sine innspill tas til følge.»

**Sametinget:**

«Sametinget informerer om at det etter deres vurdering av beliggenhet og ellers kjente forhold at de ikke kan se at planforslaget kommer i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner. De informerer om den generelle aktsomhetsplikten og at dette bør framgå av reguleringsbestemmelsene.»

Kommentar LandArk as:

«Sametinget sine innspill tas til følge.»

**Bane NOR:**

«Bane NOR informerer om at det må fremgå av planforslaget en byggegrense på 30 meter fra spormidte. Byggegrense mot jernbanen er bl.a. ment å ivareta jernbanens utviklingsbehov, samt arealer for ordinær drift og vedlikehold. Det er ikke etablert noe gjerde mot jernbanen for å ivareta sikkerheten til de som skal oppholde seg i og ved hyttefeltet. Bane NOR vil vurdere å kreve oppsett av gjerde som følge av den økte utbyggingen. De ber om at sikring mot ferdsel i og ved spor blir tatt opp som et eget punkt i ROS-analysen. Det er viktig at tiltakene planen legger til rette for ikke fører til erosjon og setninger i terrenget som kan ramme jernbanen. Bane NOR ber om at dette blir tatt opp under eget punkt i ROS-analysen. Dersom tiltakene fører til en forverring sammenliknet med dagens situasjon må det gjennomføres risikoreducerende tiltak.»

Kommentar LandArk as:

«Bane NORs sine innspill tas til følge. Byggegrense på minimum 30,0 meter fra spormidte er innfridd.»

**Statens vegvesen:**

«Statens vegvesen informerer om at når planforslaget legges ut på høring, vil deres vurdering i hovedsak være trafikale konsekvenser som følge av tiltaket og trafiksikkerhet. E6 er en hovedferdselsåre fra sør til nord, med høy trafikk hele døgnet. Det er viktig at det ikke bygges for tett inn til vegen, bl.a. fordi områdene kan være utsatt for støy. I planarbeidet kommer støy til å være viktig tema. På nåværende tidspunkt har de ingen innspill eller merknader til den videre planprosessen.»

Kommentar LandArk as:

«SVV sine innspill tas til følge.»



**Majavatn Bygdelag:**

«Majavatn bygdelag informerer om historien for området ved Storsand som fra gammelt av har vært et område som ble brukt til å ta i land både tømmer og ved. Det har også vært båtopptrekk her. I nordenden av det foreslått planområde ligger en badestrand som brukes mye i sommermånedene både av barn og voksne. Bygdelaget er redd for at hyttefeltet vil forringe bruken av stranda. Bygdelaget viser til pbl og strandsonevernet og at Majavatn er et vernet vassdrag. Bygdelaget mener at planforslaget utløser krav om konsekvensutredning. De ønsker at området Storsanden skal tilbakeføres til allmenn bruk for bygdas lokalbefolkning og at reguleringsplanforslaget for Strand hyttefelt skrinlegges.»

Kommentar LandArk as:

«Badestranden i nordenden vil bli ivaretatt i planforslaget. Det vil bli satt av et felt for grønstruktur i strandsonen til Majavatnet for å ivareta allmennhetens tilgang og fri ferdsel av området. Det settes også av offentlig område for båtopptrekk. Det vises til punkt 1.2.5 for begrunnelsen til hvorfor planforslaget ikke skal konsekvensutredes.»

**Vurdering:**

Iht. plan- og bygningslovens kapittel 12 er det kommunen som skal avgjøre om forslaget skal fremmes ved å sende planen på høring og legges ut til offentlig ettersyn.

I tidligere møtereferat og opplysninger angående planstatus for området har administrasjonen opplyst om at forslag til planområde ligger innenfor U3, Majavatn. Denne opplysningen er feil og gjøres nå oppmerksom på. Området ligger innenfor FB 8 (nåværende fritidsbebyggelse). Forslaget med hensyn til bestemmelser om tomtestørrelse, mønehøyde og m2 BRA grunnflate har ingen vesentlig påvirkning på selve planforslaget, og derfor gjøres det ingen endringer på planforslaget. I planbeskrivelsen vil 1.2 planstatus pkt. 1.2.2 kommunale føringer i kommuneplan korrigeres og rettes opp i slik at korrekt planstatus står oppført:

FB 8, fritidsbebyggelse:

Dersom omkringliggende område er dyrket, skal det ikke bygges nærmere dyrka mark enn 30 meter.

Maks tomtestørrelse 1 dekar, U-grad: 10 % BYA. Maks byggehøyde: gesimshøyde 4 meter.

Byggeavstand fra fylkesvei: 30 meter.

Rekkefølgebestemmelse:

Avkjørsler, p-plass/fellesareal skal være godkjent av veimyndigheten før det søkes om fradeling og bygging, Eksisterende avsatte område. Dersom det bygges 3 enheter samtidig innenfor et område på 5 daa, skal det utarbeides detaljregulering.

Iht. Regional plan Vefsna ligger området innenfor forvaltningsklasse 2. «Vassdragsbelte hvor landskapet hovedsakelig består av jord- og skogbruksområder. I området kan det også være noe spredt bebyggelse». Det vises til flg. bestemmelser for området:

«C3. Landområder skal i kommunale planer vises som LNFR-områder hvor det kan åpnes for spredt bebyggelse.

C4. Nye tiltak kan aksepteres hvis disse inngår i plan og lokaliseringen på ingen måte er i konflikt med registrerte dokumenterte verneverdier av stor eller middels verdi».

I hundremetersbelte langs sjø og vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser både iht. kommuneplanens arealdel og plan- og bygningslovens (PBL) § 1-8 første ledd. Iht. kommuneplanens arealdel er området avsatt til fritidsbebyggelse (nåværende) og området er fra tidligere brukt til camping. Administrasjonen ser ikke at det er behov for konsekvensutredninger, likevel vises det til forskrift om konsekvensutredning: Hvis det mellom varsel om oppstart av planarbeidet etter PBL og utleggelse av

planforslag til offentlig ettersyn fremkommer nye opplysninger eller skjer endringer i faktiske forhold som medfører at planen likevel kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal det i planforslaget gis en særskilt redegjørelse for planens virkninger. Det har ikke kommet inn nye opplysninger eller endringer i planen som utlyser behov for konsekvensutredning.

I planbeskrivelsen kapittel 5. er det gjort ei tematisk kartlegging av:

- Miljø (kulturmiljø og kulturminner, landskap, grunnforhold, naturverdi og biologisk mangfold og forurensing).
- Naturressurser (Landbruk, skogbruk).
- Samfunn (Risiko og sårbarhet, rekreasjon og friluftsliv, fritidsbebyggelse og naust, næringsliv, sysselsetting, lokale og regionale virkninger, infrastruktur/kommunikasjon/transport/trafikksikkerhet/trafikkkløsninger, lokal overvannsdiskonering, gang- og sykkelvegnett, barn og unge, tilgjengelighet/universell utforming, bosetting og by- og tettsted, energibruk; klima, energi og vann, helse.)

Administrasjonen mener at det foreligger en god og detaljert kartlegging for området.

Administrasjonen inviterte til møte (6. juni 2019) med LandArk as og Næstby trevare AS gjennomgang av foreløpig forslag til detaljreguleringen. Administrasjonen la frem en rekke punkter som nå er innarbeidet i det endelige planforslaget:

Administrasjonen tilrår at forslag til detaljregulering for Strand hyttegrend med plankart, planbestemmelser og planbeskrivelse kan sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn.

#### **Rådmannens innstilling:**

Med hjemmel i plan- og bygningslovens §§ 12-10 og 12-11 vedtas at forslag til detaljregulering for Strand hyttegrend sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn. Fristen for uttalelser er seks uker fra kunngjøring av høring og offentlig ettersyn.

Kommentarer/merknader kan rettes til Grane kommune, Industriveien 2 8680 Trofors, eller på [post@grane.kommune.no](mailto:post@grane.kommune.no) innen 1. november. 2019.

#### **Nærings- og naturforvaltningskomite 18.09.2019:**

##### **Møtebehandling:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

##### **NNF- 058/19 Vedtak:**

Med hjemmel i plan- og bygningslovens §§ 12-10 og 12-11 vedtas at forslag til detaljregulering for Strand hyttegrend sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn. Fristen for uttalelser er seks uker fra kunngjøring av høring og offentlig ettersyn.

Kommentarer/merknader kan rettes til Grane kommune, Industriveien 2 8680 Trofors, eller på [post@grane.kommune.no](mailto:post@grane.kommune.no) innen 1. november. 2019.



Saksnummer	Utvalg	Møtedato
059/19	Nærings- og naturforvaltningskomite	18.09.2019

Jfr. Delegeringsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 14.12.16.

## Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for forlengelse av eksisterende viltgjerde ved Sefrivatn

Trykte vedlegg:

06.09.2019	69627	Søknad om dispensasjon fra bestemmelser knyttet til planformål i kommuneplanens arealdel for forlengelse av eksisterende viltgjerde ved Sefrivatn
06.09.2019	69628	Fylkesmannen uttalelse til søknad om dispensasjon
06.09.2019	69629	NFKs uttalelse vedr. søknad om dispensasjon
06.09.2019	69630	Sametingets uttalelse vedr søknad om dispensasjon
06.09.2019	69631	Voengelh Njaarke reinbeitedistriks uttalelse vedr. søknad om dispensasjon
17.09.2019	69858	VS Befaringsrapport vedrørende Bane NORs søknad om dispensasjon for forlengelse av viltgjerde Sefrivatn (L)(111897)

### Sammendrag:

Bane NOR søker om dispensasjon for forlengelse av eksisterende viltgjerde langs jernbanelinjen ved Sefrivatn. Området ligger innenfor LNFR-område jf. kommuneplanens arealdel og det søkes om dispensasjon fra denne bestemmelsen.

Viltgjerde ønskes forlenget for å redusere antall påkjørsler av vilt med tog og skal oppføres på Bane NORs eiendom. Den nye delen av gjerdet skal gå fra Sefrielv ( km 333,3) til Sefrivatn tunnel (330,9). Området er veldig utsatt iht. påkjørsler og forlenging av gjerde til nærmeste naturlige avslutning\overgang med Sefrivatn tunnel vil lede dyr over på en trygg måte. Høyden på viltgjerdet skal være på 2,5 meter med 0,2 meter åpning i bunn, og utføres med stålstooper med 2-5 meter avstand.

Bane NOR viser til PBL § 19-2 andre ledd «Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering».

Bane NOR mener at hensynet bak bestemmelsen (LNFR) ikke blir vesentlig tilsidesatt da oppsetting av viltgjerdet er et ledd i å tilrettelegge bedre for reindriftsnæringa og at hensynet bak bestemmelsen er å skjerme områder avsatt til reindriftsområde for utbyggingsaktivitet. Viltpåkjørsler fører til store økonomiske tap for Bane NOR, reindriftsutøverne, viltnemda og banepersonell. Det er også ei psykisk belastning for reindriftsnæringa, viltnemda og banepersonell. Det siste året har det vært flere påkjørsler, som er belastende for banepersonell og særlig reindriftsnæringa. Det er et stort press på banepersonell som skal rydde sporet raskest mulig for å forhindre at rovdyr og fugler spiser av kadavrene, som selv er utsatt for å bli påkjørt av toget. Ved å la det være åpning nederst på gjerdet mot bakken kan pattedyr som hare og rev passere uhindret.

Mindre påkjørsler øker muligheten for reindriftsutøverne å drive på en mer lønnsom måte, og påkjørslene fører til at man ikke får den bestandsøkningen man ønsker som igjen fører til tapt mulig fortjeneste. Det er svært mange drektige simler som har gått tapt som følge av påkjørsel av tog som igjen er svært krevende for reindriftsutøverne.

Området anses ikke å være et viktig turområde og Bane NOR vurderer det slik at gjerdet ikke vil være til noen hinder for ferdsel for folk. Eksisterende krysningsmuligheter som port og grind opprettholdes. Unntaket er planovergang ved steinbruddet som skal erstattes med traktorvei over Sefrivatn tunnel på sikt (se bilde i søknad fra Bane NOR). Når ny adkomstvei er ferdigstilt stenges planovergangen, men det blir like mange krysningsmuligheter etter gjerde og vei er ferdigstilt.

Iht. tidligere merknad fra Statens vegvesen (SVV) ønskes det avklaringsmøte og dialog med Bane NOR om alternativ gjerdetrasè fra «undergangen» nord for Sefrivatn fram mot jernbanetunnelen sør for Sefrivatn pukkverk.

Foreløpig ønsker ikke Bane NOR å innfri merknaden fordi man enda ikke har funnet en tilfredsstillende løsning med hensyn på muligheten for dyr å komme seg inn i gjerdesystemet og bli fanget for så å bli påkjørt. Det er klare instruksjoner fra samferdselsdepartementet om at gjerde skal bygges rundt jernbane for å få ned antall påkjørte dyr på de mest belastende strekningene. Før vintersesongen kommer ønskes gjerdene oppført, og Bane NOR kan derfor ikke vente på å lande denne dialogen da den ikke har ført frem til en god løsning. Bane NOR har både budsjettmidler og entreprenør på plass og ønsker derfor å bygge gjerdet slik som planlagt.

Søknaden har vært ute på høring og det kom innspill fra:

Fylkesmannen i Nordland (FM):

FM støtter Bane NORs vurdering ved at det er klare fordeler ved å forlenge viltgjerdet fra Sefrivasselv, primært gjennom økt dyrevelferd, bedre driftsvilkår for reindriftsnæringa og forbedret regularitet for togselskapene. Dersom kommunen innvilger dispensasjon bes det om at flg. vilkår følger vedtaket:

- Inngrep i selve naturtypen er ikke tillat.
- Bane NOR og Statens vegvesen må sikre en helhetlig løsning for flyttleia ved Sefrivatn etter etablering av ny E6, etablering av ny adkomstvei til massetaket ved Sefrivatn og etablering av viltgjerder mot påkjørsler fra Sefrivasselta og sørover.

Sametinget:

Det er ingen spesielle merknader til dispensasjonssøknaden, men viser til lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml) § 8 annet ledd: «Skulle det under arbeid i marken komme fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget. Det minnes også om at alle samiske kulturminner eldre enn før 1917 er automatisk freda iht. kml. § 4 annet ledd.

Voengelh Njaarke reinbeitedistrikt:

Reinbeitedistriktet (RBD) er positive til at det planlegges viltgjerder. RBD viser til at det er lite samhandling mellom jernbaneverket og Statens vegvesen, derfor henstilles det til at disse må samarbeide iht. tiltaket slik en unngår påkjørsler både på vei og jernbane ved Sefrivatn. RBD anmoder også om at ved utarbeiding av ny E6 må det samarbeides for å få en best mulig plassering av gjerde og som samtidig ikke beslaglegger for mye beiteareal. RBD anmoder også jernbaneverket om å legge tilførselvei til pukkverket, fra nord siden. På slik måte vil dette konsentrere inngrepet og man unngår tiltak oppå tunneltaket som er en flyttleia i dag. Flyttleia er i dag midlertidig stengt pga. E6-utbygging, men etter RBDs erfaring så har FM anmodet om at det etableres en viltovergang slik at flyttleia blir inntakt igjen, noe som RBD gir sin støtte til.

Nordland Fylkeskommune (NFK):

NFK har ingen merknader til dispensasjonssøknaden, men det vises til tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle støte på fornminner, jf. Kulturminnelovens § 8 andre ledd.

#### **Vurdering:**

Iht. kommuneplanens arealdel ligger omsøkte tiltak innenfor et LNFR-område uten tillatelse til tiltak. I LNFR-områder er det kun tillatt med tiltak som er knyttet til stedbunden næring.

Jfr. plan- og bygningsloven § 19-2 andre ledd kan ikke dispensasjonen gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Administrasjonen er enig med Bane NORs vurderinger om at hensynet bak bestemmelsen for LNFR-områder ikke blir vesentlig tilsidesatt. Oppsetting av viltgjerde er et ledd i å legge bedre til rette for reindriftsnæringa. Samt at man reduseres annen viltpåkjørsler som hos elg i disse strekningene. Selv om man stenger naturlige flyttleier/trekkruiter for rein og elg og bygger en unaturlig barriere i naturområdet, vil det både på sikt og for dagens situasjon bli mindre kostnadskrevenne over tid, mindre psykisk belastning, mindre forutsigbar/forbedret regularitet, samfunnsøkonomisk fortjeneste, økt dyrevelferd, bedre driftsvilkår og mer trygghet for reindriftsnæringa.

Iht. FM sin uttalelse ønskes viltgjerde oppført i et område hvor naturtypelokalitet kalkbarskog fins. FM fraråder inngrep innenfor den avgrensede naturtypelokalitet. Administrasjonen er enige om frarådingen, og ber Bane NOR om at oppføringen av viltgjerde føres opp med en viss avstand fra kalkbarskogen.

Administrasjonen vurderer tiltaket som positivt da det i kommunen i mange år har vært utfordrende og belastende med antall påkjørsel av tamrein og hjortevilt langs jernbanelinjen. Jernbanelinjen strekker seg fra helt sør i kommunen, fra Trøndelagsgrensen og grenser i nord til Vefsn kommune. Dvs. at jernbanelinja strekker seg langs med hele kommunen, og er en naturlig- og terrengmessig barriere for ulike trekkmonster hos hjortevilt, tamrein, og annet vilt.

Med hensyn til natur- og miljøverdiene vil det utgjøre en viss påvirkning av fuglers leveområder, deriblant kunne øke kollisjonsfare og dødelighet. Derfor er det viktig at Bane NOR tilrettelegger og planlegger gode løsninger samt at det etableres tilstrekkelig antall fugleavvisere og viltoverganger på gjerdestrekningen, slik at hjortevilt og tamrein har mulighet til å passere på en forsvarlig måte.

Det er samtidig viktig å kartlegge hvilken påvirkning gjerder langs jernbanelinjen har for naturmiljøet og verdier som friluftsliv og næring. Og at det jobbes for bedre utviklinger av avbøtende tiltak gjeldende påkjørsler i fremtiden, som også ivaretar de ulike faktorene i området på en bedre måte. Administrasjonen vurderer at fordelene ved å innvilge dispensasjon for tiltaket er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Administrasjonen vil også tydeliggjøre viktigheten av en god dialog mellom Bane NOR, kommunen, grunneiere, reindriftsnæringa og Statens vegvesen i den videre i detaljplanleggingen, således i fremtidige prosjekter og andre sammenheng.

Konklusjonen blir derfor at administrasjonen tilrår at søknad om dispensasjon for forlengelse av eksisterende viltgjerde innvilges med flg. vilkår:

1. Inngrep i selve naturtypen er ikke tillat.
2. Bane NOR og Statens vegvesen må sikre en helhetlig løsning for flyttleia ved Sefrivatn etter etablering av ny E6, etablering av ny adkomstvei til massetaket ved Sefrivatn og etablering av viltgjerder mot påkjørsler fra Sefrivasselva og sørover.
3. At det etableres system for overvåkning av fugl og montering av fugleavvisere, og dersom det påvises uakseptabel negativ utvikling som følge av gjerdet skal nødvendige tiltak gjøres.

#### **Rådmannens innstilling:**

Søknad om dispensasjon fra kommuneplans arealdel for forlengelse av eksisterende viltgjerde fra Sefrielv til Sefrivatn tunnel i Grane kommune innvilges iht. plan- og bygningslovens § 19 med flg. vilkår:

1. Inngrep i selve naturtypen er ikke tillat.
2. Bane NOR og Statens vegvesen må sikre en helhetlig løsning for flyttleia ved Sefrivatn etter etablering av ny E6, etablering av ny adkomstvei til massetaket ved Sefrivatn og etablering av viltgjerder mot påkjørsler fra Sefrivasselva og sørover.
3. At det etableres system for overvåkning av fugl og montering av fugleavvisere, og dersom det påvises uakseptabel negativ utvikling som følge av gjerdet skal nødvendige tiltak gjøres.

#### **Nærings- og naturforvaltningskomite 18.09.2019:**

##### **Møtebehandling:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

##### **NNF- 059/19 Vedtak:**

Søknad om dispensasjon fra kommuneplans arealdel for forlengelse av eksisterende viltgjerde fra Sefrielv til Sefrivatn tunnel i Grane kommune innvilges iht. plan- og bygningslovens § 19 med flg. vilkår:

1. Inngrep i selve naturtypen er ikke tillat.
2. Bane NOR og Statens vegvesen må sikre en helhetlig løsning for flyttleia ved Sefrivatn etter etablering av ny E6, etablering av ny adkomstvei til massetaket ved Sefrivatn og etablering av viltgjerder mot påkjørsler fra Sefrivasselva og sørover.
3. At det etableres system for overvåkning av fugl og montering av fugleavvisere, og dersom det påvises uakseptabel negativ utvikling som følge av gjerdet skal nødvendige tiltak gjøres.