



Saksnummer	Utvalg	Møtedato
031/19	Nærings- og naturforvaltningskomite	28.05.2019

Jfr. Delegeringsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 14.12.16.

## Klage over saksbehandling - Adresseprosjekt : Elvetunvegen

Trykte vedlegg:

18.06.2015	43612	Adresseforandring
22.01.2016	46276	Adresseprosjekt - Forslag til endring av vegnavn etter høring
27.11.2017	57820	Adresseprosjekt - klage på saksbehandling
09.05.2019	67563	Elvetun og Steinbakken

### Sammendrag:

Geir Frode Elvetun, representert av Advokatfirma Wulf, leverte klage over saksbehandling for tildeling av vegnavn, 27.11.2017.

Geir Frode Elvetun hevder å ikke være informert etter vedtak i komite for nærings- og naturforvaltning (NNF) NNF-048/15. Vedtaket endret det opprinnelig foreslåtte navnet, Elvetunvegen, til Gluggvasshaugvegen, etter klage fra Anders Gluggvasshaug. Det vises til at det ikke har vært vist god forvaltningsskikk, ved å ikke informere denne parten, og dermed at saken behandles på nytt, slik at partenes interesser blir ivaretatt.

Videre redegjøres det i brevet for Elvetuns syn på valg av vegnavn.

Navneforslagene ble i opprinnelig sak, foreslått med utgangspunkt i enden av veg-parseller, områdenavn, navn på arealplan og det som er etablert på folkemunne.

Summerer her opp noen av momentene Geir Frode Elvetun beskriver, som treffer med kriteriene som ble brukt i opprinnelig sak. Referer ellers til flere argumenter i vedlagt klage fra Geir Frode Elvetun, vedlegg 1.

- Innerst i denne aktuelle veg-parsellen, ligger bruket Elvetun.
- Vegen ble omtalt på folkemunne, som Elvetunvegen, etter at gården ble bygget i 1932.

Adresseprosjektet har pågått over flere år, og det er først nå at vegnavn tas opp igjen. Det har siden 2015 kun vært utført nummerering av veger med vegnavn som allerede er vedtatt, i tillegg til at vedtatt veger er lagt inn i matrikkelen.

**Vurdering:**

Det er avklart med advokaten at det ikke er spilt inn flere momenter fra Elvetun, etter denne klagen kom inn.

Når det gjelder rett til innspill, er det tilstrekkelig usikkerhet rundt hvorvidt vedtaket var kjent for Elvetun i tiden etter, at det åpnes for at saken behandles igjen.

Det begrunnes delvis i at det på kommunens hjemmeside ikke er endret til Gluggvasshaugvegen, slik vedtaket tilsier, og delvis i at Adresseprosjektet har pågått over flere år. Her må kommunen strekke seg for å møte publikum.

Når det gjelder vegnavnet «Gluggvasshaugvegen», ble dette vedtatt av NNF, etter innspill fra Anders Gluggvasshaug, samt innspill fra medlem i NNF-komiteen. Begrunnelsen var oppgitt til at det på folkemunne var dette som ble brukt. Geir Frode Elvetun, som nå ønsker å få med sitt innspill, mener at «Elvetunvegen» er det som brukes på folkemunne. Disse utsagnene er motstridende.

Fra forvaltningsmessig syn, er enden av veg-parsellen, med navn Elvetun, det som først ville blitt foreslått med bakgrunn i kriterier. Dette må veies opp mot hva som regnes som riktig på «folkemunne» blant Grane kommunes innbyggere.

Samtidig ville det blitt stilt spørsmål om hvorvidt denne vegen har behov for eget navn, da det er få bruksenheter som tilhører denne korte veg-biten. Det er kun registrert 5 bruksenheter langs denne ca. 580 meter lange veg-biten, ref. matrikkelen. Det ville med andre ord blitt foreslått vurdert om denne skulle tilhøre Granevegen, og at veg-parsellen ble registrert som sideveg til denne.

**Rådmannens innstilling:**

Klage vedrørende rett til innspill tas til følge. Saken vurderes på nytt, med nye momenter fra klager.

**Nærings- og naturforvaltningskomite 28.05.2019:****Møtebehandling:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

**NNF- 031/19 Vedtak:**

Klage vedrørende rett til innspill tas til følge. Saken vurderes på nytt, med nye momenter fra klager.