



<b>Møte i</b> Kommunestyret	<b>Møtedato:</b> 27.02.2019	<b>Møtetid:</b> Kl. 18:00	<b>Møtested:</b> Kommunestyresalen
--------------------------------	--------------------------------	------------------------------	---------------------------------------

<b>Møteleder</b>	Bjørn Ivar Lamo
<b>Møtesekretær</b>	Inger Lise Fløtnes

<b>Til stede</b>	<b>Parti</b>
Anbjørn Brennhaug	AP
Bjørn Ivar Lamo	AP
Einar Jakobsen	AP
Hege Paulsen	AP
Ida-Catrin Olsen	AP
Johan Petter Naustdal	AP
Morten Daleng	AP
Wencke Halland	AP
Henny Hagerup Nilssen	FRP
Anne Haugbakken	SP
Beate-Aimeé Kroken	SP
Jan Otto Fiplingdal	SP
Raymond Fagerli	SP
Tor Emil Nilsen	SP
Tor Stabbforsmo	SP
Tor-Erik Granmo Hoff	SP

<b>Fraværende representanter</b>	<b>Parti</b>	<b>Møtende vara</b>	<b>Parti</b>
Raimonda Skeiviene	AP	Tove Brennhaug	AP

**Andre som møtte:**

Anita N. Mellingen  
Inger Lise Fløtnes

<b>Saksnummer</b>	001/19 - 012/19
<b>Merknader til protokollen</b>	Innkalling og sakliste godkjent

## Underskrifter

Bjørn Thor Arnesen  
Jola-Catrin Olsen

185 Stabbsmann  
Raymond Fagerli  
Tor Erik G. Hoff  
Beate A. Kroken  
Tor Einar Nilsen  
Anne Haugbakken

Henny Høgenrip Nilsen  
Jan Otto Fiplingdal

Emil Jakobsen  
John P. Nautdel  
Mats Skarvberg Dale  
Wendee Halland  
Hege Paulsen  
Tove Brennhaug  
Anbjørn Brennhaug

## Sakliste

Sak nr.	Sakstittel
001/19	Referatsaker
002/19	Valg av valgstyret for Kommunestyre og Fylkestingsvalget 2019
003/19	Fastsetting av valgdag - Kommunestyre og Fylkestingsvalget 2019
004/19	Valg av ny representant i Kommunestyret og Kontrollutvalget
005/19	Samarbeidsavtale om interkommunal PP-tjeneste. Vefsn, Hattfjelldal, Grane og Nordland fylkeskommune
006/19	Bredbåndsutbygging i Fiplingdal
007/19	Bekymring vedr. nødnett og kostnadsutvikling
008/19	Høring vedr. ny Fjellov
009/19	Klage på salg av tomt til RiverNorth AS
010/19	Høringssvar til ressursgruppas foreløpige rapport, «Helgelandssykehuset 2025»
011/19	Eiendomsskatt - Allmenn taksering, gjennomføring og finansiering - Omgjøring av vedtak
012/19	Tilsetting i stillingen som rådmann 2019



## Grane kommune

ArkivKode: FE - 033  
Arkivsak: 19/61  
JournalpostID: 19/644  
Saksbehandler: Inger Lise Fløtnes  
Dato: 20.02.2019

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
001/19	Kommunestyret	27.02.2019

Jfr. Delegeringsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 14.12.16.

### Referatsaker

001/19, Referat fra strategimøtet i Vefsna Regionalpark 6. desember

002/19, Regionrådsstruktur på Helgeland - Mandat i arbeidet med nytt regionråd.

003/19, E6 Helgeland må ferdigstilles

004/19, Sagavegen - Stipendet 2019 - Forslag på kandidater

005/19, Kontrollrapport 2018 vedrørende skatteoppkreverfunksjonen for Grane kommune

006/19, Ny Fylkesmann ønsker å besøke kommunene

#### **Rådmannens innstilling:**

Referatsaker tas til orientering.

#### **Kommunestyret 27.02.2019:**

#### **Møtebehandling:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

#### **KS- 001/19 Vedtak:**

Referatsaker tas til orientering.



Saksnummer	Utvalg	Møtedato
002/19	Kommunestyret	27.02.2019

Jfr. Delegeringsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 14.12.16.

## Valg av valgstyret for Kommunestyre og Fylkestingsvalget 2019

### Sammendrag:

I henhold til Valglovens § 4-1 skal det i hver kommune være et valgstyre som velges av kommunestyret selv. Kommunestyret må foreta et valg.

Kommunene kan ikke legge til grunn at tidligere ordning med formannskapet som valgstyre videreføres. I uttrykket "kommunestyret selv" ligger at myndigheten til å velge valgstyre ikke kan delegeres.

Valgstyret er et fast utvalg i kommunelovens forstand, og kommunelovens regler om valg av nemnder kommer til anvendelse. Dette innebærer at valgbarhetsreglene i kommuneloven § 14 gjelder, og man må påse at kravene til kjønnsmessig representasjon i kommuneloven §§ 36, 37 og 38a oppfylles. Kommunestyret kan for eksempel ikke velge medlemmene av formannskapet som valgstyre dersom dette medfører at kommunelovens krav til kjønnsmessig sammensetning ikke blir oppfylt.

Kommunestyret selv velger valgstyrets leder og nestleder, jfr. kommuneloven § 10 nr. 3.

Valgstyrets viktigste oppgaver er:

- føring av manntall og utsending av valgkort
- godkjenning av listeforslag ved kommunestyrevalg
- behandling av søknader om fritak for å stå på liste ved kommunestyrevalg
- organisering av forhåndsstemmegivning i kommunen
- organisering av valget på valgdagen, herunder fastsetting av stemmesteder og åpningstider for disse
- organisering av opptelling av stemmene
- varsling av valgte representanter og vararepresentanter til kommunestyret om resultatet

Det meste av oppgavene er trivielle og utføres av administrasjonen på fullmakt.

**Rådmannens innstilling:**

Som valgstyre for kommunestyre- og fylkestingvalget 2019 velges formannskapet.

Som leder velges: Ordfører

Som nestleder velges: Varaordfører

**Kommunestyret 27.02.2019:**

**Møtebehandling:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

**KS- 002/19 Vedtak:**

Som valgstyre for kommunestyre- og fylkestingvalget 2019 velges formannskapet.

Som leder velges: Ordfører

Som nestleder velges: Varaordfører



## Grane kommune

ArkivKode: FE - 013, FE - 014  
Arkivsak: 18/115  
JournalpostID: 19/6  
Saksbehandler: Inger Lise Fløtnes  
Dato: 02.01.2019

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
003/19	Kommunestyret	27.02.2019

Jfr. Delegeringsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 14.12.16.

### Fastsetting av valgdag - Kommunestyre og Fylkestingsvalget 2019

Trykte vedlegg:

20.03.2018      59843      Fastsetting av valgdag for kommunestyre- og fylkestingsvalget 2019

#### Sammendrag:

Valgloven § 9-2 (1) lyder:

*"Kongen fastsetter før hvert valg valgdagen til en mandag."*

I statsråd 16. mars 2018 er valgdagen for Kommunestyre- og Fylkestingvalget 2019 fastsatt til **mandag 9. september 2019**.

Hvert enkelt kommunestyre kan – i medhold av valgloven § 9-2 (2) – bestemme at det i vedkommende kommune skal holdes valg også søndag 8. september 2019.

#### Vurdering:

Ved tidligere valgperioder har det blitt avholdt 1 dags valg i Grane, men fra valget 2015 ble det vedtatt å avholde 2dagersvalg. Dette med bakgrunn i sammenslåing av stemmekretser.

I vedtaket gjort i Kommunestyret av 07.10.14 heter det:

*Det avholdes 2 dagers valg i Grane ved kommunestyrevalget og fylkestingvalget 2015.*

*\* Søndag 13. september 2015, med åpningstider: kl. 14.00 ~ 19.00*

*\* Mandag 14. september 2015, med åpningstider: kl. 09.00 ~ 20.00*

*Forhåndsstemmegivning skjer innenfor kommunens åpningstider, hverdager mellom kl. 08.00 ~ 15.30, fram til fredagen før valgdagen.*

Det må vurderes om det er behov for 2dagersvalg også ved Kommunestyre- og Fylkestingvalget 2019.

**Rådmannens innstilling:****Alt. 1:**

Det avholdes 2 dagers valg i Grane ved Kommunestyre- og Fylkestingvalget 2019.

\* Søndag 8. september 2019, med åpningstider: kl. 14.00 ~ 19.00

\* Mandag 9. september 2019, med åpningstider: kl. 09.00 ~ 20.00

Forhåndsstemmegivning skjer innenfor Servicetorgetts åpningstider, hverdager mellom kl. 10.00 ~ 15.00, fram til fredagen før valgdagen.

**Alt. 2:**

Det avholdes 1 dags valg i Grane ved Kommunestyre- og Fylkestingvalget 2019.

\* Mandag 9. september 2019, med åpningstider: kl. 09.00 ~ 20.00

Forhåndsstemmegivning skjer innenfor Servicetorgetts åpningstider, hverdager mellom kl. 10.00 ~ 15.00, fram til fredagen før valgdagen.

**Kommunestyret 27.02.2019:****Møtebehandling:**

Rådmannens innstilling alt. 1 enstemmig vedtatt.

**KS- 003/19 Vedtak:**

Det avholdes 2 dagers valg i Grane ved Kommunestyre- og Fylkestingvalget 2019:

\* Søndag 8. september 2019, med åpningstider: kl. 14.00 ~ 19.00

\* Mandag 9. september 2019, med åpningstider: kl. 09.00 ~ 20.00

Forhåndsstemmegivning skjer innenfor Servicetorgetts åpningstider, hverdager mellom kl. 10.00 ~ 15.00, fram til fredagen før valgdagen.



Saksnummer	Utvalg	Møtedato
004/19	Kommunestyret	27.02.2019

Jfr. Delegeringsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 14.12.16.

## Valg av ny representant i Kommunestyret og Kontrollutvalget

### Sammendrag:

I forbindelse med Kolbjørn Eriksen sin bortgang des. 2018 må det velges nye representanter i hans sted.

Kolbjørn Eriksen hadde ved sin bortgang følgende verv:

1. Fast representant i kommunestyret
2. Fast medlem av kontrollutvalget, som leder.

Verv i Kommunestyret:

[Lov om kommuner og fylkeskommuner \(kommuneloven\)](#)

I henhold til Kommunelovens § 16 nr. 2 skal vararepresentant fra gjeldende gruppe ved varig fratreden tre inn i den nummerorden de er valgt.

Verv i Kontrollutvalget:

[Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner](#)

I kap 2 - Kontrollutvalgets sammensetning. Utskifting av medlemmer, heter det:

### § 2. Valg og sammensetning

*Kommunestyret og fylkestinget velger selv et kontrollutvalg til å forestå det løpende tilsyn med den kommunale og fylkeskommunale forvaltning på sine vegne. Utvalget skal ha minst tre medlemmer. Kommunestyret og fylkestinget velger selv medlemmer og varamedlemmer til utvalget, og blant medlemmene leder og nestleder.*

*Minst ett av utvalgets medlemmer skal velges blant kommunestyrets eller fylkestingets medlemmer. Utvalgets leder og nestleder har møte- og talerett i kommunestyret og fylkestinget når utvalgets saker behandles.*

### §. 3 Utskifting av medlemmer

*Kommunestyret eller fylkestinget kan når som helst foreta nyvalg av utvalgets medlemmer. Ved utskifting av ett eller flere medlemmer av utvalget skal det foretas nyvalg av samtlige medlemmer i utvalget.*

Ved valg til kontrollutvalg er blant annet følgende personer/verv utelukket, jf. kommuneloven § 77 nr. 2: Ordfører, fylkesordførere, varaordførere, medlem og varamedlem av formannskap og medlem og varamedlem av kommunal nemnd med beslutningsmyndighet



**Vurdering:**

Etter Kolbjørn Eriksens bortgang rykker Tor Emil Nilsen opp som fast representant i kommunestyret for resten av perioden. Varalisten til Grane SP rykker ett hakk opp.

Kommunestyret må velge ny(e) representant(er) / leder til Kontrollutvalget.

**Rådmannens innstilling:**

1. Tor Emil Nilsen rykker opp som fast representant i Kommunestyret for resten av perioden 2015-2019.
2. Grane Senterparti's varaliste rykker ett hakk opp.
3. Som ny(e) fast(e) representant(er) i Kontrollutvalget velges: \_\_\_\_\_
4. Som ny leder i Kontrollutvalget velges: \_\_\_\_\_

**Kommunestyret 27.02.2019:****Møtebehandling:**

Forslag fra Grane SP, foreslått av Beate-Aimeé Kroken:

1. Tor Emil Nilsen rykker opp som fast representant i Kommunestyret for resten av perioden 2015-2019.
2. Grane Senterparti's varaliste rykker ett hakk opp.
3. Som ny fast representant i Kontrollutvalget velges: Martin Johan Kolberg med personlig vara: Kitty Lise Vassdal
4. Som ny leder i Kontrollutvalget velges: Martin Johan Kolberg

Senterpartiets forslag enstemmig vedtatt.

**KS- 004/19 Vedtak:**

1. Tor Emil Nilsen rykker opp som fast representant i Kommunestyret for resten av perioden 2015-2019.
2. Grane Senterparti's varaliste rykker ett hakk opp.
3. Som ny fast representant i Kontrollutvalget velges:  
Martin Johan Kolberg med personlig vara: Kitty Lise Vassdal
4. Som ny leder i Kontrollutvalget velges: Martin Johan Kolberg



## Grane kommune

ArkivKode: FA - A16  
Arkivsak: 07/805  
JournalpostID: 19/352  
Saksbehandler: Anne Kristin Solheim  
Dato: 04.02.2019

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
003/19	Komité for oppvekst og kultur	12.02.2019
005/19	Kommunestyret	27.02.2019

Jfr. Delegeringsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 14.12.16.

### Samarbeidsavtale om interkommunal PP-tjeneste. Vefsn, Hattfjelldal, Grane og Nordland fylkeskommune

Trykte vedlegg:

29.01.2019	65554	SAMARBEIDSAVTALE OM INTERKOMMUNAL PP
29.01.2019	65555	Referat styremøte 03.09.18

#### Sammendrag:

Samarbeidsavtale om interkommunal PP-tjeneste mellom Vefsn kommune, Grane kommune, Hattfjelldal kommune og Nordland fylkeskommune har v ert opp som sak i styret PPT. Avtalen er revidert med oppdateringer. Styret vedtok at samme fordelingsnøkkel skal benyttes i denne avtalen. Avtale oversendes til komite for oppvekst og kultur og videre til kommunestyre til godkjenning.

#### Vurdering:

Fordeling av administrasjons- og driftsutgifter er beregnet etter innbyggertall i kommunene pr 1. juli hvert år.

Utgift kommune: 100% stilling pr 500 barn i førskole og grunnskole.

Utgift Grane kommune regnskapsår 2018 kr 570 640

I punkt 8 i avtaleforslaget er det foreslått følgende fordelingsnøkkel:

#### Fordelingsnøkkel:

Nordland fylkeskommune: 100% stilling per 500 elever, lærlinger, lærekandidater og OT

Kommunene: 100% stilling per 500 barn i førskole og grunnskole

Administrasjon og driftsutgifter fordeles forholdsvis etter stillingsstørrelse og beregnes ut fra innbyggertall i kommunen pr 1. juli hvert år.

Vertskommunen forskutterer driftsutgiftene i sin helhet. Deltakerkommunenes og fylkeskommunens andel av utgiftene utbetales som å kontoforskudd hvert år i mars og september måned. Det endelige refusjonskrav skal inneholde en oversiktlig oppstilling hvor den enkeltes andel er beregnet.

PPT for Vefsn-regionen har ikke anledning til å ta opp lån eller forplikte kommunen utover de budsjettammene som bevilges.

**Rådmannens innstilling:**

Samarbeidsavtale om interkommunal PP-tjeneste mellom Vefsn kommune, Grane kommune, Hattfjelldal kommune og Nordland tas til etterretning.  
Avtalen sendes over til kommunestyret til endelig godkjenning.

**Komité for oppvekst og kultur 12.02.2019:****Møtebehandling:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

**KOK- 003/19 Innstilling:**

Samarbeidsavtale om interkommunal PP-tjeneste mellom Vefsn kommune, Grane kommune, Hattfjelldal kommune og Nordland tas til etterretning.  
Avtalen sendes over til kommunestyret til endelig godkjenning.

**Kommunestyret 27.02.2019:****Møtebehandling:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

**KS- 005/19 Vedtak:**

Samarbeidsavtale om interkommunal PP-tjeneste mellom Vefsn kommune, Grane kommune, Hattfjelldal kommune og Nordland tas til etterretning.  
Avtalen sendes over til kommunestyret til endelig godkjenning.



Saksnummer	Utvalg	Møtedato
007/19	Formannskapet	13.02.2019
006/19	Kommunestyret	27.02.2019

Jfr. Delegeringsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 14.12.16.

## Bredbåndsutbygging i Fiplingdal

### Sammendrag:

Grane kommune søkte våren 2018 NKOM om midler til bredbåndsutbygging i Fiplingdal. Kommunen er tildelt tre millioner kroner til dette formålet. Egeninnsats er en forutsetning for å motta midler, og Grane kommunes økonomiske bidrag er satt til 3.050.000 NOK. I tillegg vil det tilkomme en betydelig dugnadsandel for å imøtekomme utbyggingsformen.

Dersom kommunestyret vedtar utbygging, foreslås kommunens bidrag på 3.050.000 finansiert over Vefsnafondet, med henblikk på å både beholde eksisterende næring og legge til rette for å utvikle ny næring og bidra til bosetting i hele kommunen.

### Vurdering:

#### Historikk:

Kommunestyret i Grane fattet i vedtak KS-007/16 en prioriteringsliste over ønsket bredbåndsutbygging i kommunen. Denne listen var som følger:

1. Fylkesgrense Nord-Trøndelag – Trofors
2. Fiplingdal
3. Trofors – kommunegrense Vefsn
4. Trofors – kommunegrense Hattfjelldal

Kommunestyrets vedtak sa også at maks tre millioner kunne brukes årlig til dette formålet.

Kommunen sendte en søknad om utbyggingsmidler til NKOM for å få realisert strekning 1, men fikk avslag. Det ble så utarbeidet et anbud på utbygging på strekningen i form av et anleggsbidrag på én million kr. Årsaken til at det ikke var på tre millioner, var at daværende rådmann ikke fant dette forsvarlig sett opp mot fremtidige låneopptak til helsetun/sykehjem.

Anbudet var ute i to omganger, men uten at kommunen mottok noen tilbud. Vi tok så kontakt med en leverandør direkte (som kommunen har anledning til etter at anbudsprosess ikke har gitt noe resultat), men heller ikke her endte man opp med et positivt resultat.

Det ble også undersøkt om det var mulig å få til synergier ifm. E6-utbyggingen og entreprenøren her, men uten resultat. Hæhre har riktignok fibernett til sitt anlegg, men det har de fått gjennom en ordinær henvendelse til en bredbåndsleverandør, som så har levert nett til dem på vanlig måte.

I 2018 søkte kommunen igjen NKOM om midler, denne gang for strekning 2 (ettersom vi allerede hadde fått avslag på strekning 1). Dette medførte et positivt resultat, og kommunen fikk tilsagn om tre millioner kr i bidrag.

#### Handlingsrom:

I kommunens søknad til NKOM er det skissert en betydelig dugnadsinnsats fra innbyggerne i det aktuelle området, etter samme modell som årets fiberutbygging i Susendal. Saksbehandlers intensjon her var å gjennomføre prosjektet på samme måte som vi har gjort i Hattfjelldal, og dette ble reflektert i søknaden.

Tildelingsbrevet fra NKOM viser dog at kommunen må ut på ordinært anbud med jobben, men med en dugnadskomponent «innbakt». Dersom ingen leverandør viser interesse, kan utbyggingen skje som saksbehandler skisserte i søknaden.

Tilsagnet om midler gjelder kun for prosjektet i Fiplingdal, og kan ikke omdisponeres til annen utbygging.

#### Alternativer:

I månedene som har gått etter at søknaden ble levert, har det skjedd en del på infrastrukturens side i Fiplingdal. Telenor har hengt fiber i sine stolper, med henblikk på å forsyne sine mobilstasjoner med kapasitet. Dette betyr at mobilt bredbånd er et reelt alternativ for mange i området. I tillegg kan bedrifter henvende seg til Telenor for å få fiberbredbånd til driftsbetingelser.

Mobilt bredbånd: Hastigheten på 4G er i dag adekvat for de fleste. Det åpenbare minuset er at produktene i dag er kvotebasert (du betaler per gigabyte data), selv om det må nevnes at et par leverandører i dag er på vei bort fra dette, blant andre Telia som med sitt nye abonnement «Telia X» tilbyr fri bruk, men med begrensningen at når du har forbrukt en viss datamengde settes hastigheten ned til 3 mbit. Til sammenlikning er hastighetene breiband.no har operert med i Fiplingdalen mellom 1 og 5 mbit.

Bedriftsnett: For de som kan få fibernett til driftsbetingelser fra Telenor vurderes dette som et svært godt produkt, dog til en høyere pris enn tilsvarende privatabonnement. Det må også nevnes at etableringskostnaden kan bli meget høy for en del, avhengig av hvor langt de bor fra Telenors tilkoblingspunkter.

#### Kommunal involvering:

Et spørsmål man kan stille seg er hvorvidt fiberutbygging bør være en kommunal oppgave. På Trofors er utbyggingen 100% kommersiell, uten noe bidrag fra Grane kommune. Hvis vi sammenlikner med Hattfjelldal, så er hver eneste meter fibernett der bygd direkte av kommunen, til en pris av mange titalls millioner kroner. Dette fordi det ikke er kommersielt lønnsomt å bygge ut der. Dermed må det offentlige midler inn dersom det skal bli noe av slik utbygging. Dette er også tilfelle for alle steder i Grane kommune utenom Trofors.

Dersom man kun skal legge bedriftsøkonomiske betraktninger til grunn er slik utbygginger rene tapsprosjekt. Dermed handler det mer om samfunnsutvikling, særlig knyttet til næringsutvikling og bosetting.

#### Driftsmodell:

Dersom en kommersiell leverandør er interessert i utbyggingen trenger ikke Grane kommune å forholde seg til videre drift. Det tar leverandøren seg av.

Men hvis kommunen må bygge ut tilsvarende som i Susendal, dvs. vha. den såkalte «Västerbottenmodellen» må vi ha en driftsmodell på plass.

Västerbottens län og noen kommuner på svensk side (f. eks. Storuman) har vært pionerer når det gjelder fiberbredbånd i distriktskommuner. Denne modellen går ut på at kommunen/länet prosjekterer og stiller opp med alt nødvendig materiell (rør, fiber, noder etc.) og innbyggerne som vil ha fiber stiller opp med anleggsarbeidet på dugnad. Denne modellen har resultert i et imponerende fibernettsiden ca. årtusenskiftet. Det ferdige nettet eies i sin helhet av kommunen (eller et driftsselskap, avhengig av organiseringen).

I dag har Hattfjelldal og Hemnes en interkommunal driftsenhet kalt Villmarksnett som består driften av fibernettsene i disse kommunene. Grane kommune har mulighet til å slutte seg til denne. Det vil uansett bli behov for bistand til slik drift, da det ikke finnes intern kapasitet i kommunen til å ivareta dette.

#### **Rådmannens innstilling:**

Rådmannen gir to alternativer:

**Alternativ 1:** Grane kommune bygger ut bredbånd i Fiplingdal. Anbudet på dette legges ut på Doffin.

Utbyggingen finansieres med tilskudd fra NKOM på kr. 3.000.000 NOK, i tillegg til et kommunalt bidrag fra Vefsnafondet på kr. 3.050.000 NOK.

Dette gis slik kontering:

1020.14700.325 3.050.000 D  
1020.19500.880 3.050.000 K

**Alternativ 2:** Grane kommune bygger ikke ut bredbånd i Fiplingdal med begrunnelse i kommunens økonomiske situasjon, og at det finnes alternativer for innbyggere og næringsliv i form av mobilt bredbånd (4G) og fiber fra Telenor til bedriftskunder.

### **Formannskapet 13.02.2019:**

#### **Møtebehandling:**

Forslag til vedtak:

Utsettelse av saken på bakgrunn av:

- Mer sjekking av mulighet andre løsninger.
- Uriktige opplysninger i saksframlegget: 3 millioner totalt fordelt på 3 år og ikke 3 mill. hvert år ?
- For lite redegjort for hva alt. 1 innebærer for kommunen ellers.
- Mangelfulle opplysninger – hvor mange vil koble seg til og kostnader.
- Mulighet for evt. bygdemøte for å sjekke ut noe av dette.
- 5G nett når er dette på plass.

Saken ønskes sluttbehandlet i Kommunestyret.

Enstemmig vedtatt.

#### **FS- 007/19 Innstilling:**

Saken utsettes.

### **Kommunestyret 27.02.2019:**

#### **Møtebehandling:**

Forslag fra Grane Senterparti, foreslått av Tor-Erik Granmo Hoff, Senterpartiet

Saken utsettes i påvente av avholdt folkemøte om saken. Dette begrunnes i flere ukjente, essensielle faktorer:

- Totalkostnad
- Dugnadsandel
- Ønsket utbygging av antall fritidsenheter
- Ønsket utbygging av antall faste husstander

Saken bes sendt tilbake til kommunestyret i løpet av juni 2019.

Senterpartiets forslag enstemmig vedtatt.

#### **KS- 006/19 Vedtak:**

Saken utsettes i påvente av avholdt folkemøte om saken. Dette begrunnes i flere ukjente, essensielle faktorer:

- Totalkostnad
- Dugnadsandel
- Ønsket utbygging av antall fritidsenheter
- Ønsket utbygging av antall faste husstander

Saken tas i kommunestyret i juni 2019.



Saksnummer	Utvalg	Møtedato
012/19	Nærings- og naturforvaltningskomite	20.02.2019
007/19	Kommunestyret	27.02.2019

Jfr. Delegeringsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 14.12.16.

## Bekymring vedr. nødnett og kostnadsutvikling

Trykte vedlegg:

29.01.2019

65549

Salten Brann IKS bekymring vedr. kostnadsutvikling

### Bakgrunn:

Stortinget vedtok enstemmig 9. juni 2011 at Nødnett skal bygges ut i hele Fastlands-Norge, jfr. Prop. 100 S (2010-2011) og Innst. 371 S (2010-2011). 10. september 2015 var nødnettet klart til bruk i hele Fastlands-Norge.

Nødnett er i dag finansiert gjennom abonnementsinntekter og rammeoverføringer. Ved utgangen av 2017 hadde Nødnett 49 500 betalende abonnenter, men driftskostnadene for Nødnett infrastruktur dekkes ikke fullt ut av abonnementsinntektene. Prognosene viser at det også i 2018 er et inntektsgap som må dekkes.

### Sakens faktum

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) mottok i desember 2017 et brev fra Justis og Beredskapsdepartementet (JD) som gir DSB eierskapet til brann sitt brukerutstyr koblet til Nødnett. Med Nødnett brukerutstyr forstås her utstyr koblet opp til Nødnett som radioterminaler, kontrollroms utstyr (ICCS) og Vision (oppdragshåndteringssystem).

DSB har i løpet av 2017 og 1. halvår 2018 gjennomgått en intern omorganisering. I denne sammenhengen har det nå blitt besluttet at eierskap og forvaltningsansvaret for Nødnett brukerutstyr for brann skal ligge i avdeling for Nød og Beredskapskommunikasjon (NBK).

I forbindelse med beslutning om eierskapet vil DSB ved avdeling NBK i løpet av høsten 2018 igangsette arbeid på tre områder:

### Radioterminaler

Det vil bli etablert nye rammeavtaler for anskaffelse av radioterminaler til brannvesener / 110-sentraler.

### Vision

Vision er oppdragshåndteringssystemet som brukes av 110-sentralene for ressursalarmering og flåtestyring. Den versjonen av Vision som benyttes av 110-sentralene i dag er nå i «end of life» modus. Det vil si at det kun gis support av leverandøren i de neste to årene. DSB vil derfor igangsette en offentlig anskaffelse for et nytt oppdragshåndteringssystem.



### **ICCS – supportavtale**

Ny avtale om 3. linjesupport er inngått med virkning fra 1. juli 2018. Avtalepart er endret fra Motorola til henholdsvis Frequentis (ICCS) og Capita (Vision).

### **Finansiering**

Når det gjelder finansiering har DSB fått føringer fra Justisdepartementet at kostnader relatert til drift og brukerutstyr i Nødnett skal brukerfinansieres.

Dagens løsning gir DSB rett til å levere driftstjenester mot et kostnadsbasert vederlag, jfr. Forskrift om driftsstøttetjenester til nødnett § 3.

Det er planlagt at kostnadene ved et nytt oppdragshåndteringssystem skal fordeles på 110-sentralene. Kostnadene vil bli betydelig. Nytt oppdragshåndteringssystem kan, ifølge informasjonsbrev fra DSB, beløpe seg opp til kr. 10-15 mill. pr. 110-nødsentral. Tallstørrelsene framstår som usikre.

Kostnadene for 1. og 2. support, vil reforderes ved årsskiftet, som går over til en ny finansieringsmodell for 110-sentralene. I løpet av høsten 2018 vil DSB i samarbeid med 110-miljøene utarbeide et estimat for investeringsbehovet. Det synes forutsatt at også denne delen skal dekkes av 110-sentralene.

Det pågår et arbeid for å fremskaffe en enhetlig og oversiktlig modell for betaling av alle «Nødnett-tjenester», men for å skape forutsigbarhet for den kostnaden som er regulert gjennom forskrift, iverksettes denne modellen fra 01.01.2019.

I notatet utarbeidet av DSB den 07.03.2018 om brukerbetaling og abonnementsordning i Nødnett er det foreslått en kombinasjonsmodell med inndekning av driftskostnader via abonnementsordningen og en sektorfordeling på departementsnivå for forvaltningskostnader. Det er imidlertid ikke avklart om denne modellen velges.

### **Vurdering:**

Det har ikke vært en kontrollert, helhetlig og forutsigbar finansieringsmodell for Nødnett basert på en pålagt abonnementsordning fra DSB.

Brannvesenet betaler i snitt 4 900 kr. pr. abonnement (håndholdt radioterminal), og 110-sentralen i Bodø og kommunene i Nordland har et betydelig antall abonnement.

Stortinget har forutsatt at inntektene fra abonnementsordningen skal dekke driftskostnadene til Nødnett, noe som ikke er tilfellet i dag. I 2017 var inntekter fra abonnementsordningen på 316,5 millioner kroner. Tilsvarende var kostnadene for drift av Nødnett på 335,5 millioner kroner. I 2018 er det forventet en forskjell på i underkant av 18 millioner kroner, ref. Prop. 1 S (2017-2018). Det negative gapet mellom inntekter og kostnader er på kort sikt godkjent av Justis- og beredskapsdepartementet, men med en klar intensjon om at gapet skal dekkes inn ved abonnementsordningen.

Driftskostnadene har økt fra opprinnelig anslag, samtidig som abonnementsinntektene har blitt lavere enn antatt. Abonnementsinntektene har ikke nådd de prognoser som ble utarbeidet i 2007 pga. at nødnettene, med unntak av politiet, totalt sett har tatt ut færre radioterminaler enn først antatt. Fordelingen av radioterminaler i abonnementskategoriene har samtidig hatt en vridning mot billigere abonnementskategorier. Kategorien Beredskap er for eksempel benyttet i mye større utstrekning enn antatt i 2007.

Investeringskostnadene, så vel som brukerkostnadene har også blitt betydelig dyrere de senere årene. Før etableringen av nødnett var kostnadene på kr. 677 000 for 110-nødsentralen i Bodø knyttet til sambandsutstyr mv. Dagens lisens- og driftskostnader er på kr. 3 145 500. Den antas å øke betraktelig dersom nytt oppdragshåndteringssystem vil beløpe seg opp til 10-15 millioner pr. 110-nødsentral. 3. linjesupport på 110-nødsentralene har gjennom avtalen med Motorola også blitt betydelig dyrere.

110-nødsentralen i Bodø har uttrykt og uttrykker sterk bekymring for at alle kostnadene til etablering av nødnett og nytt utstyr i det vesentligste skal dekkes av brukerne som i dette tilfellet betyr alle kommunene i Nordland. Dette er bekymringsfullt, og finansieringen av Nødnett bør derfor gjøres til en ren nasjonal og statlig oppgave.

### **Nødnett – en statlig oppgave**

Dagens investeringsmodell er hverken forsvarlig eller korrekt. Det støttes også av brev av 15. september 2018 fra den administrative ledelsen i 110 Øst IKS, 110 Oslo, 110 Sør øst IKS, 110 Agder, 110 Rogaland, 110 Haugaland og Sunnhordland, 110 Hordaland, Sogn og Fjordane 110 IKS, 110 Møre og Romsdal KF, 110 Midt-Norge IKS, 110 Nord-Trøndelag, 110 Salten, 110 Troms og 110 Finnmark.

Sentral tilsynsmyndighet kan pålegge kommunen å etablere en nødalarmingsentral for mottak av meldinger om branner og andre ulykker innen en fastsatt region som kan omfatte flere kommuner, jfr. brannloven § 16.

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap har også enerett til å levere driftsstøttetjenester for Nødnettutstyret ved brannvesenets nødalarmingsentraler. Enerett til å levere driftsstøttetjenester kan kun omfatte teknisk drift, applikasjonsdrift, servicedesk og brukerstøtte samt oppfølging mot driftsoperatøren av Nødnett, jfr. Forskrift om driftsstøttetjenester til nødnett § 2. Dette er regulert gjennom en tjenesteavtale som har 6 måneders oppsigelsesfrist.

De øvrige delene av nødalarmingsentralen, herunder levering av utstyr til kommunikasjonsentraler i Nødnett, tilhører den enkelte kommune og 110-nødsentralens myndighet. 110-sentralene har pr. i dag en avtale for levering og bruk av utstyr til kommunikasjonsentraler i Nødnett med en 6 måneders oppsigelsesfrist.

Nødnett er en nasjonal og statlig beredskapsoppgave og bør derfor finansieres av Staten. Nødnett er en fellestjeneste for alle aktører med beredskapsansvar. Det er store og viktige brukerorganisasjoner med beredskapsoppgaver i mange sektorer. En rammefordeling gir også brukervirksomhetene en forutsigbarhet i økonomien fra år til år, og gir en mulighet til intern fordeling av kostnadene.

Det synes også å være i samsvar med forutsetning for etablering av nødnett som skulle sikre en stabil og sikker drift gjennom å etablere en enerett til å levere driftsstøttetjenester til Nødnettutstyret ved brannvesenets nødalarmingsentraler og brannvesenet for øvrig, jfr. Forskrift om driftsstøttetjenester til nødnett § 1.

Beredskapsmessig vil en sektormodell åpne for insentiver til at flere virksomheter tar Nødnett i bruk, enten ved pålegg eller ved at abonnementsprisen justeres slik at de offentlige virksomhetene ser at det er regningssvarende å ta Nødnett i bruk for å styrke beredskapen og ikke blir en salderingspost. Målet må være økt utbredelse og samvirke i Nødnett slik at aktører i Totalforsvaret og andre samvirkeaktører skal kunne kommunisere sømløst i daglig oppgaveløsning og i kriser.

Økonomiske, administrative hensyn og beredskapshensyn sikres også best gjennom en slik løsning. Dagens abonnementsløsning synes å være særlig tungvint og krevende. Den er også lite rettferdig. Den rammer særlig Nordland spesielt hardt, da nødetatene har behov for svært mange beredskapsabonnement som blir lite brukt. Det gir en skjevfordeling av kostnadene.

Det er også en lite heldig løsning at Staten som eier gis rett til å gjennomføre en anskaffelse, for så å pålegge kommunene å betale disse kostnadene. Kommunene gis ikke mulighet til å påvirke kostnaden. Dette faktum presser fram innsparinger på andre områder i kommunen. Brukerne har ikke styringsrett over nødnett. Brukermedvirkningen har vært særdeles svak. Brukernes kostnader har i tillegg økt vesentlig uten at de respektive brukerne har hatt mulighet til å kontrollere kostnadsøkningen, som har blitt overraskende høy. Det har heller ikke vært mulig å kontrollere eller vurdere nødvendig kostnadsreduksjon av tjenesten. Dagens løsning er lite forutsigbar for kommunene og 110-nødsentralen da tjenesteavtalen har kort oppsigelsesfrist. Begge de nevnte avtaler kan sies opp med 6 måneders virkning og partene må i så tilfelle komme til enighet om nye avtaler. Dersom partene så ikke gjør er ingen av partene bundet av avtalene. Kommunene og 110-nødsentralene står da fritt til å anskaffe utstyret til Nødnett.

Regjeringen og DSB bør dekke merkostnadene knyttet til Nødnett som finansieres av Staten ved at sektordepartementene betaler årlig for egen sektors bruk av Nødnett.

Dersom det ikke blir en ren statlig finansiering bør kommunene be om en egen bevilgning over statsbudsjettet for å støtte opp under nødnettets framtid og ikke minst daglig drift.

Dersom det ikke gis en ekstra bevilgning er det overveiende sannsynlig at Nødnett vil få redusert bruk, noe som kan svekke Norges beredskap. Bruk av Nødnett er frivillig. Kommunene og 110-nødsentralene står fritt til å anskaffe utstyret til Nødnett. Det finnes alternative lokale, rimeligere og mindre sikre kommunikasjonsløsninger i markedet som enkelte brukere vil vurdere.

#### **Konklusjon:**

Kommunene i Nordland kjøper nødmeldetjenesten for brann (110) av 110-nødsentralen som er en avdeling i Salten Brann IKS, med hovedkontor i Bodø.

Dagens investeringsmodell for Nødnett er hverken forsvarlig eller korrekt. Kostnadene for kommunene er betydelige. Dagens oppdragshåndteringssystem som ble implementert i 2016 er utdatert. Det nye systemet kan ifølge DSB beløpe seg opp til 10-15 millioner pr. 110-nødsentral. Driftskostnadene for 110-nødsentralen i Bodø har økt fra kr. 677 000,- til kr. 3 145 500,- for sambandsutstyr, og dette er brudd på forutsetningene som lå til grunn for anskaffelsen av nødnett.

Nødnett er en nasjonal og statlig beredskapsoppgave som primært bør finansieres av Staten.

Dagens modell hvor kommunene og 110-nødsentralene pålegges brukerfinansiering fra Staten er uheldig. Den er også urettferdig. Den rammer særlig Nordland spesielt hardt, da nødetatene har behov for svært mange beredskapsabonnement som blir lite brukt. Det gir en skjevfordeling av kostnadene og er uheldig.

Kommunene og 110-nødsentralene har heller ikke styringsrett over nødnett. Det er også grunn til å påpeke at dagens løsning er lite forutsigbar da avtalene med Staten har 6 måneders oppsigelsesfrist.

**Rådmannens innstilling:**

Dagens investeringsmodell for Nødnett er hverken forsvarlig eller korrekt. Kostnadene for kommunene er betydelig og kostnadene er ute av kontroll.

Nødnettet er en nasjonal og statlig beredskapsoppgave og bør finansieres av Staten ved at sektordepartementene betaler årlig for egen sektors bruk av Nødnett.

Oppsigelse av tjenesteavtale og avtale om levering og bruk av utstyr til kommunikasjonsentraler i Nødnett med DSB bør vurderes.

Det bes om at vertskommunen for 110-sentralen, Bodø kommune v/ordfører bringer saken inn til politisk behandling for statlige myndigheter.

Saken bør bringes inn som referatsak til regionrådene i Nordland.

**Nærings- og naturforvaltningskomite 20.02.2019:****Møtebehandling:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

**NNF- 012/19 Innstilling:**

Dagens investeringsmodell for Nødnett er hverken forsvarlig eller korrekt. Kostnadene for kommunene er betydelig og kostnadene er ute av kontroll.

Nødnettet er en nasjonal og statlig beredskapsoppgave og bør finansieres av Staten ved at sektordepartementene betaler årlig for egen sektors bruk av Nødnett.

Oppsigelse av tjenesteavtale og avtale om levering og bruk av utstyr til kommunikasjonsentraler i Nødnett med DSB bør vurderes.

Det bes om at vertskommunen for 110-sentralen, Bodø kommune v/ordfører bringer saken inn til politisk behandling for statlige myndigheter.

Saken bør bringes inn som referatsak til regionrådene i Nordland.

**Kommunestyret 27.02.2019:**

**Møtebehandling:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

**KS- 007/19 Vedtak:**

Dagens investeringsmodell for Nødnett er hverken forsvarlig eller korrekt. Kostnadene for kommunene er betydelig og kostnadene er ute av kontroll.

Nødnettet er en nasjonal og statlig beredskapsoppgave og bør finansieres av Staten ved at sektordepartementene betaler årlig for egen sektors bruk av Nødnett.

Oppsigelse av tjenesteavtale og avtale om levering og bruk av utstyr til kommunikasjonssentraler i Nødnett med DSB bør vurderes.

Det bes om at vertskommunen for 110-sentralen, Bodø kommune v/ordfører bringer saken inn til politisk behandling for statlige myndigheter.

Saken bør bringes inn som referatsak til regionrådene i Nordland.



## Grane kommune

ArkivKode: FA - K00  
Arkivsak: 17/166  
JournalpostID: 19/444  
Saksbehandler: Arne-Martin Husby  
Dato: 05.02.2019

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
010/19	Nærings- og naturforvaltningskomite	20.02.2019
008/19	Kommunestyret	27.02.2019

Jfr. Delegeringsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 14.12.16.

### Høring vedr. ny Fjellov

Trykte vedlegg:

08.02.2019	65749	Høring NOU 201811 Ny fjellov(1)
08.02.2019	65750	Statsallmenning - Wikepedia
08.02.2019	65751	Fjelloven - Lovdata
08.02.2019	65752	USS utkast til høringsuttalelse til NOU om ny fjellov - USS 06.02.2019
08.02.2019	65753	USS Fjellstyrets rettslige status 04.02.2019
22.06.2017	55502	Vedtaksbrev

#### Sammendrag:

Landbruks- og matdepartementet har sendt NOU 2018: 11 Ny Fjellov på høring. Høringsfrist er 28.02.2019.

Statsallmenningslovutvalget har i NOU 2018: 11 foreslått «Ny fjellov» til erstatning for de to lovene som i dag regulerer bruken og forvaltningen av statsallmenningene. Dette gjelder Lov 6.juni 1975 om rettar og lunnende m.m i statsallmenningane og Lov 19.juni 1992 om skogsdrift i statsallmenningane.

Formålet med lovforslaget er å fremme en bærekraftig forvaltning av ressursene i statsallmenningene.

Statens grunn i Sør-Norge forvaltes som statsallmenning iht. Fjelloven. Loven gjelder dermed for Sør-Norge men ikke for Nord-Norge, dvs. for fylkene Nordland, Troms og Finnmark. Dette til tross for at Nord-Norge har et betydelig areal med statsgrunn. Finnmark har etablert Finnmarkseiendommen som er et grunneierorgan som eier og forvalter Statskog SFs tidligere eiendommer i Finnmark. I Nordland og Troms er det fortsatt Statskog SF som i hovedsak er eier og forvalter av statens grunn.

I Grane kommune er Statskog SF eier av ca. 70 % av totalarealet i kommunen. Statskog SF er derfor en betydelig grunneier og skogeier i Grane. Statskog SFs eiendommer i kommunen er innkjøpt grunn, dvs. dette var eiendommer som opprinnelig var i privat eie. Statsallmenningene i Sør-Norge var opprinnelig Kongens eiendom som nå eies av staten ved Statskog SF. I statsallmenningene kan private grunneiere ha bruksrett til beite, tømmer, ved, seter og nydyrkingsareal med mer.

Kommuner med statsallmenninger har et Allmenningsstyre og et Fjellstyre. Fjellstyret forvalter bla. utmarksrettighetene som jakt og fiske og har inntekter av dette. Styrene velges lokalt av kommunestyret.

Forslaget til lovendring er i hovedsak forenklinger i eksisterende lovverk og etablering av ett styre i stedet for to, men for Grane kommune vil lovendringen ikke ha noen betydning så lenge statens grunn i kommunen ikke forvaltes som statsallmenning.

Iht. til gjeldende lovtekst i Fjellogen og i forslag til ny lovtekst kan Fjellogen også gjøres gjeldende for andre områder enn statsallmenningene i Sør-Norge. Lovendringen medfører derfor ingen automatikk i at statens grunn i Nord-Norge også blir regnet som statsallmenning.

Spørsmålet om statens grunn i Nordland og Troms bør få status som statsallmenning er ikke behandlet av lovutvalget. Det er likevel viktig at kommunene i denne landsdelen fremmer sitt syn på om det er ønskelig at statens grunn i fremtiden skal forvaltes som statsallmenning etter Fjellogen.

Grane kommune er medlem av Utmarkskommunenes Sammenslutning (USS) som har gjennomgått NOU'en og laget utkast til høringsuttalelse på vegne av sine medlemskommuner. USS har i utkast til uttalelse datert 07.02.19 i hovedsak støttet lovutvalget i de fleste endringene i lovforslaget. Jfr. vedlegg USS utkast til høringsuttalelse til NOU om ny fjellov.

Høringsuttalelsen er basert på innspill fra medlemskommuner, som trolig også har erfaring med forvaltning av statsallmenninger etter Fjellogen. Det er derfor grunn til å tru at høringsuttalelsen har ivaretatt medlemskommunenes interesser i saken.

Sammendrag av USS sin uttalelse med særlig fokus på flg. punkter som er av stor betydning for kommunene:

- **Forenkling (sammenslåing styrer (fjellstyrer/allmenningsstyrer og lover):**  
USS er enig i at det bør etableres en felles lov for fjellstyrene og for statsallmenningstyrene (dvs at fjelloven og statsallmenningsloven slås sammen), og at Statskogs rolle som grunneier bør revideres.
- **Styrking av den lokale forvaltningen / kommunenes myndighet i utmarka:**  
USS er uenig med utvalget i at fjellstyret skal være å anse som privat rettssubjekt, jf. innstillingen side 97. Dette sentrale temaet ser ikke ut til å ha vært gjort til gjenstand for noen videre analyser. Som det fremgår av Innstillingen punkt 9.1.1.1 fremgår det av forarbeidene til fjelloven at fjellstyret har vært ansett som forvaltningsorgan. Dette er også lagt til grunn av justisdepartementets lovavdeling i en uttalelse i 1983. USS mener alt taler for at fjellstyrene skal være å anse for offentligrettslige subjekter.  
Videre er USS uenig med utvalget når det legger til grunn at det ikke finner grunn til å styrke kommunenes rolle i forvaltningen av statsallmenningene jf. Innstillingen punkt 3.1. USS mener at utvalget ikke har oppfylt mandatet når det ikke er foretatt noen gjennomgang av hvordan kommunenes rolle kan styrkes, se de klare forutsetningene i mandatets punkt 2.1.5.
- **Formålsparagraf:**  
USS foreslår ny formålsparagraf som er en forenklet sammenslåing av flertallet og mindretallet sine forslag:

## § 1-1 Formål

Denne lova har til formål å fremje næringslivet i bygdene gjennom å legge til rette for berekraftig styring og bruk av statsallmenningane, til beste for dei med allmenningsrett, for samisk reindrift, for allmenningsbygdene og for allmenta. Bruk og styring av statsallmenningane skal skje slik at allmenningsbruk, medrekna jakt og fiske for innanbygdsbuande, og samisk reindrift kan utøvast slik bruksrettshavarane og reindriftra har rett til. Statsallmenningane skal også brukast slik at tilgangen til jakt, fiske og friluftsliv blir sikra for allmenta.

### • **Sammensetning av fjellstyret:**

USS støtter mindretallet som mener det alltid skal være to representanter med jordbrukstilknnyttede bruksrettigheter, og viser særlig til hensynet til balanse mellom de ulike interessene i allmenningene og vektlegger særlig at «*statsallmenningane er eit fellesgode, og at fjellstyret tek vare på interesser langt ut over bruksrettane*». (Flertallet mener det skal være minst to representanter med jordbrukstilknnyttede bruksrettigheter hvilket betyr at de private brukerinteresser kan ende opp med flertall i styret – det henger ikke sammen med å skulle være et forvaltningsorgan.

### • **Kommunenes rolle ved oppnevning av fjellstyrene:**

Denne bør være som i dag der kommunen oppnevner på fritt grunnlag, slik mindretallet foreslår. Flertallet vil at årsmøtene for de bruksberettigede skal spille inn navn på representanter for disse, og at kommunestyret er bundet av disse innspillene. Dette vil i tilfelle svekke kommunenes rolle, ikke styrke kommunenes rolle jfr. mandatet 2.1.5.

### • **Det dynamiske elementet:**

Det dynamiske elementet åpner for nye bruksmåter i tilfeller der andre ikke lenger blir brukt, og uttaler at «*nye bruksmåtar kan vere tillatne som del av allmenningsretten, så lenge dei skjer i samband med jordbruksdrifta og er avgrensa til det garden har behov for*». Viser særlig til at utviklingen i jordbruket nødvendiggjør det «*å opne for nytt innhald i bruksrettane for at statsallmenningane fortsatt skal kunne vera ein god ressurs for landbruket i allmenningsbygdene.*»

### • **Tilleggsjord i produktiv skog:**

Et samlet utvalg mener fjellstyre bare kan vise ut tilleggsjord dersom det ikke er til vesentlig skade eller ulempe for andre bruksrettshavere i allmenningen eller for samisk reindrift, og at det ikke bør utvises tilleggsjord i produktiv skog. USS mener det i noen områder vil være svært begrenset grunnlag for nydyrking/tilleggsjord dersom det ikke kan utvises tilleggsjord i produktiv skog og USS mener det bør være anledning til å utvise tilleggsjord også der det er produktiv skog.

### • **Avhending/feste:**

Når det gjelder spørsmålet om avhendingsforbud har USS basert sin uttalelse på hva landsstyret og landsmøtet la til grunn ved behandlingen av tilsvarende spørsmål i forbindelse med SRU II. De støtter her videreføring av unntaket fra innløsningsretten etter tomtfesteloven, på bakgrunn av at bortfeste sikrer stabile inntekter for allmenningene.

### • **Selvfinansiert/statlig finansiering:**

USS er også enige i flertallets forslag om å styrke finanseringen av fjellstyrene, og det lokale oppsynet.



- **Skog/virkesrett**

USS støtter flertallet i utvalget som mener at forslaget om at all styring og alle inntekter og utgifter ved skog med virkesrett blir ført til fjellstyrene. Dette er i samsvar med overordnet mål i mandatet. USS mener det er positivt at forvaltningen av skog med virkesrett forvaltes lokalt.

- **Oppsyn:**

USS viser til at medlemskommunene har gode erfaringer med dagens fjelloppsyn, og støtter derfor flertallets forslag, her under også finansieringen som vil videreføre ordningen med statlig grunnfinansiering av fjellstyrene, og at refusjonsordningen fortsatt skal dekke oppsyn, skjøtsel og saksbehandling. USS mener også at fjellstyrets oppsynsmyndighet tilsier at fjellstyret skal anses som et offentligrettslig forvaltningsorgan.

- **Fjellogen i Nordland og Troms:**

Mandatet for utvalget ble begrenset til områdene som allerede er underlagt fjellogen og statsallmenningensloven. Spørsmålet om å gi fjellogen anvendelse i Nordland og Troms er ikke behandlet av utvalget. USS viser til sitt mangeårige arbeid for å få innført fjellogen og lokal forvaltning i Nordland og Troms på lik linje med områdene sør for disse fylkene.

#### **Vurdering:**

Grane kommunestyre har tidligere drøftet og fattet vedtak om innføring av Fjellogen i kommunen. Jfr. vedlegg KS-sak nr. 22/17.

Det viktigste i denne saken for Grane kommune er å gi nytt innspill om at Statskog SFs eiendommer i Grane ønskes forvaltet som statsallmenning iht. Fjellogen.

#### **Rådmannens innstilling:**

Grane kommune legger til grunn at Statskog SFs eiendommer i kommunen kan forvaltes som statsallmenning etter ny Fjellov, og slutter seg til høringsuttalelsen fra Utmarkskommunenes Sammenslutning (USS) om NOU 2018: Ny Fjellov.

#### **Nærings- og naturforvaltningskomite 20.02.2019:**

##### **Møtebehandling:**

Rådmannens innstilling vedtatt med 4 mot 1 stemme.

##### **NNF- 010/19 Innstilling:**

Grane kommune legger til grunn at Statskog SFs eiendommer i kommunen kan forvaltes som statsallmenning etter ny Fjellov, og slutter seg til høringsuttalelsen fra Utmarkskommunenes Sammenslutning (USS) om NOU 2018: Ny Fjellov.

**Kommunestyret 27.02.2019:**

**Møtebehandling:**

Forslag fra Grane AP; foreslått av Einar Jakobsen:

1. Grane kommune legger til grunn at Statskog SF sine eiendommer i kommunen kan forvaltes som statsallmenning i ny Fjellov. Grane kommune slutter seg til høringsuttalelsen fra Utmarkskommunenes Sammenslutning (USS) om NOU 2018: Ny Fjellov.
2. Grane kommune viser til tidligere vedtak i kommunestyret sak 022/17, hvor kommunestyret ber om at Fjelloven iverksettes for Statskog SF sine eiendommer i Grane kommune.

Arbeiderpartiets forslag:

- pkt. 1: vedtatt med 16 mot 1 stemme  
pkt. 2: vedtatt med 12 mot 5 stemmer

**KS- 008/19 Vedtak:**

1. Grane kommune legger til grunn at Statskog SF sine eiendommer i kommunen kan forvaltes som statsallmenning i ny Fjellov. Grane kommune slutter seg til høringsuttalelsen fra Utmarkskommunenes Sammenslutning (USS) om NOU 2018: Ny Fjellov.
2. Grane kommune viser til tidligere vedtak i kommunestyret sak 022/17, hvor kommunestyret ber om at Fjelloven iverksettes for Statskog SF sine eiendommer i Grane kommune.



## Grane kommune

ArkivKode: FE - 142  
Arkivsak: 18/209  
JournalpostID: 19/368  
Saksbehandler: Arne-Martin Husby  
Dato: 01.02.2019

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
009/19	Kommunestyret	27.02.2019

Jfr. Delegeringsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 14.12.16.

### Klage på salg av tomt til RiverNorth AS

Trykte vedlegg:

05.02.2019	65674	Klage fra P.M.fellingfors vedr. salg av tomt til RiverNorth AS
05.02.2019	65675	Vedr. klage på erverv av eiendom Grane Bygdetun
05.02.2019	65681	RiverNorth AS kart 19.11.18 Grane Bygdetun

#### Sammendrag:

Grane kommunestyre fattet flg. vedtak i sak nr. 61/18 den 21.11.18:

«KS-vedtaket av 26.09.18 oppheves.

Selskapet RiverNorth AS org.nr. 918 763 937 gis tilbud om å kjøpe det omsøkte arealet på Grane Bygdetun på ca. 12 000 m<sup>2</sup> til en pris pr. m<sup>2</sup> à kr. 10,-. Eksklusiv gebyr for oppmåling, fradeling og tinglysing.

Det er en forutsetning at arealet blir brukt til omsøkt formål iht. gjeldende reguleringsplan, og at Grane kommune gis en gjenkjøpsrett dersom tomta senere skal selges.

Det er et vilkår at Grane kommune gis en tinglyst rett til å anlegge en sti langs elvekanten i samråd med RiverNorth AS til allmennhetens bruk for adgang til området og Vefsna.

Dersom tilbudet aksepteres inngås kjøpekontrakt mellom partene.

Tiltaket skal være iverksatt innen 2 år.»

Per Magne Fellingfors klager i e-post av 28.11.18 på vedtaket. I e-post av 21.12.18 med vedlagt udatert brev redegjør Fellingfors nærmere for begrunnelsen for klagen. Jfr. vedlegget «Fiskerett og elvestrekning ved Gammelsagmaro».

Klagen er begrunnet og fremsatt innen klagefristen, og klagen kan derfor behandles. Jfr. bestemmelser i Forvaltningsloven.

Fellingfors anfører i klagen at han er bekymret for utøvelsen av fisket langs elvestrekningen ved Grane Bygdetun gnr. 49 bnr. 283 ettersom en del av bygdetunet skal selges til en privat aktør. Dette fordi at Fellingfors ikke er grunneier langs elva, men er eier av fiskeretten til gnr. 49 bnr. 17 på denne elvestrekningen.

Klagen er iht. Forvaltningsloven oversendt til RiverNorth AS ved daglig leder Mariann Sæther til uttalelse. Sæther har i brev av 30.11.18 avgitt uttalelse til klagen. Jfr. vedlegget «Vedrørende klage på erverv av eiendom Grane Bygdetun».

Fellingfors anfører også i klagen at han er eier av en smal stripe mellom Rv. 73 og bygdetunet, men dette er ikke riktig. Det fremgår av digitalt eiendomskart at det er et areal mellom Rv. 73 og bnr. 283 som tilhører bnr. 17, men dette er feil og er som en følge av at eiendomsgrensen for bnr. 283 Grane Bygdetun er feil registrert i kartverket. Eiendomsgrensen for bnr. 283 skal være sammenfallende med eiendomsgrensen for Rv. 73.

Dette fremgår også av flere saksdokumenter i forbindelse med behandlingen av reguleringsplanen, bla. Landbruksnemndas behandling av saken den 15.06.88, Fylkeslandbruksstyrets behandling av delings- og omdisponeringssaken og et brev fra Bygningssjefen i Grane til Fylkeslandbruksstyret.

Flg. siteres fra Landbruksnemndas behandling i sak nr. 21/88:

«Området grenser mot Vefsna på sørsiden og mot Rv. 73 mot nord»

Det er derfor ingen tvil om Grane Bygdetun omfattes av arealet mellom Rv. 73 og Vefsna. Den feilregistrerte eiendomsgrensen for bnr. 283 mot Rv. 73 kan i samråd med Statens Vegvesen klarlegges og korrigeres slik at den blir riktig.

Eiendomsgrensen mot Vefsna er også unøyaktig registrert i digitalt kartverk. Dette kan også korrigeres slik at det blir riktig iht. områdets grense mot Vefsna.

Fellingfors foreslår at arealet langs Rv. 73, som han mener han er eier av, kan avløses mot et tilsvarende areal langs elva på hele strekningen.

RiverNorth AS ved daglig leder Mariann Sæther har i e-post av 16.01.19 avgitt flg. uttalelse til dette forslaget:

«For oss er det ikke noe problem om skråningen ned til elva ikke blir med i salget, så lenge vi får adgang til elva for oss og våre gjester. Vi ser heller ikke noe problem i om kommunen heller vil bytte areal med Fellingfors. Vi kommer i så fall med et ønske om at stien som kommunen vil anlegge gjennom vår tenkte eiendom da heller kan gå på dette arealet ved veien, slik at vi får mulighet til å bruke det arealet vi er igjen mot elva som vi ønsker uten å måtte holde av areal også til en sti.»

#### **Vurdering:**

Ettersom arealet langs elva er regulert til friluftsmål, bør det ikke være noe problem med utøvelsen av fisket i elva uansett hvem som er grunneier. Likevel ønsker Fellingfors å være grunneier av et areal langs elvestrekningen for å være sikker på at utøvelsen av fisket på hans fiskerett kan ivaretas.

Grane Bygdetun gnr. 49 bnr. 283 er fradelt fra gnr. 49 bnr. 17, og iht. tinglyst skjøte av 11.07.91 for gnr. 49 bnr. 283 pkt. 6 Særskilte avtaler gjelder flg.:

«Strand- og elvegrunnen i Vefsna med alle tilhørende elverettigheter skal fremdeles tilhøre gnr. 49 bnr. 17. Rett til adkomst over gnr. 49 bnr. 283 i anledning fiskeretten samt utøvelse av fiske fra land forbeholdes eier av gnr. 49 bnr. 17 samt dem som evt. utøver fiskeretten i h.h.t. fiskekort.»

Adkomstretten iht. utøvelse av fiskeretten er iht. skjøttet ivaretatt, og denne heftelsen vil ikke bli slettet ved et eventuelt salg til en annen eier.

Det er andre som også er innehaver av fiskerett uten å være grunneier. Dette gjelder Brodtkorb AS som har fiskerett i Vefsna, men uten at selskapet er grunneier. Selskapet eier kun fiskeretten. Dette gjelder på de fleste eiendommene fra Finsåsen og til Vefsnas utløp i Mosjøen. Til tross for at Brodtkorb AS ikke er grunneier, blir utøvelsen av fisket i Vefsna ivaretatt der Brodtkorb AS ikke er grunneier men har fiskerett. Det er derfor ikke nødvendig at Fellingfors må være grunneier av et lite areal langs elva på bygdetunet for at utøvelsen av fisket skal bli ivaretatt.

Helgeland Museum er ansvarlig for drift og vedlikehold av Grane Bygdetun. Den østlige delen av bygdetunet er etablert med veier og diverse bygninger, bål plass, fiskerampe og naust. Årlig arrangeres det aktiviteter på bygdetunet, og mht. driften av bygdetunet vil det være mest fornuftig at bygdetunets østlige del eies av Grane kommune.

Fellingfors og Sæther har vært i dialog med hverandre, og ingen av partene ønsker å være til hinder for hverandre. Begge ønsker å finne frem til gode løsninger, og derfor bør det heller ikke være noe problem at RiverNorth AS blir eier av alt arealet til Vefsna ved normal vannstand.

RiverNorth AS ønsker at stien som Grane kommune har rett til å anlegge på eiendommen de ønsker å erverve blir lagt til arealet ved Rv. 73. Her er det fra før etablert en sti som leder mot parkeringsplassen, og dette kan bli en god løsning dersom Grane kommune anlegger en sti fra parkeringsplassen og rett ut til elva langs den nye eiendomsgrensen mot RiverNorth AS sin eiendom. Da vil både de som kommer til fots fra f.eks Trofors og de som kommer med bil til bygdetunet ha mulighet til å benytte stien ut til elva og det arealet som er regulert til friluftsområde. Samtidig vil ikke dette komme i konflikt med virksomheten til RiverNorth AS.

#### **Rådmannens innstilling:**

Klagen fra Per Magne Fellingfors tas ikke til følge.

Kommunestyrets vedtak av 21.11.18 i sak nr. 061/18 opprettholdes med flg. endring:

Det er et vilkår at Grane kommune i samråd med RiverNorth AS gis en tinglyst rett til å anlegge en sti langs elvekanten eller langs Rv. 73 til parkeringsplassen. Dette for allmenhetens adgang til området og Vefsna.

I skjøttet til RiverNorth AS tinglyses adkomstrett for utøvelse av fiske i samsvar med heftelse i tinglyst skjøtte for bnr. 283.

## **Kommunestyret 27.02.2019:**

### **Møtebehandling:**

Forslag fra Grane AP; foreslått av Einar Jakobsen:

1. Klagen fra Per Magne Fellingfors tas delvis til følge.
2. Kommunestyrets vedtak av 21.11.18, sak nr. 061/18, oppheves.
3. Selskapet RiverNorth AS , org.nr. 918 763 937, gis tilbud om å kjøpe det omsøkte arealet ved Grane Bygdetun til en pris av kr. 10,- pr. kvm, eks. gebyr for oppmåling, fradeling og tinglysing. Kjøpesummen beregnes ihht. oppmålt areal. Det er en forutsetning at arealet blir brukt til omsøkt formål ihht. gjeldende reguleringsplan. Grane kommune gis gjenkjøpsrett dersom tomta senere skal selges.
4. Grane kommune beholder en stripe fra skråningskanten mot elven og 5 meter innover langs arealet som tilbys solgt til RiverNorth AS. Dette for å sikre allmenhetens tilgang til og langs Vefsnavassdraget. Muligheten for å anlegge en sti langs elven slik det tidligere har vært planer om, vil da kunne anlegges på kommunal eiendom.
5. I skjøte til RiverNorth AS tinglyses adkomstrett for utøvelse av fiske i samsvar med heftelse i tinglyst skjøte for bnr. 283.
6. Dersom tilbudet aksepteres, inngås kjøpekontrakt mellom partene. Tiltaket skal være iverksatt innen 2 år.

Arbeiderpartiets forslag enstemmig vedtatt.

### **KS- 009/19 Vedtak:**

1. Klagen fra Per Magne Fellingfors tas delvis til følge.
2. Kommunestyrets vedtak av 21.11.18, sak nr. 061/18, oppheves.
3. Selskapet RiverNorth AS , org.nr. 918 763 937, gis tilbud om å kjøpe det omsøkte arealet ved Grane Bygdetun til en pris av kr. 10,- pr. kvm, eks. gebyr for oppmåling, fradeling og tinglysing. Kjøpesummen beregnes ihht. oppmålt areal. Det er en forutsetning at arealet blir brukt til omsøkt formål ihht. gjeldende reguleringsplan. Grane kommune gis gjenkjøpsrett dersom tomta senere skal selges.
4. Grane kommune beholder en stripe fra skråningskanten mot elven og 5 meter innover langs arealet som tilbys solgt til RiverNorth AS. Dette for å sikre allmenhetens tilgang til og langs Vefsnavassdraget. Muligheten for å anlegge en sti langs elven slik det tidligere har vært planer om, vil da kunne anlegges på kommunal eiendom.
5. I skjøte til RiverNorth AS tinglyses adkomstrett for utøvelse av fiske i samsvar med heftelse i tinglyst skjøte for bnr. 283.
6. Dersom tilbudet aksepteres, inngås kjøpekontrakt mellom partene. Tiltaket skal være iverksatt innen 2 år.



ArkivKode: FA - H21  
Arkivsak: 08/53  
JournalpostID: 19/555  
Saksbehandler: Anita N. Mellingen  
Dato: 15.02.2019

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
010/19	Kommunestyret	27.02.2019

Jfr. Delegeringsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 14.12.16.

## Hørings svar til ressursgruppas foreløpige rapport, «Helgelandssykehuset 2025»

Trykte vedlegg:

19.02.2019

65940

Høringsuttalelse til ressursgruppas rapport  
Helgelandssykehuset 2025

### Sammendrag:

En ekstern ressursgruppe vedtatt av styret for Helgelandssykehuset, har utarbeidet en foreløpig rapport med en begrunnet anbefaling for struktur og lokalisering av framtidens Helgelandssykehus. Rapporten ble lagt fram på en høringskonferanse 3. desember 2018. Helgelandssykehuset HF har invitert til å gi høringsinnspill knyttet til ressursgruppas foreløpige rapport, med høringsfrist 1. mars 2019.

Framtidens spesialisthelsetjenestetilbud på Helgeland er viktig for befolkningen på Helgeland. Tryggheten om å nå hjelp når det virkelig haster er en forutsetning for opplevelsen av likeverdige helsetjenester for befolkningen. Helgeland, med sin desentraliserte struktur og spredte befolkning, lokalisert på øyer, kyst og innland, er avhengig av en forutsigbar og trygg spesialisthelsetjeneste, der befolkningen kan stole på at det er mulig å få medisinsk hjelp når man virkelig trenger det, uavhengig av vær, vind og føreforhold. Det er derfor avgjørende at kommunenes stemme blir hørt i denne høringsrunden, siden kommunene representerer den samlede befolkningen på Helgeland. Det vil derfor i denne høringen være naturlig å se egen kommunes ønsker og behov i sammenheng med det samlede helsetjenestetilbudet i hele regionen. Et best mulig helsetilbud for hele Helgelands befolkning vil være avgjørende for Helgeland som bo- og arbeidsregion, og for vår samlede videre utvikling i de neste tiårene.

Med erkjennelsen av at denne saken er av regional betydning, har kommunene Alstahaug, Brønnøy, Dønna, Grane, Hattfjelldal, Herøy, Leirfjord, Sømna, Træna, Vefsn, Vega og utarbeidet en samlet høringsuttalelse til den foreløpige rapporten. Denne høringsuttalelsen kan potensielt representere synet til 12 av 17 kommuner. Dette utgjør hele 71 % av kommunene på Helgeland. Det er derfor administrasjonens klare anbefaling at kommunestyret tilslutter seg denne høringsuttalelsen, for å få mest mulig tyngde bak høringsuttalelsen fra vår kommune.

### **Vurdering:**

Ordførerne i de 12 kommunene tok et initiativ til å forsøke å utarbeide et felles hørings svar i et møte i Brønnøysund 3. januar 2019. Det var stor enighet politisk i at en felles stemme fra de 12 kommunene ville ha en større påvirkningsmulighet i prosessen enn om den enkelte kommune skulle utarbeide selvstendige og divergerende høringsinnspill. Det ble satt ned en administrativ arbeidsgruppe fra kommunene Alstahaug, Brønnøy og Vefsn. Det ble også besluttet å benytte

ekstern fagkompetanse inn i arbeidet. Kommunene Alstahaug og Vefsn har tidligere hatt god erfaring med konsulentfirmaene PwC og Oslo Economics i arbeid med sykehusprosessen, og det ble besluttet å videreføre eksisterende avtaler med disse firmaene inn i arbeidet for alle kommunene. De aktuelle regionrådene bidrar med finansiering av arbeidet.

Prosessen med utarbeiding av hørings svaret fra kommunene har vært arbeids- og tidskrevende for de involverte partene. Tiden har vært kort for å få på plass et såpass omfattende arbeid. Arbeidsgruppa rapporterer imidlertid om et svært godt samarbeidsklima, og en godt fungerende arbeidsgruppering.

Administrasjonen stiller seg bak arbeidet som er gjort fra arbeidsgruppa, og mener det som fremlegges er et godt utarbeidet produkt, som svarer godt opp rapporten som er på høring.

### **Om hørings svaret.**

I Oppdragsdokument 2013 fikk Helgelandssykehuset HF følgende oppdrag: *Helgelandssykehuset HF skal videreutvikle et godt lokalsykehus tilbud og en desentralisert spesialisthelsetjeneste på Helgeland, i samarbeid med kommunene, samt styrke forskning, fagutvikling og utdanning.*

Siden 2013 har det altså pågått ulike prosesser for å utrede en framtidig spesialisthelsetjenestestruktur på Helgeland. Mandat og arbeidsform har blitt endret i perioden. Våren 2018 ble det nedsatt et eksternt ekspertutvalg «ressursgruppa», som skulle komme med en anbefaling til administrerende direktør om struktur og lokalisering av framtidig spesialisthelsetjeneste på Helgeland. Mandatet til ressursgruppa er å komme med en anbefaling om struktur basert på tre mulige alternativer:

### **0-alternativet:**

Dagens løsning. Prosjektet skal se på konsekvensene av å videreføre dagens sykehusstruktur.

### **Alternativ 2a:**

Stort akutt sykehus med inntil tre distriktsmedisinske sentre (DMS). Akutt sykehuset skal ha døgnkontinuerlig beredskap innen indremedisin, kirurgi og anestesi.

### **Alternativ 2b-1:**

Stort akutt sykehus med alle funksjoner pluss ett eller to akutt sykehus for indremedisin. Inntil to DMS.

Konklusjonen i den foreløpige rapporten utarbeidet av ressursgruppa nedsatt av Helgelandssykehuset antas å være kjent. Rapporten anbefaler at framtidens spesialisthelsetjenestetilbud på Helgeland skal bestå av ett stort akutt sykehus lokalisert til Mo i Rana, med tre distriktsmedisinske sentre (DMS) lokalisert i Sandnessjøen, Mosjøen og Brønnøysund. Hørings svaret støtter ressursgruppas innstilling om ett akutt sykehus på Helgeland, i tråd med tidligere vedtatte kommunestyrevedtak i alle de aktuelle kommunene.



Imidlertid er høringssvaret svært kritisk til ressursgruppas anbefaling om at framtidens akuttpsykehus på Helgeland bør plasseres ytterst i regionen, lengst nord, i Mo i Rana.

Høringssvaret fra kommunene bygger opp en svært god og tydelig argumentasjon på hvorfor framtidens Helgelandssykehus må plasseres sør for Korgfjellet, mer nøyaktig på strekningen Mosjøen – Sandnessjøen. Dette er den eneste løsningen som gir et varig kvalitativt godt tilbud og den pasientsikkerheten som den samlede befolkningen på Helgeland både har behov for og krav på. Imidlertid mener kommunene at man per i dag ikke har kunnskapen man trenger for å angi helt nøyaktig lokalisering for det framtidige sykehuset. Det konkrete tomtevalget kan først tas etter at det er gjennomført lokale og regionale konsekvensutredninger, blant annet som følge av plan- og bygningsloven. Det bør utredes ulike tomtealternativer sør for Korgfjellet, for å identifisere den samlet sett mest fordelaktige konkrete lokaliseringen av sykehuset.

Kommunene har tatt utgangspunkt i de viktigste kriteriene i vurderingen av lokalisering av akuttpsykehuset. Høringssvaret har følgende disposisjon:

- Pasientgrunnlag
- Rekruttering
- Reisetid til planlagt behandling
- Reisetid i akutte tilfeller
- Økonomiske konsekvenser
- Mangelfull utredning av interimperioden
- Samhandling mellom foretak og kommuner
- Videre prosess for Helgelandssykehuset 2025

I høringssvaret er hovedvekt lagt på hva som er til beste for *pasientene* på Helgeland. Høringssvaret tar til orde for en sykehusstruktur som gir best mulig tilbud til flest mulig innbyggere. Dette er i tråd med helseministerens vektlegging av pasientens helsetjeneste. Ressursgruppas foreløpige innstilling derimot, anbefaler en løsning som gir optimale helsetjenester til befolkningen nord for Korgfjellet, på bekostning av flertallet på Helgeland generelt, og befolkningen på Sør-Helgeland spesielt. Dette synes svært urimelig, og kommuniseres tydelig i høringssvaret.

Høringssvaret er kritiske til ressursgruppas analyser og vurderinger som ligger til grunn for anbefalt lokalisering. Flere av analysene som er gjort fremstår som mangelfulle. Viktige og store områder er utelatt og i sin helhet ikke berørt i den foreløpige rapporten.

Styrevedtakene i Helgelandssykehuset HF 14/12 2018 og i Helse Nord RHF 19/12 2018 legger til grunn at det skal gjennomføres ytterligere analyser før det kan tas en beslutning. Vedtakene peker på behov om mer informasjon om følgende forhold:

- Psykisk helsevern og TSB.
- Fødetilbudet.
- Konsepter for desentralisert tilbud i DMS tilpasset forholdene på Helgeland, herunder tilbud til kronikere og skrøpelige eldre.
- Samhandling med kommunenes helsetjenester, herunder felles rekrutteringsutfordringer
- Helhetlig helsetilbud i helseregionen.
- Konsepter for å ivareta øybefolkningens tilgjengelighet til tjenester
- Vurderinger rundt utvikling av prehospitalet medisin, herunder muligheter for å flytte diagnostikk ut.
- Vurderinger av teknologisk utvikling, både knyttet til transport med fly og helikopter, velferdsteknologi og fjerndiagnostikk.
- Alternativskillende økonomiske forhold.

Høringsuttalelsen stiller seg bak styrenes vurdering av at disse områdene må inngå i vurderingsgrunnlaget, men påpeker at også disse nye utredningene blir gjenstand for en høringsrunde. Dersom en slik høringsrunde ikke gjennomføres, vil det være mangelfull saksgang og tilnærmet en uforsvarlig prosess, som ikke sikrer en nødvendig forankring og kvalitetssikring av beslutningsgrunnlaget som fremlegges for helseforetakets styre.

Høringsuttalelsen har derfor ikke gått inn i diskusjonen vedrørende innholdet i disse utelatte områdene, men forventer en mulighet til å bli hørt før vurderingene innen disse områdene inngår som del av beslutningsgrunnlaget i den videre sykehusprosessen.

#### **Konklusjon:**

Høringsvaret som kommunestyret er invitert til å tilslutte seg i dette saksframlegget svarer etter administrasjonens vurdering svært godt opp den foreløpige rapporten fra ressursgruppa som Helgelandssykehuset har sendt ut på høring. Høringsvaret tilbakeviser faktiske feil i rapporten, kommer med nye opplysninger, og behandler ulike spørsmål knyttet til DMS.

Hovedkonklusjonen i høringsvaret er at Helgelandssykehuset på dette tidspunktet i prosessen bør vedta struktur; ett stort akuttpsykehus på Helgeland, samt vedta område; sør for Korgfjellet. Etter administrasjonens vurdering er det avgjørende at de 12 samarbeidende kommunene kan samles om det forelagte høringsvaret uten divergens i vedtakene kommunene imellom. Å stå samlet bak denne høringsuttalelsen vil etter administrasjonens vurdering gi det klart mest slagkraftige signalet til Helgelandssykehusets styre. Ved å forenes og stå sammen bak denne høringsuttalelsen vil det fremstå som tydelig at et klart flertall av Helgelandskommunene ikke aksepterer et sykehustilbud lokalisert til en ytterkant av vår felles region, med et helsetilbud optimalisert for et mindretall av regionens befolkning.

#### **Rådmannens innstilling:**

Grane kommunestyre stiller seg bak det forelagte høringsvaret til ressursgruppas foreløpige rapport om framtidens Helgelandssykehus, «Helgelandssykehuset 2025»

#### **Kommunestyret 27.02.2019:**

#### **Møtebehandling:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

#### **KS- 010/19 Vedtak:**

Grane kommunestyre stiller seg bak det forelagte høringsvaret til ressursgruppas foreløpige rapport om framtidens Helgelandssykehus, «Helgelandssykehuset 2025»



Saksnummer	Utvalg	Møtedato
006/19	Formannskapet	13.02.2019
011/19	Kommunestyret	27.02.2019

Jfr. Delegeringsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 14.12.16.

## Eiendomsskatt - Allmenn taksering, gjennomføring og finansiering - Omgjøring av vedtak

Trykte vedlegg:

24.01.2019      64869      Eiendomsskatt - Allmenn taksering, gjennomføring og finansiering

### Sammendrag:

Grane formannskap behandlet saken vedr. eiendomsskatt i siste møte i Januar, hvor vi fikk følgende vedtak:

*Det foretas en oppmåling/taksering av de bygg som ikke er taksert etter innføring av eiendomsskatt i 2009. Dette gjennomføres innen 15. april 2019, slik at frister for innkreving av eiendomsskatt for 2019 overholdes for nye bygg.*

*Det gjennomføres allmenn taksering av fast eiendom i Grane kommune i 2020, som får virkning fra og med 2021. Dette innebærer også at kriteriene for eiendomsskatt i Grane kommune revideres. Jfr. Lov om eiendomsskatt for kommunane av 06.06.1975.*

*Ny sak vedr. eiendomsskatt ang. system og rutiner for håndtering av eiendomsskatt tas til Formannskapet den 24. april 2019.*

Tidligere har vi hatt følgende vedtak:

Grane kommunestyre behandlet sak vedr. eiendomsskatt og videreføring i sak nr. 24/17 den 21.06.17 og fattet flg. vedtak:

«Grane Kommunestyre viderefører eiendomsskatten for fast eiendom i Grane kommune etter de gjeldende vedtatte kriterier.

Som metodikk brukes kontorjustering, 10 %»

Kontorjustering med 10 % påslag på eksisterende skattetakster for fast eiendom, dvs. boliger og fritidsboliger blir gjennomført iht. vedtaket i 2019. Dette medfører at det kun blir en oppjustering av skattetakstgrunnlaget for de eiendommene som det finnes en skattetakst på. For eiendommer med nye bygninger og bygningsendringer som det ikke er utført skattetakst på vil ikke bli lignet for eiendomsskatt, og dermed blir det en forskjellsbehandling av eiendommer.

Iht. Lov om eiendomsskatt til kommunane, er det krav om at det skal gjennomføres allmenn taksering hvert 10. år. Dette innebærer at samtlige faste eiendommer må besiktiges for registrering av grunnflate, antall etasjer og standard med mer. Matrikelinformasjon kan i tillegg benyttes som et hjelpemiddel ved takseringen. I Grane kommune er det ca. 740 boligeiendommer og ca. 750 fritidseiendommer, slik at det totalt er ca. 1 490 eiendommer som må besiktiges.

Kontorjustering kan gjennomføres unntaksvis etter nærmere retningslinjer, men ikke som en permanent ordning.

#### **Vurdering:**

Viser til siste vedtak i Grane formannskap i januar:

*Det foretas en oppmåling/taksering av de bygg som ikke er taksert etter innføring av eiendomsskatt i 2009. Dette gjennomføres innen 15. april 2019, slik at frister for innkreving av eiendomsskatt for 2019 overholdes for nye bygg.*

*Det gjennomføres allmenn taksering av fast eiendom i Grane kommune i 2020, som får virkning fra og med 2021. Dette innebærer også at kriteriene for eiendomsskatt i Grane kommune revideres. Jfr. Lov om eignedomsskatt for kommunane av 06.06.1975.*

*Ny sak vedr. eiendomsskatt ang. system og rutiner for håndtering av eiendomsskatt tas til Formannskapet den 24. april 2019.*

Dette vedtaket er ikke gjennomførbart, da fristene ikke er slik vi tolket det i møtet. All taksering og gjennomføring, samt saksbehandling må være ferdig innen 01. mars, slik at regning kan sendes ut innen denne dato, hvis vi skal kreve inn eiendomsskatt for 2019.

Også ved første gangs taksering av enkelteiendommer i perioden mellom de alminnelige takseringer må taksering være avsluttet så tidlig at skatten kan være skrevet ut før 1. mars i skatteåret, eventuelt 1. april.

Utleggelse til offentlig gjennomsyn. Eiendomsskattelisten skal ligge ute til offentlig gjennomsyn i minst 3 uker etter at det er kunngjort at listen er lagt ut.

Med bakgrunn i de nye opplysningene ber vi formannskapet om å gjøre et nytt vedtak som er gjennomførbart for Grane kommune i 2019.

Viser for øvrig til forrige sak som ble framlagt i møte vedr. mer opplysninger.

#### **Rådmannens innstilling:**

Det gjennomføres allmenn taksering av fast eiendom i Grane kommune i 2019 som får virkning fra og med 2020.

Dette innebærer også at kriteriene for eiendomsskatt i Grane kommune må revideres. Jfr. Lov om eignedomsskatt for kommunane av 06.06.1975.

HaG Vekst AS forespørres om å gjennomføre oppdraget med besiktigelse i 2019. Dersom HaG Vekst AS påtar seg oppdraget, er det en forutsetning at det inngås skriftlig avtale om fast pris mellom partene Grane kommune og HaG Vekst AS. Utkast til skriftlig avtale forelegges Grane Formannskap til behandling.

HaG Vekst AS gis mulighet for forlengelse av oppdraget for påfølgende år for besiktigelse av nye bygninger og bygningsendringer. Eventuelt forlengelse av oppdraget vurderes på grunnlag av utført oppdrag det første året. Dette vil også bli vurdert i henhold til hva som skjer med samarbeid med andre kommuner og hvordan dette skal håndteres i disse kommunene videre.

Eskan AS forespørres om å gjennomføre oppdraget med saksbehandling i 2019. Dersom Eskan AS påtar seg oppdraget, er det en forutsetning at det inngås skriftlig avtale om fast pris mellom partene Grane kommune og Eskan AS. Utkast til skriftlig avtale forelegges Grane Formannskap til behandling.

Kostnadene med innleie i 2019 finansieres med midler fra disposisjonsfondet, og behandles som en budsjettregulering i en egen sak.

Ved regnskapsavslutning i 2019 avsettes et årlig beløp på fond fra inntektene fra eiendomsskatten. Fondsmidlene skal benyttes til arbeidet med eiendomsskatt, både løpende besiktigelse og saksbehandling samt ny allmenn taksering hvert 10. år. Beløpets størrelse pr. år vurderes ved hvert års regnskapsavslutning.

Grane kommune sjekker mulighet for samarbeid om eiendomsskatt med andre kommuner og utarbeider rutiner som sikrer framtidig ivaretagelse av eiendomsskatten framover.

#### **Formannskapet 13.02.2019:**

##### **Møtebehandling:**

Forslag til vedtak:

Det gjennomføres allmenn taksering av fast eiendom i Grane kommune i 2019, som får virkning fra og med 2020. Dette innebærer også at kriteriene for eiendomsskatt i Grane kommune revideres, Jfr. Lov om eiendomsskatt for kommunane av 06.06.1975.

Enstemmig vedtatt.

##### **FS- 006/19 Innstilling:**

Det gjennomføres allmenn taksering av fast eiendom i Grane kommune i 2019, som får virkning fra og med 2020. Dette innebærer også at kriteriene for eiendomsskatt i Grane kommune revideres, Jfr. Lov om eiendomsskatt for kommunane av 06.06.1975.

#### **Kommunestyret 27.02.2019:**

##### **Møtebehandling:**

Formannskapets innstilling enstemmig vedtatt.

##### **KS- 011/19 Vedtak:**

Det gjennomføres allmenn taksering av fast eiendom i Grane kommune i 2019, som får virkning fra og med 2020. Dette innebærer også at kriteriene for eiendomsskatt i Grane kommune revideres, Jfr. Lov om eiendomsskatt for kommunane av 06.06.1975.



## Grane kommune

ArkivKode: FE - 410  
Arkivsak: 19/9  
JournalpostID: 19/523  
Saksbehandler: Anita N. Mellingen  
Dato: 13.02.2019

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
003/19	Administrasjonsutvalget	13.02.2019
012/19	Kommunestyret	27.02.2019

Jfr. Delegeringsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 14.12.16.

### Tilsetting i stillingen som rådmann i Grane kommune

Trykte vedlegg:

04.01.2019	65109	Utlysningstekst
25.02.2019	65261	Søkerliste - offentlig

#### Sammendrag:

Stillingen som rådmann har vært utlyst for andre gang med søknadsfrist den 11. januar 2019. Innen fristens utløp hadde det meldt seg 4 søkere til stillingen i denne utlysningen, men 1 søker trakk sin søknad etter fristen.

2 søkere ble innkalt til intervju.

Intervjuutvalget har bestått av ordfører Bjørn Lamo, opposisjonsleder Tor Stabbforsmo, tillitsvalgte Inger Husby Utdanningsforbundet og Solbjørg Midtdal Fagforbundet.

Personalsjef /fung. Rådmann Anita Mellingen har vært intervjuer og sekretær i dette utvalget.

#### Vurdering:

Ansettelsesutvalget har gjennomført 2 intervjuer og referansesjekking, og er enstemmig etter en helhetlig vurdering i sin innstilling.

Ansettelsesutvalget går inn for at Øyvind Toft tilbys stillingen som rådmann i Grane kommune og han er vår eneste kandidat til denne stillingen.

#### Ansettelsesutvalgets innstilling:

Stillingen som rådmann tilbys Øyvind Toft med tiltredelse etter avtale. Lønns- og arbeidsvilkår i henhold til lover, avtaler og reglement.

Ordfører og personalsjef får myndighet til å forhandle fram lederavtale for rådmannen vedr. lønns- og arbeidsvilkår.

**Administrasjonsutvalget 13.02.2019:**

**Møtebehandling:**

Ansettelsesutvalgets innstilling enstemmig vedtatt.

**ADM- 003/19 Innstilling:**

Stillingen som rådmann tilbys Øyvind Toft med tiltredelse etter avtale.  
Lønns- og arbeidsvilkår i henhold til lover, avtaler og reglement.

Ordfører og personalsjef får myndighet til å forhandle fram lederavtale for rådmannen vedr. lønns- og arbeidsvilkår.

**Kommunestyret 27.02.2019:**

**Møtebehandling:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

**KS- 012/19 Vedtak:**

Stillingen som rådmann tilbys Øyvind Toft med tiltredelse etter avtale.  
Lønns- og arbeidsvilkår i henhold til lover, avtaler og reglement.

Ordfører og personalsjef får myndighet til å forhandle fram lederavtale for rådmannen vedr. lønns- og arbeidsvilkår.