



Innkalling

Utvalg:	Nærings- og naturforvaltningskomite
Møtested:	Formannskapssalen
Dato:	23.01.2019
Tidspunkt	Kl. 18:00

Forfall skal meldes via Møteportalen. Kan også meldes til Servicetorget i tillegg, tlf. 75182200.

Vararepresentanter møter kun ved spesiell innkalling.

Med henvisning til forvaltningsloven § 8, 3. ledd, vil en be om at beskjed om mulig inhabilitet blir meddelt Servicetorget.

Forvaltningsloven § 8, 3. ledd:

"Medlem skal i god tid si fra om forhold som gjør eller kan gjøre han ugild (inhabil). Før spørsmålet avgjøres, bør varamann eller annen stedfortreder innkalles til å møte og delta ved avgjørelsen dersom det kan gjøres uten vesentlig tidsspille eller kostnad."

Sakliste

Sak nr.	Sakstittel
001/19	Referatsaker
002/19	Delegasjonssaker
003/19	Søknad om dispensasjon for motorisert ferdsel i utmark
004/19	Søknad fra Forstkandidat Myrbakken AS om dispensasjon for motorisert ferdsel i utmark
005/19	Klage fra Per Iver Øksne på vedtak om dispensasjon for bruk av snøscooter til vedhogst

Trofors, den 16. januar 2019

Anbjørn Brennhaug
Utvalgsleder


Inger Lise Fløtnes
Konsulent



Grane kommune

ArkivKode: FE - 033
Arkivsak: 19/21
JournalpostID: 19/162
Saksbehandler: Inger Lise Fløtnes
Dato: 16.01.2019

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
001/19	Nærings- og naturforvaltningskomite	23.01.2019

Jfr. Delegeringsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 14.12.16.

Referatsaker

Underliggende saker:

001/19, Adresseprosjekt i Grane

002/19, Svar, Adresseprosjekt i Grane

003/19, Vedr. ny adkomstvei til Sefrivatn Massetak i Grane kommune

Rådmannens innstilling:

Referatsaker tas til orientering.



Saksnummer	Utvalg	Møtedato
002/19	Nærings- og naturforvaltningskomite	23.01.2019

Jfr. Delegeringsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 14.12.16.

Delegasjonssaker

152/18, Svar rekvisisjon av oppmålingsforretning Punktfeste naust Gnr/Bnr 66/2

Vedtak:

Forutsettes at adkomst til tomten sikres i henhold til Plan- og bygningslovens §27-4, ved overskjøting til ny eier.

Det godkjennes opprettelse av punkt feste for naust, iht. Plan- og bygningslovens §20-1 m og Matrikkellovens kapittel 3 og 7.

001/19, Svar Søknad om deling og oppmåling Gnr/Bnr/Fnr 63/1/15

Vedtak:

Forutsettes at adkomst til tomten sikres i henhold til Plan- og bygningslovens §27-4, ved overskjøting til ny eier.

Det godkjennes fradeling av hyttetomt på 1 dekar, iht. Plan- og bygningslovens §20-1 m og Matrikkellovens kapittel 3 og 7.

002/19, Svar Søknad om deling Gnr/Bnr/Fnr 58/4/2

Vedtak:

Forutsettes at adkomst til tomten sikres i henhold til Plan- og bygningslovens §27-4, ved overskjøting til ny eier.

Det godkjennes fradeling av hyttetomt på 1 dekar, iht. Plan- og bygningslovens §20-1 m og Matrikkellovens kapittel 3 og 7.

003/19, Dispensasjon til Sten Olufsen for bruk av snøscooter til vedhogst i Båfjelldalen

Vedtak:

Søknad fra Sten Olufsen om dispensasjon for bruk av snøscooter i området ved Båfjelldalsveien (jfr. vedlagte kart) i forbindelse med vedhogst innvilges, i henhold til Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag § 5 punkt e.

Dispensasjonen gjelder for perioden 11.01.19 – 05.05.23.

Det settes følgende vilkår:

- Kjøringen skal skje etter trasè angitt på vedlagte kart, og med angitt formål.
- All kjøring på barmark, og i tidsrommet kl. 23.00 – kl. 07.00 (nattforbud) er forbudt.
- Kjøringen må skje etter vanlige regler for hensynsfull ferdsel. Det må vises særlig aktsomhet dersom det er elg eller rein i området.
- Ved kontroll skal denne kjøretillatelsen, førerkort og vognkort framvises.

Overtredelse av vilkårene kan føre til inndragning av denne kjøretillatelsen, og eventuelt politi-anmeldelse. Grane kommune forbeholder seg rett til å forandre vilkårene for denne tillatelsen, evt. inndra tillatelsen dersom dette av særlige grunner skulle bli nødvendig.

Rådmannens innstilling:

Delegasjonssaker tas til orientering.



Saksnummer	Utvalg	Møtedato
003/19	Nærings- og naturforvaltningskomite	23.01.2019

Jfr. Delegeringsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 14.12.16.

Søknad om dispensasjon for motorisert ferdsel i utmark

Trykte vedlegg:

07.01.2019	65130	Kartutsnitt
07.01.2019	65131	Saksutredning og vedtak i sak 008.18
07.01.2019	65132	Søknad fra Pedersen og Bekkevold

Sammendrag

Frank Pedersen og Einar Bekkevold fremmet 24.01.18 søknad om dispensasjon for bruk av snøscooter og annet egnet motorredskap i forbindelse med arbeid i løypenettet i Grane kommune, på vegne av driftspersonellet for det kommunale løypenettet. Søknaden ble behandlet i NNF-komiteen 21.02.18 (sak 008/18). Søknaden fra Pedersen / Bekkevold, saksutredning og vedtak følger vedlagt.

Erfaringer gjort i ettertid viser imidlertid at det er nødvendig med noen mindre endringer i saksutredning og vedtak, for at ordningen skal fungere mest mulig hensiktsmessig.

Oversikt over endringer:

1. Driftslederne får mulighet til å utstede skriftlige fullmakter til frivillige som engasjeres i forbindelse med arbeid i løypenettet. Formuleringen om at dette kun gjelder kjøring etter vedtatt løypenett er fjernet.
2. Det kommunale driftspersonellet kan undersøke, loggføre, rydde og klargjøre nye aktuelle løyper, etter skriftlig oppdrag fra kommunen.
3. I forbindelse med arbeid i løypenettet på Pilfjellet / Granefjellet, kan driftspersonellet kjøre nordover fra eiendommen Fjellbekkmoen til eksisterende løype ved Nordfjellskogan, i henhold til vedlagte kart.
4. I forbindelse med arbeid i løypenettet på Båfjellet, kan driftspersonellet kjøre nordover fra eiendommen Moen til eksisterende løype ved Sætertjønna, i henhold til vedlagte kart.
5. Dispensasjonens gyldighet er endret fra 21.02.18 – 31.12.22 til 23.01.19 – 01.06.24.

Saken fremmes for politisk behandling på nytt, med hjemmel i Forvaltningslovens § 35 (Omgjøring av vedtak uten klage), bokstav a: «Et forvaltningsorgan kan omgjøre sitt eget vedtak uten at det er påklaget dersom endringen ikke er til skade for noen som vedtaket retter seg mot eller direkte tilgodeser».

Frank Pedersen er leder for løypenettet i de nordlige delene av kommunen, mens Bekkevold er leder for løypene i sør. Driftspersonellet består forøvrig av Geir Arne Nilsen, Kjell Mellingen, Einar Båfjeldal, Tor Emil Nilsen, Jørn Petter Kvannli, Gunnar Bekkevold og Bjørn Eivindsen.

Pedersen og Bekkevold skriver i sin søknad at kjøringen i hovedsak vil foregå i vedtatt løypenett. Ved spesielle tilfeller med mye overflatevann / bekker som skrur etc, kan det være behov for å kjøre utenfor løypenettet, for å få utført nødvendig arbeid.

Det søkes i tillegg om mulighet til å utstede skriftlige fullmakter til frivillige som engasjeres av driftslederne i forbindelse med arbeid i løypenettet. Dette gjelder i hovedsak arbeid i forbindelse med åpning og stenging av løypene.

Vurdering

I henhold til § 6 i Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag, kan kommunen etter skriftlig søknad gi tillatelse til kjøring utover §§ 2, 3, 4 og 5 dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum.

Motoriserte fremkomstmidler i utmark og vassdrag vil i mange tilfeller tjene åpenbare nytteformål i dagens samfunn, som f.eks. nødvendig motorferdsel i jordbruks-, skogbruks- og reindriftsnæringen og materiell- og persontransport i forbindelse med anleggsarbeid.

Samtidig medfører motorferdsel i naturen en rekke ulemper og skader, f.eks. støy og annen forurensing, terrengskader og vegetasjonsslitasje, forstyrrelser av dyrelivet og konflikter med friluftslivet. Det er særlig bruk av kjøretøy på barmark som medfører slitasje og skade på terrenget.

I Forskrift om kommunalt løypenett for snøscooter i Grane kommune § 6, har kommunen ansvar for drifting av løypene. Dette omfatter blant annet montering og demontering av skilt og merkestaker, samt slådding og tilsyn av løypenettet, for å ivareta sikkerheten for brukerne av løypene.

Pedersen og Bekkevold har gitt uttrykk for at innsats fra frivillige som ønsker å bidra på dugnad, er nødvendig på grunn av arbeidsomfanget med løypenettet. Administrasjonen er enig i at det vil være riktig å legge til rette for at slikt dugnadsarbeid kan gjennomføres innenfor rammen av en dispensasjon etter den sentrale forskriftens § 6.

Det har lenge vært uklart om det er nødvendig for driftspersonellet å inneha en dispensasjon etter § 6, for kjøring i et løypenett som er vedtatt etter Motorferdselsloven med tilhørende forskrifter. Administrasjon har nylig drøftet denne problemstillingen med Miljødirektoratet, og konklusjonen er at det er nødvendig med dispensasjon fra Motorferdselsforskriftens § 6 for kjøring i forbindelse med arbeid i løypenettet (montering og demontering av skilt, merkestaker etc). Miljødirektoratet er imidlertid enig i at lovgiver burde ha sørget for at slikt arbeid med løypenettet hadde hjemmel direkte i forskriften, under forutsetning av at kjøringen er i samsvar med vedtatt forskrift og kart. Dette vil bli fulgt opp av Miljødirektoratet, og innlemmet i lov/forskrift/rundskriv ved neste revisjon.

I henhold til Forskrift om kommunalt løypenett for snøscooter i Grane kommune, skal løypene skiltes og merkes etter gjeldende veileder/standard for fysisk sikring av snøscooterløyper. I henhold til § 6 i nevnte forskrift (Drift og tilsyn) bokstav a) er det kommunen som har ansvar for skilting og merking av løypene. Da burde det etter administrasjonens vurdering være unødvendig med egne dispensasjoner for det kommunale driftspersonellet, for å kunne utføre dette arbeidet. Administrasjon tar imidlertid til etterretning at en slik hjemmel foreløpig ikke er på plass, og fremmer med dette sak om dispensasjon etter forskriftens § 6 for det kommunale driftspersonellet.

I dette tilfellet er det etter administrasjonens vurdering liten fare for skader og ulemper som følge av omsøkte kjøring. Det legges vekt på at transporten skal skje på snødekt mark, og hovedsakelig innenfor vedtatt løypenett for snøscooter, dvs. langs trasèer som er konsekvensutredet av kommunen.

Søknaden er i tillegg vurdert etter §§ 8-12 i Naturmangfoldsloven.

Det konkluderes med at søknaden bør innvilges som omsøkt.

Rådmannens innstilling:

Det kommunale driftspersonellet (Frank Pedersen, Einar Bekkevold, Geir Arne Nilsen, Einar Båfjellidal, Tor Emil Nilsen, Kjell Mellingen, Jørn Petter Kvannli, Gunnar Bekkevold og Bjørn Eivindsen) innvilges dispensasjon for bruk av snøscooter og annet egnet motorredskap i forbindelse med arbeid i løypenettet i Grane kommune, i henhold til § 6 i Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag. Dispensasjonen gjelder i perioden 23.01.19 – 01.06.24.

Driftslederne Frank Pedersen og Einar Bekkevold gis mulighet til å utstede skriftlig fullmakt til frivillige som engasjeres på dugnad i forbindelse med arbeid i løypenettet. Dette gjelder i hovedsak arbeid i forbindelse med åpning og stenging av løypene. Slike fullmakter skal være personlige, og utstedes i et begrenset tidsrom.

Det kommunale driftspersonellet kan undersøke, loggføre, rydde og klargjøre nye aktuelle løyper, etter skriftlig oppdrag fra kommunen.

I forbindelse med arbeid i løypenettet på Pilfjellet / Granefjellet, kan driftspersonellet kjøre nordover fra eiendommen Fjellbekkmoen til eksisterende løype ved Nordfjellskogan, i henhold til vedlagte kart.

I forbindelse med arbeid i løypenettet på Båfjellet, kan driftspersonellet kjøre nordover fra eiendommen Moen til eksisterende løype ved Sætertjønnna, i henhold til vedlagte kart.

Det settes følgende vilkår:

Kjøringen skal skje med angitt formål.

Kjøringen må skje etter vanlige regler for hensynsfull ferdsel. Det må vises særlig aktsomhet dersom det er elg eller rein i området.

Ved kontroll skal denne kjøretillatelsen, førerkort og vognkort framvises.

Overtredelse av vilkårene kan føre til inndragning av denne kjøretillatelsen, og eventuelt politi-anmeldelse. Grane kommune forbeholder seg rett til å forandre vilkårene for denne tillatelsen, evt. inndra tillatelsen dersom dette av særlige grunner skulle bli nødvendig.

Til

Grane Kommune

V/ Torgar Eggen

Fra

Frank Pedersen / Einar Bekkevold

8680 Trofors

den 24.01.2018

Søknad om bruk av motorkjøretøy til arbeid med scooterløyper.

Det søkes herved om dispensasjon til å bruke snøscooter eller annet egnet motorredskap til arbeid med det kommunale løypenettet. Kjøringen vil for det meste foregå i løypenettet, men ved spesielle tilfeller som overflatevann, bekker som skrur osv. vil det være nødvendig å bruke andre traseer for å få utført arbeid som merking, skilting og annet som er nødvendig for å ivareta sikkerheten til de som er brukere av løypene.

Dispensasjonen må også gjelde for Einar Båfjellidal, Geir Arne Nilsen, Tor Emil Nilsen, Kjell Mellingen, Jørn Kvannli og Gunnar Bekkevold

I tillegg søkes det om mulighet til å kunne gi kjøretillatelse til frivillige som engasjeres av oss i forbindelse med arbeid i løypenettet.

Hilsen

Frank Pedersen / Einar Bekkevold



Grane kommune

ArkivKode: FA - K01
Arkivsak: 13/334
JournalpostID: 18/258
Saksbehandler: Torgar Eggen
Dato: 29.01.2018

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
008/18	Nærings- og naturforvaltningskomite	21.02.2018

Jfr. Delegeringsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 14.12.16.

Søknad om dispensasjon for motorisert ferdsel i utmark

Trykte vedlegg:

30.01.2018	58787	Søknad om bruk av motorkjøretøy til arbeid med scooterløyper.
30.01.2018	58790	Søknad fra driftspersonell

Sammendrag

Frank Pedersen og Einar Bekkevold søker på vegne av driftspersonellet for det kommunale løypenettet for snøscooter om dispensasjon for bruk av snøscooter og annet egnet motorredskap i forbindelse med arbeid i løypenettet i Grane kommune.

Frank Pedersen er leder for løypenettet i de nordlige delene av kommunen, mens Bekkevold er leder for løypene i sør. Driftspersonellet består forøvrig av Geir Arne Nilsen, Kjell Mellingen, Einar Båfjelldal, Tor Emil Nilsen, Jørn Petter Kvannli, Gunnar Bekkevold og Bjørn Eivindsen.

Pedersen og Bekkevold skriver i sin søknad at kjøringen i hovedsak vil foregå i vedtatt løypenett. Ved spesielle tilfeller med mye overflatevann / bekker som skrer etc, kan det være behov for å kjøre utenfor løypenettet, for å få utført nødvendig arbeid.

Det søkes i tillegg om mulighet til å utstede skriftlige fullmakter til frivillige som engasjeres av driftslederne i forbindelse med arbeid i løypenettet. Dette gjelder i hovedsak arbeid i forbindelse med åpning og stenging av løypene, og da kun kjøring etter vedtatt løypenett.

Vurdering

I henhold til § 6 i Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag, kan kommunen etter skriftlig søknad gi tillatelse til kjøring utover §§ 2, 3, 4 og 5 dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum.

Motoriserte fremkomstmidler i utmark og vassdrag vil i mange tilfeller tjene åpenbare nytteformål i dagens samfunn, som f.eks. nødvendig motorferdsel i jordbruks-, skogbruks- og reindriftsnæringen og materiell- og persontransport i forbindelse med anleggsarbeid.

Samtidig medfører motorferdsel i naturen en rekke ulemper og skader, f.eks. støy og annen forurensing, terrengskader og vegetasjonsslitasje, forstyrrelser av dyrelivet og konflikter med friluftslivet. Det er særlig bruk av kjøretøy på barmark som medfører slitasje og skade på terrenget.

I Forskrift om kommunalt løypenett for snøscooter i Grane kommune § 6, har kommunen ansvar for drifting av løypene. Dette omfatter blant annet montering og demontering av skilt og merkestaker, samt slådding og tilsyn av løypenettet, for å ivareta sikkerheten for brukerne av løypene.

Pedersen og Bekkevold har gitt uttrykk for at innsats fra frivillige som ønsker å bidra på dugnad, er nødvendig på grunn av arbeidsomfanget med løypenettet. Administrasjonen er enig i at det vil være riktig å legge til rette for at slikt dugnadsarbeid kan gjennomføres innenfor rammen av en dispensasjon etter den sentrale forskriftens § 6.

Det har lenge vært uklart om det er nødvendig for driftspersonellet å inneha en dispensasjon etter § 6, for kjøring i et løypenett som er vedtatt etter Motorferdselsloven med tilhørende forskrifter. Administrasjon har nylig drøftet denne problemstillingen med Miljødirektoratet, og konklusjonen er at det er nødvendig med dispensasjon fra Motorferdselsforskriftens § 6 for kjøring i forbindelse med arbeid i løypenettet (montering og demontering av skilt, merkestaker etc). Miljødirektoratet er imidlertid enig i at lovgiver burde ha sørget for at slikt arbeid med løypenettet hadde hjemmel direkte i forskriften, under forutsetning av at kjøringen er i samsvar med vedtatt forskrift og kart. Dette vil bli fulgt opp av Miljødirektoratet, og innlemmet i lov/forskrift/rundskriv ved neste revisjon.

I henhold til Forskrift om kommunalt løypenett for snøscooter i Grane kommune, skal løypene skiltes og merkes etter gjeldende veileder/standard for fysisk sikring av snøscooterløyper. I henhold til § 6 i nevnte forskrift (Drift og tilsyn) bokstav a) er det kommunen som har ansvar for skilting og merking av løypene. Da burde det etter administrasjonens vurdering være unødvendig med egne dispensasjoner for det kommunale driftspersonellet, for å kunne utføre dette arbeidet. Administrasjon tar imidlertid til etterretning at en slik hjemmel foreløpig ikke er på plass, og fremmer med dette sak om dispensasjon etter forskriftens § 6 for det kommunale driftspersonellet.

I dette tilfellet er det etter administrasjonens vurdering liten fare for skader og ulemper som følge av omsøkte kjøring. Det legges vekt på at transporten skal skje på snødekt mark, og hovedsakelig innenfor vedtatt løypenett for snøscooter, dvs. langs trasèer som er konsekvensutredet av kommunen.

Søknaden er i tillegg vurdert etter §§ 8-12 i Naturmangfoldsloven.

Det konkluderes med at søknaden bør innvilges som omsøkt.

Rådmannens innstilling:

Det kommunale driftspersonellet (Frank Pedersen, Einar Bekkevold, Geir Arne Nilsen, Einar Båfjell, Tor Emil Nilsen, Kjell Mellingen, Jørn Petter Kvannli, Gunnar Bekkevold og Bjørn Eivindsen) innvilges dispensasjon for bruk av snøscooter og annet egnet motorredskap i forbindelse med arbeid i løypenettet i Grane kommune, i henhold til § 6 i Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag. Dispensasjonen gjelder i perioden 21.02.18 – 31.12.22.

Driftslederne Frank Pedersen og Einar Bekkevold gis mulighet til å utstede skriftlig fullmakt til frivillige som engasjeres på dugnad i forbindelse med arbeid i løypenettet. Dette gjelder i hovedsak arbeid i forbindelse med åpning og stenging av løypene, og da kun kjøring etter vedtatt løypenett. Slike fullmakter skal være personlige, og utstedes i et begrenset tidsrom.

Det kommunale driftspersonellet kan undersøke og loggføre nye aktuelle løyper, etter skriftlig oppdrag fra kommunen.

I forbindelse med arbeid i løypenettet på Pilfjellet / Granefjellet, kan Frank Pedersen kjøre nordover fra sin eiendom Fjellbekkmoen til eksisterende løype ved Nordfjellskogan.

I forbindelse med arbeid i løypenettet på Båfjellet, kan Einar Båfjell kjøre nordover fra sin eiendom Moen til eksisterende løype ved Sætertjønna.

I forbindelse med arbeid i løypenettet i Svenningdalen / på Båfjellet, kan Bjørn Eivindsen kjøre østover fra sin eiendom Innigarden til eksisterende løype i Svenningdal.

Det settes følgende vilkår:

Kjøringen skal skje med angitt formål.

Kjøringen må skje etter vanlige regler for hensynsfull ferdsel. Det må vises særlig aktsomhet dersom det er elg eller rein i området.

Ved kontroll skal denne kjøretillatelsen, førerkort og vognkort framvises.

Overtredelse av vilkårene kan føre til inndragning av denne kjøretillatelsen, og eventuelt politi-anmeldelse. Grane kommune forbeholder seg rett til å forandre vilkårene for denne tillatelsen, evt. inndra tillatelsen dersom dette av særlige grunner skulle bli nødvendig.

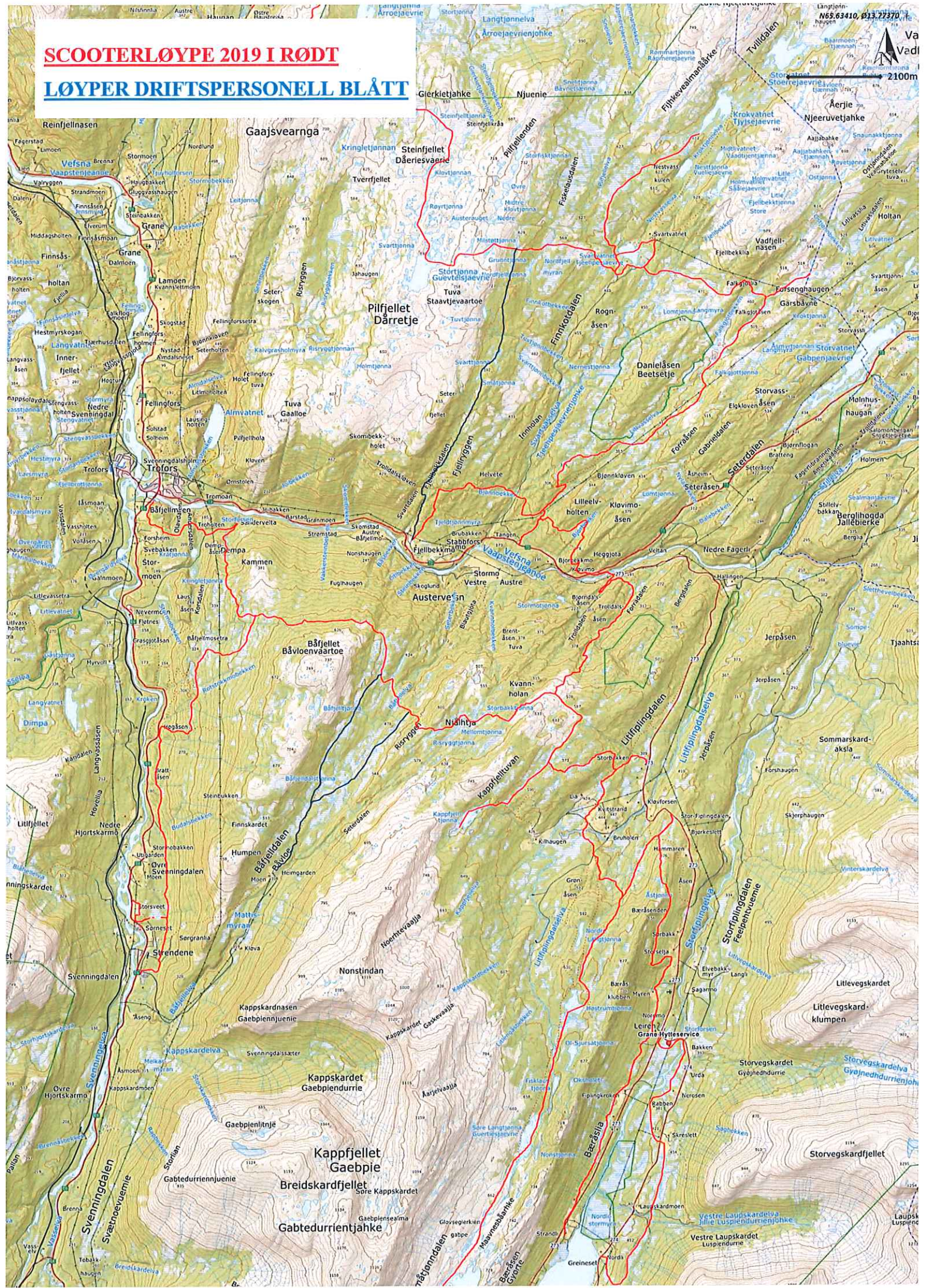
Nærings- og naturforvaltningskomite 21.02.2018:

Møtebehandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

SCOOTERLØYPE 2019 I RØDT

LØYPER DRIFTSPERSONELL BLÅTT





ArkivKode:

Arkivsak: 11/176

JournalpostID: 19/73

Saksbehandler: Torgar Eggen

Dato: 08.01.2019

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
004/19	Nærings- og naturforvaltningskomite	23.01.2019

Jfr. Delegeringsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 14.12.16.

Søknad fra Forstkandidat Myrbakken AS om dispensasjon for motorisert ferdsel i utmark

Trykte vedlegg:

11.01.2019	65202	Kartutsnitt Danielåsen naturreservat
11.01.2019	65203	Søknad fra Forstkandidat Myrbakken AS

Sammendrag:

Forstkandidat Myrbakken AS v/ skogkonsulent Håkon Holmli søker om dispensasjon for bruk av snøscooter i forbindelse med taksering av skog i Danielåsen naturreservat i Grane kommune.

Bakgrunnen for søknaden er at Miljødirektoratet har engasjert firmaet Forstkandidat Myrbakken AS til å gjennomføre erstatningsutmåling i forbindelse med vern av Danielåsen naturreservat. Hele natur-reservatet på 3.965 dekar skal befares i løpet av 2 – 3 dager i tidsrommet 1. februar – 1. mai 2019.

Befaringen vil foregå innenfor naturreservatet avmerket på vedlagte kart, samt kjøring inn til området fra bilvei. Målet er at feltarbeidet skal utlede i skogregistreringer med stor andel feltbefarte skogbestand.

Søker opplyser at de har god erfaring med å benytte snøscooter til taksering av skog, og at dette blir vurdert som det mest kostnadseffektive takstopplegget.

Registreringene vil bli utført av en representant fra Forstkandidat Myrbakken AS, en representant fra grunneier Statskog SF, samt evt. en lokal kjentmann. Det søkes på bakgrunn av dette om å bruke inntil 3 snøscootere.

Vurdering

I henhold til § 6 i Forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag, kan kommunen etter skriftlig søknad gi tillatelse til kjøring utover §§ 2, 3, 4 og 5 dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motor-ferdselen til et minimum.

Motoriserte fremkomstmidler i utmark og vassdrag vil i mange tilfeller tjene åpenbare nytteformål i dagens samfunn, som f.eks. nødvendig motorferdsel i jordbruks-, skogbruks- og reindriftsnæringen og materiell- og persontransport i forbindelse med anleggsarbeid.

Samtidig medfører motorferdsel i naturen en rekke ulemper og skader, f.eks. støy og annen forurensing, terrengskader og vegetasjonsslitasje, forstyrrelser av dyrelivet og konflikter med friluftslivet. Det er særlig bruk av kjøretøy på barmark som medfører slitasje og skade på terrenget.

I dette tilfellet gjelder søknaden bruk av snøscooter for å gjennomføre taksering av skog i et naturreservat på 3.965 dekar. For å få gjennomført dette på en kostnadseffektiv måte, ønsker søker å benytte snøscooter i forbindelse med takseringen.

Danielåsen naturreservat ble vernet etter Naturmangfoldloven 10. november 2017. Formålet med vernet er å bevare et rikt skogområde, og å beholde verneverdiene i mest mulig urørt tilstand.

I henhold til Forskrift om vern av Danielåsen Naturreservat § 5 *Regulering av ferdsel*, er motorferdsel til lands og til vanns forbudt. Fylkesmannen i Nordland er forvaltningsmyndighet for naturreservatet, og har innvilget dispensasjon til Forstkandidat Myrbakken AS for bruk av inntil 3 snøscootere i naturreservatet, i forbindelse med nevnte skogtaksering.

Søknaden er i tillegg vurdert etter §§ 8-12 i Naturmangfoldsloven. Danielåsen naturreservat er et åsparti med mye skog og en del myrareal. Det er ikke kjent arter eller lokaliteter innenfor reservatet som vil ta skade av begrenset ferdsel med snøscooter i det aktuelle tidsrommet. Registrering av skog i området er et omfattende arbeid, og det er kostnadseffektivt å gjennomføre dette ved å benytte snøscooter på vinterføre. Omsøkte ferdsel med snøscooter vil ikke påvirke verneverdiene nevneverdig, og tiltaket er ikke i strid med verneformålet. For å ivareta vernehensynene og begrense motorferdselen bør det imidlertid settes vilkår som begrenser kjøringen i tid og til snødekt mark.

Det konkluderes med at i dette tilfellet er det liten fare for skader og ulemper som følge av omsøkte kjøring med snøscooter. Det legges avgjørende vekt på at kjøringen skal skje på snødekt mark i perioden 1. februar – 1. mai, at avstanden fra bilveg til det aktuelle området er relativt kort, at kjøringen skal gjennomføres på en skånsom måte, og at kjøringen skal skje i forbindelse med erstatningsoppgjøret etter vernevedtaket av Danielåsen naturreservat.

Rådmannens innstilling:

Forstkandidat Myrbakken AS gis dispensasjon for bruk av snøscooter i forbindelse med taksering av skog i Danielåsen naturreservat i Grane kommune, i henhold til § 6 i Forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag.

Det settes følgende vilkår:

- Dispensasjonen gjelder for befaringer somer nødvendige i forbindelse med erstatningsoppgjøret etter vedtaket om vern av Danielåsen naturreservat.
- Dispensasjonen gjelder kun på snødekt mark.
- Dispensasjonen gjelder for inntil 3 dager i tidsrommet 1. februar – 1. mai 2019.
- All kjøring i tidsrommet kl. 23.00 – kl. 07.00 (nattforbud) er forbudt.
- Kjøringen må skje etter vanlige regler for hensynsfull ferdsel. Det må vises særlig aktsomhet dersom det er elg eller rein i området.
- Ved kontroll skal denne kjøretillatelsen, førerkort og vognkort framvises.

Overtredelse av vilkårene kan føre til inndraging av denne kjøretillatelsen, og eventuelt politianmeldelse.

Grane kommune forbeholder seg rett til å forandre vilkårene for denne tillatelsen, evt. inndra tillatelsen dersom dette av særlige grunner skulle bli nødvendig.

Søknad om motorferdsel i utmark – utredning og skogtakstering av naturreservatet Danielsåsen

I forbindelse med erstatningsutmåling av naturreservatet Danielsåsen i Grane kommune skal det gjennomføres skogtakst. Vår oppdragsgiver er Miljødirektoratet. Befaringen vil foregå innenfor området på kart vedlagt i dette dokumentet samt kjøring inn til området fra bilveg. Hensikten er å befare det 3 965 dekar store området med skog på 2 - 3 dager. Målet er at feltarbeidet skal utlede i skogregistreringer med stor andel feltbefarte skogbestand. Vi har god erfaring med skogtakst med snøscooter i høyereliggende områder og det er det mest kostnadseffektive takstopplegget. En får gjort en mer nøyaktig jobb på vinterføret.

Registreringene vil bli utført av skogkonsulenten (undertegnede) som har ansvaret for skogdataene og en representant for Statskog ved Nettskog. Det kan også være behov for en kjentmann. For å få en mest mulig rasjonell og effektiv befaring er det ønskelig å bruke snøscooter som transportmiddel.

Befaringene skal gjennomføres vinteren 2019. Både vær og føreforhold varierer betydelig og vi søker derfor om tillatelse i tidsrommet 1. februar til 1. mai, men maks for tre dager totalt. Vi vil påse at det er godt snødekke i området under befaringen.

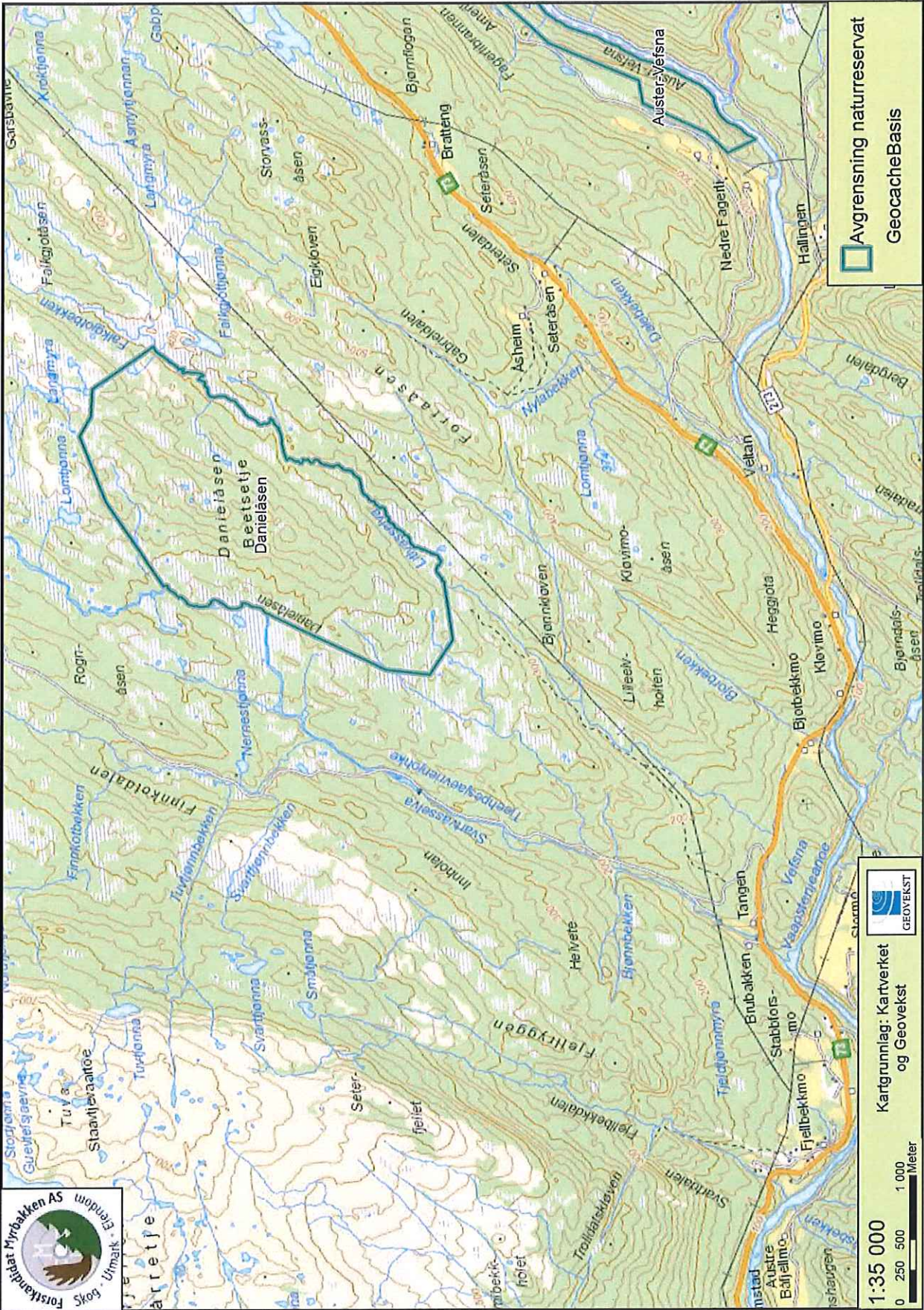
Vi søker om å bruke inntil tre scooterekvipasjer.


Med hilsen
FORSTKANDIDAT MYRBAKKEN AS




Håkon Holmli
Skogkonsulent

Mobil: 473 17 039
E-post: haakon.holmli@myrbakken.no
Adresse: J. R. Wiborgs gate 8, 2450 Rena



 Avgrensning naturreservat
 Geocache Basis

1:35 000
 0 250 500 1000
 meter
 Kartverket og Geovekst




ArkivKode: FA - K01
Arkivsak: 19/4
JournalpostID: 19/108
Saksbehandler: Torgar Eggen
Dato: 11.01.2019

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
005/19	Nærings- og naturforvaltningskomite	23.01.2019

Jfr. Delegeringsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 14.12.16.

Klage fra Per Iver Øksne på vedtak om dispensasjon for bruk av snøscooter til vedhogst

Trykte vedlegg:

11.01.2019	65217	Dispensasjon Kjell Roger Bjørhusdal
11.01.2019	65218	Dispensasjon til Helge Nes
11.01.2019	65219	Klage fra Per Iver Øksne
11.01.2019	65220	Uttalelse fra Helge Nes og Kjell Roger Bjørhusdal

Sammendrag:

Per Iver Øksne har fremmet klage datert 10.09.18 på kommunens vedtak om dispensasjon til Helge Nes og Kjell Roger Bjørhusdal for bruk av snøscooter til vedhogst i området vest for Langtangen ved Majavatnet i Grane kommune (sak 013/18 og 014/18). Vedtakene om dispensasjon er begge datert 10.02.18, og følger vedlagt.

Øksne har klagerett i henhold til § 28 i forvaltningsloven og § 5 bokstav e) i Forskrift for bruk av motor-kjøretøy i utmark og på islagte vassdrag. Klagen er imidlertid fremmet etter at klagefristen er utgått.

Saken legges fram for nærings- og naturforvaltningskomiteen for behandling.

Vurdering:

Per Iver Øksne klager på de administrative vedtakene i sak 013/18 og 014/18 (Dispensasjon for bruk av snøscooter til vedhogst ved Majavatn i Grane kommune). Begge vedtakene med tilhørende kartutsnitt følger vedlagt.

Administrasjon legger i sin vurdering til grunn følgende:

Forvaltningslovens § 28 (vedtak som kan påklages, klageinstans):

«Enkeltvedtak kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse i saken til det forvaltnings-organ (klageinstansen) som er nærmest overordnet det forvaltningsorgan som har truffet vedtaket (underinstansen).»

Forvaltningslovens § 29 (klagefrist):

«Fristen for å klage er 3 uker fra det tidspunkt underretning om vedtaket er kommet frem til vedkommende part. Skjer underretning ved offentlig kunngjøring, begynner klagefristen å løpe fra den dag vedtaket første gang ble kunngjort.

For den som ikke har mottatt underretning om vedtaket, løper fristen fra det tidspunkt han har fått eller burde ha skaffet seg kjennskap til vedtaket. Ved vedtak som går ut på å tilstå noen en rettighet, skal klagefristen for andre likevel senest løpe ut når det er gått 3 måneder fra det tidspunkt vedtaket ble truffet.»

Forvaltningslovens § 33 (saksforberedelsen i klagesak), andre ledd:

«Underinstansen skal foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Dersom vilkårene for å behandle klagen ikke foreligger, skal underinstansen avvise saken, jfr. dog § 31.»

Forvaltningslovens § 31 (oversitting av klagefristen), første og andre ledd:

«Selv om klageren har oversittet klagefristen, kan klagen tas under behandling såfremt

- a. Parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med klage etterpå, eller
- b. det av særlige grunner er rimelig at klagen blir prøvd.

Ved vurderingen av om klagen bør tas opp til behandling, skal det også legges vekt på om endring av vedtaket kan medføre skade eller ulempe for andre.

Tidslinje:

10.02.18: Vedtak i Grane kommune (administrativt, i henhold til delegasjonsreglement).

10.09.18: Grane kommune mottar klagen (per epost) fra Per Iver Øksne.

I samsvar med Forvaltningslovens § 33 (saksforberedelsen i klagesak) ble klagen fra Øksne oversendt Nes og Bjørhusdal 12.09.18, med frist 15.10.18 for evt. uttalelse til klagen. Kommunen mottok uttalelse fra Nes og Bjørhusdal 08.10.18. Denne uttalelsen er vedlagt saken, til orientering.

Etter administrasjonens vurdering kommer bestemmelsen i Forvaltningslovens § 29 andre ledd til anvendelse i dette tilfellet: *«Ved vedtak som går ut på å tilstå noen en rettighet, skal klagefristen for andre likevel senest løpe ut når det er gått 3 måneder fra det tidspunkt vedtaket ble truffet.»*

Administrasjon konkluderer med at klagen er fremmet etter at klagefristen har utgått, og at bestemmelsene i Forvaltningslovens § 31 vedr. oversitting av klagefristen ikke kommer til anvendelse i dette tilfellet. Klagen bør på grunnlag av dette avvises.

Rådmannens innstilling:

Klage fra Per Iver Øksne datert 10.09.18 på vedtak datert 10.02.18 om dispensasjon til Helge Nes og Kjell Roger Bjørhusdal for bruk av snøscooter til vedhogst i området vest for Langtanggen ved Majavatnet i Grane kommune (sak 013/18 og 014/18) avvises på grunn av at klagen er fremmet etter at klagefristen har utgått.

Hjemmel: Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker, Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag og Forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag.

Per Iver Øksne
Helligbergvegen 3
8663 Mosjøen

Til Tone Larsen
Grane Kommune
Industrivegen 1
Trofors.

Mosjøen .10.09.2018

Anke på Snøscootertillatelse ved Langtangen ved Majavatn.

Jeg tillater meg å sende denne anken til deg , da jeg synes du bør være informert og klar over en del forhold i det som står beskrevet selv om det ikke er du som skal behandle selve anken.

Generelt i forhold til anken.

Jeg fikk først den 21august nå i år vite om at kommunen hadde gitt 2 snøscootereiere ved Langtangen hyttefelt tillatelse til å kjøre snøscooter frem og tilbake seg i mellom internt i hyttefeltet rett foran hytta mi under påskudd av vedhogstkjøring. Denne tillatelsen ankes nå via dette brevet.

Ankefrist er vanligvis 3 uker fra en mottar informasjon om at en avgjørelse/ vedtak er fattet . Når denne tillatelsen så til de grader influerer negativt på mitt og vårt privatliv og friluftsliv på hytta ved Langtangen så forbeholder jeg meg retten til å anke avgjørelsen innen den 12september (3 uker etter mottatt info).

Hele konflikten ved Langtangen er kommunen nå vel kjent med. Alt dette rotet som jeg hevder er rundt snøscooterdispensasjonene i Grane kommune, spørsmålene om lovlighet i endel avgjørelser som er fattet i Grane kommune og spørsmålene i forhold til kameraderi og saksbehandlers habilitet har gjort sitt til at jeg absolutt ikke lenger har tiltro til Eggen og Huseby's nøytralitet og objektivitet når det gjelder behandling av denne snøscooteranken. Derfor forventer jeg også at det er andre personer som nå skal gjennomgå og vurdere denne anken, Om nødvendig så forlanger jeg at den blir behandlet hos fylkesmannen.

Det er ingen røyk uten ild. Jeg er ikke den eneste lenger som er meget skeptisk til en del saksbehandling og avgjørelser som er fattet i Grane kommune den siste tiden. Jeg hører en del, bl. annet i forhold til saksbehandlingen i forhold til tillatt motorstørrelse ved Majavatn. Skikkelig saksbehandling er noe jeg mener kommunen nå bør ta på alvor. Det kan ikke fortsette slik for da får kommunen et alvorlig troverdighetsproblem.

Bakgrunnsinformasjon i forhold til den spesifikke anken:

Konflikten ved Langtangen hyttefelt begynte like etter at den offentlige snøscooterløypa ble tillat i Grane kommune. Snøscootertallet økte fra 1 til 5 snøscootere på et par år, fordelt på 4 hytteiere (av totalt 9, hvor 2-3 nesten ikke er på hytta vinterstid) og de kjørte stadig vekk frem og tilbake mellom parkeringsplass og egne hytter flere ganger hver helg samt stadige turer opp i Mellingsfjellet. De fikk enkeltvis paragrafmessig feilaktig begrunnede dispensasjoner fra saksbehandler i kommunen for å kjøre opp skiløyper (2014/ 2015), feilaktig dispensasjon for leiekjøring , og de har nå 2 ganger søkt Grane kommune om å få egen tilknytningsløyper til det offentlige løypenettet som begynner ved Majastua. De fikk avslag på dette begge ganger men etter avslaget nå sist

var likevel intensjonen deres å finne en ny trase som kommunen kunne akseptere. I stedet søkte de heller om å få kjøre opp skiløyper for allmenheten, noe de også fikk, men som nå er anket av meg og enda ikke avgjort. For å få det totale bildet så bør dere lese igjennom denne anken. Det har vært kjøring ut fra de enkelte hyttene i ulike forskjellige retninger, jvf den oversikten som hytteeierne selv har oversendt dere for 1- eller 2 år siden og mitt kart over kjøring i Gammelnaustbukta rett foran hytta mi av 9/ mars i år.

Poenget mitt med denne historikken er å anskueliggjøre at dette er et lite hyttefelt med en del snøscootereiere som for en hver pris ønsker å kjøre mest mulig snøscooter, og som bruker alle tenkelige muligheter, også kjennskapet og vennskapet til saksbehandler, for å få tillatelse fra kommunen til de enkelte forslagene sine. Dette har de også fått via en snill/inhabil og kameratslig saksbehandler og en kommune som ikke avslår noen søknader.

I dette lille hyttefeltet er det så vidt jeg vet nå 2 funksjonskjøringstillatelser, 3-4 tillatelser til vedhogst, en ny jerve-åte dispensasjon for 6-8 personer og en skiløypetillatelse for allmenheten med mye kjøring frem og tilbake som de 2 ivrigste scooterkjørerne privat har fått ansvar for å kjøre opp. Det kjøres ut fra hyttene i alle retninger ut i gammelnaustbukta da traseene for de enkelte dispensasjonene ikke er samkjørte eller koordinert fra kommunens side. Hyttefeltet vårt og området rundt er etter mitt syn blitt et senter for snøscooterkjøring. Som dere altså ser så er totaliteten av kjøring i området og hyttefeltet stort, men det er også forskjeller på de enkelte hyttene. I løpet av siste året har også en av de 4 scootereierne forholdt seg lovlig til sine tillatelser mens de øvrige fortsetter.

Intensjonen med motorferdselloven er å redusere nødvendig motorferdsel i utmark til et minimum, (jvf også fylkesmannen) og at alle kjøring skal "*foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe for naturmiljøet og mennesker*". (§1 i forskriften for bruk av motorkjøretøy i utmark.). Denne forskriftsparagrafen brytes av kommunen med den mengden kjøring som foregår i vårt lille område og via hvor mye ubehag dette gir meg og min familie.

Det er også velkjent at etter at de offentlige snøscooterløypene ble tillatt har det også blitt mer fri snøscooterkjøring utenfor de offentlige godkjente traseene og at snøscootereierne har blitt mer og mer finurlige og oppfinnsomme i å finne gode begrunnelser for å få en tillatelse. Kommunene gjør heller ikke jobben sin med virkelig å sjekke ut behovene som de enkelte søkerne måtte angi. Det er jo kommunen som skal avgjøre og sørge for at loven ivaretas og følges.

Det er jo også velkjent at hvis noen sier en snøscootereiere i mot så har du en fiende for livet, noe jeg også for tiden personlig opplever. Når de samme 4 hatske snøscootereiere ved Langtangen også styrer hele Langtangen hytteforening, og ikke er villige til å ta hensyn eller diskutere lovgrunnlaget for snøscooterkjøringene lokalt så er jo resultatet gitt.

Momenter i forhold til den spesifikke snøscooterkjøringen

Helge Nes og Kjell Roger Bjørhusdal har altså fått spesifikk tillatelse til å kjøre seg i mellom fra den ene hytta til den andre (avstand vel 250 meter) internt i hyttefeltet rett foran hytta mi under påskudd av at dette er en del av den tillatelsen de har i forhold til vedhogstillatelsen.

Denne "kammeratsløyfa" mellom de 2 hytteeierne (styremedlemmene i hytteforeningen og de som styrer denne) har ingenting med vedkjøring å gjøre. Den opptegnede traseen som jeg fikk tilsendt stemmer heller ikke med det som virkelig foregår av kjøring, og

saksbehandlers begrunnelse i den tilsendte mailen for den ekstra sløyfa stemmer heller ikke med de tilsendte søknadene og dispensasjonene. Skal forklare nærmere.

Til tross for alle protestene fra Helge Nes og bagatellisering av kjøringen som foregår på denne spesifikke "Kameratsløyfa" skal jeg fortelle nøyaktig hvor det kjøres: Med utgangspunkt fra Helge Nes sin hytte (62/30) så kjører han skrått sørvestover 10-15 meter forbi vårt felles naust (svart prikk på kartet), litt utover og så rett sørover langs med land , passerer rett forbi blåse mi for vanninntak (40 meter fra Hytta) og kjører så rett mot Kjell Rogers hytte (62/25). På veg dit passerer han (og de) Lian sin Hytte (62/28) over land kanskje i en avstand fra hytta deres på 40-50 meter. Det er langt innenfor selve Grastangen som det på det tilsendte karet er tegnet opp at de skal holde seg utenfor. Lian er en av de rolige og i denne konflikten tause hytteeierne som også sjelden er på hytta si vinterstid og som ikke sier noen imot.

Denne spesifikke kjøringen samsvarer absolutt ikke med det kartet saksbehandler i kommunen har tegnet opp. Viser til vedlegg hvor jeg på Eggens opprinnelige kart har tegnet inn (stiplede linje) der de virkelig kjører. Dessuten har jeg flere vitner som kan bekrefte denne kjøringen like ved land og tett inntil hytta mi, uavhengig av hva Helge hevder.

Det angis fra saksbehandler i sin mail til meg at bakgrunnen for denne kameratsløyfa er at de deler på en støtte og at de gjennomfører vedhogsten sammen .Det står ingen ting om dette (støtting eller samarbeidet de imellom) i noen av deres egne søknader til kommunen eller som begrunnelse i den dispensasjonen de har fått fra nærings-og natur forvaltningskomiteen i kommunen, så derfor mener jeg dette er en **uriktig** begrunnelse fra saksbehandlers side, både i forhold til søknadene og dispensasjonen. Alvorlig. Her kommer kameraderiet og habilitetsproblematikken igjen på banen.

Er det at den ene ikke har en støtte en god nok grunn for å få denne offentlig godkjente tillatelsen til denne kameratsløyfa? Det har jo ingenting med transportering av ved mellom hogstfelt og bosted å gjøre. Da får heller den som ikke har egen støtte skaffe seg en.

Som skrevet tidligere mener jeg at når det fra samme hyttefelt er flere vedkjøringstillatelser etter § 5 så bør traseene koordineres slik at alle har samme veg inn som ut av hyttefeltet slik at det ikke bare blir et virvar av kjørespor ut fra den enkelte hytte. Det vil redusere ubehaget og belastningen for naboer og andre, og være mer i tråd med forskriftens §1. Dette er kommunens ansvar.

Dessuten setter jeg store spørsmålstegn ved det behovet som disse snøscooterkjørerne har for en slik tillatelse til vedtransport ut fra det jeg ser. Kun 1-2 ganger de siste 2 årene har jeg sett en slede etter en scooter på denne "kameratsløyfa" men uten noe tømmer på. Dessuten har de samme snøscootereierne høgd trær på selve parkeringsplassen våres og som er lagret der. Dessuten kjøper de også egen ved fra en fastboende like i nærheten. Da er vel den enkeltes behov for ved ikke særlig stort. Derfor vil jeg påstå at disse tillatelsene som de har fått av saksbehandler mer er en pro forma for å kunne kjøre litt fritt i terrenget. (dekke eget kjørebbehov) og ikke et stort og reelt behov for masse ved. Et eksempel på hvordan kommunen lar seg misbruke.

At de er snøscooterkamerater og styrer hytteforeningen sammen (begge i styret) tilsier vel ikke at de skal ha tillatelse til å kjøre seg imellom internt i hyttefeltet når de måtte ønske seg hverandres selskap. De har jo ellers ikke så mye med hverandre å gjøre. Hvorfor kan de ikke gå på ski 200-300 meter som andre vanlige oppegående folk når de ønsker hverandres selskap vinterstid. Derfor vil jeg også foreslå andre traseeløsninger , se under.

Når den totale snøscooterkjøringen (via ulike dispensasjoner og stadige kjøring uten spormaskin til den påklagede skiløypa) i hyttefeltet og Gammelnaustbukta er så stort som det nå har blitt , er det desto viktigere at all unødvendig snøscooterkjøring blir fjernet. Dette er kommunens ansvar. Jeg ser ikke et eneste saklig godt grunnlag for at denne spesifikke "kameratsløyfa" som de har etablert seg imellom og mellom hver sine to andre spesifikke traseer inn til hogsfeltet skal opprettholdes.

Jeg forstår heller ikke at det fra Statskog er gitt tillatelse til vedhogst så nært selve Majavatnet , ca. 150 200 meter fra der scootereierne selv har sine hytter. Og at det gis tillatelse til så mange enkelttraseer inn og ut av området. Før var hogstfeltet lenger unna inn mot Mellingsfjellet og opp mot selve skaret , altså unna selve hytteområdet, men dette har jo Statskog ansvar for. Det må jo også være i deres interesse å ha en definert trasee inn og ut av en sårbar natur. Se forslag under.

Avslutningskommentar og forslag:

Jeg har nå lenge skrevet og tatt til orde for at de ansvarlige i kommunen bør og kan løse opp den lokale konflikten ved Langtangen, men uten respons. Dette kan gjøres via full åpenhet om hva slags snøscooterdispensasjoner som er gitt for selve området og hva som skal gjelde videre fremover i tid slik at alle og enhver vet hva en har å forholde seg til . Jeg savner et kart for hele området. Jeg har også sagt meg villig til å møte kommunen for å diskutere dette.

Bruk av Nabovarsel ved tildeling av snøscooterdispensasjoner kan være en måte å informere de nærmeste i hyttefeltene på om hva som er på gang i forhold til snøscootertraseer, og dette kan også være med på å redusere uoverensstemmelser på. Hemmeligholdelse av alle forhold i en slik sak tjener ingen. Hemmelighold er mer ment for taushetsbelagte opplysninger.

Alle som har en snøscooter ved Langtangen må komme med denne til vår felles parkeringsplass ved E6 og all snøscooterkjøring lokalt vil alltid ha utgangspunkt derfra. Ut fra de forskjellige dispensasjonene/ tillatelsene som foreligger per nå for området har jeg følgende konkrete forslag:

- For alle Vedhogsttillatelsene etter forskriftenes §5 starter den godkjente snøscootertraseen ved parkeringsplassen våres , kjører over landjorda langs stia helt til innerst i Gammelnaustbukta , forbi Kjell Rogers hytte (62/25) for så å kjøre direkte opp lia til Lomtjønna, og så svinge inn nordover inni hogstfeltet der de tidligere har kjørt , drevet hogst og oppholdt seg.
 - Da kjører Helge direkte fra Hytta si , tilbake til parkeringsplassen , forbi Kjell Roger sin hytte og kan da få med seg den Støttingen han har behov for å låne. (bruke i fellesskap) Tilbake samme veg med til hytta
 - Kjell Roger og Ronny gjør det samme da de ligger i den foreslåtte leia uansett.
 - Fordel med dette er at det blir en felles trase når det gjelder vedhogstdispensasjonene og det blir mindre bråk og uro for de andre i det øvrige hyttefeltet.
- For de 2 Funksjonshemmedispensasjonene i området forslås det samme. Både Wenche Høgseth(kona til Helge) og Tom Kvitnes har dispensasjon for å kjøre fra parkeringsplassen våres til egne hytter. Når disse to skal på utflukt til sine tillatte utfartssteder (rekreasjonskjøring) så kjører de tilbake til parkeringsplassen , videre over land til helt innerst i Gammelnaustbukta, som for

vedhogstillatelsene, så videre opp lia til Lomtjønna, og videre derfra inn i villmarken.

Dette er jo den funksjonskjøringstraseen som nå Tom Kvitnes har fått, og det samme kan jo også gjelde for fru Nes, selv om de måtte ønske å dra til forskjellige steder for sin rekreasjon etter at de har passert Lomtjønna.

- Når det så gjelder den påklagede skiløypa for allmenheten som kommunens saksbehandler har gitt sin tillatelse til så håper jo jeg på at den ikke blir noe av, da den bærer bukt om lovbrudd og saksbehandlingsfeil fra kommunens side og erfaring har vist ulik kjøring (masse spor) i Gammelnaustbukta. Behovet kan også diskuteres. Se anken.
En skiløype for allmenheten ved Majavatn bør etter mitt syn ta utgangspunkt ved Majastua og ikke fra trappa til den største snøscootertilhengeren innerst i en bukt. Dessuten er parkeringsplassen våres privat og ikke automatisk åpen for allmenheten.
- Dessuten må det spesifiseres og tydeliggjøres for alle, unntatt for de med funksjonshemming, at det ikke er lovlig snøscooterkjøring å kjøre frem og tilbake 200 meter mellom parkeringsplass og egen hytte fordi en ikke gidder å gå på ski.

Hvis kommunen nå tør å rydde opp i alt rotet ved Langtangen, ved å definere scootertraseene til de enkelte scootereierne på den forslåtte måten, og mer i takt med loven, så vil nok forholdene etter en lengre og opphisset reaksjonstid blant hyttenaboene roe seg ned på sikt. Da kan en jo kanskje på sikt få levelige forhold for alle ved Langtangen, for slik det er nå er det uholdbart. Da må kommunen og spesielt saksbehandler tørre å ta et oppgjør med egne venner og omgjøre deler av deres snøscootertraseer for deres dispensasjonene.

At jeg skal måtte kjempe med nebb og klør for å unngå uvettig snøscooterkjøring så tett innpå mitt eget privatliv er en fallitt erklæring for den kommunale forvaltningen. Det er lovbrudd i forhold til § 1. i Motorferdselloven. Kommunen skal sørge for at alle forhold ved loven ivaretas og derfor forventer jeg at denne "Kameratsløyfa" fjernes. Jeg bryr meg ikke noe om hvor snøscootereierne ellers kjører når de er utafor mitt nærrområde.

Selv om denne anken primært gjaldt selve "kameratsløyfa", så har jeg tatt for meg kjernen i Langtangenkonflikten med håp om at noen snart kan ta styringen. Dessuten har jeg kommet med konkrete forslag til løsning.

Med vennlig hilsen

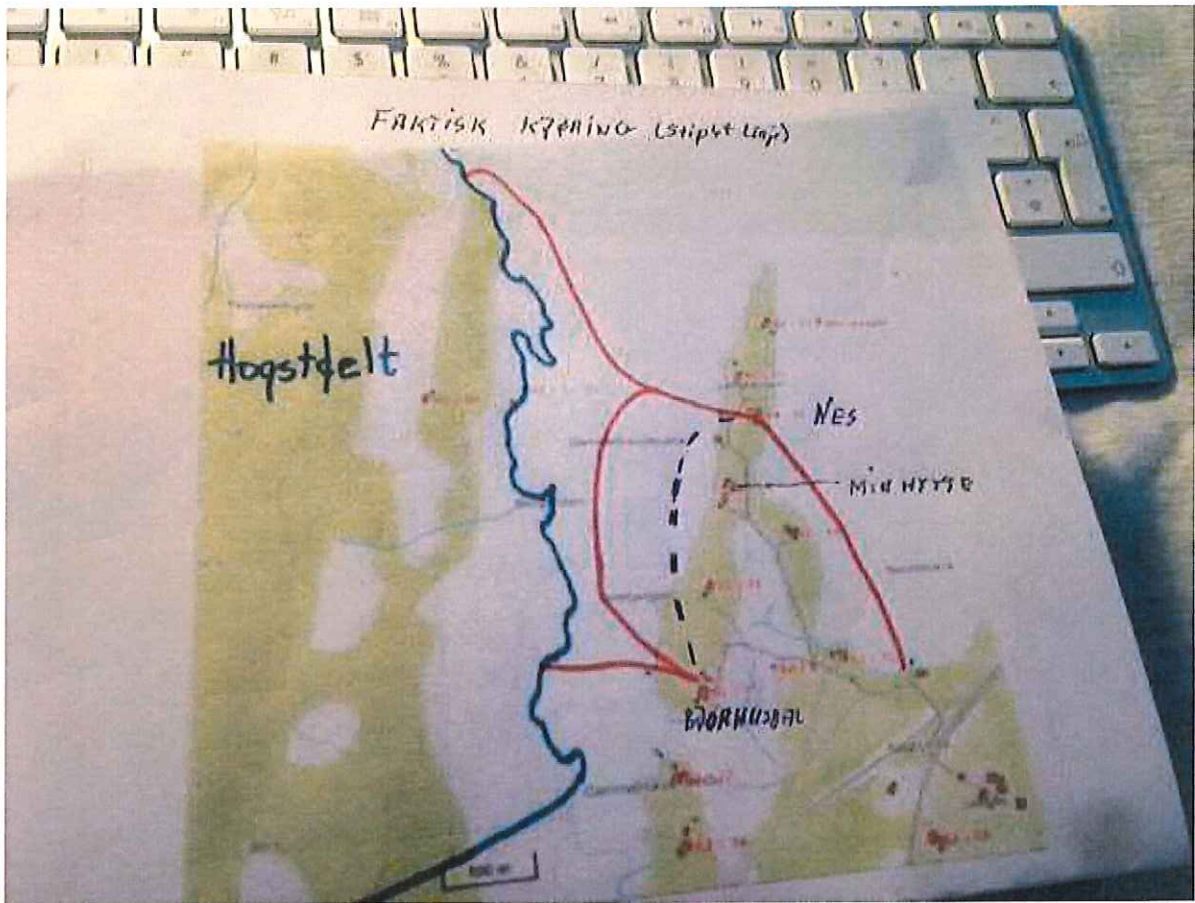
Per Iver Øksne.

Info-kopi; Hanne M Hanssen. Fylkesmannen i Nordland.

Info-kopi: SNO v/ Carl nordberg

Info-kopi: Statsskog

Vedlegg: Kart med faktisk kjøring. Sendes i egen mail



Sendt fra min iPhone



Delegert sak

Jfr. Delegeringsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 14.12.16

Saksnr.:	Delegert sak til utvalg:
013/18	Nærings- og naturforvaltningskomite

Dispensasjon for bruk av snøscooter til vedhogst ved Majavatn

Kjørerute / område: I området vest for Gammelnaustbukta ved Majavatnet.

Tidsrom: 10.02.18 – 30.04.22.

Formål: Vedhogst.

Vurdering:

Søknaden skal behandles etter Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag § 5 punkt e. I henhold til gjeldende regelverk kan det gis tillatelse til transport av ved.

Søknaden er i tillegg vurdert etter §§ 8-12 i Naturmangfoldsloven.

Vedtak:

Søknad fra Kjell Roger og Henrik Bjørhusdal om dispensasjon for bruk av snøscooter i området vest for Gammelnaustbukta ved Majavatnet i forbindelse med vedhogst innvilges, i henhold til Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag § 5 punkt e.

Dispensasjonen gjelder for perioden 10.02.18 – 30.04.22.

Det settes følgende vilkår:

- Kjøringen skal skje etter etablert trasè og med angitt formål.
- All kjøring på barmark, og i tidsrommet kl. 23.00 – kl. 07.00 (nattforbud) er forbudt.
- Kjøringen må skje etter vanlige regler for hensynsfull ferdsel. Det må vises særlig aktsomhet dersom det er elg eller rein i området.
- Ved kontroll skal denne kjøretillatelsen, førerkort og vognkort framvises.

Overtredelse av vilkårene kan føre til inndragning av denne kjøretillatelsen, og eventuelt politi-anmeldelse. Grane kommune forbeholder seg rett til å forandre vilkårene for denne tillatelsen, evt. inndra tillatelsen dersom dette av særlige grunner skulle bli nødvendig.

Kjell Roger Bjørhusdal
Skutertrase til hogstfelt.





Delegert sak

Jfr. Delegeringsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 14.12.16

Saksnr.:	Delegert sak til utvalg:
014/18	Nærings- og naturforvaltningskomite

Dispensasjon for bruk av snøscooter til vedhogst ved Majavatnet

Kjørerute / område: I området vest for Gammelnaustbukta ved Majavatnet.

Tidsrom: 10.02.18 – 30.04.22.

Formål: Vedhogst.

Vurdering:

Søknaden skal behandles etter Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag § 5 punkt e. I henhold til gjeldende regelverk kan det gis tillatelse til transport av ved.

Søknaden er i tillegg vurdert etter §§ 8-12 i Naturmangfoldsloven.

Vedtak:

Søknad fra Helge Nes om dispensasjon for bruk av snøscooter i området vest for Gammelnaustbukta ved Majavatnet i forbindelse med vedhogst innvilges, i henhold til Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag § 5 punkt e.

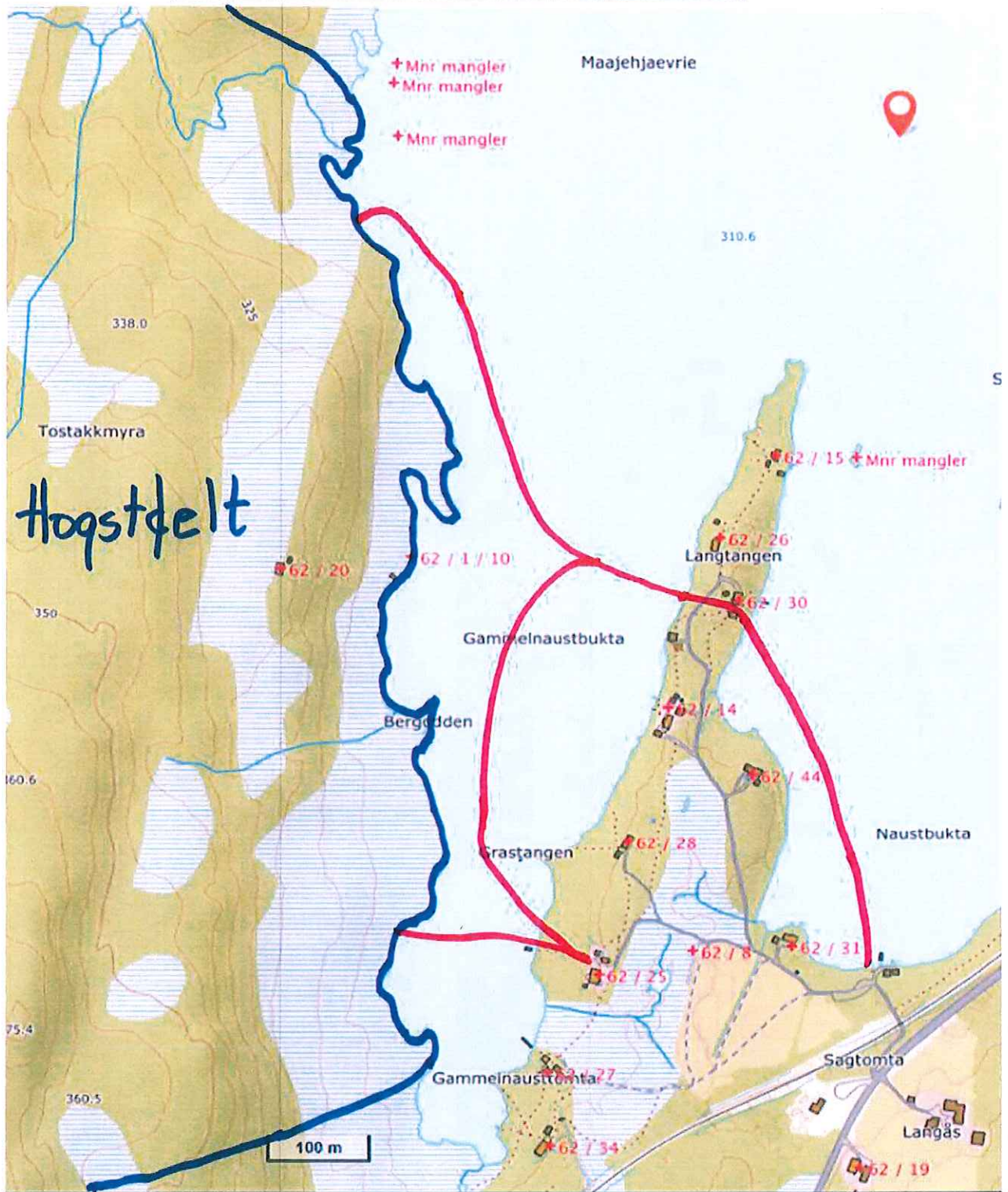
Dispensasjonen gjelder for perioden 10.02.18 – 30.04.22.

Det settes følgende vilkår:

- Kjøringen skal skje etter etablert trasè og med angitt formål.
- All kjøring på barmark, og i tidsrommet kl. 23.00 – kl. 07.00 (nattforbud) er forbudt.
- Kjøringen må skje etter vanlige regler for hensynsfull ferdsel. Det må vises særlig aktsomhet dersom det er elg eller rein i området.
- Ved kontroll skal denne kjøretillatelsen, førerkort og vognkort framvises.

Overtredelse av vilkårene kan føre til inndragning av denne kjøretillatelsen, og eventuelt politi-anmeldelse. Grane kommune forbeholder seg rett til å forandre vilkårene for denne tillatelsen, evt. inndra tillatelsen dersom dette av særlige grunner skulle bli nødvendig.

Helge Nes
Skutertrase til hogstfelt.



Mosjøen 8 Oktober 2018

Helge Nes
Bakkevegen 7
8660 Mosjøen

Grane kommune
Industriveien 2
8680 Trofors

Attn. : Tone Larsen, Rådmann.

Kommentar til anke på Snøskuterløype fra Per Iver Øksne av den 10.09.2018.

I denne kommentaren vil vi ta for oss alt i denne anken som omhandler Kjell Roger Bjørhusdal og Helge Nes. Dette på grunn av at Per Iver Øksne i den pågående saken nå har hengt på nye informasjonsmottakere, som SNO v/Carl Nordberg og Statskog. Også på grunn av at denne anken er spesielt rettet mot oss to.

Innholdet sier at dette er en anke på vedhogstløype. Brevet er på 5 sider og omhandler mange andre forhold. Denne anken er ikke bare et forsøk på å endre en vedhogstløype , men et forsøk på å få medhold til å ta ifra oss vedhogstløyvet vi har fått av Statskog. En uforståelig handling fra en hyttenabo.

Først vil vi ta opp et forhold som har gjort seg gjeldende i så å si alle brev Øksne har sendt til Grane kommune og/eller til Fylkesmannen i Nordland i denne saken. Det forekommer stadig mobbing av enkeltpersoner som har skuter på Langtangen. Vi har tatt opp dette i tidligere brev, men vil understreke alvorligheten i det tillitsbrudd Øksne her begår. Vi kan nevne stikkord som ; *Tom med sine «ondter», han omtaler Wenche som handikappet, Kjell Roger og Rita er dårlige foreldre, Helge viser «trumptendenser», vi er kamphaner, kameratsløyfe, osv.* Dette er den seneste måten å mobbe andre ; mobbing på nettet. Det er veldig enkelt å utføre, og det er et voksende samfunnsproblem. Per Iver Øksne plasserer seg selv inn i denne kategorien av mobbere. Dette er en hersketeknikk Øksne har brukt mot oss nå i 4 år. Øksnes oppførsel har uheldig effekt på helsen til oss hyttefolk på Langtangen. Det merkes også på de hytteeiere som ikke har skuter.

Dette brevet inneholder mange uriktige fakta i likhet med andre fra Øksne. Vi velger denne gangen å kommentere hele brevet, avsnitt for avsnitt, linje for linje. Dette kan virke uvanlig, men det er nødvendig. De fleste leserne har jo et fjernt forhold til livet på Langtangen, så vi vil med dette gjøre en innsats for at myndigheter og andre ikke skal bli villedet av Øksnes påstander.

Viser til avsnitt «Generelt i forhold til anken», i Per Iver Øksnes anke.

Øksne skriver her at 2 snøskuterkjørere har fått tillatelse til å kjøre frem og tilbake seg imellom internt i hyttefeltet rett foran hytta hans under påskudd av vedhogstkjøring.

Øksne kjenner til hvorfor det er forbindelse mellom Helge Nes' og Kjell Roger Bjørhusdals hytte. De deler på støtting og det kan oppstå behov for transport av utstyr dem imellom.

Øksne sier at tillatelsen gir oss rett til å passere rett utenfor hyttedøra hans, det stemmer ikke. Det fremkommer av kartet han har fått at nærmeste avstand mellom Øksnes hytte og vedhogstløypa er der vi kjører ned på isen fra hytta til Nes. Da er avstanden 117 meter, senere øker den til 151 meter rett vest for Øksnes hytte, altså til «Kameratsløyfa» som han har døpt den. Til slutt i denne anken sier Øksne at det er denne «Kameratsløyfa» som er det primære ved denne anken. Altså en kort strekning i 150 meters avstand fra Øksnes hytte. Kart som viser vedhogstløype følger vedlagt.

Den ene turen Nes hadde nordover med støttingen på slep har han kommentert tidligere. Bjørhusdal/Nes bommet på avstanden som viste seg å være 70-75 meter. Denne hendelsen beklager vi nå for tredje gang og har sagt det ikke vil gjenta seg. Vi kan legge til at Bjørhusdal/Nes kjørte skuter på isen i Gammalnaustbukta 2 ganger i løpet av hele sesongen 2018 i Øksnes synsfelt mot vest. Det var denne turen, og en tur den 7 april hvor Nes kjørte såle til skiløypa, og en tur for Bjørhusdal i forbindelse med vedhogst 9 mars. Altså 3 passeringer på et helt år, varighet noen sekunder. Øksne sier dette influerer så til de grader negativt på hans families friluftsliv på hytta på Langtangen. Vi kan ikke skjønne at han mener dette.

Per Iver Øksne kommer på nytt med påstand om kameraderi og inhabilitet i Grane kommune fra Torgar Eggens og Arne Martin Husebys side. Vi skutereiere på Langtangen beklager meget sterkt at disse 2 betrodde tjenestemenn i Grane kommunes administrasjon stadig blir utsatt for denne hets fra Per Iver Øksne.

Det er heller ikke som Øksne sier ; rot i Grane kommune og i løyvene våre. Løyvene er velbegrunnet og i skjønneste orden. Vi må bare gjenta også i dette brevet at Per Ivers hovedmål er å fjerne all skuterkjøring og skigåing vekk fra Gammalnaustbukta.

I følge han selv er det bare hans familie som skal gå der på ski. I følge de fastboende og andre hytteeiere har Gammalnaustbukta vært brukt til fritidsaktiviteter i alle tider, sommer som vinter av mye folk rundt Majavatnet.

Viser til avsnitt «Bakgrunnsinformasjon i forhold til den spesifikke anken» i Per Iver Øksnes anke.

I dette kapittelet innleder Øksne med egen historie om når det kom skutere til Langtangen. Han sier det var en voldsom økning i antall skutere i løpet av ett år. Det stemmer ikke og dette er et forsøk på å villedde. Den første skuteren kom i 1999, så kom den andre i 2008, den

neste kom i 2012, den fjerde kom 2014 og den femte kom i 2015. Det var altså ingen eksplosiv økning over ett år som Øksne sier. Enda et forsøk på å villed.

Øksne viser til en utstrakt kjøring overalt i terrenget i området. Han viser ofte til spor han eller andre har sett i området. Nes har hatt skuter siden 2014 og fulgt nøye med siden da. Kjøringen som har foregått har vært i tråd med løyver gitt av kommunen. Mange av sporene Øksne har funnet kommer fra andre. Vi har blant annet innslag fra reindrifta som har rein i området. Vi kjenner til kjøring i området utført av andre statlige instanser

Øksne viser til 2 søknader angående tilknyttingsløype til det kommunale løypenettet, det er kun søkt en gang. Søknaden ble avslått. Resultatet var OK da det viste seg at løypa gikk over privat grunn, noe kommunen heller ikke var klar over.

Øksne sier så i brevet at som en følge av dette avslaget søkte vi i stedet om en skiløype i området. Det er ikke riktig. Disse 2 sakene har ingenting å gjøre med hverandre.

Det var Øksne selv som tok opp saken angående skiløypekjøring i et årsmøte i Langtangen hytteforening i 2014. Han fikk da i oppdrag av årsmøtet å utrede mulighetene med Grane kommune. I samarbeid med Grane kommune kom Øksne og kommunen frem til en ordning. Senere ble det gitt tillatelse til løypekjøring i sesongen 2017. Det var altså etter forslag og innledende arbeid av Øksne at det ble etablert skiløype. Etter dette snur Øksne i saken og sender inn klage til Grane kommune på den samme løypa.

Vi protesterer på det sterkeste at vi er noen skuterkjørere som for enhver pris ønsker å kjøre mest mulig skuter og som bruker alle tenkelige muligheter. Øksne hevder at vi kjører i vedhogstløyper og skiløyper når vi ikke har noe der å gjøre. Det er på ingen måte sant. Vi er ikke den skuterkjøreren Øksne tegner et bilde av. Vi hytteeiere som har skuter på Langtangen er mellom 51 og 71 år og ikke noen fartsgale ungdommer.

Øksne sier at Langtangen er blitt et skutersenter. En skal høre mye tullprat før ørene faller av. Som sagt; jeg har 2 turer på isen vest for Øksnes hytte i 2018. Jeg mener de andre ligger mellom tre og seks turer hovedsakelig langs land på den andre siden av Gammalnaustbukta i avstand på 228 meter.

Sitat Øksne : Hyttefeltet vårt og området rundt er etter mitt syn blitt et senter for snøskuterkjøring. Som dere altså ser er totaliteten av kjøringer i området og hyttefeltet stort..

Vi antar Øksne har sett mindre enn 7-8 skutere bevegelse i løpet av 2018.

La oss si at det i 2018 totalt ble kjørt ca. 18 turer vest for Øksnes hytte, alle i 150-228 meters avstand. Dette er et anslag i øvre område hva gjelder passeringer vest for hytta hans, passeringer han vil få øye på dersom han er utenfor hytta. Det blir 0,15 turer per dag i løpet av sesongen (jan-april). Det betyr at når han da ser en skuter, må han statistisk sett vente en uke til han ser den neste. Vi mener Øksne må tåle å se så mange som 1,0 per dag uten at det forstyrrer roen hans på hytta.

Som jeg har sagt før , målet til Øksne er å fjerne all skuterkjøring fra Gammalnaustbukta.

Dette er statens grunn. Allemannsretten gjelder her og Øksne har ingen rett til å bortvise andre. Det er her ikke snakk om at hyttelivet for Øksne blir forstyrret mer enn han må akseptere.

Vi aksepterer familien Øksnes aktiviteter som også genererer lyder og bevegelser. Det er selvsagt ikke noe problem. Det er bare trivelig å se og oppleve liv og røre når vi er på hytta.

Øksne sier at det er kun en av 4 skutereiere som har oppført seg lovlig til sine tillatelser i 2018. Dette stemmer ikke. Alle 4 har opptrådt lovlig i henhold til sine løyver.

Viser til avsnitt «Momenter i forhold til den spesifikke snøscooterkjøringen» i Per Iver Øksnes anke.

Øksne viser til spesifikk tillatelse til å kjøre fra den ene hytta tilden andre. Dette er et spor som skal benyttes til flytting av støtting og ikke noe annet. Øksne har døpt dette sporet til «Kameratsløyfa». Dette utsagnet viser igjen Øksnes holdning til oss andre, mobbing på nett. Løypa kan bli brukt 1-3 ganger per år.

Øksne skriver at avstanden mellom hyttene til Bjørhusdal og Nes er 250 meter. Dersom en trekker en rett strek mellom hyttene blir avstanden 283 metere og passering ca. 1 meter fra Øksnes hyttevegg. Vi regner med at det er en trase han ikke vil ha. Når vi kjører etter inntegnet løype blir avstanden 500 meter. Dette er en betydelig avstand når det gjelder å flytte en støtting for eksempel for hånd. Vi vil komme tilbake til hans lettvinde måte å dokumentere løypevalg ved å tegne en rett strek på kartet.

Vi viser til Øksnes påstander angående avstander hvor Helge Nes kjører. Øksne sier han skal fortelle nøyaktig hvor Helge Nes kjører dette sporet. Nes har aldri kjørt vedhogstløypa fra nord til sør som Øksne forklarer. Han har kun kjørt der en eneste gang, fra sør til nord hvor avstanden uheldigvis ble 70-75 meter fra Øksnes hytte. Den reelle traseen er å finne på vedlagte kart over Helge Nes vedhogst trase. Alle avstander Øksne oppgir er feil. Her er avstandene det er snakk om :

- Avstand fra Øksnes hytte til felles naust (Øksne og Nes) : 88 meter.
- Avstand fra Øksnes hytte til der hvor skutersporet går ned til vannet : 117 meter.
- Avstand fra Øksnes hytte til skuterspor rett vest ,»Kameratsløyfa« : 151 meter.

Øksne sier andre kan bevitne Helge Nes kjøring her, «og like ved land tett inntil hans hytte..» dette er ikke riktig. Det som eventuelt kan bevitnes er en tur fra sør til nord den 24 februar 2018. Turen gikk i akseptabel avstand, det vil si mer enn 65 meter fra privat tomtengrense (Ormestaddommen fra Høyesterett). Jeg har også vitne på at det jeg sier er riktig.

Vi tar dette opp enda en gang : Det er kun kjørt en tur som var så nært som 70-75 meter fra Øksnes hytte. Øksne omtaler denne hendelsen i ulike format og sammenhenger slik at det ser ut for leserne som at det stadig har vært kjørt her. Dette at han gjentar samme hendelse går igjen i Øksnes brev. Dette er en teknikk han har benyttet under hele skutersaken. Det virker forvirrende ,villedende og stemmer ikke med virkeligheten.

I siste halvdel på side 3 stiller Per Iver Øksne spørsmål om hvilket behov Kjell Roger Bjørhusdal og Helge Nes har for ved. Hva i all verden har Per Iver Øksne med dette å gjøre. Øksne sier også at han ikke har sett noe særlig til vedkjøring, så han konkluderer med at vedhogstløypa blir brukt til lystkjøring. Dette har ikke hold i virkeligheten. Nes har hatt vedhogstløypet kun en vinter så langt. Denne vinteren ble det fraktet ved over Gammalnaustbukta til sammen over 3 dager. Det ble kjørt ved den 22 februar, den 24 februar og den 9 mars, enten ved en av oss, eller begge.

Øksne sier at han kun har sett skuter med slede 1-2 ganger i 2018, uten tømmer på . Vi kan opplyse om at det er passert vest for han 10 turer med støtting med og uten lass. I tillegg er det kjørt 8 turer til, enten nord for han eller sør for hytta hans også med støtting, alle turer i 2018 av skutereiere som driver med vedhogst (3). Dette betyr at dagens løyper for vedhogst er meget lite forstyrrende for Øksne . Han har kun registrert 1-2 tur med tom slede. Dagens løype fungerer utrolig godt og må selvsagt beholdes.

Viser til avsnitt «Avslutningskommentar og forslag» i Per Iver Øksnes anke.

Forslaget Øksne har til trase opp i hogstfeltet er fullstendig ubrukbar. Det er forbundet med stor risiko å frakte vedlass i denne traseen. Det er flere partier hvor det er meget bratt og består av veivalg i skrått terreng, store muligheter for å velte slede med vedlass. Dessuten kan en her møte på folk i løypa med unger. Terrenget er uoversiktlig i tillegg. Vi tar ikke sjansen på å komme ned denne lia med vedlass. Der vi kjører inn i hogstfeltet i dag ved Olinebekken er landskapet av en helt annen karakter ; slake stigninger og fine myrpartier å kjøre på. Statskog sier det er viktig å velge trase i sikre partier. Det har vi gjort. Statskog sier også at dersom en vedhogstløype har blitt utfordrende grunnet lokale forhold, må en velge en annen rute, dette ansvaret har skuterføreren. Vi har valgt trase ut fra sikkerhet, vi feller tre og frakter den til lunneplass tosammen med tanke på sikkerhet. Statskog sier videre at dette er en beskjeden vedhogst og det er ingen momenter for at denne bør endres på noen måte som helst, verken skuterløype eller hogstfelt, og at denne aktivitet må tåles av hyttenaboer (Statskog 17 og 29 september 2018).

Slik vedhogstløypene er tegnet i dag har alle som har vedhogsttillatelse (3) de samme to inngangsportene til hogstfeltet. Løypene er veldig samlet slik Øksne foreslår. Med dagens løsning har Helge Nes 634 meter å kjøre til Olinebekken i sikkert terreng, over isen i Gammalnaustbukta. Forslaget til Øksne ville ha medført at Nes måtte kjøre en strekning på 2770 meter i delvis meget vanskelig terreng. Tur retur utgjør dagens løype 1268 meter i meget sikkert terreng. Øksnes forslag utgjør 5540 meter i meget usikkert terreng. Dette er betydelig avstandsforskjeller når du skal frakte ved i skogen på vinterføre med snøskuter. Øksne har ingen kunnskap om skuter og skuterkjøring, det fremkommer her som i mange andre brev. Det er ikke så enkelt at en kan bruke linjalen og tegne rette streker på kartet som skuterløyper.

Denne vedhogsten som gjøres har mange positive effekter. Fortrinnsvis utføres plukkhogst. Trær med høy miljøverdi settes igjen. Osp og selje tas ikke. Vi feller bare bjørk. Vindfall tas dersom de er av nyere dato, 1-2 år. Det er også økonomi i arbeidet som utføres. Det er en fin

aktivitet for de som driver med dette. Det gir helsegevinst både for folk og vegetasjonen. Statskog har føringer for hvordan hogsten skal foregå som følges.

Øksnes uttalelser omkring løyper for funksjonshemmede kommenteres her i korthet. To sentrale personer ved Fylkesmannens miljøvernavdeling har uttalt til oss at løyper for funksjonshemmede skal ikke være noe problem å få etablert. Denne uttalelsen kom for ca. 1 måned siden i et møte ved Fylkesmannens kontor i Bodø.

I siste avsnitt ber Øksne kommunen om å rydde opp i alt rotet. Det er bare Øksne som mener det er rot i kommunale skuterløyper på Langtangen. Øksne overdriver kolossalt når han sier det er uvettig snøskuterkjøring tett innpå livet hans. Dette er ikke tilfelle. Vi har en meget velfungerende hytteforening som bidrar med at vi dag har et ryddig, sunt og sosialt hytteliv for oss alle, unntatt for Øksne som blåser opp ikke eksisterende forhold som da fører til at han opplever sitt eget hytteliv ulevelig.

Per Iver Øksne inviterer til dialog. Da har han glemt at han i forrige skriv sa at han ikke skulle snakke mer med skutereierne i denne saken. Han skulle heretter kun snakke med høyere myndigheter som kommune og fylke. Må bare slå fast at da blir det ikke enkelt.

Oppsummering og sluttkommentarer

- Øksne gjør seg skyldig i mobbing av hyttenaboene på nettet.
- Øksne omgår de fleste fakta med stor unøyaktighet.
- Øksne omtaler passering i 70-75 meters avstand som rett utenfor hyttedøra hans gjentatte ganger i denne anken og i andre brev/eposter.
- Alle skuterspor som blir laget i området blir med en gang benyttet av skiløpere, også av Øksne.
- Øksne var initiativtakeren til etablering av skiløype som han nå vil ha fjernet.
- Øksnes forslag til vedhogsttrase er ubrukbar og risikofull.
- Øksnes forslag til en løype for funksjonshemmede tilfredsstillende bare en av de funksjonshemmede, blant annet på grunn av krevende løypekjøreteknikk og ulike veivalg.
- Dagens vedhogstløype fungerer utrolig godt og må beholdes.

- Siste vinter har vi grunn til å tro at det ble utført 3 kontroller utført av SNO, 1 med helikopter og 2 utført med skuter. Det var ingen uregelmessigheter ved noen av kontrollene, mens det ellers på Helgeland var mye ulovlig kjøring å se i de samme kontrollene (med helikopter). Viser til avisoppslag i Helgelendingen siste vinter.
- Vi forventer at partene ikke lar seg diktere av Per Iver Øksne utfall. Vi har hatt en hendelse hvor en av skutereierne ble presset til å flytte sin løype fra Gammalnaustbukta til Naustbukta. Øksne uttalte den gang at denne naboen burde holde seg unna Gammalnaustbukta. Allemannsretten gjelder også der. Øksne har ingen rett til å jage folk bort fra Statskogs grunn.
- Vi aksepterer ikke at Øksne bruker feilaktige utsagn om oss for så å vinne fram.
- Per Iver Øksne etterlyser initiativ fra andre for å få saken avsluttet. Realiteten er enkel : Øksne var den som startet og har holdt denne striden gående. Han kan avslutte den når som helst, og da blir det med ett fred og ro på Langtangen.

Vi håper med dette å ha belyst denne anken fra vår side.

Vi mener at den skuterkjøringen som gjør seg gjeldende i Gammalnaustbukta må tåles da den er av beskjeden art.

Med vennlig hilsen

Helge Nes.
(Sign.)

På vegne av Kjell Roger Bjørhusdal og Helge Nes

Vedlegg : Vedhogstløype med vedhogstløype.

Kopi : Hanne MK Hansen, Fylkesmannen i Nordland.
Tore Vatne , Fylkesmannen i Nordland.
Halle Heggli , Statskog
Trond Nordås, Statskog.
Carl Nordberg, SNO.
Arne Martin Husby, Grane kommune.
Torgar Eggen, Grane kommune.