



## Innkalling

---

<b>Utvalg:</b>	Nærings- og naturforvaltningskomite
<b>Møtested:</b>	Formannskapssalen
<b>Dato:</b>	12.12.2018
<b>Tidspunkt</b>	Kl. 18:00

---

Forfall skal meldes via Møteportalen. Kan også meldes til Servicetorget i tillegg, tlf. 75182200.

**Vararepresentanter møter kun ved spesiell innkalling.**

Med henvisning til forvaltningsloven § 8, 3. ledd, vil en be om at beskjed om mulig inhabilitet blir meddelt Servicetorget.

Forvaltningsloven § 8, 3. ledd:

*"Medlem skal i god tid si fra om forhold som gjør eller kan gjøre han ugild (inhabil). Før spørsmålet avgjøres, bør varamann eller annen stedfortreder innkalles til å møte og delta ved avgjørelsen dersom det kan gjøres uten vesentlig tidsspille eller kostnad."*

### Sakliste

Sak nr.	Sakstittel
057/18	Referatsaker
058/18	Delegasjonssaker
059/18	Møteplaner 2019 - NNF-komiteen
060/18	Søknad om dispensasjon for oppføring av nytt renseanlegg på Trofors
061/18	Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for etablering av ny adkomstvei til Sefrivatn massetak
062/18	Søknad om reguleringsendring - Ny adkomst masseuttak Laksfors
063/18	Endringer av kart over løypenett for snøscooter i Grane kommune

---

Trofors, den 6. desember 2018

Anbjørn Brennhaug  
Utvalgsleder

  
Inger Lise Fløtnes  
Konsulent



## Grane kommune

ArkivKode: FE - 033  
Arkivsak: 18/321  
JournalpostID: 18/4020  
Saksbehandler: Inger Lise Fløtnes  
Dato: 31.10.2018

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
057/18	Nærings- og naturforvaltningskomite	12.12.2018

Jfr. Delegeringsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 14.12.16.

### Referatsaker

#### Underliggende saker:

019/18, Kartlegging av skog på Statskog SFs grunn i Grane kommune - Konsekvenser ved vern

020/18, Møtereferat

#### Rådmannens innstilling:

Referatsaker tas til orientering.



## Grane kommune

ArkivKode: FE - 033  
Arkivsak: 18/321  
JournalpostID: 18/4021  
Saksbehandler: Inger Lise Fløtnes  
Dato: 31.10.2018

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
058/18	Nærings- og naturforvaltningskomite	12.12.2018

Jfr. Delegeringsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 14.12.16.

### Delegasjonssaker

144/18, Søknad om tillatelse til tiltak- oppføring av ambulansestasjon, gbnr 50/215, Flesland invest as.

#### Vedtak:

##### 1. Tillatelse:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 20-3. jf. § 20-1 gis det tillatelse til oppføring av ambulansestasjon, foreløpig gbnr 50/215. Tiltakshaver er Flesland invest as.

##### 2. Ansvar i byggesaken.

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 23-3 erklærer følgende foretak ansvar:

- Wexus as PRO. Ark, VVS og montasje. UTF. VVS
- Rosseland bygg as UTF. Tømmer og betong. Ansvarlig søker.
- Ingvarsen as PRO. Grunnarbeider. UTF. Grunnarbeider.

#### Merknader i vedtak

- Det forutsettes at tiltakshaver innretter seg etter eventuelle pålegg fra Arbeidstilsynet.
- Jf. 2. setning i pkt. 5 kjøpsavtale og telefon samtale 7.11.18 er VA ledning over byggetomt tiltakshavers ansvar.
- Gårds- og bruksnummer 50/215 er midlertidig inntil oppmåling og matrikulering er utført.

145/18, Søknad om tilskudd fra Grane Næringsfond til etablering av ny næringsvirksomhet

#### Vedtak:

Monica K. Brennhaug (org.nr. 998 636 825) innvilges et tilskudd på 30 % av godkjente kostnader begrenset til kr. 34.488,-, i forbindelse med etablering av enkeltpersonforetaket Indre Helgeland Logopedtjeneste på Trofors. Tilskuddet belastes kommunalt næringsfond 25199431.

Tilsagnet forutsetter at tiltaket blir gjennomført i henhold til søknaden.

Blir virksomheten nedlagt, eller utstyret helt eller delvis blir solgt innen 5 år, kan hele eller deler av tilskuddet kreves tilbakebetalt.

Tilsagnet har en varighet på 12 mnd. fra tilsagnsdato.

Tilskuddet utbetales når etableringen er dokumentert gjennomført.

146/18, Svar rekvisisjon av Oppmålingsforretning Gnr/Bnr/Fnr 66/2/1

**Vedtak:**

Det forutsettes at adkomst til tomten sikres i henhold til Plan- og bygningslovens §27-4, før eller ved overskjøting til ny eier.

Det godkjennes fradeling av tomt til fritidsformål, på ca. 1,5 dekar, iht. Plan- og bygningslovens §20-1 m og Matrikellovens kapittel 3 og 7.

147/18, Søknad om fradeling av punktfeste for naust på eiendommen Tøymskarlia gnr. 66 bnr. 2

**Vedtak:**

Per Pedersen gis samtykke til fradeling av ubebygd nausttomt (punktfeste 1,0 dekar) på eiendommen Tøymskarlia gnr. 66 bnr. 2 i Fiplingdal i Grane kommune, jfr. jordloven av 12.05.95, plan- og bygningsloven av 01.07.86 og matrikelloven av 01.01.10.

148/18, Søknad om tillatelse til tiltak- Oppføring av tilbygg til bolig, Nordfiplingdalsvegen 135, 8680 Trofors. Ellinor J. O. Sætern

**Vedtak:**

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 20-4 godkjennes søknaden og tiltaket tillates igangsatt.

**ANSVAR:**

Det er tiltakshavers ansvar at tiltaket blir utført i samsvar med lover, forskrifter og bestemmelser. Dimensjonerende belastning for snø på takverk og bærende konstruksjoner skal følge teknisk forskrifts bestemmelser i § 5-6 jf. Norsk Standard NS-EN 1990 og underliggende standarder i serien NS-EN 1991 til NS-EN 1999, med tilhørende nasjonale tillegg.

Er tiltaket ikke satt i gang senest 3 år etter at melding er sendt kommunen, faller tillatelsen bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 3 måneder, jfr. plan- og bygnings lovens §§ 20-2 og 21-9.

Merknad til vedtak: Byggesaksgebyr og overtredelsesgebyr ettersendes.

149/18, Svar Rekvisisjon av oppmålingsforretning 66/2/24

**Vedtak:**

Forutsettes at adkomst til tomten sikres i henhold til Plan- og bygningslovens §27-4, ved overskjøting til ny eier.

Det godkjennes fradeling av hyttetomt på 1 dekar, iht. Plan- og bygningslovens §20-1 m og Matrikellovens kapittel 3 og 7.

150/18, Ferdigattest for hytte, gbnr 66/2/13.

**Vedtak:**

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 21-10 gis det ferdigattest på gårds- og bruksnummer 66/2, festenummer 13. Ferdigattesten viser at omsøkte tiltak er utført i samsvar med søknad og gjeldende regler.

Ferdigattesten løser også involverte fra ansvar i byggesaken og Grane kommune anser saksbehandling som avsluttet, dog kan kommunen utføre tilsyn inntil 5 år i ettertid av gitt ferdigattest.



151/18, Dispensasjon for bruk av snøscooter for frakt av bagasje og utstyr til hytte ved Gluggvatnet

**Vedtak:**

Tillatelsen gjelder for

Navn:	Tor Henning Brennhau
Adresse:	Svenningdalsvegen 224
Postnr / poststed:	8680 Trofors
Eventuelle andre førere:	Wencke Halland, Bjørn Tore Halland Blomstereng og Marita Halland Nordbakk.
Type kjøretøy:	Snøscooter

Formålet med kjøringen

Transport av bagasje og utstyr til egen hytte som ligger mer enn 2,5 km fra brøytet bilvei.

Hjemmel

§ 5c) i Forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag.  
Søknaden er i tillegg vurdert etter §§ 8-12 i Naturmangfoldsloven.

Vilkår for transporten

Kjøretrasé/område	Fra parkeringsplassen i Haustreisdalen til egen hytte i Gluggvatn Hyttefelt, jfr. vedlagte kartutsnitt.
Antall turer	Tillatelsen åpner for 20 turer t/r.
Tidsrom	Transporten skal skje i tidsrommet 1. november – 5. mai i årene fom 2018 tom 2023, forutsatt tilstrekkelig snødekke. Kjøring er ikke tillatt mellom 23.00 og 06.00 (nattforbud).
Krav om kjørebok: JA X / NEI <input type="checkbox"/>	Tillatelsen er ikke gyldig dersom kjørebok ikke er utfylt før turen starter.
Andre vilkår	Tillatelsen skal medbringes i felt, og forevises ved evt. kontroll. Ferdsele skal skje så hensynsfullt som mulig for å unngå skade og ulempe for naturmiljø og mennesker, jfr. motorferdselloven. Utfylt kjørebok skal returneres kommunen årlig innen 1. juni. Det gjøres oppmerksom på at motorferdsel i utmark også krever grunneiers samtykke.

**Rådmannens innstilling:**

Delegasjonssaker tas til orientering.



## Grane kommune

ArkivKode: FE - 033  
Arkivsak: 18/281  
JournalpostID: 18/4086  
Saksbehandler: Inger Lise Fløtnes  
Dato: 05.11.2018

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
059/18	Nærings- og naturforvaltningskomite	12.12.2018

Jfr. Delegeringsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 14.12.16.

### Møteplaner 2019 - NNF-komiteen

#### Sammendrag:

Forslag til møteplan 2019 for NNF-komiteen:

#### Onsdager:

23.01  
20.02  
20.03  
24.04  
22.05  
26.06  
28.08  
18.09  
09.10  
13.11  
11.12

Følgende møteplan for FS og KS 2019 er foreslått:

Formannskapet	Kommunestyret
13.02.19	27.02.19
13.03.19	
24.04.19	10.04.19
15.05.19	
12.06.19	19.06.19
04.09.19	25.09.19
09.10.19	16.10.19
06.11.19	
27.11.19	20.11.19
	19.12.19

**Vurdering:**

Møtedatoene for NNF-komiteen settes som regel opp for å passe inn med kommunestyrets møteplan. Slik kan saker som er behandlet i NNF, raskt komme opp i kommunestyret når dette er påkrevet.

Alle komitemøter med unntak av Formannskapet legges til kveldstid.

**Rådmannens innstilling:**

Forslag til møteplan for NNF-komiteen 2019 med møtestart kl. 18.00 vedtas.



## Grane kommune

ArkivKode: FA - M41  
Arkivsak: 16/232  
JournalpostID: 18/4416  
Saksbehandler: Lisa-Renee Skulstad  
Dato: 26.11.2018

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
060/18	Nærings- og naturforvaltningskomite	12.12.2018

Jfr. Delegeringsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 14.12.16.

### Søknad om dispensasjon for oppføring av nytt renseanlegg på Trofors

Trykte vedlegg:

05.12.2018	64712	Fylkesmannen i Nordland - Høringsuttalelse til disp. fra reguleringsplan for oppføring av nytt renseanlegg på gnr. 50232
05.12.2018	64713	NVEs uttalelse til søknad om dispensasjon fra reguleringsplan for Hjellekollen-nytt renseanlegg på Trofors gnr 50232
05.12.2018	64714	Sametinget Uttalelse vedr. dispensasjon fra reguleringsplan for Hjellekollen, nytt renseanlegg på Trofors
05.12.2018	64715	Valrygg og Strømstad Uttalelse vedr. dispensasjon fra reguleringsplan for Hjellekollen, nytt renseanlegg på Trofors
05.12.2018	64716	Geoteknisk vurdering av fylling - Trofors avløpsrenseanlegg
05.12.2018	64717	1983001_Hjellekollen (L)(100489)
05.12.2018	64718	Nibio gårdskart oversikt_1 (L)(100486)
05.12.2018	64719	Nibio gårdskart_2 (L)(100487)
05.12.2018	64720	Nibio gårdskart_3 (L)(100488)

#### Sammendrag:

I kommunestyresak nr. 49/17 ble det vedtatt i investeringsbudsjettet for 2018 å bygge nytt renseanlegg ved Ner-Svenningdalveien på Trofors. Det planlegges å bygge nytt anlegg ved siden av eksisterende renseanlegg i Nedre-Svenningdal. Våren 2018 kjøpte kommunen et tilleggsareal nordvest for eksisterende anlegg, som tidligere tilhørte gnr. 50 bnr. 20. Tilleggsarealet er på ca. 2000 m<sup>2</sup>. og er nå ervervet av kommunen, tomte har fått gnr. 50 bnr. 232.

Gnr. 50 bnr. 232 består av fulldyrka jord som ikke er i drift. Tomta må fylles opp til samme nivå som eksisterende tomt før den kan bebygges. Tomta er flomutsatt, men iht. NVE's flomsonekart vil tomte når den fylles opp til samme nivå som gnr. 50 bnr. 202 (eksisterende renseanlegg) være over grensen for 200-års flom. (jfr. NVE's flomsonekart sist oppdatert 24.05.2017).

Det er reguleringsplan for Hjellekollen som er gjeldende for området. Tiltaket planlegges bygd innenfor formålet landbruksområde og derfor søkes det om dispensasjon fra denne formålsbestemmelsen for oppføring av nytt renseanlegg.

Søknad om dispensasjon ble sendt på høring og det kom innspill fra flg:

Fylkesmannen i Nordland:

«Det er forståelig at kommunen har behov for nytt renseanlegg, men det minnes om at nedbygging av jordbruksareal på grunn av manglende drift ikke er et godt nok argument. Det er driveplikt på alt jordbruksareal, og kommunen har ansvar for at dette blir etterfulgt. Selv om tiltaket innebærer omdisponering av et mindre areal, vurderer vi det som uheldig da det hører til et større jordbruksområde.

Fylkesmannen mener at siden kommunen har kommet så langt i prosessen og allerede har kjøpt tomten som tilleggsareal, så er det vanskelig å ha noen større merknader til saken. Kommunen bør likevel forsøke å ivareta jordverninteressene i den grad det lar seg gjøre. Fylkesmannen ber om at nytt renseanlegg plasseres så nærme eksisterende bygg som mulig slik at minst mulig dyrka jord blir nedbygd. Ved en slik løsning vil Fylkesmannen vurdere at jordvernet er blitt tilstrekkelig vektlagt.»

#### NVE:

Ofte ser NVE at renseanlegg etableres i flomutsatte områder og de forstår at kommunen har behov for å fylle opp for å oppnå tilfredsstillende sikkerhet mot flomfare. «Det er viktig at det blir forsøkt i størst mulig grad å trekke fylling og bebyggelse så langt unna vassdraget som mulig og at kantvegetasjonen blir forsøkt ivaretatt. Hvis tiltaket likevel ødelegger kantvegetasjonen, skal denne tilbakeføres så godt som mulig. Iht. NVEs veileder *sikkerhet mot kvikkleireskred 7/2014* kan renseanlegg plasseres i tiltaksklasse K1, som betyr at områdestabiliteten ikke skal påvirkes negativt. NVE forutsetter derfor at det blir gjennomført en geoteknisk vurdering som tilfredsstillende sikkerhetskravene i veilederen og plan og bygningslovens § 28-1.»

#### Sametinget:

«Etter vurderinger av beliggenhet, omfang og annet kan ikke Sametinget se at det er fare for at det planlagte tiltaket kommer i konflikt med automatisk freda, samisk kulturminner. Skulle det likevel under arbeid i marken oppdages gjenstander eller andre spor som tyder på eldre aktiviteter i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget/Fylkeskommunen.»

#### Helge Valrygg og Berit Strømstad:

At kommunen kjøper dyrket mark for å bygge den ned, er Valrygg og Strømstad noe kritiske til. «I Nedre Svenningdal har arealbeslagene blitt, og blir formidable de neste årene og areal dyrket mark reduseres pga. ny E6. I etterkant av utskiftningsforretning på 30-tallet har gnr. 50 bnr. 1 hentet grus fra øren nedenfor renseanlegget til vedlikehold av veier samt til støypesand. Det forutsettes at adkomsten til denne øren opprettholdes også når nytt renseanlegg blir bygd.

Når det åpnes for fiske etter anadrom fisk i Vefsna, er området nedenfor eksisterende renseanlegg en naturlig plass å ha som utgangspunkt for et vald/sone. Elvebredden og avløp fra renseanlegg må derfor ikke utformes slik at det blir forringet for fiskere.»

Søknad om dispensasjon ble også sendt på høring til Nordland Fylkeskommune, Åse Hågensen, Ole Henrik Kappfjell og Trofors elveierlag.

#### Vurdering:

Renseanlegget er under prosjektering og planlegges ferdigstilt høsten 2020. Det nye renseanlegget skal bygges på nabotomta ved siden av eksisterende renseanlegg. Dette på grunn at eksisterende anlegg må være i drift til nytt anlegg er bygd og tatt i bruk, og det vil derfor være mest praktisk og minst kostnadskrevenende å bygge nytt like ved eksisterende anlegg.

Iht. reguleringsplanen for Hjellekollen (vedtatt 1983) ligger eksisterende renseanlegg innenfor formålet rødt som er avsatt kloakkrenseanlegg. Nytt renseanlegg ligger innenfor formålet grønt som er avsatt til landbruksområde (jordbruk/skogbruk).

I regional plan for Vefsna vil fremtidig og eksisterende renseanlegg ligge innenfor forvaltningsklasse 1 – *Vassdragsbelte i og ved byer og tettsteder, som har eller kan få stor betydning for friluftsliv og rekreasjon. Området er forbeholdt bolig- og næringsbebyggelse som er planavklart og er viktige som nærturområder. Også pkt C1. Ved lokalisering av ny bolig- og eller næringsbebyggelse skal allmenhetens behov for å bruke vassdragsbelte til fritid og rekreasjon ivaretas.*

Kommunen engasjerte i høst Norconsult til geotekniske vurderinger av området, som også er kjent med utførte grunnundersøkelser i det aktuelle området av Statens Vegvesen. Iht. grunnforholdene viser NVEs løsmassekart og kvikkleireforekomster at det er elvetransportert sand og en mindre forekomst av fjord- og havavsetninger i området. Området langs Vefsna er generelt dominert av elveavsatte sand- og grusmasser. Det er registrert forekomster av kvikkleire nord for Trofors sentrum. Grunnundersøkelser viser at området består av et topplag med friksjonsmasser over et lag

med leirige masser over berg. I ett av punktene, på toppen av høydedraget vest for tiltaket, ble det tatt prøver av leirlaget. Disse prøvene viser at leiren er middels fast. Det er antatt en overgang til fastere masser under leirlaget ved 20 meters dybde på toppen av skråningen, og ved 30 meters dybde på tomta.

I figur 3 (vedlegg *geoteknisk vurdering av fylling*) vises et omtrentlig omriss av fyllingen som skal etableres på kote +55. Flomnivået for 200-års flom i Vefsna ligger på omtrent kote +55. Det vil si at fronten av fyllingen mot elva må etableres med grov sprengstein for å redusere faren for erosjon av fyllingen. Fyllingsoverflata må erosjonssikres til over flomnivå. Vegetasjonslag og eventuelle humusholdige eller oppbløtne masser må før utlegging av fyllinga traues ut i fyllingsområdet.

Stabiliteten på skråningen i sørvestsiden av Ner-Svenningdalsveien vil ha en positiv effekt når fyllingen etableres. Norconsult har utført stabilitetsberegninger på hele skråningen, resultatene viser at selve stabiliteten av selve skråningen er tilfredsstillende og at den blir bedre med etablering av fyllingen for tomta.

Iht. naturfare er det ikke fare for at tomta skal bli rammet av snøras, steinsprang eller andre rashendelser.

Iht. plan og bygningsloven, jordloven og i fylkeskommunens arealpolitiske retningslinjer for Nordland har kommunen et ansvar å ivareta og sikre nåværende og fremtidige arealer, og i særlig grad for denne saken der fremtidig renseanlegg planlegges bygd på et jordbruksareal og innenfor 100 metersbelte fra verna vassdrag. Området vil også ha (både fremtidig og på nåværende tidspunkt) en vesentlig betydning for friluftsliv og rekreasjon. Området har også blitt brukt til grus- og sanduttak men iht. regional plan for Vefsna så er det enda ikke åpnet for fritt uttak i vassdraget, og dermed ikke lov å hente ut slike naturressurser ved elveleiet og elvebunnen.

Ved utarbeiding og ferdigstilling av bygningen settes det vilkår om at kantvegetasjonen så godt som mulig ivaretas og tilbakeføres på best mulig måte hvis den blir berørt. For å imøtekomme innspill fra Fylkesmannen gjeldene jordverninteressene bør nytt renseanlegg plasseres så nærme eksisterende bygg som mulig slik at minst mulig dyrka jord blir nedbygd. Dette er det også tatt hensyn til da tomta ble ervervet og ved selve plasseringen av den. Iht. innspill fra Valrygg og Strømstad vedr. uttak av grus og sand, så er vassdraget vernet og det er ikke åpnet for fritt uttak i vassdraget.

Kommunen har allerede ervervet tomt gnr. 50 bnr. 232 og det er gjort prosjekteringer for nytt renseanlegg på denne tomta samt grunnundersøkelser. Med bakgrunn i praktiske og kostnadmessige årsaker, anses det at dette området egner seg best til nytt renseanlegg, til tross for at området består av jordbruksareal.

Administrasjonen tilrår derfor at det innvilges dispensasjon for oppføring av nytt renseanlegg på gnr. 50 bnr. 232.

#### **Rådmannens innstilling:**

Søknad om dispensasjon for oppføring av nytt renseanlegg på gnr. 50 bnr. 232 innvilges. Jf. Reguleringsplan for Hjellekollen og Plan- og bygningsloven § 19.





Grane kommune  
Rådhuset  
8680 Trofors

GRANE KOMMUNE		
JP.ID: 18/2857	Dok.nr.: 18/232-23	
06 AUG 2018		
Ark.kode:		
Behandling		Avd.:
S	R	D
Off	Ikke off	Hjml.

Saksb.: Axel Sveaass  
e-post: [fmnopost@fylkesmannen.no](mailto:fmnopost@fylkesmannen.no)  
Vår ref: 2018/4515  
Deres ref:  
Vår dato: 16.07.2018  
Deres dato:  
Arkivkode: 421.4

## Høringsuttalelse til dispensasjon fra reguleringsplan for oppføring av nytt renseanlegg på gnr/bnr 50/232 i Trofors, Grane kommune

Fylkesmannen viser til oversendelse av søknad om dispensasjon datert 27.06.2018.

### SAKENS BAKGRUNN

Grane kommune søker om dispensasjon fra reguleringsplan for Hjellekollen i Trofors for oppføring av nytt renseanlegg. Det planlegges å bygge et nytt anlegg ved siden av eksisterende anlegg i Nedre-Svenningdal, dvs. på ny tomt nordvest for eksisterende anlegg. Kommunen har tidligere i 2018 kjøpt et tilleggsareal fra grunneier Åse Hågensen (gnr/bnr 50/20) på ca. 2000 m<sup>2</sup>. Arealet er fradelt og har gnr. 50 bnr. 232. Denne eiendommen omtales av kommunen som ikke i drift per d.d.

### FYLKESMANNENS VURDERING OG KONKLUSJON

Vi forstår behovet for nytt renseanlegg i Trofors, men minner om at nedbygging av jordbruksareal på grunn av manglende drift ikke er et godt nok argument. Det er driveplikt på alt jordbruksareal, og kommunen har ansvar for at dette blir etterfulgt. Selv om tiltaket innebærer omdisponering av et mindre areal, vurderer vi det som uheldig da det hører til et større jordbruksområde.

I og med at kommunen allerede har kjøpt tomten som tilleggsareal, mener vi at prosessen har kommet såpass langt at det er vanskelig å ha større merknader til saken. Likevel bør kommunen forsøke å ivareta jordvernsinteressene i den grad det lar seg gjøre. Vi ber derfor om at nytt renseanlegg plasseres så nærme eksisterende bygg som mulig slik at minst mulig dyrka jord blir nedbygd. Ved en slik løsning vil Fylkesmannen vurdere at jordvernet er blitt tilstrekkelig vektlagt.

### ORIENTERING OM VEDTAK

Vi ber om å bli orientert om vedtaket i saken.

Med hilsen

Ing-Lill Pavall (e.f.)  
fung. landbruks- og reindriftsdirektør

Axel Sveaass  
rådgiver

*Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.*



Norges  
vassdrags- og  
energidirektorat

Grane kommune  
Industriv. 2  
8680 TROFORS

GRANE KOMMUNE			
JP.ID:	18/3016	Dok.nr:	16332-25
23 AUG 2018			
Ark.kode:	M41		
Behandling		Avd.:	
S	R	D	T / N
Off.	Ikke off.	Hjmt.	

Vår dato: 23.08.2018  
Vår ref.: 201836995-2  
Arkiv: 323  
Deres dato: 27.06.2018  
Deres ref.: 18/2510

Saksbehandler:  
Åse Sofie Winther

## NVEs uttalelse til søknad om dispensasjon fra reguleringsplan for Hjellekollen - Nytt renseanlegg på Trofors, GBnr 50/232 - Grane kommune

Viser til ovennevnte søknad om dispensasjon.

### NVE har følgende kommentarer:

Ofte ser vi at renseanlegg etableres flomutsatt og forstår kommunens behov for å fylle opp for å oppnå tilfredsstillende sikkerhet mot flomfare. Ut fra oversendte søknad er det noe vanskelig å vite hvor stort areal det er snakk om. Det er viktig at det blir forsøkt i størst mulig grad å trekke fylling og bebyggelse så langt unna vassdraget som mulig og at kantvegetasjonen blir forsøkt ivaretatt. Hvis tiltaket likevel ødelegger kantvegetasjonen, skal denne tilbakeføres så godt som mulig.

I følge NVEs veileder *sikkerhet mot kvikkleireskred* 7/2014 kan renseanlegg plasseres i tiltaksklasse K1, altså at områdestabiliteten ikke skal påvirkes negativt. NVE forutsetter derfor at det blir gjennomført en geoteknisk vurdering som tilfredsstiller sikkerhetskravene i veilederen og plan og bygningslovens § 28-1.

Med hilsen

Kari Øvrelid  
regionsjef

Åse Sofie Winther  
overingeniør

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no  
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor  
Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

Region Midt-Norge  
Abels gate 9  
7030 TRONDHEIM

Region Nord  
Kongens gate 14-18  
8514 NARVIK

Region Sør  
Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

Region Vest  
Nausdalsvegen. 1B  
6800 FØRDE

Region Øst  
Vangsvæien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR





SÁMEDIGGI  
SAMETINGET

Påastesjje/adresse Tel 78 47 40 00  
Ávjovárgeaidnu 50 Org nr: 974 760 347  
9730 Kárásjohka/Karasjok [samediggi@samediggi.no](mailto:samediggi@samediggi.no)  
Aamhtsreerije Bjørn Berg  
Saksbehandler  
Tel +47 78 47 40 27

GRANE KOMMUNE	
JP. ID 18/2023	Dok nr.: 18/232-20
04 JUL 2018	
Ark.kode	
Behandling	Avd T/N
S R D	
Om	Aks off Hinn

Grane kommune  
Postboks 43  
8681 TROFORS

AAMHTESE/SAK  
18/3559 - 2

MIJ VUESIEHT /VÅR REF.  
18/19120

DIJ VUESIEHT /DERES REF.  
18/2510

BIEJJIEDATO  
03.07.2018

## Uttalelse vedrørende søknad om ddispensasjon fra reguleringsplan for Hjellekollen - nytt renseanlegg på Trofors - Grane kommune

Vi viser til deres brev av 27.06.2018.

Etter vår vurdering av beliggenhet, omfang og annet kan vi ikke se at det er fare for at det planlagte tiltaket kommer i konflikt med automatisk freda, samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til dispensasjonssøknaden.

Skulle det likevel under arbeid i marken oppdages gjenstander eller andre spor som tyder på eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og fylkeskommunen omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Vi minner om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk freda ifølge kml. § 4 annet ledd. Samiske kulturminner kan blant annet være bygninger, hustuffer, gammetufter (*sirkulære flater, ofte med steinsatt ildsted og voll omkring*), tellboplasser (*synlig som et steinsatt ildsted*), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift eller husdyrhold, graver, offerplasser eller steder det knytter seg sagn til. Denne oppregningen er på ingen måte uttømmende. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme freda kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Vi gjør forøvrig oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Nordland fylkeskommune.

Heelsegh/Med hilsen

Andreas Stångberg  
fágajođiheadđji/fagleder - kulturmuittut

Bjørn Berg  
seniorráđđeaddi/seniorráđgiver

*Tjaatsege lea elektrovneles jááhkesjamme jih seedtesávva vuelietjaalegaph/  
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Áejviedáastoje / Hovedmottaker:  
Grane kommune

Postboks 43

8681 TROFORS

Kopijja / Kopi til:  
Nordland fylkeskommune

8048 BODØ

**Fra:** Helge Valrygg <helge.valrygg@gmail.com>  
**Sendt:** 14. juli 2018 22:54  
**Til:** Grane Post  
**Emne:** Ref: 18/2510

Høringsuttalelse vedr. Dispensasjon fra reguleringsplan for Hjellekollen, nytt renseanlegg på Trofors .

Viser til utsendt informasjon om ovennevnte sak, datert 27.06.18.

Vi er i utgangspunktet kritisk til at kommunen kjøper dyret mark for å bygge den ned. Arealbeslagene i Nedre Svenningdal har blitt, og blir formidable de neste årene og areal dyrket mark reduseres pga ny E6.

Gnr50 brnr1 har siden utskiftningsforretning på 30-tallet hentet grus fra øren nedenfor renseanlegget til vedlikehold av veier samt til støypesand. Vi forutsetter at adkomsten til denne øren opprettholdes også når nytt renseanlegg blir bygd.

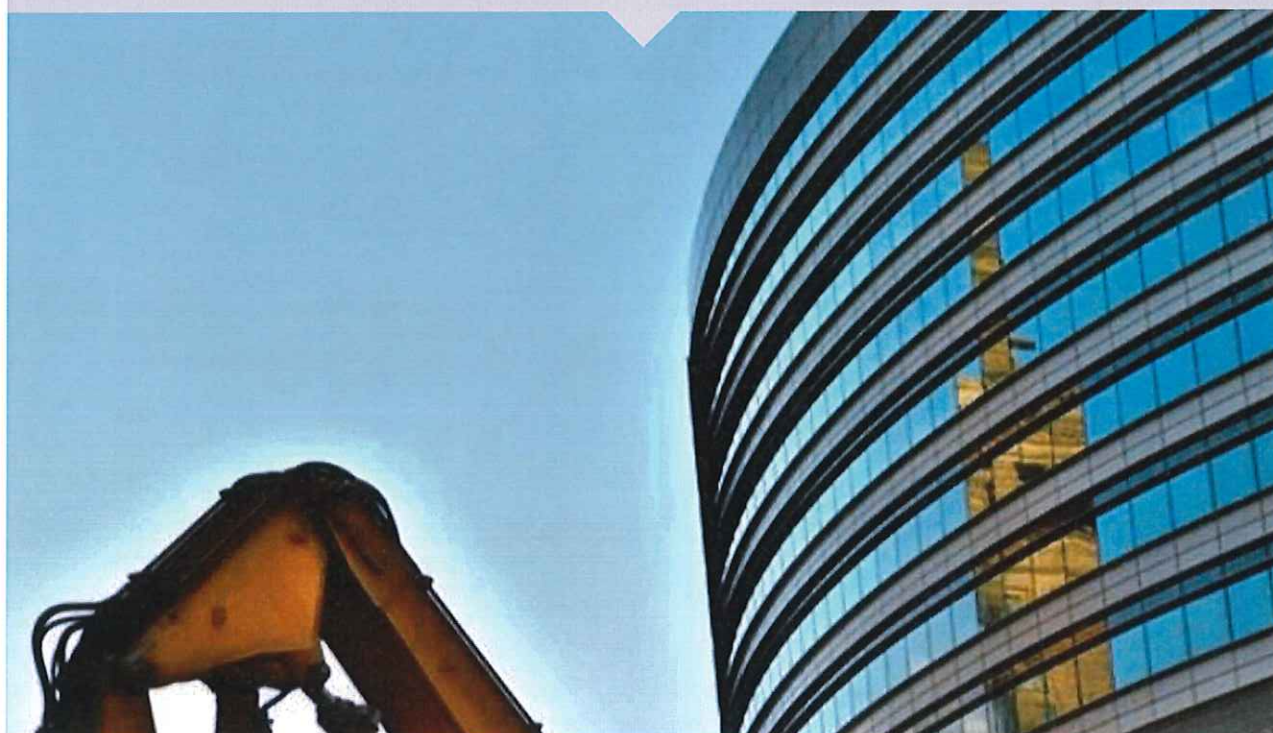
Når det blir åpnet for fiske etter anadrom fisk i Vefsna, er området nedenfor eksisterende renseanlegg en naturlig plass å ha som utgangspunkt for et vald/soner. Elvebredde og avløp fra renseanlegg må derfor ikke utformes slik at det blir forringet for fiskere.

Mvh  
Helge Valrygg  
Berit Strømstad

Grane kommune

# Trofors avløpsrenseanlegg

Geoteknisk vurdering av fylling



Oppdragsnr.: 5176919 Dokumentnr.: 5176919-RIG02 Versjon: 1  
2018-11-01

Oppdragsgiver: Grane kommune  
 Oppdragsgivers kontaktperson: Arne-Martin Husby  
 Rådgiver: Norconsult AS, Kongens gt 27, NO-7713 Steinkjer  
 Oppdragsleder: Finn Åge Søråsen  
 Fagansvarlig: Erling Romstad  
 Saksbehandler: Aksel Lynum

AL ER

1	2018-11-01	Klar for bruk	Aksel Lynum	Erling Romstad	Finn Åge Søråsen
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.



---

## Sammendrag

Grane kommune planlegger å etablere nytt avløpsrenseanlegg ved Trofors. I den forbindelse er Norconsult engasjert for å utføre geoteknisk vurdering av oppfylling av aktuell tomt.

Tomta skal etableres med en fylling med en maksimal mektighet på 4 meter.

Fronten av fyllingen mot Vefsna må etableres med sprengstein, slik at man reduserer risikoen for erosjon av fyllingen.

Fyllingen må legges ut lagvis med maksimum 1 meter tykke lag og med normal komprimering iht. NS 3458.

Stabiliteten i fyllingen er tilfredsstillende, og stabiliteten i skråningen sørvest for vegen blir forbedret med fyllingen.

Bæreevnen bør begrenses til 250 kPa for fundamentering på fyllingen.

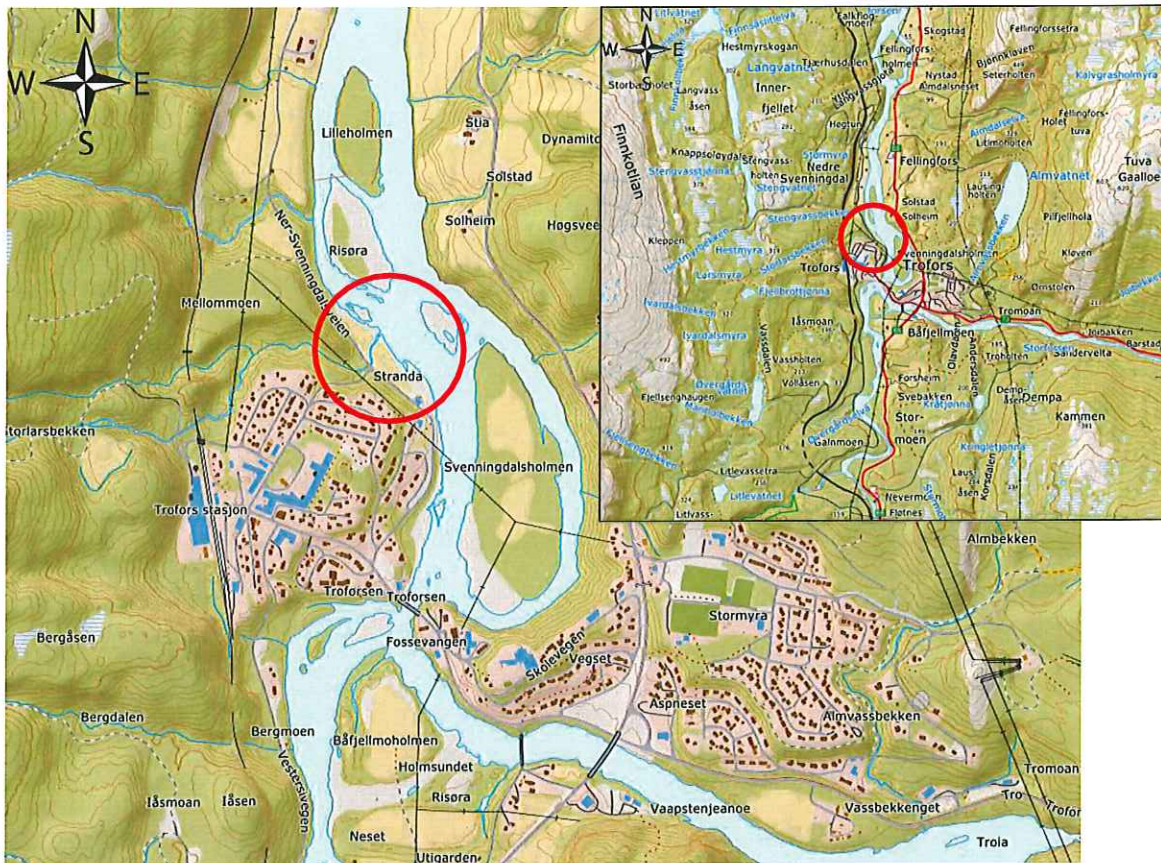
## Innhold

<b>1</b>	<b>Orientering</b>	<b>5</b>
<b>2</b>	<b>Terreng- og grunnforhold</b>	<b>6</b>
2.1	Terrengforhold	6
2.2	Grunnforhold	6
<b>3</b>	<b>Geotekniske vurderinger</b>	<b>7</b>
3.1	Eablering av fylling	7
3.2	Stabilitet	7
3.3	Bæreevne	8
<b>4</b>	<b>Referanser</b>	<b>9</b>

# 1 Orientering

Grane kommune skal etablere nytt avløpsrenseanlegg i Trofors på vestsiden av Vefsna, se Figur 1. I den forbindelse er Norconsult engasjert for å utføre geoteknisk vurdering av tomta, og fyllingen som skal etableres.

Denne rapporten tar for seg geotekniske vurderinger gjort i forbindelse med etablering av fyllingen på tomta.



Figur 1 Utsnitt fra [www.norgeskart.no](http://www.norgeskart.no) som viser plassering av den aktuelle tomta.



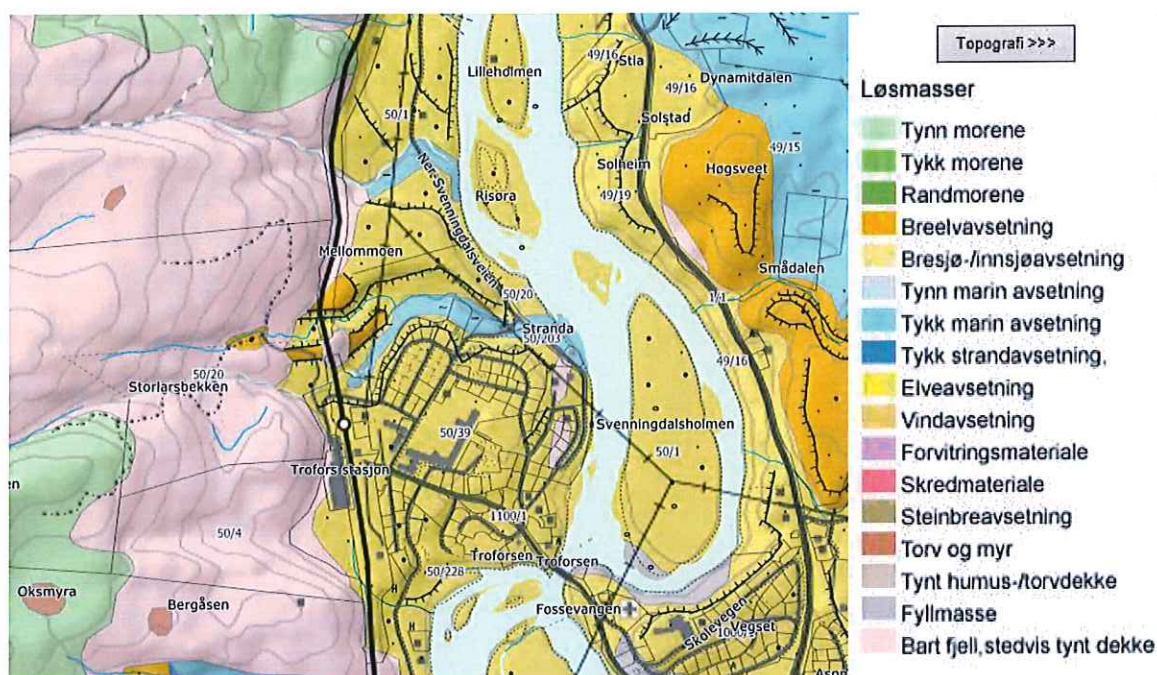
## 2 Terreng- og grunnforhold

### 2.1 Terrengforhold

Tomta der fyllingen skal etableres heller slakt ut mot elva fra kote +53 til kote +51. Tomta skal fylles opp til kote +55. Sørvest for fyllingen stiger terrenget med en gjennomsnittlig helning lik 1:2,5 opp til kote +75.

### 2.2 Grunnforhold

Grunnforholdene i det aktuelle området er vurdert ut fra løsmassekart og tidligere grunnundersøkelser. Iht. NGUs løsmassekart består løsmassene av elveavsetninger, som ofte består av sand og silt, se Figur 2.



Figur 2 Utsnitt fra NGUs løsmassekart som viser løsmassene i det aktuelle området.

Norconsult er kjent med utførte grunnundersøkelser i det aktuelle området av Statens vegvesen, Ref. 1. Disse grunnundersøkelsene viser at området består av et topplag med friksjonsmasser over et lag med leirige masser over berg. I ett av punktene, på toppen av høydedraget vest for tiltaket, ble det tatt prøver av leirlaget. Disse prøvene viser at leiren er middels fast. Det er antatt en overgang til fastere masser under leirlaget ved 20 meters dybde på toppen av skråningen, og ved 30 meters dybde på tomta.

## 3 Geotekniske vurderinger

### 3.1 Etablering av fylling

Figur 3 viser et omtrentlig omriss av fyllingen som skal etableres på kote +55. Fyllingen må etableres med kvalitetsmasser i form av pukk eller sprengstein. Fyllingen legges ut og komprimeres etter tabell 2 i NS 3458 – Normal komprimering, Ref. 2



Figur 3 Omriss av fylling som skal etableres

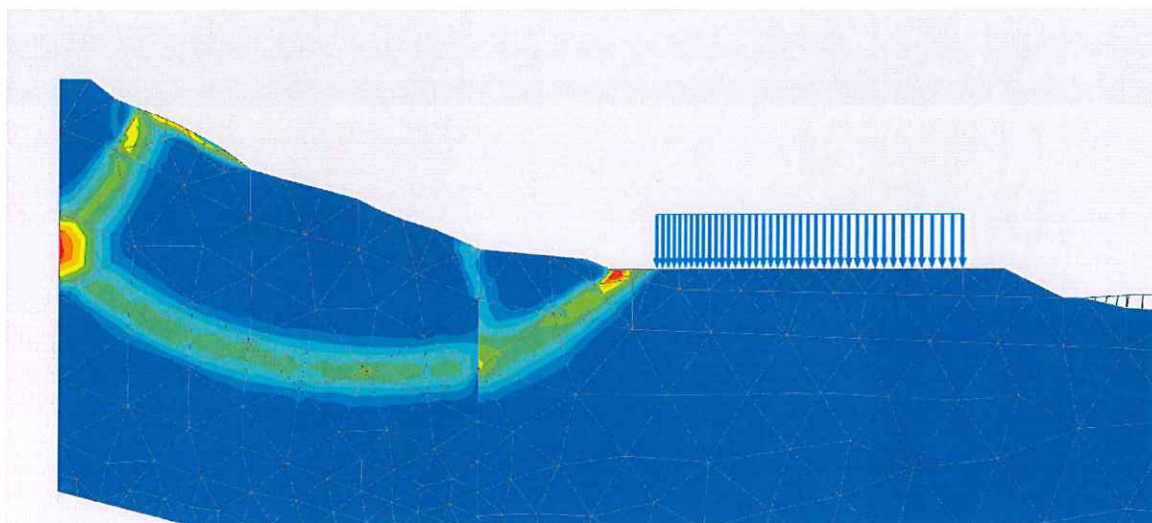
Flomnivået for 200-års flom i Vefsna ligger på omtrent kote +55. Det vil si at fronten av fyllingen mot elva må etableres med grov sprengstein for å redusere faren for erosjon av fyllingen.

### 3.2 Stabilitet

Etablering av fyllingen har positiv effekt på stabiliteten skråningen på sørvestsiden av Ner-Svenningdalsveien.

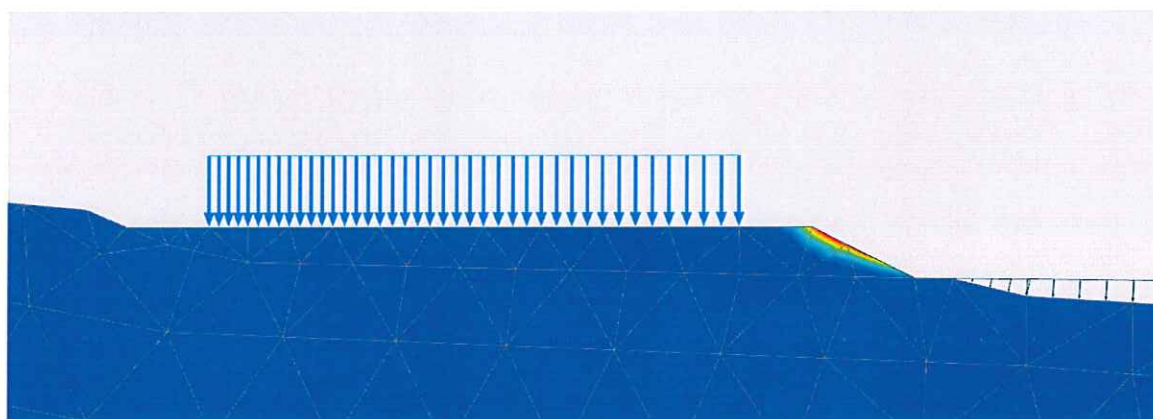
Norconsult har utført stabilitetsberegninger på hele skråningen. Beregningsresultatene viser at stabiliteten av selve skråningen er tilfredsstillende, og at den blir bedre med etablering av fyllingen for tomta. NS-EN 1997-1, Ref. 3, stiller krav til stabilitet for skråninger, med materialfaktor,  $\gamma = 1,25$  for drenert analyse, og  $\gamma = 1,4$  for udrenert analyse.





Figur 4 Stabiliseringsberegning av skråningen fra topp,  $\gamma = 1,4$ .

Stabiliteten av skråningen ovenfor fyllingen er tilfredsstillende iht. Ref. 3, og fyllingen bidrar positivt til stabiliteten i skråningen.



Figur 5 Stabiliseringsberegning for lokalstabiliteten av fyllingen,  $\gamma = 1,9$ .

Figur 5 viser et beregningsprofil av lokalstabiliteten av fyllingen. Fyllingen har beregningsmessig tilstrekkelig sikkerhet iht. Ref. 3.

### 3.3 Bæreevne

For beregning av bæreevne har Norconsult tatt utgangspunkt i at fyllingen etableres av sprengstein, og bæreevnen er beregnet basert på erfaringsverdier for styrke av sprengstein fra Statens vegvesens håndbok V220, Ref. 1.

For beregning av bæreevne er det antatt en overlageringshøyde lik 0,5 m, og en ruhet lik  $r = 0,2$ , noe som vil si at horisontallasten er omtrent 10% av vertikallasten.

Norconsult tilrår at maksimal bæreevne begrenses til 250 kPa.

Eventuelle fundamenter med skrå eller eksentrisk belastning må vurderes nærmere.

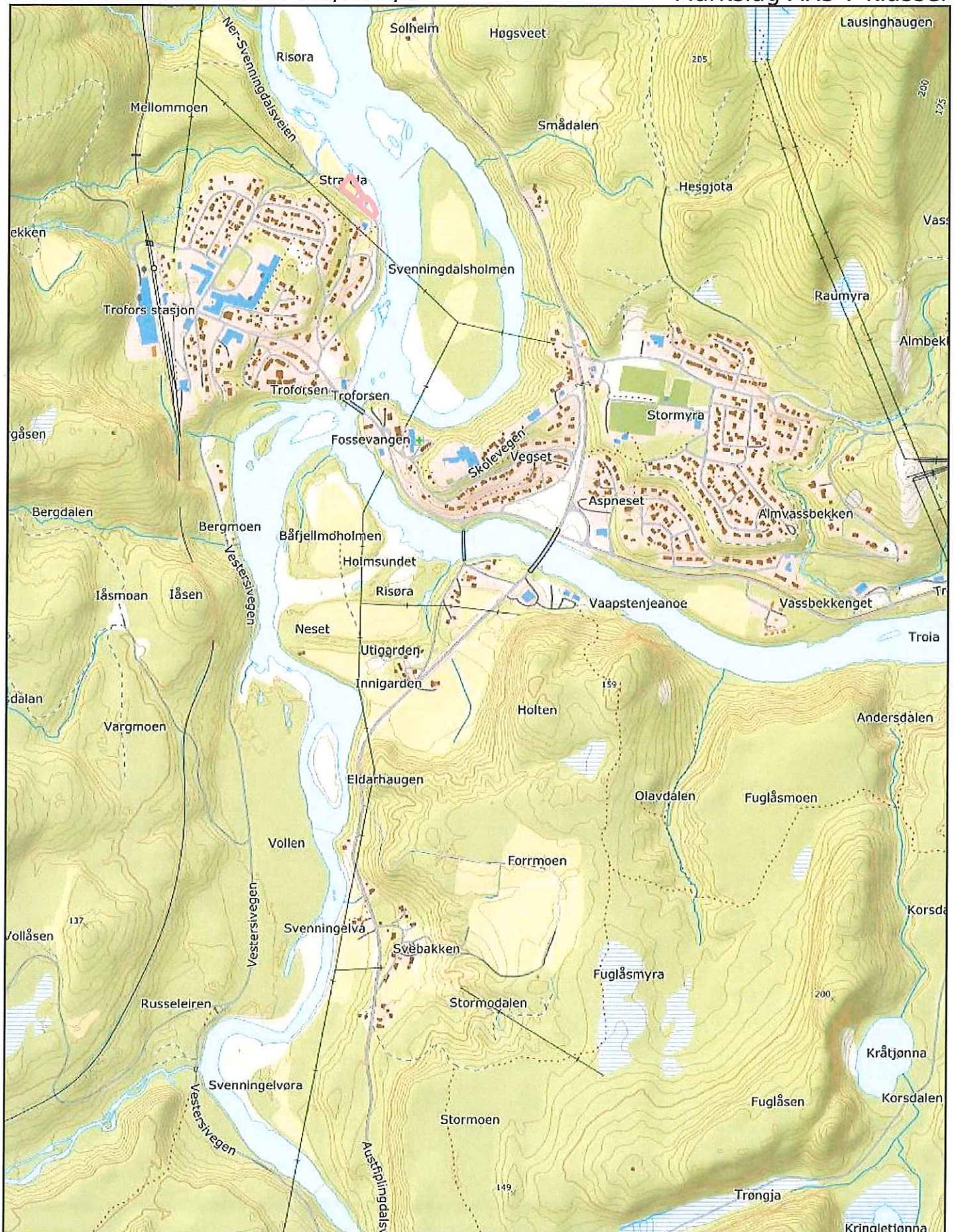


## 4 Referanser

- Ref. 1* Statens vegvesen, prosjektnummer 50759/50917, Trofors sentrum – Mellommoen, 2018
- Ref. 2* NS 3458 – Komprimering – Krav og utførelse
- Ref. 3* NS-EN 1997-1:2004+A1:2013+NA:2016: Eurokode 7: Geoteknisk prosjektering, Del 1: Allmenne regler







0 100 200 300m

Målestokk 1:12500 ved A4 stående utskrift





## Arealstatistikk for grunneiendom 1825-50/232/0 og eiendommer lagt til

### Gårdskart:

Markslag AR5 7 klasser

### Landbruksregisteret (Landbruksdirektoratet):

Del av landbrukseiendom: NEI

Hovednummer: -

### Matrikkelen (Kartverket)

Registrerte grunneiendommer: 1 av 1

### Arealstatistikk (dekar):

Matrikkelnummer	Antall teiger	Fulldyrka jord	Overflatedyrka jord	Innmarksbeite	Produktiv skog	Annet markslag	Bebyggd, samf., vann, bre	Ikke klassifisert	Sum grunneiendom
<b>1825-50/232/0 Grunneiendom</b>									
50/232/0	1	1,1	0,0	0,0	0,0	0,9	0,0	0,0	2,0
<b>Sum</b>	<b>1</b>	<b>1,1</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,9</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>2,0</b>

Tabellen "Arealstatistikk (dekar):" viser arealtall for teiger som entydig kan kobles til én eiendom (M eller F).

### Andre arealer tilknyttet eiendommen (dekar): Nei

### Eiendom lagt til (dekar):

Matrikkelnummer	Antall teiger	Fulldyrka jord	Overflatedyrka jord	Innmarksbeite	Produktiv skog	Annet markslag	Bebyggd, samf., vann, bre	Ikke klassifisert	Sum grunneiendom
<b>1825-50/202/0 Grunneiendom</b>									
50/202/0	1	0,0	0,0	0,0	0,0	1,2	0,0	0,0	1,2
<b>Sum</b>	<b>1</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>1,2</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>1,2</b>

**Eiendom lagt til (dekar):**

Matrikkelnummer	Antall teiger	Fulldyrka jord	Overflatedyrka jord	Innmarksbeite	Produktiv skog	Annet markslag	Bebyggd, samf., vann, bre	Ikke klassifisert	Sum grunneiendom
-----------------	---------------	----------------	---------------------	---------------	----------------	----------------	---------------------------	-------------------	------------------

Tabellen "Eiendom lagt til (dekar):" viser arealtall for eiendom lagt til landbrukseiendommen og som entydig kan kobles til én eiendom (M eller F). Eiendommene er sortert etter matrikelnummer i stigende rekkefølge.

**Andre tilknyttede arealer lagt til (dekar): Nei**

For mer informasjon om eierforholdene, velg arealfordeling på teignivå ved utskrift.

Eierforhold M: Teiger med en matrikkelenhet

Eierforhold F: Teiger med flere matrikkelenheter

Eierforhold Ff: Teiger med flere matrikkelenheter, og som er tilknyttet flere hovednummer i Landbruksregisteret

Eierforhold S: Uregistrert jordsameie, alle enheter kjent

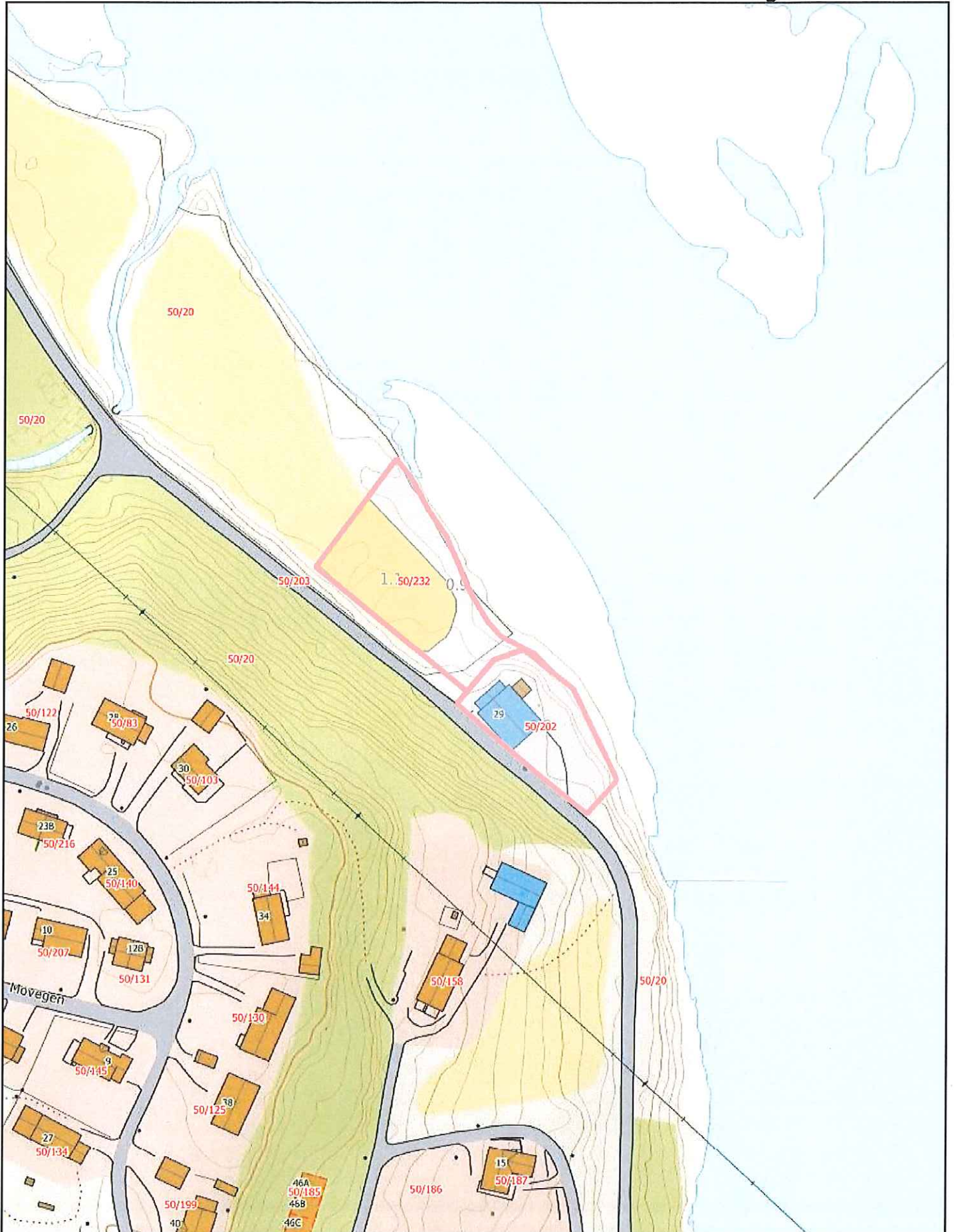
Eierforhold Sx: Uregistrert jordsameie, ikke alle enheter kjent

Eierforhold T: Teiger med egenskapen tvist/omtvistet



Målestokk 1:1000 ved A4 stående utskrift





0 10 20 30m

Målestokk 1:1500 ved A4 stående utskrift



## Grane kommune

ArkivKode: GBNR - 60/1  
Arkivsak: 18/241  
JournalpostID: 18/4567  
Saksbehandler: Arne-Martin Husby  
Dato: 07.12.2018

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
061/18	Nærings- og naturforvaltningskomite	12.12.2018

Jfr. Delegeringsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 14.12.16.

### Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for etablering av ny adkomstvei til Sefrivatn massetak

#### Trykte vedlegg:

13.07.2018	62154	Sefrivatn pukkverk: Disp.søknad
13.07.2018	62151	Sefrivatn pukkverk: Disp.søknad
13.07.2018	62152	image003
13.07.2018	62153	image004
13.07.2018	62155	B01 Oversiktstegning
19.10.2018	63668	Grane kommune1825/60/1 uttalelse til høring vedr søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for ny adkomstvei fra ny E6 til massetak ved Sefrivatn
22.10.2018	63701	Uttalelse - vedr. søknad om disp. fra kommuneplanens arealde for ny adkomstvei fra ny E6
26.10.2018	63848	Høring vedrørende ny adkomstvei pukkverk ved Sefrivatn
30.10.2018	63887	Fylkesmannens fraråding av søknad om dispensasjon - Adkomstvei fra ny E6 til massetak - Sefrivatn - Grane
30.10.2018	63886	Melding fra Fylkesmannen
31.10.2018	63929	Vedrørende søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for ny adkomstveg fra ny E6 til massetak ved Sefrivatn, Grane kommune sendt fra Statens vegvesen
31.10.2018	63928	Vedrørende søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for ny adkomstveg fra ny E6 til massetak ved Sefrivatn, Grane kommune sendt fra Statens vegvesen
26.11.2018	64426	Bane NORs tilføyelser til søknad om dispensasjon for bygging av adkomstvei til Sefrivatn pukkverk i forbindelse med Fylkesmannens uttalelse i saken sendt fra Bane NOR SF
26.11.2018	64425	Dokument 201700743-29 Bane NORs tilføyelser til søknad om dispensasjon for bygging av adkomstvei til Sefrivatn pukkverk i forbindelse med Fylkesmannens uttalelse i saken sendt fra Bane NOR SF
06.12.2018	64763	Reindriftskart Sefrivatn
10.11.2015	45357	Tildeling av driftskonsesjon

#### Sammendrag:

Vianova søker på vegne av entreprenør BethomastHærhe AS om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for etablering av ny adkomstvei til Sefrivatn massetak.

Massetaket eies av Bane Nor SF som også er tiltakshaver. Bakgrunnen for søknaden er bla. at Bane Nor SF har behov for ballastpukk langs jernbanelinjen i forbindelse med oppgradering av ny E6-trasè.

Massetaket beliggenhet er rett øst for jernbanelinjen og E6 med adkomst over en usikret planovergang fra E6.

I forbindelse med åpning av massetaket ønsker Bane Nor SF en planfri kryssing av jernbanen over eksisterende jernbanetunnel ved å bygge en ny adkomstvei fra massetaket og til ny E6. Veiens lengde er iht. søkers kart ca. 780 meter og er planlagt bygd som landbruksbilvei kl. 3 med to møteplasser.

Iht. kommuneplanens arealdel er området veien planlegges bygd avsatt til LNFR-område med byggeforbud, dvs. landbruks- og friluftsområde samt reindrift. Den planlagte veien vil krysse Voengelh-Njaarke Reinbeitedistriktets flyttlei som går over jernbanetunnelen. Dessuten er det registrert en del rødlistearter i nærheten av veitraseèn.

Ny E6-trasè i dette området er planlagt mellom eksisterende E6 og jernbanen, men nærmere jernbanelinjen enn tidligere. Reindriftas flyttlei krysser også ny E6, og midt i flyttleia sør for jernbanetunnelen er det planlagt fjellskjæringer på ny E6 med ca. 7 meters høyde.

Den 20.11.18 ble det avholdt et dialogmøte mellom Statens Vegvesen, Voengelh-Njaarke Reinbeitedistrikt og Grane kommune. (Fylkesmannen var også invitert, men møtte ikke pga. sykdomsforfall). Ett av temaene som ble drøftet var utfordringene som er knyttet til at flyttleia krysser E6 med fjellskjæringer på ca. 7 meters høyde. Reinbeitedistriktet ønsker en planfri kryssing av både ny E6 og jernbanen. Kryssing av jernbanen skjer over jernbanetunnelen, mens det ikke er avklart hvordan kryssing av ny E6 kan skje planfritt. En mulig løsning på dette kan være at det bygges en overgang eller en kulvert som plasseres mellom fjellskjæringene og tildekkes med masser slik at reinen kan krysse planfritt.

Bane Nor SF planlegger også å bygge sikringsgjerde for rein på begge sidene av jernbanelinjen fram til Sefrivatn tunnel. Dette som en forlengelse av sikringsgjerdet som er bygd langs jernbanelinjen på Holmvassåsen. Gjerdet skal hindre at rein kommer inn på jernbanelinjen.

Sefrivatn massetak er registrert som R3 i kommuneplanens arealdel, og det foreligger ingen reguleringsplan for området. Direktoratet for mineralforvaltning har derimot i 2015 godkjent driftskonsesjon for massetaket.

Statens Vegvesen har i høringsuttalelsen til driftskonsesjonen uttalt at ny avkjørsel eller utvidet bruk av eksisterende avkjørsel må avklares i reguleringsplan eller omsøkes i egen søknad. Dette iht. krav til sikt ved eksisterende E6.

Iht. vedtatt reguleringsplan for ny E6 Lille Majavatn – Brenna pr. 19.06.18, er eksisterende avkjørsel til massetaket over planovergangen innregulert i reguleringsplanen, og avkjørselen anses dermed som godkjent. Avkjørsel fra ny E6 til ny adkomstvei til massetaket over jernbanetunnelen er ikke innregulert i denne planen.

Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel skal behandles iht. plan- og bygningslovens § 19-2. Dispensasjon kan iflg. loven ikke innvilges dersom hensynene bak bestemmelsen det dispensereres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempe etter en samlet vurdering.

Saken har vært på høring hos Fylkesmannen i Nordland, Nordland Fylkeskommune, NVE, Sametinget, Statens Vegvesen, Statskog og Voengelh-Njaarke Reinbeitedistrikt.



Nordland Fylkeskommune og NVE har ikke avgitt høringsuttalelse. Fylkesmannen i Nordland har avgitt uttalelse og fraråder at søknaden om dispensasjon innvilges. Dette begrunnes med reindriftsinteressene i området og registrerte naturverdier. Fylkesmannen uttaler bla. flg.:

«Den omsøkte adkomstveien ligger midt i flyttleia som krysser E6 mellom Sefrvatnet og Lille Majavatn. Flyttleia er allerede hardt presset på grunn av omleggingen av E6. Det er også planer om å bygge gjerder mot påkjørsler av rein og vilt langs vei og jernbane i området. Vi er bekymret for at enda et tiltak her vil hindre muligheten for å bruke traseen og jernbanetaket i forbindelse med flytting av rein, uavhengig av de avbøtende tiltak som beskrives i søknaden. Det er også viktig at tiltakene ikke gir økt fare for påkjørsel av rein på E6.

Flyttleier har et særlig vern etter lov om reindrift § 22, og det er ikke lov å iverksette tiltak som hindrer bruken av flyttleiene. Det er viktig å være oppmerksom på at det er flyttleias funksjon som er vernet, og ikke bare et konkret begrenset areal eller terrengformasjon. Det er kommunens ansvar å påse at den samla belastningen for flyttleia i området, i form av fysiske tiltak samt aktivitet og forstyrrelser, ikke hindrer muligheten for å flytte med rein gjennom området.»

Fylkesmannen konkluderer slik:

«Fylkesmannen mener at en dispensasjon vil vesentlig tilsidesette miljø- og reindriftshensynene LNFR-formålet er ment å ivareta. Vi kan heller ikke se at fordelene med å gi dispensasjon for etablering av ny adkomstvei overstiger ulempene i denne saken. Vilåårene for å innvilge dispensasjon etter § 19-2 er dermed ikke tilstede.

Om det er presserende grunner til at dagens avkjøring ikke kan brukes, bør etablering av ny adkomstveg og avkjørsel fra E6 skje gjennom endring og supplering av dagens reguleringsplan, hvor ulike alternativer vektas mot hverandre, og hensynet til andre berørte interesser kan avklares i tilstrekkelig grad. Det vil i den forbindelse være nødvendig med en befarung.»

Statens Vegvesen bemerker at avkjørsel til ny adkomstvei fra ny E6 ikke er innregulert i reguleringsplanen for E6 Lille Majavatn – Brenna, men har ellers ingen bemerkninger til søknaden.

Sametinget har ingen spesielle bemerkninger til planforslaget.

Statskog har ingen innvendinger til at det gis dispensasjon for omsøkte tiltak, men forventer at det etableres avtale om bruk av vegen.

Voengeleh-Njaarke reinbeitedistrikt avgir flg. uttalelse:

«Adkomstveien ligger midt i en hovedflyttvei for Voengelh Njaarke rbd. Jfr. Reindriftsloven § 22 så har trekk og flyttlei ett spesielt vern. Vi kan ikke se at denne veien bidrar til noe positivt for vår del. Vi har en pågående dialog med Vegvesenet akkurat på dette punktet og ønsker derfor at det blir sett på under ett slik at vi får en god løsning for alle parter. Vi ønsker derfor i første omgang en befarung med Fylkesmannen, Vegvesenet, Bane Nor, Grane kommune og Voengelh Njaarke. Vi vet at et slikt møte er under planlegging og at vi ønsker å komme med en høringsuttalelse etter denne befarungen.»

Bane Nor SF har i brev av 21.11.18 gitt tilføyelser til søknaden om dispensasjon i forbindelse med Fylkesmanens uttalelse i saken. Bane Nor SF skriver i uttalelsen at de har god kontakt med det aktuelle reinbeitedistriktet, og at de i samtaler med reinbeitedistriktet har kommunisert at reinbeitedistriktet aksepterer at Bane Nor SF bygger den nye adkomstveien til massetaket.

Bane Nor SF stiller seg også spørrende til at Fylkesmannen adresserer sin bekymring for flyttleia til Bane Nor SF sitt tiltak i området, og påpeker at det er en vesentlig forskjell på bygging av en landbruksbilvei kl. 3 og en europavei med hastighet 90 km / t. Bane Nor SF stiller seg også spørrende til at Fylkesmannen påpeker at gjerdet kan være med å forverre situasjonen og øke sjansene for påkjørsler.

Bane Nor SF henviser også til at Direktoratet for mineralforvaltning har gitt driftskonsesjon for massetaket, og at det er satt vilkår i driftskonsesjonen som gjør at det må bygges ny adkomstvei.

Bane Nor SF bemerker at de hadde hatt større forståelse for Fylkesmannens uttalelse dersom reinbeitedistriktet hadde vært negative til bygging av adkomstveien, men at dette ikke er tilfelle i denne saken. Bane Nor SF håper derfor at Grane kommune ser fordelene ved å gi dispensasjon i denne saken og fatter positivt vedtak.

#### **Vurdering:**

Bane Nor SF har i en årrekke arbeidet med nedlegging av usikrede planoverganger som private grunneiere har hatt rettigheter til, og erstattet disse med vegløsninger. I dette tilfellet er det også en planovergang som burde ha vært erstattet med en annen løsning.

Bane Nor SF hevder at de må bygge ny adkomstvei på grunn av at det er satt vilkår i driftskonsesjonen som er gitt av Direktoratet for mineralforvaltning. Dette er ikke korrekt. Driftskonsesjon er innvilget, men Statens Vegvesen har i høringsuttalelsen til driftskonsesjonen uttalt at ny avkjørsel eller utvidet bruk av eksisterende avkjørsel må avklares i reguleringsplan eller omsøkes i egen søknad. Dette ift. krav til sikt ved eksisterende E6.

I siste revisjon av Statens Vegvesens reguleringsplan for Lille Majavatn – Brenna, er imidlertid eksisterende avkjørsel regulert inn også for ny E6. Dette betyr at avkjørselen er godkjent slik den er når ny E6 bygges.

Bane Nor SF hevder også at Voengelh-Njaarke Reinebeitedistrikt har akseptert at det bygges en ny adkomstvei over jernbanetunnelen og til ny E6, men dette fremgår ikke klart og tydelig av høringsuttalelsen fra reinbeitedistriktet, som bla. uttaler at de vil ikke ha noen nytte av veien. Reinbeitedistriktet avviser imidlertid ikke forslaget helt, ettersom de uttaler at de ønsker en befaring og et møte med bla. Statens Vegvesen og Bane Nor SF slik at det blir en god løsning for alle partene. Reinbeitedistriktet uttaler også at de ønsker å avgi en ny uttalelse etter et eventuelt møte eller en befaring. Pr. dato har de ikke avgitt ny uttalelse.

Fylkesmannen fraråder at dispensasjon innvilges og begrunner dette med både reindriftas interesser i området og at det ikke er lov å iverksette tiltak som hindrer bruken av flyttleia med henvisning til reindriftslovens § 22. Fylkesmannen trekker også frem naturverdiene som er registret i området og bruker dette også som et argument for å avslå dispensasjon.

Fylkesmannens argumentasjon vedr. reindriftsinteressene er reelle, men ift. naturverdiene er ikke disse registreringene av rødlistearter spesielle og unike. Rødlistearter er registrert mange steder, og dette er derfor ikke etter administrasjonens oppfatning et viktig argument for å avslå dispensasjon. Dessuten er det heller ikke dokumentert at disse verdiene finnes i den planlagte veitraseen.

Det er ingen tvil om at passering av den usikrede planovergangen i forbindelse med drift i massetaket representerer en risiko for de som utfører massetransporten. Det er heller ingen tvil om at en egen planfri adkomstvei vil være en god og trygg løsning for massetransporten, men spørsmålet er også

hvilke alternativer som finnes til en sikker transportløsning? Dette har også Fylkesmannen stilt spørsmål ved.

I søknaden og i Bane Nor SF sin tilføyelse til søknaden fremgår det ingen informasjon om hvilke andre alternative tiltak enn veibygging som er vurdert for å sikre transport over planovergangen. Dette burde også ha vært utredet. Sannsynligvis er det teknisk mulig å installere lysregulering i kombinasjon med bommer for å gjøre planovergangen til en sikker transportvei.

En eventuelt ny adkomstvei som bygges som en landbruksbilvei til massetaket og som går i samme terreng som flyttleia og over jernbanetunnelen vil trolig ikke være til hinder for at flyttleia ikke kan brukes. Sannsynligvis kan reinen passere en slik enkel vei med slakke skjæringer og fyllinger uten problem. Dessuten vil ikke flyttleia være daglig i bruk, men kun når rein skal flyttes mellom beiteområdene, og det er ikke mange ganger i året at slik flytting skjer. At bruk av flyttleia hindres dersom veien også er i bruk med transporterende lastebiler samtidig som det skal foregå flytting av rein er forståelig, men ved samhandling mellom reinbeitedistriktet og Bane Nor SF bør det være mulighet for komme frem til avtaler slik at bruk av veien opphører når flyttleia skal benyttes til flytting av rein.

Denne saken handler egentlig om hva Voengeleh-Njaarke reinbeitedistrikt kan akseptere av tiltak i flyttleia, og spørsmålet er om det er mulighet for at partene, dvs. Bane Nor SF, Voengelh-Njaarke Reinbeitedistrikt og Statens Vegvesen kan bli omforent om som gode løsninger for alle partene.

Pr. i dag er det usikkert hva og om Statens Vegvesen kommer til å gjøre for å legge til rette for planfri flytting av rein over ny E6 der hvor de høye fjellskjæringene blir etablert, og om det blir satt opp permanente ledegjerder i forbindelse med dette tiltaket. Det er også usikkert om eventuelle ledegjerder vil komme i konflikt med den planlagte adkomstveien over jernbanetunnelen og om avkjørsel til veien fra ny E6 kan reguleres inn i reguleringsplanen for Lille Majavatn – Brenna.

Dersom saken skal få en løsning slik at dispensasjon fra kommuneplanens arealdel kan innvilges og at adkomstveien kan bygges må de tre partene Bane Nor SF, Statens Vegvesen og Voengeleh-Njaarke Reinbeitedistrikt i fellesskap komme frem til løsninger som er akseptable for alle partene. Pr. i dag er ikke dette tilfellet, og søknaden kan derfor ikke tilrås innvilget.

Dersom partene kommer frem til enighet om hvordan dette kan løses, kan kommunen vurdere saken på nytt dersom søknad blir fremmet. Det vil være naturlig at Bane Nor SF, som vil ha største fordel av en ny adkomstvei, tar initiativ overfor de andre partene om å komme frem til gode løsninger. Dette må eventuelt skisseres i detaljerte byggeplaner med beskrivelser.

Konklusjonen blir derfor at søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel bør avslås på nåværende tidspunkt.

#### **Rådmannens innstilling:**

Søknad fra Vianova om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for bygging av ny adkomstvei til Bane Nor SF sitt massetak ved Sefrivatn i Grane kommune avslås. Jfr. Plan- og bygningsloven § 19-2.

Dersom Bane Nor SF, Statens Vegvesen og Voengeleh-Njaarke Reinbeitedistrikt kommer frem til omforente løsninger om bruken av flyttleia i det aktuelle området kan saken vurderes på nytt dersom det fremmes ny søknad.

**Fra:** Mattis Myhre <mattis.myhre@vianova.no>  
**Sendt:** 12. juli 2018 14:47  
**Til:** Grane Post  
**Kopi:** Pål Arild Nilsen; Lindgaard Karoline  
**Emne:** Sefrivatn pukkverk: Disp.søknad  
**Vedlegg:** Brev Dispsøknad Grane kommune sign.pdf; B01 Oversiktstegning.pdf

Hei,

På vegne av ansvarlig søker, BetonmastHæhre Anlegg AS (BMHE), oversendes dispensasjonssøknad for adkomstveg til Sefrivatn pukkverk. Nabovarsel ble sendt ut 26.6.2018, og innspill er kommentert i vedlagte disp.søknad.

Kopi sendes BMHE v/Pål Arild Nilsen og tiltakshaver BaneNor v/Karoline Lindgaard.

Ta kontakt om det skulle være behov for utfyllende informasjon/dokumentasjon.

Vennlig hilsen  
**Mattis Myhre**



Sluppenvegen 17 B  
Postboks 6104 Torgarden  
N-7435 Trondheim

Mobil: 922 36 218

[mattis.myhre@vianova.no](mailto:mattis.myhre@vianova.no) <<mailto:mattis.myhre@vianova.no>>  
[www.vianovatrondheim.no](http://www.vianovatrondheim.no)



Miljøfyrtårn

Tenk miljø før du skriver ut denne e-posten!





12. jul. 2018

Grane kommune  
Industriveien 2  
8680 TROFORS

## Dispensasjonssøknad Sefrivatn pukkverk

### Bakgrunn

I forbindelse med oppgradering av ny E6 trasé og Bane Nor sitt behov for ballastpukk langs jernbanelinjene, vil det være nødvendig å etablere en ny adkomst fra ny E6 til massetak ved Sefrivatn. Bane Nor er eier av massetaket i Grane kommune. Uttaket ligger rett øst for jernbanen og E6 ved Sefrivatn.

I forbindelse med åpning av massetaket er det ønskelig med planfri kryssing av jernbanen over eksisterende jernbanetunnel ved Sefrivatn. Veien prosjekteres som landbruksvei, veiklasse 3 med to møteplasser.

Sommeren og høsten 2016 ble det utført forberedende arbeider for forberedelse for oppstart av drift i masseuttaket, samt søkt om driftskonsesjon. Konsesjon ble gitt 10.11.2015.

### Gjeldende reguleringsplan

Området er uregulert og vist som landbruks-, natur- og friluftsområde samt reindrift i kommuneplanens arealdel, vedtatt 13.02.2013. Masseuttaket er vist som R3 (råstoffutvinning) i kommuneplanens arealdel.

---

#### BETONMASTHÆHRE ANLEGG AS

Vikersund  
Heggenveien 30  
3370 Vikersund  
Postboks 73  
3371 Vikersund

Billingsstad  
Bergerveien 12  
1396 Billingsstad  
Postboks 279  
1301 Sandvika

Fakturaadresse  
Postboks 73  
3371 Vikersund  
E-post faktura:  
faktura@akh.no

Tlf.: +47 90 98 14 60  
E-post: post@akh.no

Org.nr.: 986 420 010 MVA  
bmhe.no

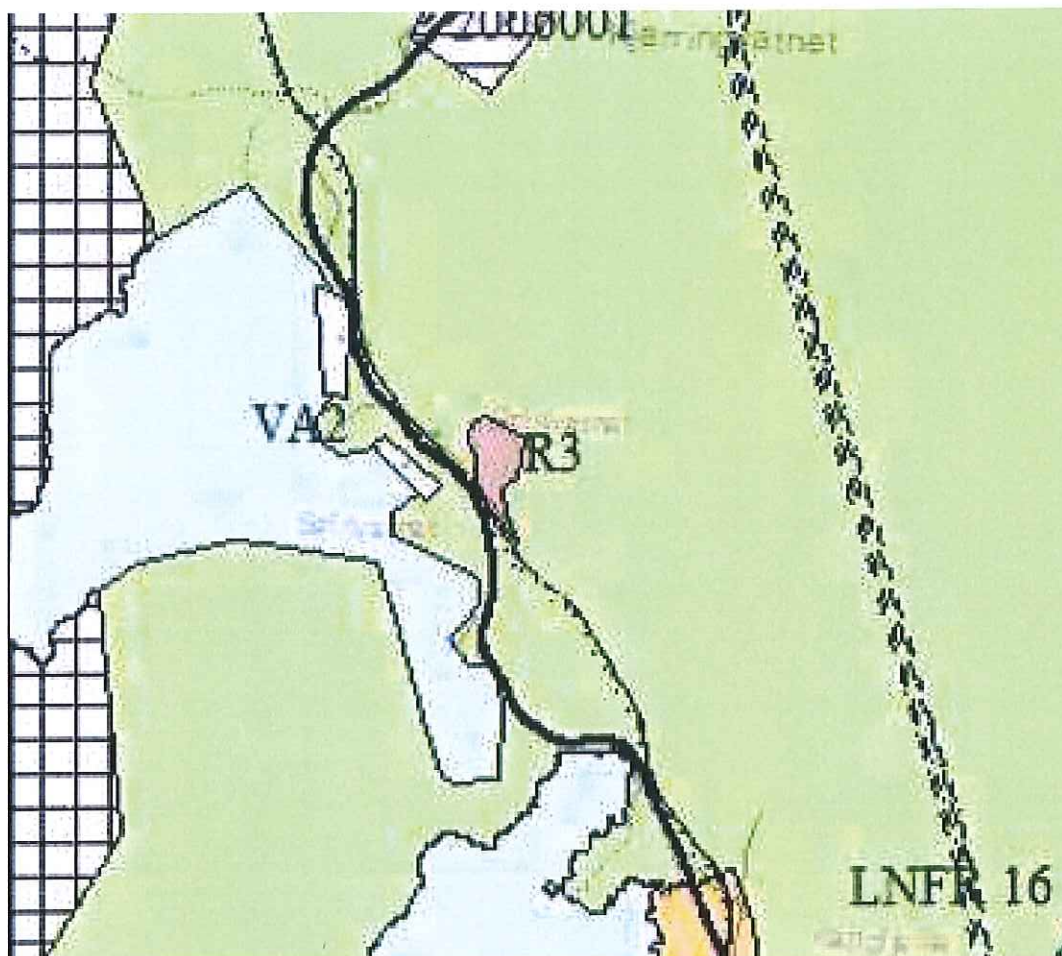


Fig 1 Utsnitt fra gjeldende KPA

### Vurdering

#### Reindrift:

Forslag til ny vegtrasé fra E6 og opp til tunneltaket ligger i et flyttområde for rein. Ny trasé krysser også et eksisterende trekkleie.

For å imøtekomme ønske fra reinbeitedistriktet projeksteres veien med en helning på 1:4 på fylling/skjæring på strekningen fra E6 frem til tunneltak for jernbanen. Vegen blir lagt med grusdekke. Bane Nor sikrer vegen inn til steinbruddet med stabbestein og eventuelt kjetting der det er behov. Det stilles krav til lav hastighet gjennom området.

Tilgjengelighet/sikkerheten for reinflytting vil bli tilfredsstillende ivaretatt ved ovennevnte tiltak.

#### Sikkerhet langs jernbanen:

Ny adkomstveg er planlagt over eksisterende jernbanetak. Ved utkjøring fra pukkverket med lastebil må imidlertid Nordlandsbanen krysses ved planovergang. Da den aktuelle planovergangen ikke er sikret utgjør dette en sikkerhetsrisiko. Planovergangen er såpass nært oppi E6 at en lastebil med henger må stå på planovergangen mens den venter på at det skal bli klart til å kjøre ut på E6. Bane Nor ønsker å få bort den aktuelle planovergangen, og bygge ny anleggsvei over jernbanetunnelen på Seprivatn. Slik oppnår Bane Nor planfri kryssing av jernbanesporet. Planfri kryssing vil sørge for at



risikoen for tap av menneskeliv og materielle skader knyttet til sammenstøt mellom tog og kjøretøy minimeres.

#### Geoteknikk:

I prosjektering av traséen må nærhet til jernbanelinjen hensyntas i forbindelse med opparbeidelse av veg og sprengningsarbeid. Grunnforholdene i området er kartlagt og har ingen vesentlige utfordringer med hensyn til stabiliteten i området. I området med myr og løsmasser vil arbeidene bli utført i henhold til geotekniske vurderinger.

#### Naturmangfold:

I lia øst for Sefrivatn, ved jernbanekulvert, er det registrert gubbeskjegg i gammel fjellskog. Ny vegtrasé kommer ikke i konflikt med dette funnet.

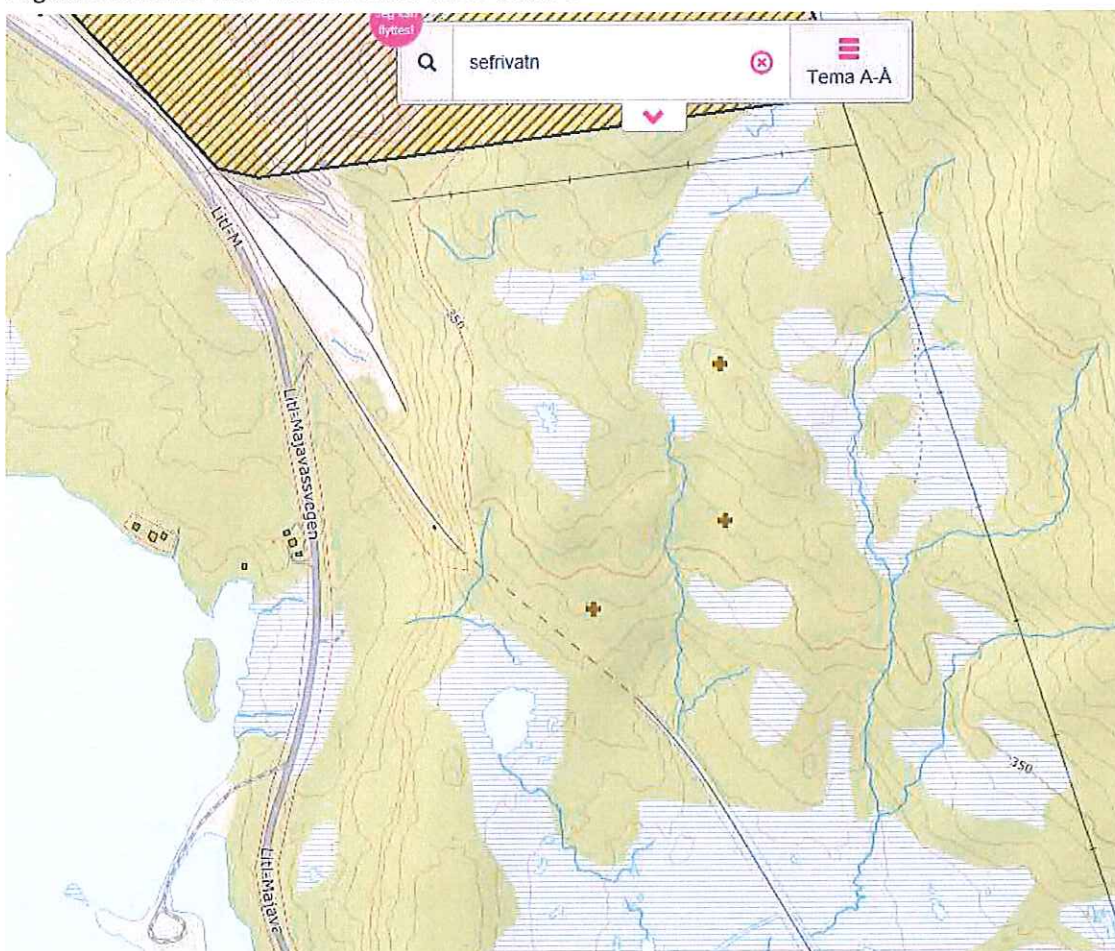


Fig 2 Utsnitt som viser artsobservasjoner i området

Det er ikke registrert fremmede, skadelige arter med potensiell høy, høy eller svært høy risiko i området i henhold til artskart.artsdatabanken.no.

#### Kulturmiljø:

Det er ikke registrerte kulturminner/fornminner innenfor området i henhold til Askeladden/kulturminnesøk.



## Dispensasjon

I PBL § 19- 1 og 19-2 heter det bl.a.:

### "§ 19-1. Søknad om dispensasjon

*«Dispensasjon krever grunnlagt søknad. Før vedtak treffes, skal naboer varsles på den måten som nevnt i § 21-3. Særskilt varsel er likevel ikke nødvendig når dispensasjonssøknad fremmes samtidig med søknad om tillatelse etter kapittel 20, eller når søknaden åpenbart ikke berører naboens interesser. Regionale og statlige myndigheter hvis saksområde blir direkte berørt, skal få mulighet til å uttale seg før det gis dispensasjon fra planer, plankrav og forbudet i § 1-8.*

### § 19-2. Dispensasjonsvedtaket

*Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.*

*Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.*

*Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.»*

## Nabovarsel

Nabovarsel ble sendt ut til berørte naboer og gjenboere 26.6.2018. Varselet er sendt til Voengelh-Njaarke reinbeitedistrikt, Statens vegvesen og Statskog. Innen fristen har det kommet to svar på nabovarselet.

### *Statens vegvesen Region nord (9.7.2018)*

Statens vegvesen har ingen merknader til at avkjørselen kan etableres, så fremt kravene til sikt og utforming blir ivaretatt.

### *Kommentar fra BetonmastHæhre Anlegg AS:*

Avkjørselen vil bli utformet i henhold til SVV's regelverk mtp. sikt og øvrige krav.

### *Statskog (6.7.2018)*

Statskog har ingen merknader til traseen slik den er vist på vedlagte kart. Som grunneier forventer de imidlertid at tiltakshaver tar kontakt for å etablere en avtale om å etablere vegen på deres eiendom. I tillegg har Statskog en kommentar om at eiendomsgrensene som er vist på kartet ikke er riktige, da matrikkelen er endret i området.

*Kommentar fra BetonmastHæhre Anlegg AS:*

Tiltakshaver Bane NOR forventes å gå i dialog med Statskog for å få inngått avtale om etablering av vegen. I forbindelse med avtaleinngåelse vil man gå igjennom eiendomsgrensene i området da Statskog har gjort oppmerksom på at de er blitt endret som følge av feil i matrikkelen (eiendomsregisteret).

**Avslutning**

Ansvarlig søker vurderer det dithen at hensynene bak bestemmelsen i kommuneplanens arealdel ikke blir vesentlig tilsidesatt og at det vil være positivt for området at eksisterende planovergang fjernes.

Dette har en positiv gevinst med hensyn til sikkerhetsmessige forhold.

Omsøkt tiltak ivaretar reindriften på en god måte ved at det legges til rette for relativ god ferdsel hva gjelder terrengmessige forhold fra E6 opp til tunneltak (helning 1:4).

I følge Naturbase.no (Miljødirektoratet), artsdatabanken 1.6 og miljøstatus.no finnes det ingen registreringer av prioriterte arter, truede/nær truede naturtyper, truede eller nær truede rødlistearter, inngrepsfrie områder eller verdifulle kulturlandskap innenfor planområdet.

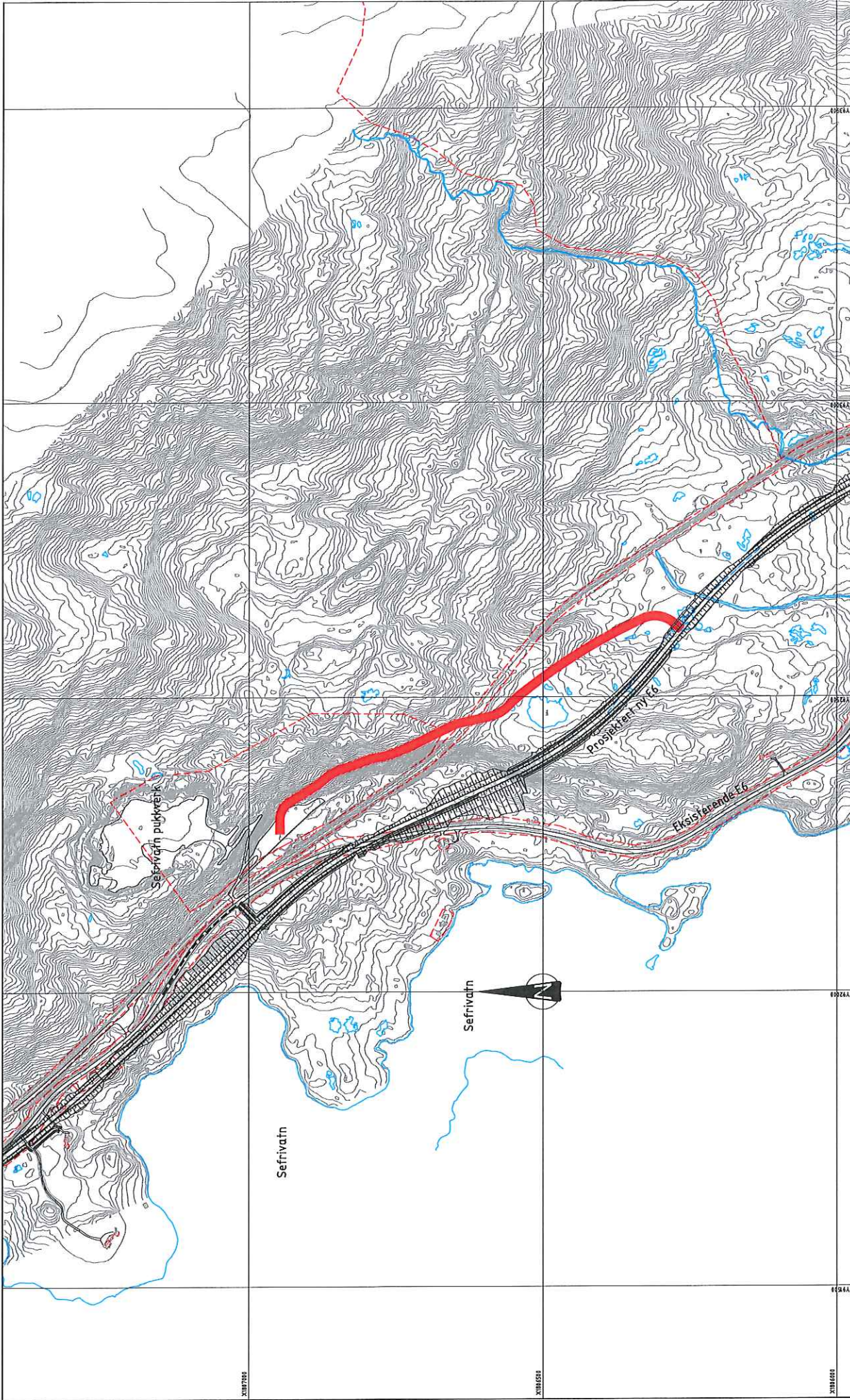
På bakgrunn av ovennevnte kan vi ikke se at omsøkt tiltak vil forringe eksisterende situasjon eller at dispensasjonen vil være til ulempe for omgivelsene. Tiltaket vil ikke komme i konflikt med krav til helse-, miljø og sikkerhet verken for området eller for tiltaket i seg selv.

Med vennlig hilsen:

**BETONMASTHÆHRE ANLEGG AS**

*Pål Arild Nilsen 120718*  
Pål Arild Nilsen  
Prosjekteringsleder





<b>TEGNFORKLARING</b> Prosjektert: <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 10px; background-color: red; border: 1px solid black;"></span> Trase for ny adkomst til Sefrivatn pukkværk		<b>MERKNADER</b> - Koordinatsystem: Euref89 NTM, sone 14, Haydegrunnlag: NM1954.		<b>HENVISNINGER</b>	
<b>SEFRIVATN PUKKVÆRRET</b> Oversiktstegning adkomstveg		Utarb. / Kontr. / Godk. / Rev. dato Prosjekt nr. / Tegningsnr. / Prosjekt nr. 22.02.2018 / 22.02.2018 / 22.02.2018		Utarbeidet av: / Kontrollert av: / Godkjent av: / Revisjon: TDK / KRL / MNY /	
Prosjekt nr.: B01		Prosjekt nr.: B01		Prosjekt nr.: B01	



Grane Kommune  
Lisa-Renee Skulstad  
Industriveien 2  
8680 TROFORS

GRANE KOMMUNE			
JP.ID:	18/3530	Dok.nr.:	18/351-5
19 OKT 2018			
Ark.kode:	60/1		
Behandling	Avd.:		TJN
S	R	ID	
Off:	<input checked="" type="checkbox"/> Ikke off	<input type="checkbox"/> Hlm.	

Vår ref.  
17/1208-9

Deres ref.  
18/3581

Vår dato  
16.10.2018

Vår saksbehandler  
Trond Nordås  
482 07 133, tno@statskog.no

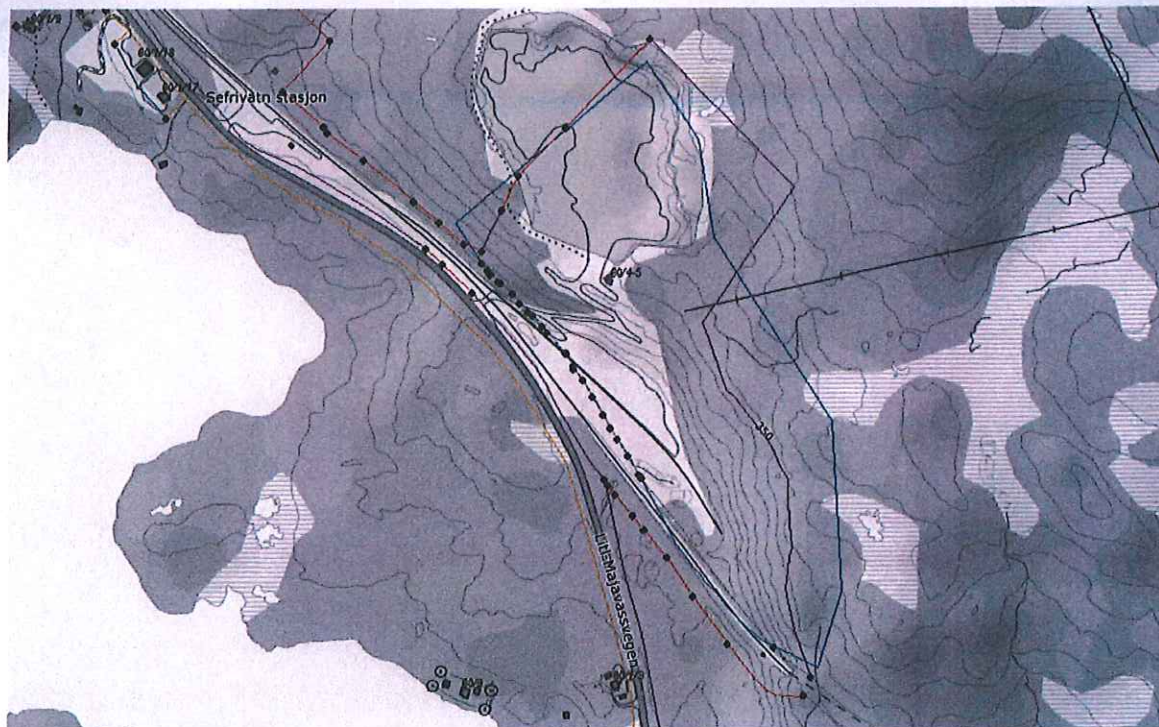
**Grane kommune - 1826/60/1 - Uttalelse til "Høring vedr. søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for ny adkomstvei fra ny E6 til massetak ved Seprivatn"**

Vi viser til mottatte dokumenter i saken.

Statskog har ingen innvendinger til at det gis slik dispensasjon. Vi viser ellers til vår tidligere kommentar som er nevnt på søknadens side 4, og under Hæhres kommentar side 5.

Vi forventer at tiltakshaver Bane Nor tar snarlig kontakt med oss som grunneier sånn at det etableres en avtale om etablering og bruk av vegen, herunder alle forhold som gjelder ansvar og rutiner for bruk/stenging av vegen. Når det gjelder eiendomsgrensene i området er dette kjent og avklart med Bane Nor. Slik traseen er inntegnet er det endrede grenseforløpet av mindre betydning for veien.

Kart er vedlagt. Røde grenser (matrikkelen) er korrekt. Hæhre har de blå (feil) i sitt kart(Dok. ID 63321).



Med hilsen

Trond Nordås  
eiendomskonsulent

*Dette dokumentet er elektronisk signert*

Vedlegg: 0



## Voengel Njarke Reinbeitedistrikt

Grane kommune  
Industriveien 2  
8680 Trofors

GRANE KOMMUNE			
JP.ID	18/3951	Dok.nr. 18/241-7	
25 OKT 2018			
Ark.kode: Grnr. 60/1			
Behandling		Avd.:	
S	R	D	T 1/2
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Deres referanse: Ref 18/3581

Vår referanse:

Dato: 23.10.2018

### Høring vedrørende ny adkomstvei pukkverk ved Sefrivatn.

Adkomstveien ligger midt i en hovedflyttvei for Voengel Njarke rbd. Jfr. Reindriftsloven §22 så har trekk og flyttelei ett spesielt vern. Vi kan ikke se at denne veien på noen måte bidrar til noe positivt for vår del.

Vi har en pågående dialog med Vegvesnet akkurat på dette punktet og ønsker derfor at det blir sett på under ett slik at vi får en god løsning for alle parter. Vi ønsker derfor i første omgang en befaring med fylkesmannen, Vegvesenet, Bane Nor, Grane kommune og Voengel Njarke. Vi vet at et slikt møte er under planlegging og at vi ønsker å komme med en høringsuttalelse etter denne befaringen.

Med hilsen

Knut-Tore Kappfjell  
Distriktsformann

Postadresse: Bankkonto: Tlf. 45660996

Majavatn 4530.28.21007  
8680 Trofors





Grane kommune  
Rådhuset  
8680 Trofors

Saksb.: Mildrid Elvik Svoen  
e-post: [fmnomsv@fylkesmannen.no](mailto:fmnomsv@fylkesmannen.no)  
Tlf: 75531643  
Vår ref: 2018/6143  
Deres ref: 18/3581  
Vår dato: 29.10.2018  
Deres dato: 28.09.2018  
Arkivkode: 421.3

## Fylkesmannens fraråding av søknad om dispensasjon - Adkomstvei fra ny E6 til massetak - Sefrivatn - Grane

Fylkesmannen viser til oversendelse av søknad om dispensasjon mottatt 03.10.18. Vi viser også til e-poster datert 22.10.18 og 23.10.18, hvor vi ber om utsatt frist for å komme med uttalelse i saken.

### FYLKESMANNENS KONKLUSJON

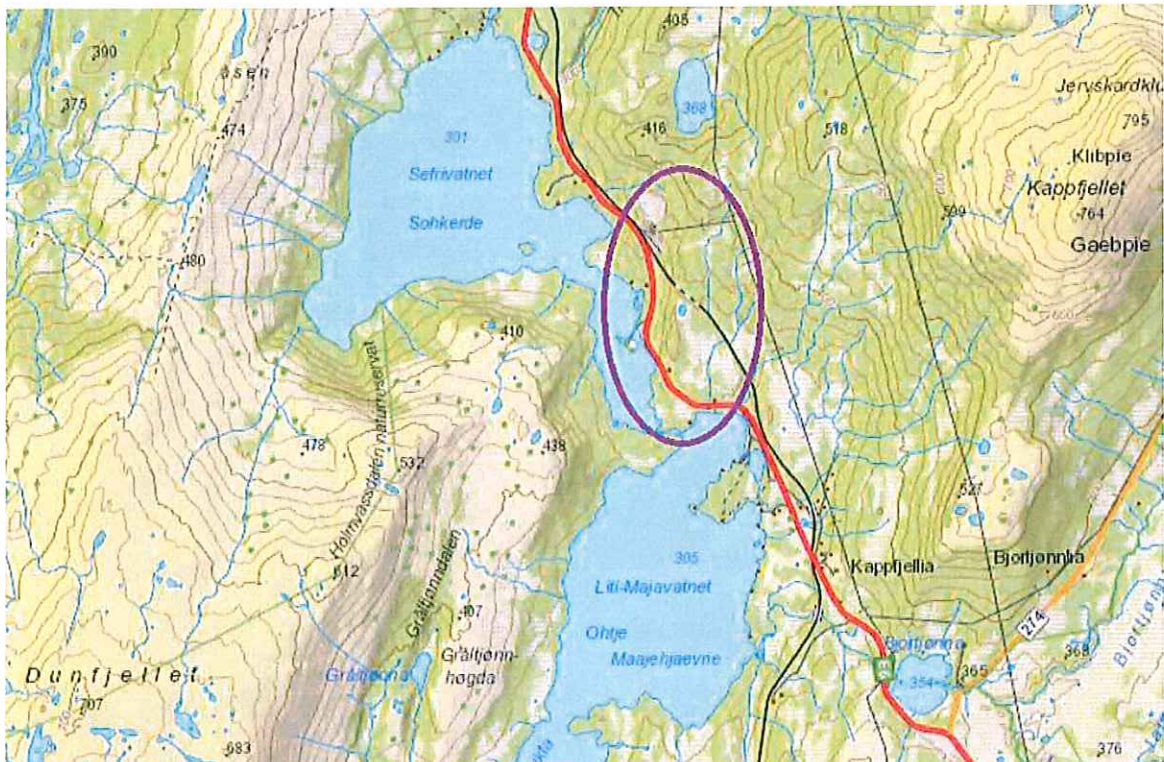
Fylkesmannen fraråder at søknaden om dispensasjon innvilges. Hensynene bak LNFR-formålet blir vesentlig tilsidesatt dersom det gis dispensasjon som innebærer etablering av adkomstvei. Dispensasjonen vil åpenbart medføre ulemper for reindriftsinteresser og naturverdier i området. Fylkesmannen mener ut fra dette at vilkårene for å innvilge dispensasjon etter § 19-2 ikke er tilstede.

### SAKENS BAKGRUNN

I forbindelse med åpning av massetaket ved Sefrivatn, ønsker Bane NOR en planfri kryssing av jernbanen over eksisterende jernbanetunnel ved Sefrivatn. Veien prosjekteres som landbruksvei, veiklasse 3, med to møteplasser. Bane NOR er eier av massetaket. Massene fra massetaket skal brukes i forbindelse med oppgradering av ny E6-trasé og til ballastpukk langs jernbanelinjene.

Ansvarlig søker vurderer at hensynene bak bestemmelsen i kommuneplanens arealdel ikke blir vesentlig tilsidesatt, og at det vil være positivt av sikkerhetshensyn at eksisterende planovergang fjernes. De mener at omsøkt tiltak ivaretar reindriften på en god måte, ved at det legges til rette for relativ god ferdsel i terrenget fra E6 opp til tunneltaket (helning 1:4). Det fremheves også at det ifølge Naturbase.no (Miljødirektoratet), artsdatabanken og miljøstatus.no ikke finnes registreringer av prioriterte arter, truede/nær truede naturtyper, truede eller nær truede rødlistearter, inngrepsfrie områder eller verdifulle kulturlandskap innenfor planområdet.

I kommuneplanens arealdel er området regulert til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift (LNFR). Masseuttaket er vist som R3, råstoffutvinning i kommuneplanens arealdel. Ønsket avkjørsel ligger ikke inne i vedtatt reguleringsplan for E6 Lille Majavatn - Brenna, som ble vedtatt av kommunestyret i Grane 19.06.18.



**Illustrasjon.** Området hvor adkomstveien ønskes plassert, inkludert massetaket, ligger inni den lille sirkelen. Det går ei flyttlei for rein som krysser mellom Sefrivatn og Lille Majavatn, over E6 og videre over tunneltaket på jernbanetunnelen like sør for massetaket.

## FYLKESMANNENS VURDERING

### Planfaglige forhold

#### *Tidligere planprosesser i området*

Reguleringsplanen for E6 fra Lille Majavatn til Brenna har vært gjennom en omfattende behandling med tre høringer siden 2013. Siste vedtak ble fattet i juni 2018. I plandokumentene som var på høring og ble vedtatt før sommeren, fremkommer det at avkjørselen til steinbruddet ved Sefrivatn blir som i dag.

Vi mener det er uheldig at dette spørsmålet kommer opp som en dispensasjonssak nå i ettertid, og at det ikke ble behandlet som en del av siste reguleringsendring for E6. Dette særlig fordi planovergangen i dispensasjonssøknaden vurderes å utgjøre en vesentlig sikkerhetsrisiko, samtidig som det er forekommer andre interesser av nasjonal og vesentlig regional interesse i området.

#### *Grunnlag for å innvilge dispensasjon*

Dispensasjon kan ifølge plan- og bygningslovens (pbl) § 19-2 andre ledd ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

En dispensasjon vil ha negative konsekvenser for reindriftsinteresser og naturverdier i området. Om planovergangen er en vesentlig sikkerhetsrisiko, burde dette vært vurdert og

---

løftet fram som en del av reguleringsplanarbeidet for ny E6. De ulike alternativene for avkjørsel og adkomstveg burde også vært beskrevet mer inngående, for å sikre at vurderingsgrunnlaget for høringsparter og kommunen som vedtaksmyndighet blir godt nok.

### **Miljø- og naturverdier**

Den omsøkte veitraseen vil ligge over et allerede berørt myrområde, og berøre skogsområder med registrerte forekomster av den nær truede arten svartsonekjuka (NT). Det finnes også gubbeskjegg (NT) i dette området, uten at det er klart om veien vil påvirke denne forekomsten. Begge artene finnes i gammel barskog, og vokser epifyttisk på gamle bartrær. Arten bruker trolig lang tid på å spre seg fra eldre skogbestand og etablere nye, godt reproduktive og spredningsdyktige populasjoner (se bl.a. Hilmo et al. 2011).

Konsekvensene av et fremtidig veianlegg her vil kunne gi en ytterligere drenerende effekt på våtmarksområdet, og komme i konflikt med arter av nasjonal forvaltningsinteresse.

### **Reindrift**

Den omsøkte adkomstveien ligger midt i flyttleia som krysser E6 mellom Sefrvatnet og Lille Majavatn. Flyttleia er allerede hardt presset på grunn av omleggingen av E6. Det er også planer om å bygge gjerder mot påkjørsler av rein og vilt langs vei og jernbane i området. Vi er bekymret for at enda et tiltak her vil hindre muligheten for å bruke traseen og jernbanetaket i forbindelse med flytting og trekk av rein, uavhengig av de avbøtende tiltak som beskrives i søknaden. Det er også viktig at tiltakene ikke gir økt fare for påkjørsel av rein på E6.

Flyttleier har et særlig vern etter lov om reindrift § 22, og det er ikke lov å iverksette tiltak som hindrer bruken av flyttleiene. Det er viktig å være oppmerksom på at det er flyttleias funksjon som er vernet, og ikke bare et konkret begrenset areal eller terrengformasjon. Det er kommunens ansvar å påse at den samla belastningen for flyttleia i området, i form av fysiske tiltak samt aktivitet og forstyrrelser, ikke hindrer muligheten for å flytte med rein gjennom området.

### **Konklusjon**

Fylkesmannen mener at en dispensasjon vil vesentlig tilsidesette miljø- og reindriftshensynene LNFR-formålet er ment å ivareta. Vi kan heller ikke se at fordelene med å gi dispensasjon for etablering av ny adkomstvei overstiger ulempene i denne saken. Vilkaene for å innvilge dispensasjon etter § 19-2 er dermed ikke tilstede.

Om det er presserende grunner til at dagens avkjøring ikke kan brukes, bør etablering av ny adkomstveg og avkjørsel fra E6 skje gjennom endring og supplering av dagens reguleringsplan, hvor ulike alternativer vektet mot hverandre, og hensynet til andre berørte interesser kan avklares i tilstrekkelig grad. Det vil i den forbindelse være nødvendig med en befaring.

### **ORIENTERING OM VEDTAK**

Vi ber om å bli orientert om vedtaket i saken. Som rettighetshaver med klagerett skal også Voengelh-Njaarke reinbeitedistrikt og andre med bruksrett i området orienteres om vedtaket.



---

Med hilsen

Ing-Lill Pavall (e.f.)  
underdirektør

Mildrid Elvik Svoen  
rådgiver

*Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.*

Saksbehandlere:  
Mildrid Elvik Svoen – reindrift  
Ole Christian Skogstad – natur og miljø

Kopi til:  
VIANOVA Trondheim AS  
Betonmast Hæhre Anlegg AS  
Bane NOR SF  
Nordland fylkeskommune  
Voengelh-Njaarke reinbeitedistrikt v/ Knut-Tore Kappfjell



## Statens vegvesen

Grane Kommune  
Industriv 2  
8680 TROFORS

Behandlende enhet:	Saksbehandler/telefon:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Region nord	Sesselja Jonsdottir / 91127144	18/153889-4	18/3581	31.10.2018

### Vedrørende søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for ny adkomstveg fra ny E6 til massetak ved Sefrivatn, Grane kommune

Vi viser til brev, datert 28. september 2018.

Statens vegvesen har ansvar for å sørge for at føringer i Nasjonal transportplan, Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, forvalter av fylkesveg på vegne av fylkeskommunen, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. I denne saken uttaler vi oss som forvalter av riksveg, og som fagmyndighet med sektoransvar.

#### Saksopplysninger

Grane kommune har mottatt søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for ny adkomstveg fra ny E6 til massetak ved Sefrivatn. Iht. gjeldende kommunedelplan er området avsatt til landbruks- og friluftsområde, samt reindrift. Avkjørsel til området er ikke innregulert i «E6 Lille Majavatn - Brenna», som er vedtatt reguleringsplan i området.

#### Arealpolitiske føringer for planarbeidet

Statens vegvesen har et særlig ansvar for å ivareta trafiksikkerhet for alle som ferdes på og langs vegen, uavhengig av hvem som eier vegen. Stortinget har i Nasjonal transportplan nedfelt en visjon om et transportsystem som ikke fører til tap av liv eller varig skade, nullvisjonen. Vegnormalene som er utredet av vegloven, skal legges til grunn for all planlegging. Nullvisjonen ligger også til grunn for vegnormalene.

#### Vår vurdering av saken og konklusjon

Såfremt kravene til sikt og utforming av den nye avkjørselen til området er oppfylte, har vi ikke merknader eller kommentarer til søknaden.

Postadresse  
Statens vegvesen  
Region nord  
Postboks 1403  
8002 BODØ

Telefon: 22 07 30 00  
firmapost-nord@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Salhusmarka 14  
8900 BRØNNØYSUND

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Regnskap  
Postboks 702  
9815 Vadsø

På nåværende tidspunkt har vi ikke flere innspill eller kommentarer til søknaden, men forbeholder oss retten til å komme med ytterligere innspill senere i prosessen.

Plan- og forvaltning, vegavdeling Nordland  
Med hilsen

John A. Mardal  
Fagkoordinator

Sesselja Jonsdottir  
Rådgiver

Med hilsen

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.*



Grane kommune  
Industriveien 2  
8680 TROFORS

**Dato:** 21.11.2018  
**Saksref:** 201700743-29  
**Deres ref.:** Lisa Skulstad  
**Side:** 1 / 3

**Vår saksbehandler:** Karoline Lindgaard  
**Telefon:**  
**Mobil:** +47 98419845  
**E-post:** Karoline.Lindgaard@banenor.no

### **Bane NORs tilføyeser til søknad om dispensasjon for bygging av adkomstvei til Sefrivatn pukkverk i forbindelse med Fylkesmannens uttalelse i saken**

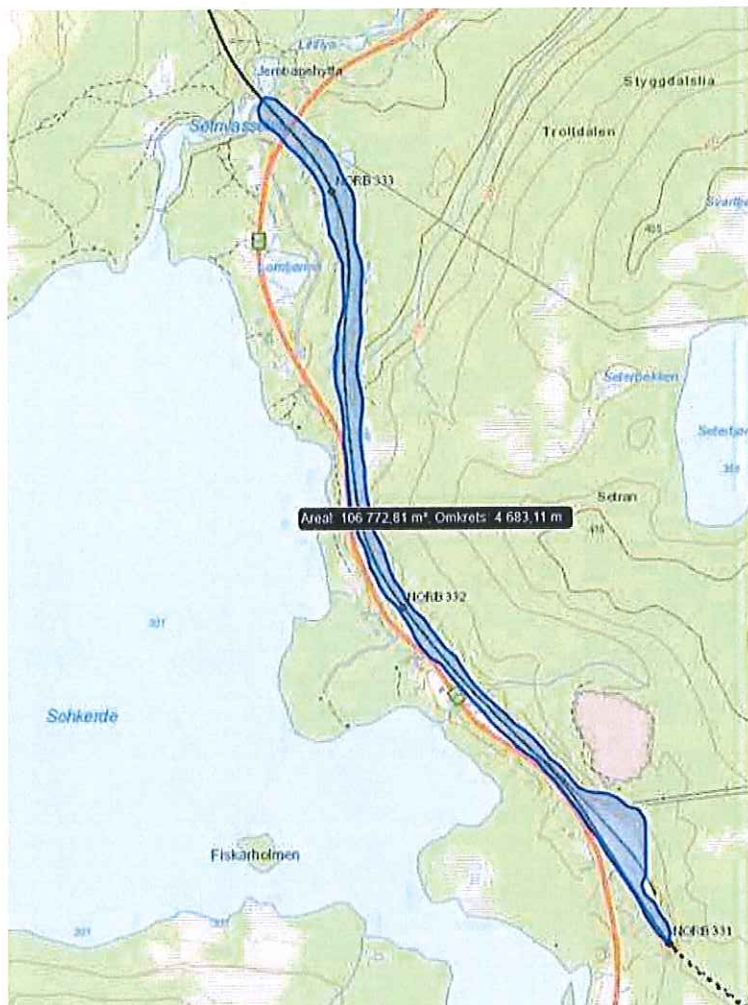
Viser til uttalelsen fra Fylkesmannen angående søknad om dispensasjon for bygging av ny adkomstvei til Sefrivatn pukkverk, datert 29.10.2018. Fylkesmannen fraråder behandlingen av dispensasjonssaken. Bane NOR ønsker med dette og komme med en mer utfyllende begrunnelse til dispensasjonssaken, da Fylkesmannen sår tvil om hvorvidt gjennomføringen av tiltaket er forsvarlig med tanke på reindriftsinteresser og naturverdier i området.

I kommuneplanens arealdel er området regulert til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift (LNFR). Masseuttaket er vist som R3, råstoffutvinning i kommuneplanens arealdel.

Fylkesmannen mener at adkomstveien til pukkverket burde vært tatt med i reguleringsarbeidet for E6 lille Majavatn Brenna. Bane NOR har et ønske om å få godkjent og bygd en mer sikker adkomst til pukkverket. Vi skulle selvfølgelig ønske at adkomstveien var tatt med i den omtalte reguleringsplanen, men vil minne om at det ikke var Bane NOR som var forslagsstiller til reguleringsplanen. E6 Lille Majavatn-Brenna er foreslått av Statens vegvesen. Bane NOR fremmet ønske til vegvesenet om at de skulle ta med adkomstveien i sin plan. Vegvesenet er i sin fulle rett til å svare ja eller nei til en slik forespørsel. Vegvesenet tegnet inn avkjørsel der Bane NOR hadde ønske om at adkomstveien skulle ligge, men ikke hele adkomstveien. Det er derfor ikke riktig at det ikke var tatt høyde for adkomsten til pukkverket i gjeldende plan. Adkomstveien i sin helhet er imidlertid ikke tatt inn i planen. Årsaken til dette er at planen hadde som hovedformål å legge til rette for ny E6, ikke for en smal traktorvei inn til et pukkverk. Bane NOR kunne ikke pålegge forslagsstiller å tegne inn denne veien i planen. Avkjørselspilen er allikevel en strek indikator på at det er tenkt å bygge avkjørsel her. At veien hadde kommet i mindre konflikt med flyttleia om den hadde vært med i reguleringsplanen kan vi heller ikke se.

Bane NOR har en god dialog med det aktuelle reinbeitedistriktet. Bane NOR har jevnlig møter og kontakt med Voengel-Njarke reinbeitedistrikt ved Knut-Tore Kappfjell da våre virksomheter krever et godt samarbeid. Bane NOR samarbeider med reinbeitedistriktets for å legge til rette for at vi for minst mulig påkjørsler av tamrein på jernbanene i området. Vi har derfor en dialog rundt flytting av rein, og kort responstid for å innføre saktekjøring dersom reieneierne eller lokførere/banepersonell oppdager rein i nærhet av jernbanelinja. Dialogen med det aktuelle reinbeitedistriktet er god. Dette har blant annet resultert i at vi har oppført reingjerde i området. Plassering av gjerdet har vært gjort

i samarbeid med reinbeitedistriktet. I 2019 skal gjerdet forlenges med 2,4 km fra Sefrielv til Sefrivatn tunnel. Dette er en stor investering, som gjøres med hensyn til reindriften.



Figur 1 Illustrasjon av planlagt gjerdetrase fra Sefrielv til Sefrivatn tunnel - 2,4 km gjerde

I våre samtaler med reinbeitedistriktet har de kommunisert at de aksepterer at vi bygger den nye adkomstveien til pukkverket. Dette da det er snakk om en traktorvei, med kort byggetid. Vi tenker å ha fokus på kjapp anleggsgjennomføring, og ha grøftehelning med stigningsforhold 1:4. Dette er også etter ønske fra reinbeitedistriktet. Bane NOR vil derfor påpeke overfor Grane kommune at vi har en tett dialog med reinbeitedistriktet, hvor de har akseptert adkomstveien beliggenhet. Fylkesmannen påpeker at flyttleia som blir berørt av adkomstveien er allerede hardt presset på grunn av omleggingen av E6. Det er også planer om å bygge gjerder mot påkjørsler av rein og vilt langs vei og jernbane i området. De er bekymret for at enda et tiltak her vil hindre muligheten for å bruke traseen og jernbanetaket i forbindelse med flytting og trekk av rein, uavhengig av de avbøtende tiltak som beskrives i søknaden. Bane NOR stiller seg spørrende til at fylkesmannen adresserer sin bekymring for flyttleia til Bane NORs tiltak i området. Vi anser det slik at det er en vesentlig forskjell på bygging av en landbruksvei, veiklasse 3, og europavei med hastighet 90 km/t. At fylkesmannen også påpeker at gjerdet kan være med på å forverre situasjonen ytterligere, og å øke sjansen for påkjørsel, stiller vi oss spørrende til. Bane NOR håper at Grane kommune klarer å se at Bane NOR ved gjerdebygging imøtekommer ønsker fra reinbeitedistriktet.



Pukkverket på sin side har vært igjennom konsesjonsbehandling. Konsesjons for drift av pukkverket ble gitt 10.11.2015. Statens vegvesen ga i høringsrunden for driftskonsesjonen innspill til avkjørselen til pukkverket. For at Bane NOR skulle kunne drifte pukkverket måtte avkjørselen flyttes. Bane NOR er derfor nødt til å flytte avkjørselen for å innfri de kravene som ble satt i konsesjonen. Vi kan ikke se at fylkesmannen uttalte seg til konsesjonssøknaden. Grane kommune på sin side tilrådte tildelingen av driftskonsesjonen. Bane NOR tolker det slik at Grane kommune ønsker økt aktivitet i et område som er avsatt til råstoffutvinning. Driften av pukkverket sørger for at vi i Grane kommune får økt aktivitet, som er positivt. Det er beklagelig at adkomstveien ligger tett innpå ei flyttelei for rein. Bane NOR ønsker likevel å poengtere at vi er nødt å legge adkomstveien her av tre grunner:

- For å innfri krav satt i konsesjonen
- For å innfri Statens vegvesens ønske om flytting av adkomst
- For å sanere dagens planovergang som utgjør en betydelig sikkerhetsrisiko for de som benytter seg av den

Vi håper Grane kommune ser fordelene ved å gi dispensasjon i denne saken. Driften av pukkverket er i gang, og vi ønsker å komme i gang med flyttingen av adkomstveien så fort som mulig av sikkerhetshensyn. Adkomstveien er et lite tiltak, selv om området i dag bærer preg av anleggsvirksomhet. Vi kan ikke se grunnen til at adkomstveien ikke skal la seg gjennomføre på grunn av store inngrep i området på grunn av utbygging av ny E6. Driften av pukkverket har vært planlagt i flere år, og området er avsatt til råstoffutvinning i kommuneplanen. Hvorfor bygging av en traktorvei som har såpass store positive virkninger for sikkerheten til de som bruker veien til og fra bruddet skal stoppes kan ikke vi forstå. Dersom reinbeitedistriktet hadde vært negative hadde vi hatt en større forståelse for fylkesmannens uttalelse. Det er ikke tilfelle i denne saken. Vi håper at Grane kommune fatter positivt vedtak i saken.

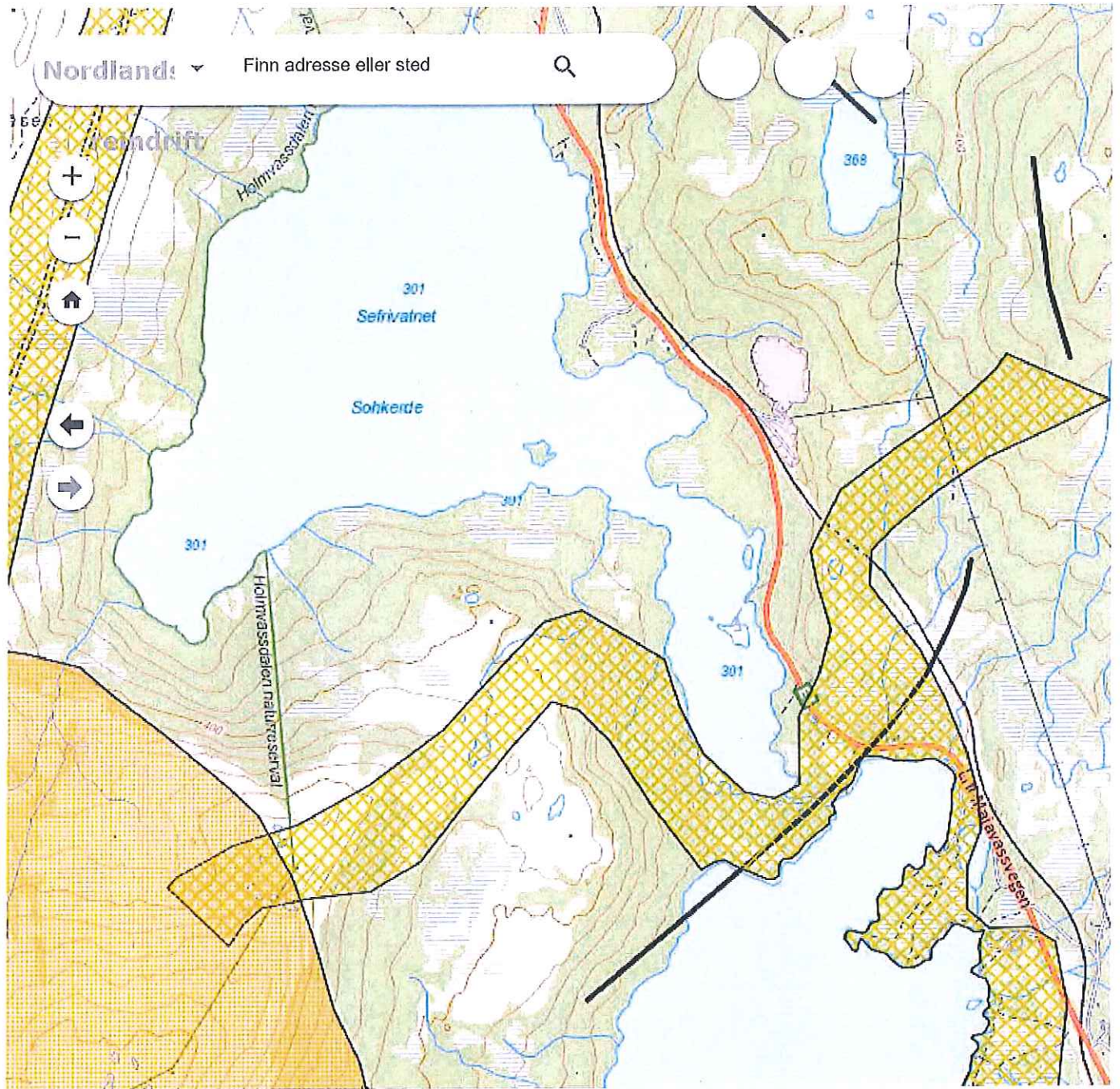
Med vennlig hilsen

Odd Martin Olsen  
Prosjektleder  
Prosjekter Nord

Karoline Lindgaard  
Rådgiver  
Teknisk operativ støtte Nord

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes uten signatur





422 573,292 7 235 539,950 Meter

0,6km



## Post Grane kommune

---

**Fra:** dmfpst@dirmin.no  
**Sendt:** 10. november 2015 08:44  
**Til:** post@grane.kommune.no  
**Emne:** Dokument 14/01625-16 Tildeling av driftskonsesjon etter mineralloven for Seprivatn pukkverk i Grane kommune sendt fra Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard

**Vedlegg:** 14\_01625-16Tildeling av driftskonsesjon etter mineralloven for Seprivatn pukkverk i Grane kommune.pdf

Til Grane kommune,

Dokumentet **14/01625-16 Tildeling av driftskonsesjon etter mineralloven for Seprivatn pukkverk i Grane kommune** for saken **Driftskonsesjon for Seprivatn pukkverk gbnr. 60/1 fnr. 17 m.fl. i Grane kommune. Tiltakshaver: Jernbaneverket. Sakskode: KB 178/14** er utsendt av **Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard**. Se vedlegget for innholdet i utsendelsen.

*Dette er en systemgenerert e-post, og skal ikke besvares.*

Vennlig hilsen

**Direktoratet for mineralforvaltning**  
med Bergmesteren for Svalbard

Postboks 3021 Lade, N-7441 Trondheim

Telefon: +47 73 90 40 50

epost: [mail@dirmin.no](mailto:mail@dirmin.no)

Besøk vår hjemmeside på [www.dirmin.no](http://www.dirmin.no).

GRANE KOMMUNE		
JP.ID	15 3419	Dok.nr.: 15 206-4
10 NOV 2015		
Ark.kode:		
Behandling		Avd.: J/N
S	R	D
Off.	Ikke off.	Hjml.





**Direktoratet for mineralforvaltning**  
med Bergmesteren for Svalbard

Kopi til:  
Grane kommune  
Industriv. 1  
8680 TROFORS

Dato: 10.11.2015  
Vår ref: 14/01625-16  
Deres ref:

## **Tildeling av driftskonsesjon etter mineralloven for Sefrivatn pukkverk i Grane kommune**

Leiv Erikssons vei 39  
Postboks 3021 Lade  
N-7441 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 40 50  
E-POST [mail@dirmin.no](mailto:mail@dirmin.no)  
WEB [www.dirmin.no](http://www.dirmin.no)

GIRO 7694.05.05883  
SWIFT DNBNOKK  
IBAN NO5376940505883  
ORG\_NR, NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR  
TELEFON +47 79 02 12 92

### **1. Konsesjonen**

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til søknad om driftskonsesjon datert 1. juli 2015 fra Jernbaneverket (org.nr. 971033533). Jernbaneverket (org.nr. 971033533), heretter benevnt «Tiltakshaver» eller «Tiltakshaveren», gis med dette driftskonsesjon etter mineralloven § 43.

Tiltakshaver gis driftskonsesjon for uttak av mineralske ressurser i Sefrivatn pukkverk, gnr. 60, bnr. 4 og 5 i Grane kommune. Mineralforekomsten tilhører kategorien grunneiers mineraler.

Konsesjonsområdet har et areal på 27,2 dekar og fremgår av kart i vedlagte driftsplan. Området er i kommuneplanens arealdel avsatt til Råstoffutvinning. Det foreligger ingen reguleringsplan for masseuttaket.

### **2. Vilkår**

Konsesjonen gis med følgende vilkår:

#### **2.1. Driftsplan**

Driften skal til en hver tid skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF. Dersom Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra driftsplanen, skal dette på forhånd godkjennes av DMF. DMF kan kreve ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

#### **2.2. Bergteknisk ansvarlig**

Ethvert skifte av bergteknisk ansvarlig for uttaket skal meldes skriftlig til DMF uten ugrunnet opphold.

DMF gjør oppmerksom på at en driftskonsesjon gitt i medhold av mineralloven ikke erstatter krav om tillatelse, godkjenning, arealplan eller konsesjon etter annen lovgivning.

### **3. Godkjenning av driftsplan**





DMF godkjenner driftsplanen for Sefrivatn pukkverk. Godkjent versjon av driftsplanen er vedlagt dette konsesjonsvedtak.

#### 4. Høring

Søknaden om driftskonsesjon har vært på høring jf. forvaltningslovens § 17, hos følgende høringsinstanser: grunneier, eiere og andre kjente rettighetshavere på naboeiendommer som kan bli berørt, Grane kommune, Nordland fylkeskommune, Fylkesmannen i Nordland, Statskog SF, Statens vegvesen Region nord, Sametinget, Fylkesmannen i Nordland, Landbruks- og reindriftsavdeling.

Høringsperioden var fra 08.07.2015 til 19.08.2015. Høringsfristen ble senere justert til 07.09.2015.

Fra høringsuttalelsene har DMF særlig merket seg følgende:

##### Grane kommune

Grane kommune har ingen merknader til søknaden, og tilrår at Jernbaneverket innvilges driftskonsesjon.

*Kommentar: DMF tar uttalelsen til etterretning.*

##### Sametinget

Sametinget kjenner ikke til samiske kulturminner i området som berøres av det omsøkte tiltaket. Sametinget har ikke merknader til søknaden. Sametinget forutsetter en dialog med den sørsamiske reindriften i området om tiltaket.

*Kommentar: DMF tar uttalelsen til etterretning.*

##### Statens vegvesen

Statens vegvesen gjør oppmerksom på at følgende forhold må avklares i den videre prosessen

- Avkjørselsforhold: ny avkjørsel eller utvidet bruk av eksisterende avkjørsel, må avklares i reguleringsplan eller omsøkes i egen søknad. Statens vegvesen mener den eksisterende avkjørselen er uheldig og tviler på om krav til sikt på stedet er oppfylt. Søker kan forvente at Statens vegvesen krever utbedring eller flytting av eksisterende avkjørsel.
- Avkjørselen skal bygges og vedlikeholdes etter Statens vegvesens retningslinjer.
- Byggegrenser langs riks- eller fylkesveg må avklares i reguleringsplan eller det må søkes om dispensasjon fra veglovens byggegrense langs offentlig veg i egen søknad dersom det blir aktuelt.

*Kommentar: DMF tar uttalelsen til etterretning og videreformidler med dette til tiltakshaver. Dersom Statens vegvesen stiller krav til avkjørselen i en slik utstrekning at det påvirker drift etter godkjent driftsplan, kan DMF kreve oppdatert/revidert driftsplan. DMF understreker samtidig at driftskonsesjon gitt i medhold av mineralloven ikke erstatter krav om tillatelse, godkjenning, arealplan eller konsesjon etter annen lovgivning.*



#### Statskog SF

Statskog SF har i hovedsak følgende merknader til søknaden:

- Hele steinbruddet bør behandles under ett. Det er uheldig at det utarbeides driftsplan kun for fremre del av bruddet.
- Statskog kan av driftsplanen vanskelig se hvordan «eksisterende anleggsvei» bevares som adkomstvei til deres bakenforliggende del av steinbruddet under og etter drift. Statskog mener vanskelig adkomst til deres del av bruddet vil kunne medføre store miljøinngrep i til nå urørte arealer.
- Statskog anfører at matrikelgrensene i området i lang tid har vært usikre. Jernbaneverkets eiendom antas å være større enn matrikkelen viser.
- I driftsplanen er Statskogs eiendom oppgitt som gnr. 58 bnr. 4. Dette er feil. Riktig angivelse er gnr. 60 bnr. 1.

*Kommentar: DMF har forelagt Statskog SFs høringsuttalelse for Tiltakshaver. Tiltakshaver informerer om at det anses hensiktsmessig kun å søke om drift på sin eierdel da det sannsynligvis ville forsinke prosessen å skulle utarbeide en avtale med Statskog for å kunne søke om drift av hele bruddet. Tiltakshaver mener at dersom det ønskes videre drift av bruddet etter at Tiltakshaver har tatt ut sin del, vil dette være anleggsteknisk enkelt. Videre anfører Tiltakshaver at drift på Statskogs del av bruddet samtidig vil være fordyrende rent anleggsteknisk samt medføre en økt sikkerhetsfare, flere aktører, farlig arbeid, vanskelig ansvarsfordeling av felles arealer, miljøproblematikk etc.*

*DMF tar begge parters uttalelser til etterretning. DMF anser det som en sak mellom de aktuelle grunneierne å bli enige om hvorvidt bruddet skal drives samlet eller drives ut hver for seg. DMF forholder seg til at Tiltakshaver har søkt om driftskonsesjon for sin del av bruddet. Dersom Statskog SF på nåværende eller senere tidspunkt ønsker å drive ut den andre delen av bruddet, må det søkes om driftskonsesjon for det aktuelle området. Hvorvidt vanskelig atkomst vil kunne medføre store miljøinngrep i til nå urørte arealer og hvordan dette skal håndteres, vil måtte avklares med planmyndigheten m.fl. dersom dette blir aktuelt. I den sammenheng understrekes det at driftskonsesjon gitt i medhold av mineralloven ikke erstatter krav om tillatelse, godkjenning, arealplan eller konsesjon etter annen lovgivning. DMF forholder seg til de matrikelgrensene som er tinglyst i Grunnboken. Ut fra de opplysninger DMF har, stemmer Jernbaneverkets eiendom oppgitt i driftsplanen med matrikelgrensen som er oppgitt i Grunnboken. DMF er for øvrig enig i at riktig angivelse av Statskogs eiendom er gnr. 60 bnr. 1.*

#### 5. DMF sin vurdering

Minerallovens formål er å fremme og sikre samfunnsmessig forsvarlig forvaltning og bruk av mineralressursene i samsvar med prinsippet om en bærekraftig utvikling.

I henhold til mineralloven § 43 krever samlet uttak av mineralforekomster på mer enn 10 000 m<sup>3</sup> masse og ethvert uttak av naturstein, driftskonsesjon fra DMF. Driftskonsesjon kan bare gis til den som har utvinningsrett.

En konsesjonssøknad skal underlegges en skjønsmessig prøving før det avgjøres om driftskonsesjon skal gis. Ved vurderingen av hvorvidt driftskonsesjon skal gis skal det legges vekt på om søker er «skikket» til å utvinne forekomsten. Dette innebærer at det skal legges vekt på om prosjektet fremstår som gjennomførbart økonomisk, om det





legges opp til bergfaglig forsvarlig drift og om søker har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten. Ved vurderingen av om det skal gis driftskonsesjon skal det også legges vekt hensynene angitt i mineralloven § 2.

DMF kan fastsette vilkår for en driftskonsesjon. Vurderingstemaet ved avgjørelsen av hvilke vilkår som skal stilles, vil i stor grad falle sammen med de hensyn som er relevante ved vurderingen av om konsesjon skal gis.

DMF har foretatt følgende vurdering av konsesjonssøknaden:

#### **5.1 Utvinningsrett**

Mineralforekomsten som skal utvinnes tilhører kategorien grunneiers mineraler. Tiltakshaver er selv grunneier for konsesjonsområdet. Det stilles ingen krav til avtale for å få utvinningsrett til forekomster av grunneiers mineraler på egen eiendom. Tiltakshaver er i henhold til grunnboken hjemmelshaver til eiendommen for konsesjonsområdet. DMF vurderer at Tiltakshaver har utvinningsrett til forekomsten.

#### **5.2. Tiltakets arealmessige status**

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 27,2 daa og fremgår av kart i vedlagte driftsplan. Området er i kommuneplanens arealdel avsatt til råstoffutvinning.

#### **5.3. Prosjektets økonomi**

I henhold til mineralloven § 43, finner DMF Tiltakshaver økonomisk skikket til å utvinne forekomsten.

#### **5.4. Driftsplan**

For å ivareta kravet om bergfaglig forsvarlig drift, finner DMF grunn til å innta som vilkår i konsesjonen at driften til en hver tid skal skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF. Driftsplanen skal være et styringsverktøy for Tiltakshaver i gjennomføringen av uttaket, og et referansedokument ved DMFs tilsyn.

Tiltakshaver har i forbindelse med søknaden fremlagt forslag til driftsplan for uttaket.

Forslaget til driftsplan omfatter hele driftsperioden og avslutningen av steinbruddet. Beskrivelsen, samt kart- og snitt-tegninger, presenterer den planlagte brytningen av forekomsten innenfor det omsøkte arealet på 27,2 dekar. Det totale volum fast fjell som skal tas ut er estimert til 389 420 m<sup>3</sup>. Årlig uttak vil variere med markedet, men planlagt uttak pr. år er 10 000-40 000 faste m<sup>3</sup>. Videre presenteres plan for sikring og avslutning.

DMFs vurdering er at vedlagte versjon av driftsplan for Sefrivatn pukkverk, kan godkjennes. Planen anses å tilfredsstille de krav DMF stiller til driftsplaner. Etter DMFs vurdering legger planen opp til bergfaglig forsvarlig drift.

Dersom det under driften oppstår nye situasjoner eller andre endringer i forutsetningene for driften, eksempelvis geologiske og kvalitetsmessige variasjoner, bør det imidlertid på vilkår kunne gis åpning for å gjøre endringer og tilpasninger i forhold til planen. I tilfeller hvor Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra den til enhver tid gjeldende driftsplan, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.





Underveis i driften vil DMF kunne ha behov for oppdaterte kart og snitt som dokumenterer dagens situasjon i uttaksområdet og status i forhold til godkjent driftsplan. Det inntas derfor som vilkår i konsesjonen at DMF kan kreve at Tiltakshaver foretar ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

#### **5.5. Bergfaglig forsvarlig drift**

Kravet om at driften skal skje på en bergfaglig forsvarlig måte innebærer at aktiviteten må skje i samsvar med tilfredsstillende faglige standarder for denne type virksomhet.

DMF vurderer at den foreslåtte driftsmåte er for uttaket bergfaglig forsvarlig. Ved vurderingen har DMF lagt vekt på driftsplanen for uttaket.

#### **5.6. Søkers kompetanse for drift av forekomsten**

Ved vurderingen av om søker har tilstrekkelig kompetanse, er det den totale kompetansen som søker har tilgang til, som skal vurderes i forhold til kravet til skikkethet.

I henhold til forskrift til mineralloven § 3-1 skal alle uttak av mineralske ressurser skal ha en bergteknisk ansvarlig.

Tiltakshaver har i søknaden oppgitt Harald Sverre Arntsen som bergteknisk ansvarlig for Sefrivatn pukkverk. DMF har også mottatt en avtale mellom Tiltakshaver og Sweco v/Harald Sverre Arntsen om at arbeid som bergteknisk ansvarlig ved Sefrivatn pukkverk utføres av Harald Sverre Arntsen. Vedkommende er registrert hos DMF som bergteknisk ansvarlig for uttaket og oppfyller forskriftens kvalifikasjonskrav.

I tillegg har Tiltakshaver oppgitt at driften vil utføres av entreprenør med nødvendige godkjenninger.

DMFs vurdering er at Tiltakshaver har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten.

#### **5.7. Miljømessige konsekvenser av utvinning**

Ved vurderingen av om driftskonsesjon skal gis skal hensynet til miljøet og kulturminner vektlegges.

Det foreligger ingen reguleringsplan for uttaket, og DMF kan ikke se at det tidligere er gjort noen vurdering av tiltakets konsekvenser for miljø. Formålet med mineralloven er å fremme og sikre samfunnsmessig forsvarlig forvaltning og bruk av mineralressursene i samsvar med prinsippet om en bærekraftig utvikling, jf. lovens § 1. Innenfor rammen av § 1 skal forvaltning og bruk av mineralressursene etter mineralloven ivareta hensynet til miljømessige konsekvenser av utvinning, jf. § 2 bokstav d.

I forbindelse med høring er det ikke kommet innspill, verken fra Grane kommune eller Fylkesmannen i Nordland, som angår biologisk mangfold.

#### *Biologisk mangfold – vurdering etter naturmangfoldloven*

Naturmangfoldloven § 7 pålegger alle myndighetsinstanser som fatter beslutninger som har virkninger for naturen å vurdere planlagte tiltak opp mot prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12. I DMFs behandling av konsesjonssøknaden er



driftsplanen og egne søk i naturbase og Artskart(gjennomført 14.09.15) lagt til grunn for vurderingene etter naturmangfoldloven.

I artskart og naturbase er det gjort følgende registreringer:

Tabell 1:

Art	Vernestatus	Forvaltningskategori	Registrert	Database
Gubbeskjegg	Nær trua (NT)	Arter av stor forvaltningsinteresse	2012	Artsdatabanken/Naturbase
Svartsonekjuke	Nær trua (NT)	Arter av stor forvaltningsinteresse	2012	Artsdatabanken/Naturbase

*Tabell 1: Rødlista for arter er en oversikt over arter som er vurdert å ha en risiko for å bli utryddet. Rødlista innehar følgende kategorier: Regionalt utdødd (RE), kritisk truet (CR), sterkt truet (EN), sårbar (VU), nær truet (NT) og manglende datagrunnlag (DD). Arter vurdert til de tre kategoriene kritisk truet (CR), sterkt truet (EN) eller sårbar (VU) omtales som «truede arter». Disse artene har høy til ekstremt høy risiko for å dø ut fra Norge.*

I lia øst for Sefrivatn pukkverk er det registrert gammel fjellskog med innslag av Gubbeskjegg og Svartsonekjuke. Begge er rødlistearter med status nær trua(NT). Bestandsnedgangen for begge artene skyldes negativ habitatpåvirkning etter intensivt skogbruk.

De registrerte rødlisteartene ligger i lia øst for det omsøkte uttaksområde og vil ikke bli direkte berørt av uttaket. De vil imidlertid kunne påvirkes negativt dersom det skulle forekomme nedstøving av området. DMF vurderer likevel ikke dette som kritisk. Etter naturmangfoldloven § 10 skal økosystemtilnærming og samlet belastning av tiltaket vurderes. Uttaket eksisterer allerede, men det søkes nå om driftskonsesjon for videre drift av Sefrivatn pukkverk. På vestsiden av tiltaket går E6 og jernbane, men området er ellers relativt lite belastet. Selve Sefrivatn er et kartlagt friluftsområde. Uttaksområdet ligger innenfor verneplan for Vefsna. Eventuell avrenning fra uttaksområdet kan medføre problemer med forurensing. DMF forutsetter derfor at driver til enhver tid forholder seg til de utslippsbestemmelser som fastsettes av Fylkesmannen i Nordland.

#### Konklusjon

DMF vurderer at uttak av masser som omsøkt ikke vil være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper og økosystemer gitt i naturmangfoldloven § 4, eller forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5. Ut fra en miljøfaglig vurdering konkluderer DMF med at konsesjon kan gis.

Det forutsettes imidlertid at uttaket til enhver tid er innenfor de utslippsbestemmelser som fastsettes av Fylkesmannen i Nordland.

#### *Tiltakets konsekvenser for kulturminner*

Søk i naturbase (utført 14.09.15) viser ingen registrerte kulturminner i området. Nordland fylkeskommune har ikke kommet med høringsinnspill vedrørende kulturminner. Sametinget sier i sin høringsuttalelse at det ikke er kjente samiske kulturminner i området.





### Konklusjon

Det omsøkte uttaket vil ikke komme i konflikt med kjente kulturminner.

#### **5.8. Forholdet til omgivelsene og nærliggende områder under drift**

Forvaltning og bruk av mineralressursene skal ivareta hensynet til omgivelsene og nærliggende områder under drift. Det er derfor viktig at driver gjennomfører nødvendige sikringstiltak for å hindre eventuelle skader på eiendom, mennesker og dyr.

Tiltakshaver har i driftsplanen vurdert at sikring av uttaksområdet ivaretas ved vilt sikkert gjerde, bom, autovern på anleggsvei, kontrollplaner m.m. DMF henviser til sikringsplikten etter mineralloven § 49 om at driver skal iverksette og vedlikeholde sikringstiltak for hele driftsområdet under driften. Området skal også være varig sikret når arbeidene avsluttes. DMF godkjenner den sikringsplan som Tiltakshaver har skissert, men tar forbehold om at det kan bli aktuelt å revurdere sikringsbehovet på et senere tidspunkt.

#### **5.9 Tiltakets betydning for verdiskaping og næringsutvikling**

Forekomsten det søkes driftskonsesjon for inngår i råstoffgrupperingen sand, grus, pukk og leire (byggeråstoffer). Råstoffet bearbeides til produkter som det moderne samfunnet er helt avhengig av. Formålet med uttaket er produksjon av pukk for jernbane. Tiltakshaver oppgir at når ny E6 etableres gjennom området muliggjør det å produsere masser til dette formålet.

#### **5.10 Langsiktige planlegging for etterbruk eller tilbakeføring av området**

Driftsplanen inneholder ikke detaljerte planer for avslutning og istandsetting av terrenget. Tiltakshaver oppgir at detaljerte planer for avslutning, istandsetting, beplantning etc. vil bli utarbeidet.

DMF henviser til drivers plikt om å sørge for forsvarlig opprydning mens arbeidene pågår og etter at de er avsluttet, og tar forbehold om at det kan bli aktuelt å revurdere kravet til planer for avslutning og istandsetting av terrenget. DMF vurderer det slik at de planer som på vedtakstidspunktet foreligger for etterbruk eller tilbakeføring er tilfredsstillende, og således ikke noe avgjørende moment mot at konsesjon gis.

#### **5.11 Økonomisk sikkerhetsstillelse**

Tiltakshaver har i samsvar med forskrift til mineralloven § 2-1 fremsatt forslag til sikkerhetsstillelse i sin søknad om driftskonsesjon. DMF fastsetter endelig krav til sikkerhetsstillelsen.

Tiltakshaver har fremsatt et kostnadsoverslag for avslutningsarbeider for massetaket. Beløpet som er budsjettert er NOK 930 000,-.

Tiltakshaver er et statseid foretak. DMF har derfor ikke på nåværende tidspunkt funnet grunn til å kreve at det stilles økonomisk sikkerhet for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51.





## 6. Orientering om plikter

Tiltakshaver har de rettigheter og plikter som følger av den til enhver tid gjeldende minerallov med forskrifter. Nedenfor følger en kortfattet redegjørelse for de plikter som gjelder for tiden.

Oppstart av drift kan være avhengig av tillatelse fra andre offentlige myndigheter, f. eks. tillatelse etter forurensningsloven. Tiltakshaver må selv avklare om andre tillatelser trengs.

DMF skal ha melding om oppstart av drift i henhold til konsesjonen. Slik melding skal gis senest én uke før oppstart, og tidligst tre uker før oppstart. DMF skal også ha melding før drift stanses midlertidig eller legges ned; se mineralloven § 44.

Driften skal utføres med varsomhet slik at skadene ikke blir større enn nødvendig, og slik at arbeidene ikke fører til unødvendig forurensning eller unødvendig skade på miljøet, jf. mineralloven § 48.

Tiltakshaver skal sørge for forsvarlig opprydding av området mens arbeidene pågår, jf. mineralloven § 50.

Tiltakshaver skal iverksette og vedlikeholde sikringstiltak for hele området slik at arbeidene ikke medfører fare for mennesker, husdyr eller tamrein. Driver har tilsvarende sikringsplikt for gruveåpninger, tipper og utlagte masser utenfor rettighetsområdet med tilknytning til området, jf. mineralloven § 49.

Bergteknisk ansvarlig har et særskilt ansvar for å påse:

- at driften skjer på en teknisk forsvarlig måte slik at hensynet til arbeidstakere, nærliggende bebyggelse og omgivelsene ellers ivaretas
- at avbyggingen av forekomsten skjer på en bærekraftig måte
- at driften til enhver tid skjer etter en ajourført og godkjent driftsplan

Det skal årlig sendes driftsrapport til Direktoratet for mineralforvaltning. Rapporten skal minst opplyse om uttakets størrelse siste år, antall ansatte og omsetning. Rapportering skal skje på fastsatt skjema.

Konsesjonen kan revideres etter 10 år, med mindre tidligere revisjon er fastsatt i punkt 1 ovenfor.

En driftskonsesjon bortfaller hvis ikke driften er satt i gang senest fem år etter at den ble gitt. Det samme gjelder hvis driften blir innstilt i mer enn ett år. DMF kan forlenge fristen etter søknad.

Driftskonsesjon faller også bort dersom utvinningsretten slettes, avtalen om rett til å utnytte forekomst av grunneiers mineraler opphører, eller skjønner ikke er krevd innen ett år etter at ekspropriasjonstillatelse er gitt etter mineralloven § 37 andre ledd bokstav a.

Konsesjonen kan ikke overdras. Overdragelse av utvinningsrett innebærer heller ingen overdragelse av driftskonsesjonen.



DMF kan pålegge tiltakshaver som legger ned uttak av grunneiers mineraler å sende inn sluttrapport, måledata og prøvemateriale, dersom uttaket har mineraliseringer av vesentlig geologisk interesse.

Tiltakshaver skal sørge for forsvarlig opprydding av området etter at arbeidene er avsluttet. Området skal være varig sikret når arbeidene avsluttes. DMF kan fastsette en frist for når oppryddingen skal være avsluttet.

#### **7. Partsrettigheter**

Dette vedtak kan påklages til departementet (NFD) i samsvar med reglene i forvaltningsloven kapittel VI. Fristen for å klage er tre uker etter at vedtaket kom fram. Klagen fremsettes for Direktoratet for mineralforvaltning.

På de vilkår og med de unntak som følger av forvaltningsloven §§ 18 til 19, har tiltakshaver rett til å gjøre seg kjent med sakens dokumenter.

Vennlig hilsen

Torbjørn Killi Olsen  
seksjonsleder

Marit Ollestad  
saksbehandler

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.*  
Saksbehandler: Marit Ollestad

Vedlegg:  
Driftsplan for Seprivatn pukkverk.pdf

Mottakere:  
Jernbaneverket region Nord    Postboks 4350    2308 HAMAR

Kopi til:  
Grane kommune    Industriv. 1    8680 TROFORS  
Nordland fylkeskommune    8048 Bodø  
Statskog SF    Postboks 63 Sentrum    7801 NAMSOS  
Statens vegvesen Region nord    Postboks 1403    8002 BODØ



**SÁMEDIGGI**  
SAMETINGET

GRANE KOMMUNE	
JP.ID 18/384	Dok.nr.: 18241-6
22 OKT 2018	
Ark.kode: Grn. 60/1	
Behandling	Avd.: T/N
S R D	
<input checked="" type="checkbox"/> Ikke off.	<input type="checkbox"/> Utlm.

Påastesijje/adresse  
Ávjovárgealdnu 50  
9730 Kárásjohka/Karasjok  
Aamhtsreerije  
saksbehandler  
Tel:

Tel: 78 47 40 00  
Org.nr: 974 760 347  
[samediggi@samediggi.no](mailto:samediggi@samediggi.no)  
Bjørn Berg  
+47 78 47 40 27

Grane kommune  
Postboks 43  
8681 TROFORS

AAMHTESE/SAK  
18/4921 - 2

MIJ VUESUEHT./VÅR REF.  
18/27620

DIJ VUESIEHT./DERES REF.  
18/3581

BIEJJIE/DATO  
19.10.2018

## Uttalelse - Høring vedr. søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for ny adkomstvei fra ny E6 til massetak ved Seprivatn, Grane kommune.

Vi viser til deres brev av 28.9.2018.

Sametinget kan ikke se at det er fare for at tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner.

*Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til planforslaget.*

Skulle det likevel under arbeid i marken komme fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Vi gjør forøvrig oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Nordland fylkeskommune.

Heelsegh/Med hilsen

Andreas Stångberg  
fágajođiheadji/fagleder - kulturmuittut

Bjørn Berg  
seniorráđđeaddi/seniorráđgiver

*Tjaatsege lea elektrovneles jááhkesjamma jih seodtesávva vuelietjaalegaph/  
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Aejviedáastoje / Hovedmottaker:  
Grane kommune

Postboks 43

8681 TROFORS

Koplija / Kopi til:  
Nordland fylkeskommune

8048 BODØ





## Grane kommune

Arkivkode:  
Arkivsak: 14/324  
JournalpostID: 18/4597  
Saksbehandler: Lisa-Renee Skulstad  
Dato: 04.12.2018

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
062/18	Nærings- og naturforvaltningskomite	
	Kommunestyret	

Jfr. Delegeringsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 14.12.16

### Søknad om reguleringsendring - Ny adkomst masseuttak Laksfors

Trykte vedlegg:

07.12.2018	64766	
07.12.2018	64767	Fra Dirmin
07.12.2018	64768	Fra Nordland fylkeskommune (002)
07.12.2018	64769	Revidert plankart (L)(104023)
07.12.2018	64770	Reviderte planbestemmelser (L)(104032)
07.12.2018	64771	Reviderte planbestemmelser uten markeringer
07.12.2018	64772	Søknad om reguleringsendring etter forenklet prosess (L)(104027)
07.12.2018	64773	Vedtatt plankart (L)(104025)

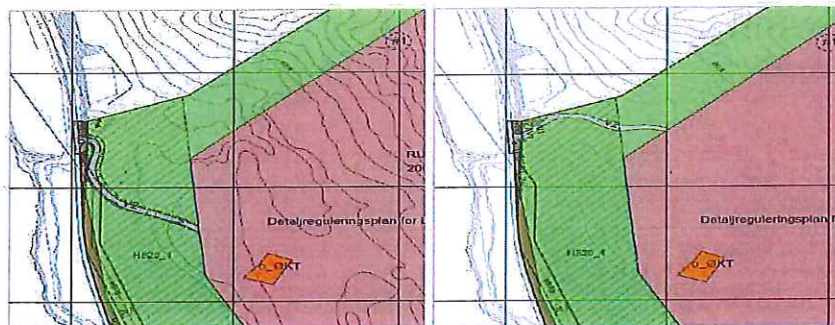
#### Sammendrag:

På vegne av SVEVIA Norge AS søker Norconsult iht. plan- og bygningsloven § 12-14 andre ledd om reguleringsendring etter forenklet prosess for del av reguleringsplan for Laksfors masseuttak (vedtatt 12.05.2016).

I 2016 ble reguleringsplan for Laksfors masseuttak utarbeidet og vedtatt. I etterkant av vedtaket ble adkomstvei justert og bygd uten å være iht. vedtatt reguleringsplan. I gjeldende plan er det lagt opp adkomst til masseuttaket fra E6 legges via eksisterende kryss og videre via eksisterende adkomstvei som går vest for masseuttaket.

Bakgrunnen for at adkomstveien er endret er fordi tiltakshaver tar ut masser i planområdet og det har oppstått behov for å endre adkomstveien slik at denne ble lagt nordvest fra innkjørselen fra E6. Påkoblingen mot E6 ønskes ikke endret.

Adkomsttraséen endres slik som vist i figur 1 til høyre. Plasseringen av avkjørsel/kryss mot E6 forblir uendret, men utformingen er tilpasset den nye traséen. Den nye utformingen av krysset slik den er regulert inn jf. område benevnt V1 på revidert plankart) er iht. Statens vegvesens veinormal. Selve adkomstveien (område benevnt V2 på revidert plankart) er planlagt utformet iht. veiklasse 3 etter normaler for landbruksveier.



Figur 1: Til venstre: utsnitt av gjeldende reguleringsplan, til høyre: utsnitt av revidert reguleringsplan. Utarbeidet av Norconsult.

Eksisterende bolig nord for planområdet kan benytte den nye adkomstveien. Avkjørsel til denne boligen fra den nye traséen er rådslått i felleskap med boligeier og er regulert inn på plankartet.

Iht. planprosessen er forslaget til reguleringsendringen vurdert opp mot forskrift om konsekvensutredning og vurderes ikke å falle inn under verken §§ 6 eller 8. Iflg. Norconsult vil forslaget til reguleringsendringen ikke påvirke gjennomføringen av den vedtatte reguleringsplanen, «snarere motsatt at omsøkt endring er nødvendig for å kunne gjennomføre reguleringsplanen». Hoveddrammene i planen vil heller ikke påvirkes av nytt planforslag. Ny vei vil bli lagt i et område som er regulert til grønnsstruktur i gjeldene reguleringsplan. Området vurderes iflg. Norconsult ikke som å være et viktig friluftsområde og har ingen særskilt naturverdi. Etter forslagstillers vurdering bør plansaken behandles som reguleringsendring etter forenklet prosess.

Planbestemmelsen er også revidert slik at den er tilpasset revidert plankart. Det er i hovedsak bestemmelser som omfatter veitraséen som endres, punktet båndleggingssone tas bort også tilføyes det 2 punkter til under rekkefølgebestemmelse. Omsøkt ny veitrasé vil berøre en liten bekk med liten vannføring. Bekken planlegges lagt i rør og det foreslås tatt inn i bestemmelsen at dimensjonering av rør skal være tilpasset vannføring. Tiltaket vurderes ikke å få negative virkninger for Vefsna vassdraget iflg. Norconsult.

Iht. reindriftsnæringen vurderes det at omsøkt veitrasé ikke vil medføre større ulempe, og det fremgår i bestemmelse § 4.2 siste avsnitt at den nye veien blir utformet slik at den enkelt lar se krysse med rein.

Søknad om reguleringsendring ble sendt ut på høring til Fylkesmannen i Nordland, Nordland fylkeskommune, NVE region nord, Reindriftsforvaltning v/Torstein Appfjell, Statens vegvesen region nord, Jan Johansen, Inger Laksfors, Øystein Aanes, Ove Henrik Reinfjell, Sametinget og Direktoratet for mineralforvaltning.

Det kom flg. innspill fra Nordland Fylkeskommune:

«Så langt NFK kan se vil tiltaket ikke være i strid med regional politikk slik det blant annet går fram av de arealpolitiske retningslinjene i Fylkesplan for Nordland. Planområdet er innenfor området for Regional plan for Vefsna, kommunen bes derfor å vurdere reguleringsendringen i forhold til denne planen. Reguleringsendringen medfører at en sidebekk til Vefsna skal legges i rør et kortere stykke. Vannforskriften § 12 kan komme i bruk når det fattes enkeltvedtak om ny aktivitet eller nye inngrep i en vannforekomst. I reguleringsplansaker er det kommunen som sektormyndighet ifølge plan- og bygningsloven som er ansvarlig for en slik vurdering».

Direktoratet for mineralforvaltning kom med flg innspill:

«DMF kan ikke se at endringen berører registrerte forekomster av mineralske ressurser av regional, nasjonal eller internasjonal verdi, bergrettigheter eller masseuttak i drift. DMF har dermed ingen merknader til saken.

#### Vurdering:

Forslag til reguleringsendring av Laksfors masseuttak vurderes som å være av mindre vesentlig karakter

og anses ikke å gå utover hoveddrammene i gjeldende plan eller ha vesentlig virkninger for verken miljø eller samfunn jf. Plan- og bygningsloven §§ kapittel 4 og 12.

I utgangspunktet følger reguleringsendringer samme regler som ved utarbeidelse av detaljregulering. Etter plan- og bygningsloven § 12-14 er det for noen reguleringsendringer lagt opp til en enklere prosess. Dette gjelder endringer som:

- I liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig
- Ikke går utover hoveddrammene i planen
- Og heller ikke berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder.

Reguleringsendringen har vært på høring tidligere i høst og det kom ingen innspill som har endret planforslaget. Iht. forenklet prosess er det heller ingen krav om at forslaget skal legges ut på offentlig ettersyn, eller kunngjøring av endelig vedtak.

Det er kun planbestemmelsen og plankartet som er gjort endringer på, planbeskrivelsen er ikke endret på da Norconsult har vurdert det slik at de ikke er nødvendig med full reguleringsprosess.

Kommunen er sektormyndighet og er pliktige til å forholde seg til kommunale, regionale og nasjonale lovverk og forskrifter som omhandler i denne saken reguleringsplan.

Iht. regional plan for Vefsna ligger store deler av Laksfors masseuttak innenfor klasse 2. «Vassdragsbelte hvor landskapet hovedsakelig består av jord- og skogbruksområder. I området kan det også være noe spredt bebyggelse». Punkt C4. Nye tiltak kan aksepteres hvis disse inngår i plan og lokaliseringen på ingen måter er i konflikt med registrerte dokumenterte verneverdier av stor eller middels verdi.

De planlagte endringene vurderes ikke å få negative virkninger for regional plan for Vefsna og vannforskriften, da endringene er av mindre vesentlig karakter og foreslåtte endringer ikke strider mot overnevnte plan og forskrift.

Norconsult har også søkt om felles behandling av reguleringsplanforslaget og byggesøknad.

Iht. plan- og bygningsloven § 12-15 «*Felles behandling av reguleringsplanforslag og byggesøknad.* Dersom kommunen og den private part finner det hensiktsmessig kan søknad om byggetillatelse behandles felles med privat forslag om reguleringsplan. I slike tilfeller gjelder reglene for reguleringsplaner som varsling, uttalelsesfrist, adressat og uttalelsene og saksbehandlingsfrister for begge vedtak. Avgjørelsen av plansaken og byggesaken fattes i egne vedtak.

Byggesøknaden vil bli behandlet av kommunens bygningsingeniør med eget vedtak.

Administrasjonen opplyser om at det har allerede blitt bygd en ny veitrasé før det ble utformet et forslag til reguleringsendring. Det er søknadspliktig for bygging av ny vei, og så skal det iht. plan- og bygningsloven søkes om reguleringsendring ved slike tiltak og behandles av kommunen og fattes vedtak før tiltaket kan realiseres.

Kommunen har i etterkant vært i dialog med tiltakshaver og oppfordret tiltakshaver til å søke om reguleringsendring. Slik reguleringsplanforslaget nå foreligger er det i tråd med ny veitrasé og gammel veitrasé er tatt bort i ny reguleringsplan.

Administrasjonen viser til forslag av nytt plankart og planbestemmelse, og tilrår derfor at forslag til reguleringsendring vedtas.

#### **Rådmannens innstilling:**

Søknad fra Norconsult om reguleringsendring av Laksfors masseuttak vedtas med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12



Kommunens bygningsingeniør vil i egen sak behandle byggesøknaden etter at reguleringsplanen er vedtatt.

Grane kommune v/Lisa Renee Skulstad  
 Industriveien 2  
 8680 Trofors

Deres ref.:

Vår ref.:  
 5183810

Dato:  
 2018-11-21

## Felles følgebrev - søknad om reguleringsendring etter forenklet prosess samt søknad om tillatelse i ett rinn

På vegne av SVEVIA Norge AS søkes det om reguleringsendring etter forenklet prosess samt tillatelse i ett trinn for anlegg av ny atkomstvei ifm. Laksfors masseuttak.

### 1. Merknadsbehandling av innkommende merknader ifm. plan-/ og nabovarsel

Berørte parter (offentlige og private) samt naboer/grunneiere ble hørt og varslet i brev datert 16.08.2018. Sammendrag av innkommende innspill/merknader og kommentarer til disse fremgår av tabellen nedenfor.

Person/etat	Dato	Innspill	Kommentar
Direktoratet for mineral forvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF)	21.08.2018	DMF kan ikke se at endringen berører registrerte forekomster av mineralske ressurser av regional, nasjonal eller internasjonal verdi, bergrettigheter eller masseuttak i drift. DMF har dermed ingen merknader til saken.	-
Nordland fylkeskommune (NFK)	14.09.2018	Så langt NFK kan se vil tiltaket ikke være i strid med regional politikk slik det blant annet går fram av de arealpolitiske retningslinjene i Fylkesplan for Nordland.  Planområdet er innenfor området for Regional plan for Vefsna. NFK ber kommunen vurdere reguleringsendringen i forhold til denne planen.  Reguleringsendringen medfører at en sidebekk til Vefsna skal legges i rør et kortere stykke. Vann-forskriften § 12 kan komme i bruk når det fattes enkeltvedtak om ny aktivitet eller nye inngrep i en vannforekomst.	-  Planlagt tiltak vurderes ikke å få negative virkninger for Vefsna vassdrag. Det vises for øvrig til kommunens vurdering/saksframlegg.  Planlagt tiltak vurderes ikke å føre til forringelse av tilstandsklassen for elva eller medføre at miljømålene ikke nås.

---

I reguleringsplansaker er det kommunen som sektormyndighet ifølge plan- og bygningsloven som er ansvarlig for en slik vurdering.	Det vises for øvrig til kommunens vurdering/saksframlegg.
NFK ber om at kommunen, så snart som mulig etter vedtak av denne plan, sender sosifil, kart som pdf og lenke til plandokument til <a href="mailto:plannordland@kartverket.no">plannordland@kartverket.no</a> .	Det vises til kommunens tilsvar/saksframlegg

---

## 2. Ansvarsrett og valg av tiltaksklasse

Norconsult AS har ansvarsrett for rollen som ansvarlig søker, tiltaksklasse 1, og for rollen som ansvarlig prosjekterende når det gjelder fagområde veiprosjektering, tiltaksklasse 1.

Videre er det innhentet erklæring om ansvarsrett for ansvarlig utførende når det gjelder fagområdet veiarbeider (tiltaksklasse 1).

Det er oversiktlig og enkle grunnforhold i området. Derfor vurderes det ikke som nødvendig å ansvarsbelegge geoteknikk særskilt.

## 3. Kvittering for nabovarsel

Det vises til plan- og bygningslovens § 12-15 hvor det fremgår at «*Dersom kommunen og den private part finner det hensiktsmessig kan søknad om byggetillatelse behandles felles med privat forslag om reguleringsplan. I slike tilfeller gjelder reglene for reguleringsplaner om varsling, uttalelsesfrist, adressat for uttalelsene og saksbehandlingsfrister for begge vedtakene*».

Med vennlig hilsen  
Norconsult AS

*Soia Rahasindrainy*  
Soia Rahasindrainy

Vedlegg:      1. Søknad om reguleringsendring etter forenklet prosess med vedlegg  
                  2. Søknad om tillatelse i ett trinn med vedlegg





**Direktoratet for mineralforvaltning**  
med Bergmesteren for Svalbard

Norconsult AS  
Pb 234  
8001 BODØ

Dato: 21.08.2018  
Vår ref: 12/00780-4  
Deres ref: 5183810

## **Uttalelse vedrørende - Høring - Søknad om reguleringsendring etter forenklet prosess - Laksfors masseuttak gbnr. 38/1 i Grane kommune - Tiltakshaver: Svevia AS.**

Leiv Erikssons vei 39  
Postboks 3021 Lade  
N-7441 Trondheim

**TELEFON** + 47 73 90 46 00  
**E-POST** mail@dirmin.no  
**WEB** www.dirmin.no

**GIRO** 7694.05.05883  
**SWIFT** DNBANOKK  
**IBAN** NO5376940505883  
**ORG.NR.** NO 974 760 282

**SVALBARDKONTOR**  
**TELEFON** +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 16. august 2018.

DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnytting av mineralske ressurser, og har et særlig ansvar for at mineralressurser blir ivaretatt i plansaker.

### **Om planen**

Hensikten med planarbeidet er å endre atkomstrasen ift. det som framgår av vedtatt plankart. Denne endringer er vurdert til å være av mindre karakter og anses derfor ikke å gå utover hoveddrammen i gjeldende plan.

### **Uttalelse fra DMF**

DMF kan ikke se at endringen berører registrerte forekomster av mineralske ressurser av regional, nasjonal eller internasjonal verdi, bergrettigheter eller masseuttak i drift, og vi har dermed ingen merknader til Høring - Søknad om reguleringsendring etter forenklet prosess - Laksfors masseuttak gbnr. 38/1 i Grane kommune.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på [www.dirmin.no](http://www.dirmin.no).

Vennlig hilsen

Kristine Bye  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.*  
Saksbehandler: Kristine Bye

Norconsult AS  
Postboks 626

1303 SANDVIKA

## Uttalelse til søknad om reguleringsendring - Laksfors masseuttak - Grane kommune

Saken gjelder endring av vedtatt reguleringsplan (2016) for å flytte atkomsttraseen fra E6 og inn til massetaket. Området er satt av til massetak i kommuneplanen. Endringen av trasé begrunnes i tilpasning til terreng og drift. Avkjørselen fra E 6 blir ikke endret. Bolig nord for planområdet kan benytte samme avkjørsel. Reguleringsendringen fremmes etter forenklet prosess, jf. pbl. § 12-14.

Fylkeskommunen ga uttalelse til opprinnelig reguleringsplan i brev av 22. oktober 2015.

Med bakgrunn i lov om kulturminner, naturmangfoldloven og plan- og bygningsloven, herunder fylkesplanen og rikspolitiske retningslinjer, gir Nordland fylkeskommune følgende uttalelse:

### Forholdet til regionale interesser

Så langt vi kan se vil dette tiltaket ikke være i strid med regional politikk slik det blant annet går fram av de arealpolitiske retningslinjene i [Fylkesplan for Nordland 2013-2025](#).

### Planfaglig

Planområdet er innenfor området for Regional plan for Vefsna. Vi ber kommunen vurdere reguleringsendringen i forhold til denne planen.

Reguleringsendringen medfører at en sidebekk til Vefsna skal legges i rør et kortere stykke. Vannforskriften § 12 kan komme i bruk når det fattes enkeltvedtak om ny aktivitet eller nye inngrep i en vannforekomst. I reguleringsplansaker er det kommunen som sektormyndighet ifølge plan- og bygningsloven som er ansvarlig for en slik vurdering. Veiledning til helhetlig vannforvaltning finnes på [våre nettsider](#). Vi viser også til [vann-nett portal](#) for informasjon om miljømål, risiko- og påvirkningsanalyse for aktuelle vannforekomster.

### Digital plandialog

*NordlandsAtlas* er et viktig kartverktøy for innbyggere, tiltakshavere og forvaltning, og det er derfor viktig at nettstedet til enhver tid er oppdatert med de senest vedtatte arealplaner. Særlig gjelder dette overordnede planer som kommuneplanens arealdel og kommunedelplaner. Vi ber derfor om at kommunen, så snart som mulig etter vedtak av denne plan, sender sosifil, kart som pdf og lenke til plandokument til [plannordland@kartverket.no](mailto:plannordland@kartverket.no).

### Kulturminnefaglig uttalelse

Vi har ingen merknader.

Uttalelsen gjelder ikke samiske kulturminner; vi viser til egen uttalelse fra Sametinget.

Kulturminnefaglig vurdering: arkeolog Trine Johnson

Med vennlig hilsen

Katrine Erikstad  
seksjonsleder for Plan og miljø

Håkon Renolen  
rådgiver

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.*

**Hovedmottakere:**

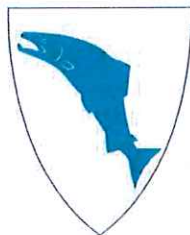
Norconsult AS	Postboks 626	1303	SANDVIKA
---------------	--------------	------	----------

**Kopi til:**

Fylkesmannen i Nordland	Postboks 1405	8002	BODØ
Grane kommune	Industriveien 2	8680	TROFORS
Sametinget	Åvjobárgeaidnu 50	9730	KARASJOK
Trine Johnson			







## GRANE KOMMUNE

### PLANBESTEMMELSER FOR DETALJREGULERINGSPLAN FOR LAKSFORS MASSEUTTAK PLAN ID 2015002

Datert 17.07.2015, sist revidert **31.07.2018**

Siste behandling i NNF komiteen den: .....

Vedtatt av kommunestyret i møte den: .....

Under K. Sak nummer: .....

.....  
formannskapssekretær

---

### PLANBESTEMMELSER

#### §1 GENERELT

##### 1.1 Hensikten med planen

Hensikten med planen er å legge til rette for steinbrudd og grustak med uttransport og tilhørende produksjonsanlegg samt midlertidige bygninger.

##### 1.2 Planavgrensning

Det regulerte området er vist med plangrense på plankart sist revidert 14.07.15 i målestokk 1: 2000 (A1).

##### 1.3 Planområdets arealformål

Området reguleres til følgende formål, jf. plan- og bygningsloven § 12-5:

- Bebyggelse og anlegg (Pbls § 12-5 pkt. 1)
  - Råstoffutvinning – steinbrudd og masseuttak (RU)
  - Øvrige kommunaltekniske anlegg (o\_ØKT)
  
- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (Pbls § 12-5 pkt. 2)
  - Veg (o\_V og V)



- Grønnstruktur (Pbls § 12-5 pkt. 3)
  - Vegetasjonsskjerm (VS1\_VS2)
- Hensynssone (Pbls § 12-6)
  - Frisiktsone (H140\_1 og H140\_2)
  - Faresone (H370)
  - Sone med angitte særlige hensyn – Reindrift (H520\_1 og H520\_2)
  - Båndleggingssoner (H740\_1 og H740\_2)
- Bestemmelsesområde (Pbls § 12-7)
  - Kulturminner som frigis

## § 2 FELLES BESTEMMELSER

### 2.1 Driftsplan

Det skal utarbeides driftsplan og innhentes driftskonsesjon fra Direktoratet for mineralforvaltning før det kan settes i gang drift av masseuttaket.

### 2.2 Støy

Tilgrensende boliger skal ikke utsettes for høyere støybelastning fra masseuttaket enn fastsatt i retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442 og forurensingsforskriften.

### 2.3 Støv

Støvnedfall fra masseuttaket med tilhørende produksjonsanlegg skal til enhver tid ligge innenfor gjeldende krav i forurensingsforskriften.

Åpne lagre av råvarer og produkter skal plasseres slik at de blir minst mulig utsatt for vind som kan gi støvflukt.

Når forholdene tilsier fare for støvflukt benyttes vatningsanlegg for å dempe støv fra knusing, sikting og transport.

### 2.4 Avrenning

Det skal etableres rutiner og tiltak som sikrer mot eventuell avrenning fra masseuttaket.

Bekk/elv som berøres direkte i tiltaksområdet skal ledes utenfor planområdet.

Om nødvendig skal det etableres sedimenteringsbasseng for å hindre forurensende slam i å renne ut i vassdrag.

### 2.5 Andre forurensinger

Forurensing i forbindelse med produksjon i masseuttaket skal ligge innenfor gjeldende krav i forurensingsforskriften.

### 2.6 Avfallshåndtering

Vanlig avfall og alt avfall i tilknytning til drift av masseuttaket skal håndteres i henhold til gjeldende renovasjonsordning.



## **2.7 Miljøoppfølgingsplan**

Det skal utarbeides en miljøoppfølgingsplan for anleggs- og driftsfasen. Planen skal vise hvordan miljømål og miljøkrav innarbeides og følges opp når det gjelder støy, vibrasjon, forurensning (herunder støy), landskap (herunder arrondering og revegetering), naturmiljø (herunder Vefsna vassdrag og reindrift), kulturmiljø, nærmiljø og avfallshåndtering.

## **2.8 Hensyn til reindrift**

Drift av masseuttaket skal tilpasses flytting av rein.

*Retningslinjer:*

*Ved driving av rein gjennom planområdet skal drift i masseuttak stanses i samråd med Jillen-Njaarke Reinbetedistrikt. Dette skal sikres gjennom en avtale og skal være på plass før igangsettingstillatelse kan gis.*

*Avtale mellom uttaker og Jillen-Njaarke Reinbetedistrikt skal være inngått, jf. § 2.8.*

## **2.9 Biologisk mangfold**

Ved tiltak i område regulert til råstoffutvinning skal det så langt det lar seg gjøre utvises aktsomhet for å unngå mulig skade på arter, naturtyper og økosystemer.

## **2.10 Matjord**

Toppdekket som ikke kan nyttiggjøres skal mellomlagres i uttaksområdet til bruk ved avslutning av uttaket, dvs. ved istandsetting og revegetering av området.

## **2.11 Uttak av grunnvann**

Borebrønner tillates etablert for uttak av grunnvann til bruk på anlegget.

Det skal dokumenteres at uttak av grunnvann foretas i henhold til grunnvannsmagasinet's tåleevne. Dette skal avklares i samråd med NVE.

## **2.12 Skredfare**

Midlertidige bygninger skal ikke plasseres i utløpsområder for snøskred eller i områder med potensielt fare for jord- og flomskredfare.

Ved plassering av midlertidige bygninger i utløpsområder for snøskred eller i områder med potensielt fare for jord- og flomskredfare skal det foreligge en fagkyndig vurdering med evt. avbøtende tiltak.

## **2.13 Energi**

Energitilførsel skal dekkes gjennom strømtilførsel og lokal energiforsyning inne på området.

## **2.14 Kulturminner**

Skulle det under arbeid i marken komme frem gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og kulturminneavdelingen i Nordland fylkeskommune og Sametinget varsles i henhold til Kulturminneloven § 8, 2. ledd.

# **§ 3. BEBYGGELSE OG ANLEGG**

## **3.1 Råstoffutvinning (RU)**

### **3.1.1 Generelt**

Innenfor området benevnt RU kan det foregå sprenging, knusing, sortering, lagring og uttransportering av masser. Det tillates mottak og mellomlagring av grus- og steinmasser til videre bearbeiding.

Tilhørende produksjonsanlegg slik som asfaltverk, betongblandeverk, knuseverk, samt midlertidige brakker og bygninger i tilknytning til drifta tillates.

Drift av asfaltverket skal til enhver tid skje i henhold til bestemmelsene i forurensingsforskriften også når det gjelder avstandskrav til nærmeste bebyggelse.

Overnattingsbrakker tillates ikke.

Interne veger i tilknytning til driften kan anlegges etter behov.

### **3.1.2 Utforming av uttaksområdet**

Inngrepene skal ligge innenfor formålsgrensen og ikke under kotenivå som fremgår av godkjent driftsplan.

Uttaksområdet skal klargjøres i etapper med uttaksretning fra vest til øst og ellers i henhold til godkjent driftsplan.

Virksomhet som skaper støy og støv skal anlegges slik at terrenget og bruddkanten samt vegetasjon i størst mulig grad vil skjerme aktivitetene i bruddet og for å begrense innsyn.

Bruddkantene og kantsonene mot de øvrige formålsområdene skal avrundes og planeres.

### **3.1.3 Driftstider og varslingsrutine**

Drift tillates mandag til fredag mellom kl. 06.00 og kl. 22.00. Det skal ikke være aktivitet på lørdager, søndager og helligdager, inkl. romjula og påskeferieuka.

### **3.1.4 Sikring**

Høye og bratte skråninger i uttaksområdet skal sikres med gjerde.

Adkomstvei til masseuttaket skal stenges med låsbar bom når driften ikke er i gang.

### **3.1.5 Avslutning og etterbruk**

Etter endt uttak, og innen 2 år, skal samtlige anlegg og installasjoner fjernes.

Områder avsatt til råstoffutvinning og vegetasjonsskjerm skal tilbakeføres til LNFR-område med hovedvekt på skogbruk ved endt drift, og innen 2 år. Dersom det er praktisk mulig skal dette gjøres etappevis etter hvert som arbeidet skrider frem.

## **3.2 Øvrige kommunaltekniske anlegg (o\_ØKT)**

Området benevnt o\_ØKT skal brukes til kommunal slamlagune. Området skal inngjerdes.

## **§ 4 SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR**

### **4.1 Vei (o\_V)**

Området benevnt o\_V omfatter deler av E6 og er offentlig.

### **4.2 Vei (V1 og V2)**

Området benevnt V1 utgjør krysset og deler av atkomstvei til masseuttaket **og skal opparbeides iht. plankartet.**

**Berørt bekk ifm. opparbeiding av atkomstvei skal legges i rør. Dimensjonering av rør skal være tilpasset vannføring.**

Området benevnt V2 skal benyttes som atkomstvei til masseuttaket. Atkomstveien skal ha bredde på min. 7 m iht. plankartet og skal ellers være utformet iht. veinormalen normaler for landbruksveier.

Atkomstveien skal utformes slik at den enkelt lar seg krysse med rein.

#### 4.3

Det settes krav til entreprenør om kontinuerlig vedlikehold av avkjørselsstedet og fjerning av evt. løsmasser fra E6.

### § 5 GRØNNSTRUKTUR – Vegetasjonsskjerm (VS)

Eksisterende vegetasjon i området benevnt VS skal bevares for å skjerme anlegget visuelt og støv-/støymessig for omgivelsene.

Lov om skogbruk gjelder for dette området men for skogsområder mot nord, vest og sør skal planer om hogst og tiltak knyttet til forynging og stell av skog meldes inn, jf. Skogbrukslova § 11. Meldeplikten gjelder inntil uttaksområdet er tilbakeført til LNFR-område.

Det tillates ytterligere beplantning av lokale arter dersom det er behov for å forbedre skjermingseffekten, spesielt mot nabobebyggelsen i nord.

Det tillates satt opp sikringsgjerde på deler av området benevnt VS inntil 10 m fra grense til området benevnt RU.

#### *Retningslinjer:*

*Ved utforming av inngjerding skal det legges vekt på både funksjonalitet og type materiale.*

*Stolpene skal være sterke nok til at de ikke knekker og skal være godt festet slik at de ikke velter. Materialet mellom stolpene skal være sterkt nok til at det ikke blir ødelagt dersom rein presse mot det, eller av gevir som kommer mot materialet.*

*Inngjerding skal være høy nok slik at rein ikke klarer å hoppe over den og skal være tett nok til at rein ikke komme under den.*

*Utforming og plassering av gjerder skal avklares og utføres i samarbeid med Jillen-Njaarke Reinbetedistrikt.*

### § 6 HENSYNSSONER

#### § 6.1 Frisiktsone (H140\_1 og H140\_2)

I frisiktsone skal det ikke være sikthindrende vegetasjon, gjerder, murer eller lignende med høyde over 50 cm over vegens planum.

#### § 6.2 Faresone (H370)

I faresonen er det ikke tillatt oppført bygninger. Veier og grøfter kan opparbeides dersom det ikke kommer i konflikt med stolper og annet i linja.

#### § 6.3 Sone med angitte særlige hensyn – Reindrift (H520\_1 og H520\_2)

Områder benevnt H520\_1 og H520\_2 er områder for trekk av rein. I hensynssonen er det ikke tillatt å iverksette tiltak som hindrer rein på trekk eller er til hinder ved flytting av rein.

#### §6.4 Båndleggingssoner

Områder benevnt H740\_1 og H740\_2 skal om nødvendig brukes i forbindelse med utbygging av atkomstveien (skråningsutslag).



### **§ 7 BESTEMMELSESONMRÅDE (# 1)**

Før iverksettingen av tiltak i område benevnt #1 skal det foretas arkeologisk utgravning av det berørte automatisk fredete kulturminnet med id 160712.

### **§ 8 REKKEFØLGEBESTEMMELSER**

Før igangsettingstillatelse kan gis skal følgende være på plass:

- Driftsplanen (inkl. avslutningsplan) skal være godkjent av Direktoratet for Mineralforvaltning.
- Nødvendige tillatelser fra forurensningsmyndighetene til drift av virksomheten skal foreligge.
- Miljøoppfølgingsplanen, jf. § 2.7 skal være godkjent.
- Tilhørende atkomstvei skal være opparbeidet iht. plankart og veinormalen.
- Godkjent vann- og avløpsløsning skal foreligge.
- Bekk/elv som berøres direkte i tiltaksområdet skal ledes utenfor planområdet.
- **Bekk som berøres av opparbeiding av atkomstvei skal legges i rør.**



## GRANE KOMMUNE

### PLANBESTEMMELSER FOR DETALJREGULERINGSPLAN FOR LAKSFORS MASSEUTTAK PLAN ID 2015002

Datert 17.07.2015, sist revidert 16.11.2018

Siste behandling i NNF komiteen den: .....

Vedtatt av kommunestyret i møte den: .....

Under K. Sak nummer: .....

-----  
formannskapssekretær

---

### PLANBESTEMMELSER

#### §1 GENERELT

##### 1.1 Hensikten med planen

Hensikten med planen er å legge til rette for steinbrudd og grustak med uttransport og tilhørende produksjonsanlegg samt midlertidige bygninger.

##### 1.2 Planavgrensning

Det regulerte området er vist med plangrense på plankart sist revidert 14.07.15 i målestokk 1: 2000 (A1).

##### 1.3 Planområdets arealformål

Området reguleres til følgende formål, jf. plan- og bygningsloven § 12-5:

- Bebyggelse og anlegg (Pbls § 12-5 pkt. 1)
  - Råstoffutvinning – steinbrudd og masseuttak (RU)
  - Øvrige kommunaltekniske anlegg (o\_ØKT)
  
- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (Pbls § 12-5 pkt. 2)
  - Veg (o\_V og V)

- Grønnstruktur (Pbls § 12-5 pkt. 3)
  - Vegetasjonsskjerm (VS1\_VS2)
- Hensynssone (Pbls § 12-6)
  - Frisiktsone (H140\_1 og H140\_2)
  - Faresone (H370)
  - Sone med angitte særlige hensyn – Reindrift (H520\_1 og H520\_2)
- Bestemmelsesområde (Pbls § 12-7)
  - Kulturminner som frigis

## § 2 FELLESEBESTEMMELSER

### 2.1 Driftsplan

Det skal utarbeides driftsplan og innhentes driftskonsesjon fra Direktoratet for mineralforvaltning før det kan settes i gang drift av masseuttaket.

### 2.2 Støy

Tilgrensende boliger skal ikke utsettes for høyere støybelastning fra masseuttaket enn fastsatt i retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442 og forurensingsforskriften.

### 2.3 Støv

Støvnedfall fra masseuttaket med tilhørende produksjonsanlegg skal til enhver tid ligge innenfor gjeldende krav i forurensingsforskriften.

Åpne lagre av råvarer og produkter skal plasseres slik at de blir minst mulig utsatt for vind som kan gi støvflukt.

Når forholdene tilsier fare for støvflukt benyttes vatningsanlegg for å dempe støv fra knusing, sikting og transport.

### 2.4 Avrenning

Det skal etableres rutiner og tiltak som sikrer mot eventuell avrenning fra masseuttaket.

Bekk/elv som berøres direkte i tiltaksområdet skal ledes utenfor planområdet.

Om nødvendig skal det etableres sedimenteringsbasseng for å hindre forurensende slam i å renne ut i vassdrag.

### 2.5 Andre forurensinger

Forurensing i forbindelse med produksjon i masseuttaket skal ligge innenfor gjeldende krav i forurensingsforskriften.

### 2.6 Avfallshåndtering

Vanlig avfall og alt avfall i tilknytning til drift av masseuttaket skal håndteres i henhold til gjeldende renovasjonsordning.

### 2.7 Miljøoppfølgingsplan

Det skal utarbeides en miljøoppfølgingsplan for anleggs- og driftsfasen. Planen skal vise hvordan miljømål og miljøkrav innarbeides og følges opp når det gjelder støy, vibrasjon, forurensning (herunder støv), landskap (herunder arrondering og revegetering), naturmiljø (herunder Vefsna vassdrag og reindrift), kulturmiljø, nærmiljø og avfallshåndtering.



## **2.8 Hensyn til reindrift**

Drift av masseuttaket skal tilpasses flytting av rein.

### *Retningslinjer:*

*Ved driving av rein gjennom planområdet skal drift i masseuttak stanses i samråd med Jillen-Njaarke Reinbetedistrikt. Dette skal sikres gjennom en avtale og skal være på plass før igangsettingstillatelse kan gis.*

*Avtale mellom uttaker og Jillen-Njaarke Reinbetedistrikt skal være inngått, jf. § 2.8.*

## **2.9 Biologisk mangfold**

Ved tiltak i område regulert til råstoffutvinning skal det så langt det lar seg gjøre utvises aktsomhet for å unngå mulig skade på arter, naturtyper og økosystemer.

## **2.10 Matjord**

Toppdekket som ikke kan nyttiggjøres skal mellomlagres i uttaksområdet til bruk ved avslutning av uttaket, dvs. ved istandsetting og revegetering av området.

## **2.11 Uttak av grunnvann**

Borebrønner tillates etablert for uttak av grunnvann til bruk på anlegget.

Det skal dokumenteres at uttak av grunnvann foretas i henhold til grunnvannsmagasinetns tåleevne. Dette skal avklares i samråd med NVE.

## **2.12 Skredfare**

Midlertidige bygninger skal ikke plasseres i utløpsområder for snøskred eller i områder med potensielt fare for jord- og flomskredfare.

Ved plassering av midlertidige bygninger i utløpsområder for snøskred eller i områder med potensielt fare for jord- og flomskredfare skal det foreligge en fagkyndig vurdering med evt. avbøtende tiltak.

## **2.13 Energi**

Energitilførsel skal dekkes gjennom strømtilførsel og lokal energiforsyning inne på området.

## **2.14 Kulturminner**

Skulle det under arbeid i marken komme frem gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og kulturminneavdelingen i Nordland fylkeskommune og Sametinget varsles i henhold til Kulturminneloven § 8, 2. ledd.

# **§ 3. BEBYGGELSE OG ANLEGG**

## **3.1 Råstoffutvinning (RU)**

### **3.1.1 Generelt**

Innenfor området benevnt RU kan det foregå sprenging, knusing, sortering, lagring og uttransportering av masser. Det tillates mottak og mellomlagring av grus- og steinmasser til videre bearbeiding.

Tilhørende produksjonsanlegg slik som asfaltverk, betongblandeverk, knuseverk, samt midlertidige brakker og bygninger i tilknytning til drifta tillates.

Drift av asfaltverket skal til enhver tid skje i henhold til bestemmelsene i forurensingsforskriften også når det gjelder avstandskrav til nærmeste bebyggelse.

Overnattingsbrakker tillates ikke.

Interne veger i tilknytning til driften kan anlegges etter behov.

### **3.1.2 Utforming av uttaksområdet**

Inngrepene skal ligge innenfor formålsgrensen og ikke under kotenivå som fremgår av godkjent driftsplan.

Uttaksområdet skal klargjøres i etapper med uttaksretning fra vest til øst og ellers i henhold til godkjent driftsplan.

Virksomhet som skaper støy og støv skal anlegges slik at terrenget og bruddkanten samt vegetasjon i størst mulig grad vil skjerme aktivitetene i bruddet og for å begrense innsyn.

Bruddkantene og kantsonene mot de øvrige formålsområdene skal avrundes og planeres.

### **3.1.3 Driftstider og varslingsrutine**

Drift tillates mandag til fredag mellom kl. 06.00 og kl. 22.00. Det skal ikke være aktivitet på lørdager, søndager og helligdager, inkl. romjula og påskeferieuka.

### **3.1.4 Sikring**

Høye og bratte skråninger i uttaksområdet skal sikres med gjerde.

Adkomstvei til masseuttaket skal stenges med låsbar bom når driften ikke er i gang.

### **3.1.5 Avslutning og etterbruk**

Etter endt uttak, og innen 2 år, skal samtlige anlegg og installasjoner fjernes.

Områder avsatt til råstoffutvinning og vegetasjonsskjerm skal tilbakeføres til LNFR-område med hovedvekt på skogbruk ved endt drift, og innen 2 år. Dersom det er praktisk mulig skal dette gjøres etappevis etter hvert som arbeidet skrider frem.

## **3.2 Øvrige kommunaltekniske anlegg (o\_ØKT)**

Området benevnt o\_ØKT skal brukes til kommunal slamlagune. Området skal inngjerdes.

## **§ 4 SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR**

### **4.1 Vei (o\_V)**

Området benevnt o\_V omfatter deler av E6 og er offentlig.

### **4.2 Vei (V1 og V2)**

Området benevnt V1 utgjør krysset og deler av atkomstvei til masseuttaket og skal opparbeides iht. godkjente prosjekteringstegninger basert på Statens vegvesenets veinormal.

Berørt bekk ifm. opparbeiding av atkomstvei skal legges i rør. Dimensjonering av rør skal være tilpasset vannføring.

Området benevnt V2 skal benyttes som atkomstvei til masseuttaket. Atkomstveien skal ha bredde iht. plankartet og skal ellers være utformet iht. godkjente prosjekteringstegninger basert på normaler for landbruksveier.

Atkomstveien skal utformes slik at den enkelt lar seg krysse med rein.

#### 4.3

Det settes krav til entreprenør om kontinuerlig vedlikehold av avkjørselsstedet og fjerning av evt. løsmasser fra E6.

#### 4.4 Annen veggrunn – teknisk infrastruktur (SVT1 – SVT3)

Områder benevnt SVT1 – SVT3 kan benyttes til annet trafikkareal som fyllinger, skjæringer, grøfter og andre sidearealer.

#### § 5 GRØNNSTRUKTUR – Vegetasjonsskjerm (VS)

Eksisterende vegetasjon i området benevnt VS skal bevares for å skjerme anlegget visuelt og støv-/støymessig for omgivelsene.

Lov om skogbruk gjelder for dette området men for skogsområder mot nord, vest og sør skal planer om hogst og tiltak knyttet til forynging og stell av skog meldes inn, jf. Skogbrukslova § 11. Meldeplikten gjelder inntil uttaksområdet er tilbakeført til LNFR-område.

Det tillates ytterligere beplantning av lokale arter dersom det er behov for å forbedre skjermingseffekten, spesielt mot nabobebyggelsen i nord.

Det tillates satt opp sikringsgjerde på deler av området benevnt VS inntil 10 m fra grense til området benevnt RU.

#### *Retningslinjer:*

*Ved utforming av inngjerding skal det legges vekt på både funksjonalitet og type materiale.*

*Stolpene skal være sterke nok til at de ikke knekker og skal være godt festet slik at de ikke velter. Materialet mellom stolpene skal være sterkt nok til at det ikke blir ødelagt dersom rein presse mot det, eller av gevir som kommer mot materialet.*

*Inngjerding skal være høy nok slik at rein ikke klarer å hoppe over den og skal være tett nok til at rein ikke komme under den.*

*Utforming og plassering av gjerder skal avklares og utføres i samarbeid med Jillen-Njaarke Reinbetedistrikt.*

#### § 6 HENSYNSSONER

##### § 6.1 Frisiktzone (H140\_1 og H140\_2)

I frisiktsonene skal det ikke være sikthindrene vegetasjon, gjerder, murer eller lignende med høyde over 50 cm over vegens planum.

##### § 6.2 Faresone (H370)

I faresonen er det ikke tillatt oppført bygninger. Veier og grøfter kan opparbeides dersom det ikke kommer i konflikt med stolper og annet i linja.

##### § 6.3 Sone med angitte særlige hensyn – Reindrif (H520\_1 og H520\_2)

Områder benevnt H520\_1 og H520\_2 er områder for trekk av rein. I hensynssonen er det ikke tillatt å iverksette tiltak som hindrer rein på trekk eller er til hinder ved flytting av rein.

#### § 7 BESTEMMELSESONRÅDE (# 1)

Før iverksettingen av tiltak i område benevnt #1 skal det foretas arkeologisk utgravning av det berørte automatisk fredete kulturminnet med id 160712.



## **§ 8 REKKEFØLGEBESTEMMELSER**

Før igangsettingstillatelse kan gis skal følgende være på plass:

- Driftsplanen (inkl. avslutningsplan) skal være godkjent av Direktoratet for Mineralforvaltning.
- Nødvendige tillatelser fra forurensningsmyndighetene til drift av virksomheten skal foreligge.
- Miljøoppfølgingsplanen, jf. § 2.7 skal være godkjent.
- Tilhørende atkomstvei skal være opparbeidet iht. plankart og veinormalen.
- Godkjent vann- og avløpsløsning skal foreligge.
- Bekk/elv som berøres direkte i tiltaksområdet skal ledes utenfor planområdet.
- Bekk som berøres av opparbeiding av atkomstvei skal legges i rør.
- Godkjente prosjekteringstegninger (normal- og lengdeprofil).

Grane kommune v/ Lisa-Renee Skulstad  
Industriveien 2  
8680 Trofors

Deres ref.:

Vår ref.:  
5183810

Dato:  
2018-11-21

## Søknad om reguleringsendring etter forenklet prosess – Laksfors masseuttak

I henhold til plan- og bygningsloven § 12-14 andre ledd søkes det herved om reguleringsendring for del av reguleringsplan for Laksfors masseuttak med plan ID 2015002 vedtatt 12.05.2016.

### 1. Bakgrunn

Det er utarbeidet en reguleringsplan ifm. etablering av masseuttaket i Laksfors. I vedtatt reguleringsplan er det lagt opp til at atkomst til masseuttaket fra E6 legges via eksisterende kryss og videre via eksisterende atkomstvei som går vest for masseuttaket.

Ifm. at tiltakshaver er i gang med å ta ut masser i planområdet har det oppstått behov for å endre atkomstveien slik at denne blir lagt nordvest fra. Påkobling mot E6 ønskes ikke endret.

### 2. Planprosess

Forslag til reguleringsendringen er vurdert opp mot forskrift om konsekvensutredninger og vurderes ikke å falle inn under verken §§ 6 eller 8.

Forslag til reguleringsendringen vil ikke påvirke gjennomføring av den vedtatte reguleringsplanen, snarere motsatt at omsøkt endring er nødvendig for å kunne gjennomføre reguleringsplanen. Forslag til reguleringsendringen vil heller ikke gå utover hoveddrammene i reguleringsplanen.

Den nye veien vil bli lagt i et område som er regulert til grønnstruktur i gjeldende reguleringsplan. Dette området har ingen særskilt naturverdi og vurderes heller ikke å være et viktig friluftsområde.

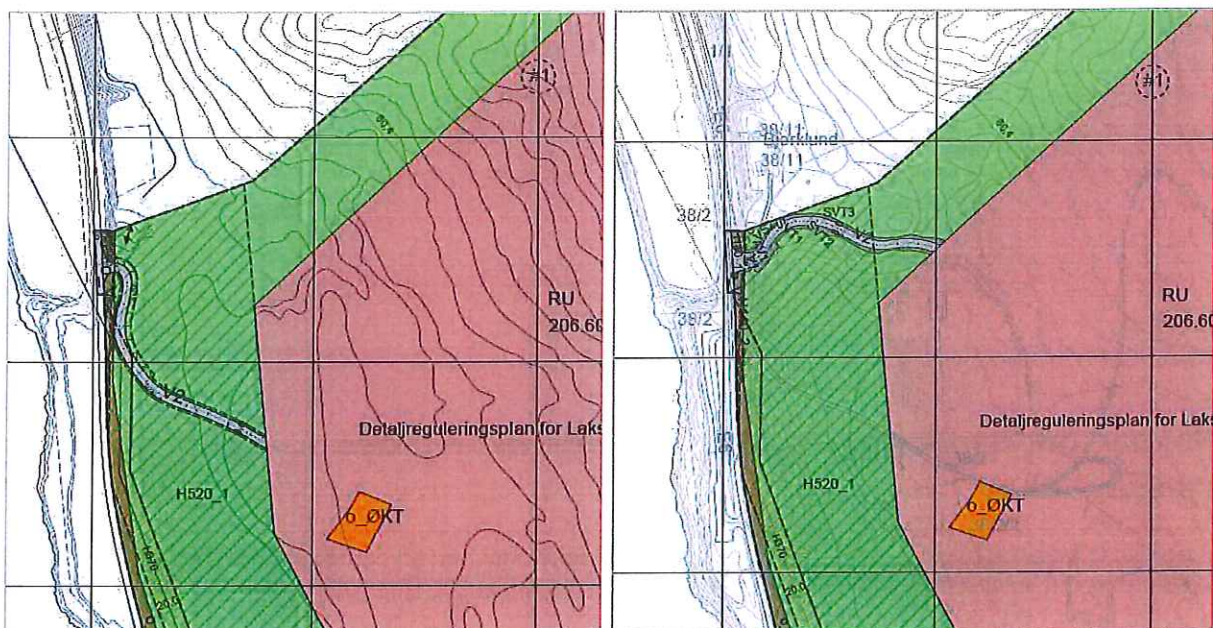
Med utgangspunkt i ovennevnte bør plansaken kunne behandles som reguleringsendring etter forenklet prosess etter forslagstillers vurdering.

### 3. Forslag til endring

Nedenfor oppsummeres endring i plankartet og i planbestemmelsene. Det vil ikke bli gjort endringer i planbeskrivelse da det vurderes ikke som nødvendig med full reguleringsprosess, jf. kap.2 ovenfor.

Både plankartet og bestemmelsene foreslås erstattet i sin helhet.

### 3.1 Plankart



Figur 1: Til venstre: utsnitt av gjeldende reguleringsplan, til høyre: utsnitt av revidert reguleringsplan. Utarbeidet av Norconsult.

Atkomsttraséen endres slik som vist i figur til høyre ovenfor. Plassering av avkjørsel/kryss mot E6 forblir uendret, men utformingen er tilpasset den nye traséen. Den nye utformingen av krysset slik den er regulert inn (jf. område benevnt V1 på revidert plankart) er iht. Statens vegvesenets veinormal. Selve atkomstveien (område benevnt V2 på revidert plankart) er planlagt utformet iht. veiklasse 3 etter normaler for landbruksveier.

Det er utarbeidet normalprofil og lengdeprofil av ny atkomstvei som er lagt ved søknaden. Inntegnet vei på plankartet er i henhold til disse.

Eksisterende bolig nord for planområdet kan benytte den nye atkomstveien. Avkjørsel til denne boligen fra den nye traséen er konferert med boligeier og er regulert inn på plankartet.

### 3.2 Planbestemmelser

Nedenfor oppsummeres endringer i planbestemmelsene. Blå skrift: forslag til tilføyelse/endringer.

§ 1.3 (Planområdets arealformål), underpunkt: Hensynssone – Båndleggingssoner (H740\_1 og H740\_2) tas ut.

§ 4.2 (Vei) endres som følger:

«Området benevnt V1 utgjør krysset og deler av atkomstvei til masseuttaket og skal opparbeides iht. godkjente prosjekteringstegninger basert på Statens vegvesenets veinormal.

Berørt bekk ifm. opparbeiding av atkomstvei skal legges i rør. Dimensjonering av rør skal være tilpasset vannføring.

Området benevnt V2 skal benyttes som atkomstvei til masseuttaket. Atkomstveien skal ha bredde på min. 7 m iht. plankartet og skal ellers være utformet iht. veinormalen godkjente prosjekteringstegninger basert på normaler for landbruksveier, veiklasse 3».



En ny paragraf, § 4.4 Annen veggrunn – teknisk infrastruktur (SVT1 – SVT3) tas med, med følgende formulering: «Områder benevnt SVT1 – SVT3 kan benyttes til annet trafikkareal som fyllinger, skjæringer, grøfter og andre sidearealer.»

§ 6.4 (Båndleggingssoner) tas ut.

§ 8 (Rekkefølgebestemmelser):

- Det tilføyes at «Bekk som berøres av opparbeiding av atkomstvei skal legges i rør» før igangsettingstillatelse gis.
- Videre tilføyes det at før igangsettingstillatelse gis skal «Godkjente prosjekteringstegninger (normal- og lengdeprofil)» være på plass.

## 4. Andre vurderinger

### 4.1 Forholdet til elv/bekk

Omsøkt ny veitrasé vil berøre en liten bekk med liten vannføring. Denne planlegges lagt i rør. Det foreslås tatt inn i bestemmelsene at dimensjonering av rør skal være tilpasset vannføring (jf. § 4.2, andre avsnitt). Det foreslås også tatt med en rekkefølgebestemmelse knyttet til dette (jf. § 8, siste punkt).

Planlagt tiltak vurderes ikke å få negative virkninger for Vefsna vassdrag.

### 4.2 Forholdet reindrift

Omsøkt ny veitrasé vurderes ikke medføre større ulempe for reindrift. Slik det fremgår av bestemmelsenes § 4.2 siste avsnitt, vil den nye veien bli utformet slik at den enkelt lar seg krysse med rein.

## 5. Oppsummering

På bakgrunn av gjennomgang ovenfor vurderes omsøkte endringer å være av mindre vesentlig karakter og anses ikke å gå utover hoveddrammene i gjeldende plan eller ha vesentlige virkninger for verken miljø eller samfunn.

På vegne av tiltakshaver håper vi på positivt svar på søknaden.

Med vennlig hilsen  
Norconsult AS

*Soia Rahasindrainy*  
Soia Rahasindrainy

- Vedlegg:
1. Normal- og lengdeprofil
  2. Vedtatt plankart
  3. Vedtatte Planbestemmelser
  4. Revidert plankart
  5. Reviderte planbestemmelser
  6. Utkast til søknad ifm høring







## Grane kommune

ArkivKode: FA - K01  
Arkivsak: 13/334  
JournalpostID: 18/3996  
Saksbehandler: Torgar Eggen  
Dato: 31.10.2018

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
063/18	Nærings- og naturforvaltningskomite	12.12.2018
068/18	Kommunestyret	19.12.2018

Jfr. Delegeringsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 14.12.16.

### Endringer av kart over løypenett for snøscooter i Grane kommune

Trykte vedlegg:

26.11.2018	64478	Endring nr. 1
26.11.2018	64479	Endring nr. 10
26.11.2018	64480	Endring nr. 11
26.11.2018	64481	Endring nr. 12
26.11.2018	64482	Endring nr. 13
26.11.2018	64483	Endring nr. 14
26.11.2018	64484	Endring nr. 15
26.11.2018	64485	Endring nr. 2
26.11.2018	64486	Endring nr. 3
26.11.2018	64487	Endring nr. 4
26.11.2018	64488	Endring nr. 5
26.11.2018	64489	Endring nr. 6
26.11.2018	64490	Endring nr. 7
26.11.2018	64491	Endring nr. 8
26.11.2018	64492	Endring nr. 9
26.11.2018	64493	Endringskart
26.11.2018	64494	Forslag til nytt oversiktskart
26.11.2018	64495	Løypeforslag nr. 1 Hjartfjellet
26.11.2018	64496	Løypeforslag nr. 2 Jamtfjelldalen
26.11.2018	64497	Løypeforslag nr. 3 Leiren - Nordli
26.11.2018	64498	Løypeforslag nr. 4 Jervskardtjønna - Myrrud
26.11.2018	64499	Planbeskrivelse kommunalt løypenett
26.11.2018	64500	Planlagte løyper i Vefsn, detaljkart nord
26.11.2018	64501	Planlagte løyper i Vefsn, detaljkart sør
26.11.2018	64502	Planlagte løyper i Vefsn, oversiktskart
26.11.2018	64503	Spørreundersøkelse resultat

#### Sammendrag:

Det kommunale driftspersonellet har i løpet av 2018-sesongen gjort en nærmere vurdering av løypene i Grane. Resultatet av dette arbeidet er at administrasjon foreslår totalt 15 endringer av eksisterende løyper. Årsaken er et ønske om å gjøre løypenettet mer lettkjørt ved å legge om deler av løypene som har vist seg å være noe krevende både for brukerne å kjøre i, og for driftspersonellet å vedlikeholde.



Endringene vil føre til mindre kjøring i skråland og bratte partier, samt føre til mindre arbeid med vedlikehold for kommunens driftspersonell. De fleste endringene er av mindre omfang.

Oversikt over endringer illustrert på vedlagte kart:

1. Endring ved Leita (privat grunn).
2. Endring ved Steinfjelltjønnna (privat grunn).
3. Endringer ved Nordfjellmyran (statens grunn).
4. Endring ved Falkgjotlia (statens grunn).
5. Endring ved Bjønnbekken (statens grunn).
6. Endring ved Forradalen (statens grunn).
7. Endring ved Kappfjell-tuvan (statens grunn).
8. Endring ved Risryggen (statens grunn).
9. Endring ved Båfjellet (statens grunn).
10. Endring ved Dempa (statens grunn).
11. Endring ved Formoen (privat grunn).
12. Endring ved Høstrumtjønnna (statens grunn).
13. Endring ved Leiren (kryssing av Fylkesvei 273).
14. Endring ved Jervskartjønnna (statens grunn).
15. Endring ved Tomasvatnet (statens grunn).

Administrasjon har sendt en formell henvendelse til berørte grunneiere, og bedt om grunneiers tillatelse til å konsekvensutrede og legge ut endringene til offentlig ettersyn / høring, og eventuelt vedta endringene i kommunestyret 19.12.18. Kommunen kan i henhold til motorferdselsloven ikke vedta en snøscooterløype før grunneier har gitt samtykke til løypa. Dette gjelder både privat og offentlig eiendom. Samtlige grunneiere har gitt skriftlig samtykke til nevnte endringer.

Administrasjon har i tillegg konsekvensutredet 4 nye løyper:

1. Hjartfjellet. Dette er et forslag fra administrasjon i Vefsn kommune.
2. Jamtfjelldalen. Dette er et felles forslag fra administrasjon i Grane og Vefsn kommuner, for å binde kommunene sammen mellom eksisterende løyper i Haustreisdalen og i Jamtfjelldalen. Dette er i tillegg i samsvar med kommunestyrets vedtak i sak 075/17: «Kommunestyret ønsker at man jobber videre med Sagaleden, hvor man kan få et sammenhengende løypenett for hundspann, scooter og skiløyper fra Sverige gjennom våre kommuner (Grane, Hattfjelldal og Vefsn).» Foreslått løype i Jamtfjelldalen er nødvendig for å imøtekomme kommunestyrets admodning om videre arbeid med Sagaleden.
3. Leiren – Nordli. Dette er et ønske fra Nordli Camping og Roger Nilsen AS, samt flere av grunneierne på østsiden av Fiplingdalen.
4. Jervskardtjønnna – Myrrud. Dette er et ønske fra grunneier Bjørn Erik Kvannli på Myrrud, som har planer om næringsvirksomhet i tilknytning til løypenettet.

Statskog har tidligere gitt grunneiers samtykke til løype 1 og 2. Når det gjelder løype 3 og 4, går disse i sin helhet på privat grunn, og berørte grunneiere har gitt samtykke til løypene.

#### Generelt:

Det følger av motorferdselsforskriften § 4a tredje ledd andre punktum at forslaget til snøscooterløyper med bestemmelser om bruk skal sendes på høring som beskrevet i plan- og bygningsloven § 11-14. Veilederen til denne sier at nytt offentlig ettersyn er påkrevd hvis det gjøres vesentlige endringer i planforslaget etter at offentlig ettersyn er gjennomført. Administrasjonen har

utredet endringene i tråd med kravene i lov og forskrift, se vedlagte plan for kommunalt løypenett for snøscooter.

Nærings- og Naturforvaltningskomiteen i Grane kommune vedtok i møte 29.08.18 (sak 043/18) å legge ut nevnte endringer av kart over løypenett for snøscooter til høring og offentlig ettersyn, med hjemmel i Motorferdsellovens § 4a, Forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag § 4a, Plan- og bygningsloven § 11-14 og Forvaltningsloven kap. VII. Høringsfristen ble satt til 6 uker fra kunngjøring.

Det presiseres at det i denne saken kun er nevnte forslag til endringer og nye løyper som har vært gjenstand for høring og offentlig ettersyn.

Nevnte endringer i kartet over løypenettet for snøscooter medfører ikke behov for endringer i den kommunale forskriften for løypenettet.

#### **Vurdering:**

Kommunen har mottatt 9 høringsuttalelser, fra følgende:

#### **Fylkesmannen i Nordland:**

«Fylkesmannen viser til kommunens oversendelse av 3. september 2018, samt e-post av 15. oktober med ny høringsfrist.

Om stadige utvidelser av løypenettet

Som vi også påpekte i vår høringsuttalelse 16. oktober 2017, er det uheldig at kommunen stadig foreslår nye utvidelser av løypenettet, før man har fått tilstrekkelig erfaring med de løypene man allerede har. Det er trolig først etter flere år man virkelig vil kunne se konsekvensene av hver enkelt løype og løypenettet som helhet. Klimaendringer gjør at vintrene er mer uforutsigbare og skiftende, og man bør vurdere konsekvensene av løypenettet over tid før man foreslår utvidelser av et allerede omfattende løypenett.

I forhold til reindrifta er det uheldig at det stadig åpnes flere løyper med begrunnelse i at løypene kan stenges når forhold i reindrifta gir behov for dette. Det er belastende for reindriftsutøvere at de hele tiden må kreve sin rett overfor storsamfunnet. I praksis pålegger kommunen reindriftsutøverne en byrde ved at det ofte er utøverne som får skylden når løypetraseer må stenges av hensyn til reinsdyrene. Det er viktig at det klart kommer frem at det er kommunen som har ansvaret for å ha lagt løyper i reinbeiteområder, og at det derfor er kommunen som er ansvarlig for å stenge løypene når det er behov for dette.

#### **Reindrift**

Vinteren og våren er en sårbar periode hvor reinen er avhengig av å få mest mulig ro. I motorferdselloven § 4 a heter det at: «Løypene skal ikke være til vesentlig skade eller ulempe for reindriften». Det samme fremgår av forskriftens § 4a fjerde ledd og utdypes slik:

*Løyper som virker inn på reindriftenes særverdiområder og minimumsområder vil normalt anses for å være til vesentlig skade eller ulempe for reindriften. Med særverdiområder menes flyttelei, brunstland, kalvingsland, sentrale luftingsområder, samt områder i og ved anlegg til merking, skilling og slakting. Minimumsbeiter er det årstidsbeitet som begrenser distriktets reintai. I Kommunene skal spesielt ta hensyn til viktige vinterbeiteområder.*

Spesielt er kalvingsperioden kritisk for reindrifta. Følgende bestemmelse er tatt inn i forskriftens § 4a andre ledd: «I sentrale områder for kalving og flytting av rein skal løypene være stengt om våren etter 25. april».

Vi viser for øvrig til veilederen: *Planlegging av snøskuterløyper og hensynet til reindriften.*

Fragmentering av reinbeiter er en av de største truslene mot den samiske reindriften. Oppstyking av sammenhengende urørte områder med inngrep eller aktiviteter fører til at reinen ikke får den beiteroen den behøver. Man bør derfor unngå å legge scooterløyper gjennom sammenhengende urørte områder som brukes av reindriften i vinterhalvåret. Vi viser i denne sammenheng til landskapskartlegging (nordlandsatlas.no) utført av Nordland fylkeskommune, som blant annet viser hvor mye ulike landskapsrom er preget av inngrep.

Endringer i eksisterende løypenett

Fylkesmannen har ikke merknader knyttet til de endringer som er angitt som endring nr. 1 til 15. Det er etter det vi kan se snakk om relativt små endringer som ikke er av betydning for foreliggende interesser i de områdene det er snakk om.

Nye løyper

De nye løypene er fremmet med noe ulike begrunnelser, også etter ønske fra privatpersoner. Vi forutsetter at kommunen ved sin vurdering av forslagene er seg bevisst at det kan være berørte som ikke har ønske om de aktuelle løypene. Kommunen må foreta en avveining av de ulike interessene som gjør seg gjeldende, og det må synliggjøres hvilke avveininger som er gjort.

Utredningene av de nye løypene er tatt inn i tidligere utredninger (med unntak av løype nr. 9), noe som gjør det vanskelig å få oversikt over hvilke vurderinger som er gjort når det gjelder de aktuelle endringene.

Vi vil i det følgende knytte noen kommentarer til hver av de foreslåtte nye løypene.

Endring 1 - Hjartfjellet

Denne er utredet som løype løypenummer 9. Det er oppgitt at beskrivelse og vurdering er utarbeidet av administrasjonen i Vefsn kommune. Fylkesmannen vil presisere at det er Grane kommune som er ansvarlig for utredningen når det gjelder de deler som ligger i Grane.

*Reindrift*

Området er en del av Jillen-Njaarke reinbeitedistrikt. Løypeforslaget vil først og fremst få konsekvenser for reindriften i kalvingsland. Områdene ved Herringbotnet og Hjartfjellet er blant distriktets viktigste kalvingsland. Flytting til kalvingslandet kan skje mye tidligere enn 25. april. Det er videre ikke uvanlig at det kan forekomme mindre flokker med rein i området også om vinteren, selv om Hjartfjellet ikke er kartlagt som vinterbeiter. Det er også flyttleier i området. Store deler av løypa er planlagt i et landskap definert som «uten bebyggelse og infrastruktur».

Det er allerede vedtatt en løype gjennom Herringbotnet. Slik vi forstår saksfremlegget skal løypa mot Holmvatnet på Grane sin side av grensen ikke være åpen så lenge løypa i Herringbotnet er åpen, men Vefsn kommune ønsker å holde åpen løypa nordfra til Holmvatnet uavhengig av om løypa i Herringbotnet er åpen. Vi mener det vil være svært uheldig å åpne enda en løype i dette området. For den reinen som trekker unna løypa i Herringbotnet, vil områdene ved og opp mot Holmvatnet være et alternativ. Av hensyn til reindriften fraråder Fylkesmannen at det åpnes enda en løype i dette området.

*Friluftsliv*

Når det etter regelverket er et krav at kommunen ved fastsetting av løypene skal ta særskilt hensyn til støy og andre ulemper for friluftslivet, mener vi at dette må gjelde uavhengig av kommunegrensene. Grane kommune må også ta hensyn til friluftsliv som utøves i Vefsn kommune.



Løpeforslaget ligger i Grane kommune innenfor det viktige friluftslivsområdet Haustreisdalen. Det er beskrevet som et stort turområde uten tilrettelegging, og områdebeskrivelsen angir Klubbjell-tjønnytta som et mye brukt turmål fra Vefsn-sida.

På Vefsn-sida er området Sjømoen Reinfjellet registrert som et svært viktig friluftslivsområde, hvor det i beskrivelsen bl.a. er sagt at Reinfjellet inneholder kvaliteter for friluftslivet som er vanskelig å finne andre steder i kommunen, og at området er foretrukket utfartsområde vinterstid for de som går utenfor oppkjørte skiløyper.

Løpeforslaget i Grane er fremmet etter ønske fra Vefsn kommune, og formålet med forslaget er altså å legge til rette for en løype i det som er registrert som et svært viktig friluftslivsområde som er viktig for vinterfriluftslivet. Når dette er foretrukket utfartsområde for de som går utenfor oppkjørte skiløyper, bør det av hensyn til friluftslivet ikke etableres snøscooterløyper i området.

Det er i utredningen av friluftslivsinteressene bl.a. vist til en turløype til Kalvmonesetra, trase for Tiurrennet og hvor skigåere normalt går inn til hytta i sørenden av Klubbjelltjønnen. De beskrivelsene som er gitt tilsier at det er friluftslivsinteresser i området, uten at vi er i stand til å vurdere akkurat hvordan disse blir berørt. Et kart hvor de aktuelle løypene og traseene hadde vært tegnet inn, ville ha gjort det lettere å vurdere dette.

Ut fra de foreliggende opplysninger er det uansett mye som tyder på at det av hensyn til friluftslivsinteressene ikke bør opprettes snøscooterløype i området.

#### Endring 2 - Jamtfjelldalen

##### Reindrift

Området er en del av Jillen-Njaarke reinbeitedistrikt. Løpeforslaget vil først og fremst føre til økt trafikk nordover mot Herringbotnet. Dette er et svært viktig kalvingsland for distriktet (se uttalelse til Hjartfjellet). Løypa er planlagt tvers gjennom et oppsamlingsområde med tilhørende gjerde-anlegg og flyttleier. Selv om dette er et område som ikke primært brukes til vinterbeiter, kan det forekomme mindre flokker med rein i området også om vinteren. Deler av løypa er planlagt i et landskap definert som «uten bebyggelse og infrastruktur». Av hensyn til reindriftsinteressene bør denne løypa ikke opprettes.

##### Friluftsliv

Vi uttalte oss ut fra foreliggende friluftslivsinteresser i området kritisk til løpeforslaget fra Haustreisdal til Svartvatnet ved forrige endring i 2017.

Den nå foreslåtte traseen vil etter det vi kan se forverre forholdene for friluftslivsinteressene, gjennom at det foreslås scooterløype langs en større del av det viktige friluftslivsområdet Gluggvasselva, som har oppkjørt skiløype på vinteren og brukes mye av lokalbefolkningen i Grane. En tilknytning til løypenettet i Hattfjelldal og Vefsn må for øvrig forventes å medføre økt bruk av løypa her.

Kommunens utredning av friluftslivsinteressene fremstår etter vår oppfatning som noe mangelfull, og det er i alle fall vanskelig å få tak på hvilken del av utredningen av løypenummer 1 som gjelder den nå foreslåtte endringen. Vi forutsetter at kommunen ved sin videre håndtering av saken klargjør dette.

Fylkesmannen mener ut fra det vi kjenner til at den nye løypa i Jamtfjelldalen av hensyn til friluftslivsinteressene ikke bør fastsettes. Vi viser til våre tidligere uttalelser, sist 16. oktober 2017, når det gjelder kommunens plikt til å ta særskilt hensyn til støy og andre ulemper for friluftslivet.

Det er i utredningen av løypenummer 1 angitt hastighetsbegrensning til 20 km/t for flere områder, uten at vi kan se at dette fanges opp av kommunens forskrift. Forskriften sier bare at det skal kjøres med redusert hastighet på steder med avstand mindre enn 50 meter mellom løype og bebyggelse.

### Endring 3 - Leiren-Nordli

Kommunens utredning viser at det finnes støyfølsom bebyggelse langs traseen, med forskjellige avstander. Nærmest løypa er en bolig (?) på eiendommen 67/3 ved løypas startpunkt i Nordli, hvor avstanden er oppgitt til 27 meter. Øvrig bebyggelse er oppgitt til å ha en avstand på mellom 74 og 340 meter, og det er for mange av dem sagt at hastigheten forbi de aktuelle eiendommene vil bli redusert til 20 km/t.

Forskriften angir at det skal kjøres med redusert hastighet på steder med kort avstand (< 50 m) mellom løypa og bebyggelse. Det er altså ikke samsvar mellom forskriften og det som angis i kommunens utredning når det gjelder dette.

Fylkesmannen gjør oppmerksom på at Miljødirektoratets veiledning om støy og planlegging av snøscooterløyper ble oppdatert 10. januar 2018. Minsteavstand fra senterlinjen av snøscooterløype til boliger, hytter og annen støyfølsom bebyggelse er der anbefalt til 60 m. Vi viser til pkt. 6.2.4 i veilederen når det gjelder hva kommunen skal gjøre der løyper legges innenfor denne minsteavstanden, herunder plikten til å synliggjøre vurderingene som er gjort.

Vi finner dessuten grunn til å stille spørsmål ved hvordan parkering er tenkt løst ved løypas start i Nordli. Ortofoto av området tilsier at det ikke er etablert parkeringsplass ved startpunktet.

### Endring 4 - Jervskardtjønna-Myrrud

Fylkesmannen har ingen spesielle merknader når det gjelder etablering av denne løypa.

#### Forskriften

Fylkesmannen legger til grunn at Grane kommune har valgt å ikke oppdatere forskriften som ble vedtatt i 2016. Det er i forskriften bl.a. angitt ved løypenummer hvilke løyper som skal stenges tidligere av hensyn til reindrifta. Når det legges opp endringer av løypenummer (gjelder etter det vi kan se løype 1 og 9), er det vesentlig at forskriften oppdateres i tråd med dette.

Vi registrerer for øvrig at det er kartet vedtatt i 2016 som ligger på Lovdata. Det er i henhold til forvaltningsloven § 38 et krav at forskrifter skal kunngjøres i Norsk Lovtidend. Løypekart er en sentral del av forskriften, og det må derfor være oppdatert.

#### Samtykke fra grunneiere

Vi minner om at kommunen ikke kan treffe vedtak om snøscooterløype over en eiendom før grunneier har samtykket.

#### Kunngjøring og klagerett

Kommunens vedtak skal kunngjøres etter reglene i plan- og bygningsloven § 12-12 fjerde og femte ledd. Dette innebærer særskilt underretning av direkte berørte og kunngjøring i minst en avis og gjennom elektroniske medier. Underretningen skal inneholde opplysninger om klageadgang og frist for klage.»

#### Saksbehandlers vurdering:

**Utvidelser av løypenettet:** Fylkesmannen vurderer det som uheldig at kommunen stadig foreslår nye utvidelser av løypenettet, før man har fått tilstrekkelig erfaring med de løypene man allerede har. Kommunen vil i den forbindelse vise til evaluering av det kommunale løypenettet gjennomført i mai / juni 2017, etter at løypenettet hadde blitt brukt i to sesonger. Evalueringen bestod av fysiske møter med de tre reinbeitedistriktene, hytteforeningene i kommunen, samt en web-basert spørreundersøkelse. Administrasjon ønsker å gjengi enkelte resultater fra spørreundersøkelsen:

92 % av de spurte er positiv til at kommunen har etablert løypenett for snøscooter.  
92 % av de spurte mener at ikke-motorisert og motorisert friluftsliv er mulig å kombinere.  
89 % av de spurte mener at det kommunale løypenettet er et trivselsskapende tilbud.  
73 % av de spurte mener løypenettet bør utvides med flere løyper.  
64 % av de spurte sier at løypenettet har gjort at de bruker fjellområdene i Grane mer aktivt til tradisjonelt (ikke-motorisert) friluftsliv.  
64 % av de spurte bruker løypenettet både til skigåing og til kjøring med snøscooter.  
23 % av de næringsdrivende i tilknytning til løypenettet oppgir at løypenettet har økt deres næringsinntekt, mens 77 % oppgir ingen endring. Ingen oppgir at løypenettet har redusert deres næringsinntekt. Se forøvrig vedlagte sammendrag av spørreundersøkelsen.

Kommunen har fått svært mange positive tilbakemeldinger fra representanter for det tradisjonelle friluftslivet på ski, etter at det kommunale løypenettet ble åpnet. De formidler at de går lengre turer enn tidligere langs de oppmerkede løypene, og at de føler seg tryggere i fjellet. Disse representerer et åpenbart flertall blant skigåerne i Grane, selv om det trolig også vil være unntak som istedet oppsøker områder uten tilrettelagte løyper.

En gradvis utvikling av det kommunale løypenettet over flere år, vurderes forøvrig som en helt naturlig framgangsmåte, selv om Fylkesmannen betegner dette som «stadige utvidelser av løypenettet». Det er grunn til å presisere at Stortinget har bestemt at det skal være lokal forvaltning av motorferdsel i utmark, herunder kommunale løypenett for snøscooter. Det er hvert enkelt kommunestyre som skal forvalte dette i tråd med gjeldende regelverk, og omfanget av løypenettene skal være en lokalpolitisk avgjørelse. Bakgrunnen for endringene i motorferdselloven i 2015 (de nye reglene om snøscooter-løyper), var et ønske om kommunal forvaltning av motorferdsel i utmark og økt kommunalt ansvar og råderett i eget lokalmiljø. Med dette som utgangspunkt er det viktig at Fylkesmannen i Nordland er sin rolle bevisst, og ikke hindrer mulig utvikling av kommunale løypenett i Nordland, uten at dette kan begrunnes med konkrete henvisninger til de hensyn kommunene skal ta ved opprettelse av nye løyper.

Omfanget av løypenettene vil variere betydelig mellom kommunene, blant annet avhengig av kommunens størrelse, topografi, samt politiske vedtak. Dersom forslag til endringer og nye løyper i Grane blir vedtatt av kommunestyret 19.12.18, vil det kommunale løypenettet i Grane være 210 km. Til sammenlikning er løypenettet i Hattfjelldal 320 km. Begge disse innlandskommunene er svært store i areal, hhv. 2.004 km<sup>2</sup> og 2.424 km<sup>2</sup>.

**Ansvar for utredning av løype ved Hjartfjellet som ligger i Grane:** Grane kommune er ansvarlig for at løypa blir utredet i samsvar med gjeldende krav, men slik Grane og Vefsn vurderer det kan Vefsn bistå i dette arbeidet. Delen som ligger i Grane er en liten del av ei større løype, hvor største delen ligger i Vefsn. Disse områdene må ses i sammenheng, og det ble derfor vurdert som mest hensiktsmessig at dette ble gjort i nær dialog mellom de to kommunene. Hver kommune har bidratt med informasjon om bruken av området, som supplement til de data som ligger tilgjengelig i offentlige databaser. Vefsn kommune har løftet frem de momentene de mener krever særskilt vurdering, og ikke lagt føringer for hvilke anbefalinger som skal gis til politisk behandling i Grane.

#### **Stenging av løyper av hensyn til reindrifta:**

Etter Fylkesmannens syn er det belastende for reindriftsutøverne at de hele tiden må kreve sin rett overfor storsamfunnet i forbindelse med stenging av løyper av hensyn til reindrifta. I Grane har kommunen hatt spesielt fokus på denne problemstillingen, og reindrifta formidlet i innledende møte i 2015 de samme bekymringene som Fylkesmannen beskriver. Evalueringsmøtene med reinbeitedistriktene i mai/juni 2017, etter at løypenettet hadde vært i bruk i to sesonger, viser imidlertid at dette ikke har vært problematisk for reindrifta i praksis. Kommunen har stengt flere løyper i denne perioden av hensyn til reindrifta, uten at dette har blitt opplevd som belastende for reindriftsutøverne. Det går klart fram av kommunens forskrift om løypenettet at det er kommunen som har ansvar for å stenge løypene. Fra og med 2019-sesongen vil en utviklet app bli benyttet til



både salg av løypekort og formidling av informasjon om løypenettet. Brukerne av løypene vil da få raskere informasjon om åpning og stenging av de enkelte løypene. I tillegg har det kommunale driftspersonellet en nær og god dialog med reindriftsutøverne, og når kommunen får beskjed om å stenge deler av løypenettet av hensyn til reindrifta, blir dette gjort umiddelbart, uten at reindrifta må gi noe nærmere begrunnelse for hvorfor dette er nødvendig.

#### **Hensyn til reindriften i området Hjartfjellet og Jamtjellaldalen:**

Først litt historikk: Kommunen startet planprosessen med et felles møte med de 3 berørte reinbeitedistriktene. Det har etter dette vært jevnlig kontakt på telefon / mail, samt møter med reindriftnæringen når det har vært behov for det. De tre distriktene har valgt Torstein Appfjell (Jillen Njaarke reinbeitedistrikt) som representant i kommunens referansegruppe. I tillegg har kommunen avviklet egne møter med styret i Jillen Njaarke reinbeitedistrikt.

Etter ønske fra reindriftnæringa er følgende formulering tatt inn i Forskrift om kommunalt løypenett for snøscooter i Grane kommune: "Kommunen skal stenge deler av eller hele løypenettet dersom reinbeitedistriktene ber om dette av hensyn til reindrifta." Dette innebærer at kommunen har plikt til å stenge deler av løypenettet når det berørte reinbeitedistriktet ber om det. Det er kommunen som både må åpne og stenge løypenettet, i og med at det er et kommunalt løypenett. Men det er det aktuelle distriktet som avgjør om deler av nettet skal stenges. I tillegg er det tatt inn en bestemmelse i forskriften om at løypenettet åpnes tidligst 1. januar, også etter ønske fra reindriftnæringa.

Høringsforslag: Begge løypeforslagene ligger i områder som inngår i Jillen Njaarke reinbeitedistrikt. Områdene er i henhold til [www.nordlandsatlas.no](http://www.nordlandsatlas.no) ikke klassifisert som vinterbeiteområde for dette reinbeitedistriktet. Kommunen er inneforstått med at dette ikke betyr at områdene ikke kan bli brukt til vinterbeite. Etter kommunens vurdering er imidlertid reindriftnæringens interesser ivaretatt ved at distriktet har rett til å kreve stenging av deler av løypenettet ved behov. Kommunen har ikke mottatt høringsuttalelse fra reinbeitedistriktet, men har vært i dialog med leder før utsending av høringsaken.

Fylkesmannen påpeker at vinteren og våren er en sårbar tid for reinen, og at kommunene bør unngå å legge scooterløyper gjennom sammenhengende urørte områder som brukes av reindrifta i vinterhalvåret. Det vises i den forbindelse til motorferdselslovens § 4 bokstav a, hvor det heter at «I sentrale områder for kalving og flytting av rein skal løypene være stengt om våren etter 25. april». Etter kommunens vurdering vil dette gjelde foreslått løype ved Hjartfjellet. Området i Jamtjellaldalen er imidlertid etter kommunens oppfatning ikke et sentralt område for reindrifta i perioden 25.04 – 05.05, da dette er et svært snørikt område med sein vår. Løypa vil i utgangspunktet være åpen fram til 05.05, og den vil bli stengt tidligere dersom reindrifta ber om det.

Selv om det kan skje flytting av rein inn til området tidligere enn 25. april, er det fortsatt muligheter for en lang løypesesong da denne normalt starter i løpet av januar. Kommunene har en fortløpende dialog med Jillen Njaarke reinbeitedistrikt om de kommunale løypene for snøscooter, og gjennomførte evalueringsmøter etter to sesonger tilsier at reinbeitedistriktet er fornøyd med dialogen. Løypene i området vil være stengt når reinen flyttes inn i området, uavhengig av når dette skjer på våren.

Mindre flokker på beite vil forøvrig være mindre sårbare for eventuelle forstyrrelser enn kalvende simler. Beite vil også være lokalisert til de steder i området hvor det er tynt og løst snødekke, slik at laven er avdekt eller mulig for reinen å grave fram. Det vil altså være områder som ikke har tilstrekkelig snødekke som gjør området egnet for snøscooterløyper, da det på slike steder ikke kan kjøres uten stor fare for skader på vegetasjonsdekket.

Kommunen har ikke registrert at reinbeitedistriktet har vært negative til framlagte forslag til løype ved Hjartfjellet og i Jamtjellaldalen. Etter kommunens vurdering har det vært en ryddig og åpen dialog, og reindriftas interesser og behov anses ivaretatt i det løypenetet som nå legges fram for behandling. Området består av både høstvinterbeite og vårbeite. Høstvinterbeitingen vil normalt være avsluttet når snøforholdene er tilstrekkelige til at snøscooterløyper kan åpnes. Vårbeitet, hvorav området rundt Hjartfjellet, er også kalvingsland. Gjennom dette området er det også ei løype som er godkjent i dag, og løypa stenges dersom reinbeitedistriktene ber om dette av hensyn til rein. Ordningen har fungert tidligere sesonger, så dette vurderes som uproblematisk. På grunnlag av dette er ikke kommunen enig i Fylkesmannens oppfatning om at nevnte løyper ikke bør etableres av hensyn til reindrifta.

Fylkesmannens oppfatning av intensjonen med løypa ved Hjartfjellet er korrekt. Dette er den løsningen som kommunene har forhandlet fram i dialog med Statskog som grunneier. Bakgrunnen for at løype til Holmvatnet ønskes holdt åpen, er et ønske om enklere adkomst til hytter og fiskevann. I dag kjøres det snøscooter etter både dispensasjoner og med direkte hjemmel i motorferdselsloven ved drift av eiendommene. Ved en evt. åpning av foreslått løype vil denne ferdsele i stor grad kunne kanaliseres til løypa. Vefsn kommune er åpen for å gjøre en nærmere vurdering av denne problemstillingen, men siden dette dreier seg om den delen av løypa som ligger i Vefsn, vil kommunen komme tilbake til dette i pågående høringsprosess vedr. løypenetet i Vefsn.

Fylkesmannen anfører at deler av løypene er planlagt i et landskap definert som «uten bebyggelse og infrastruktur». Kommunen vil her bemerke at kartleggingen av landskap definert som «uten bebyggelse og infrastruktur» har betydelige mangler. I området langs løypa ved Hjartfjellet ligger flere hytter, skogsbilveger, traktorveger og kraftledninger, samtidig som området er kartlagt som «uten bebyggelse og infrastruktur».

**Hensyn til friluftslivet i området Hjartfjellet og Jamtjellaldalen:** Fylkesmannen understreker i sin høringsuttalelse at det etter regelverket er et krav at kommunen ved fastsetting av løypene skal ta særskilt hensyn til støy og andre ulemper for friluftslivet, og at dette etter fylkesmannens oppfatning må gjelde uavhengig av kommunegrenser. Kommunen er helt enig i dette, og dette er årsaken til at den aktuelle løypen ved Hjartfjellet er utredet i fellesskap av begge kommunene. Når det gjelder vurderinger og hensyn til friluftslivet i området, er dette omhandlet i vedlagte planbeskrivelse for det kommunale løypenetet.

Fylkesmannen påpeker at på Vefsn-siden er området Sjømoen – Reinfjellet registrert som et svært viktig friluftslivsområde, hvor det i beskrivelsen blant annet er sagt at Reinfjellet inneholder kvaliteter for friluftslivet som er vanskelig å finne andre steder i kommunen, og at området er et foretrukket utfarts-område vinterstid for de som går utenfor oppkjørte skiløyper. Etter fylkesmannens oppfatning bør det av hensyn til friluftslivet ikke etableres snøscooterløyper i området.

Som beskrevet i utredningen er kartleggingen av friluftslivsområder meget grov, og markerer her et veldig stort område i kartet. Den skiller heller ikke på hvilken del av området som brukes i sommer- og vinterhalvåret. De delene av området som er mest brukt vinterstid ligger i god avstand fra foreslåtte løyper. Vefsn kommune ønsker også å minne om at da friluftskartleggingen ble vedtatt i Vefsn, var dette med merknad om at kartleggingene var veldig grove, og at dette skulle brukes som et verktøy og ikke et grunnlag for innsigelse. Det er derfor helt klart at det må brukes skjønn ved vurdering av alle traséer, både innenfor og utenfor det som er kartlagt som friluftslivsområder.

Fylkesmannen anfører videre at det i kommunens utredning av friluftinteressene blant annet vises til en turløype til Kalvmonessertra, trasé for Tiurrennet og hvor skigåere normalt går inn til hytta i sørenden av Klubbjelltjøna. De beskrivelsene som er gitt tilsier at det er friluftinteressener i området, uten at Fylkesmannen er i stand til å vurdere akkurat hvordan disse blir berørt. Et kart hvor de aktuelle løypene og traséene hadde vært tegnet inn, ville ifølge Fylkesmannen gjort det lettere å vurdere dette. Alle de preparerte traséene ligger imidlertid inne som vintertema på

turkarthelgeland.no, som det også henvises til i utredningen. Når det gjelder Klubb fjelltjønna, er det ikke noen særskilt trasé som brukes. Det er i området gitt dispensasjon for kjøring med snøscooter til hytter (transport av bagasje og utstyr). De deler av vinteren det har vært snøscootertrafikk i området, er erfaringene at skigårdene velger å benytte seg av snøscootersporene, og at det som er av skitrafikk dermed i stor grad styres av valgt trasé av de som har kjørt snøscooter. Som nevnt i utredningen, har Statskog ei hytte i sørenden av Klubb fjell-tjønna, som driftes av Brurskanken Turlag. Kommunen har ikke mottatt høringsuttalelse fra turlaget, noe som tyder på at turlaget ikke har innvendinger mot forslag til løype i dette området.

Friluftinteressene i området synes å være noe overdrevet av Fylkesmannen, som i hovedsak tufter sine merknader på grove og mangelfulle friluftskartlegginger som ikke skiller på sesong. Både løype 9 (ved Hjartfjellet) og deler av løype 1 (gjennom Jamtjelldalen) vurderes som viktige strekninger på de kommunale løypenettene i Grane og Vefsn, da løypene er nødvendige for å realisere det interkommunale ønsket om å få etablert et sammenhengende løypenett for snøscooter fra kyst i Norge til kyst i Sverige (Sagaleden). De positive samfunnsinteressene av løypa er vurdert å være større enn de negative for deler av friluftslivet. Det er grunn til å gjenta resultatene av nevnte evaluering, hvor samtlige hytteforeninger i kommunen gav uttrykk for at de er positiv til det kommunale løypenettet for snøscooter. Flere nevnte at spesielt mange eldre i deres forening har gitt uttrykk for at løypenettet er et trivelseskappende tiltak, som gjør det mulig for dem å fortsette med å bruke deler av fjellområdene i Grane til rekreasjon / friluftsmål. Begge løypene vil være i snøsikre områder, i motsetning til enkelte andre løyper i kommunen, som både i 2016 og 2017 ble stengt gjentatte ganger i løpet av sesongen på grunn av mangel på tilstrekkelig snødekke.

Løypa gjennom Jamtjelldalen vil trolig øke det tradisjonelle friluftslivet på ski i dette området. Erfaringer fra andre områder i Grane viser at en merket og tilrettelagt løype gjennom et fjellområde kan øke omfanget av det tradisjonelle friluftslivet. Dette har uten tvil skjedd både på Bæråsen og i søndre del av Kappfjellet, og kommunen antar at dette også vil skje i Jamtjelldalen.

Administrasjonen opprettholder sin vurdering om at i området Haustreisdal / Gluggvatn er det området ved Øvre og Nedre Gluggvatn, samt ved Fisklausvatnet, som uten tvil har høyest brukerfrekvens i vinterhalvåret. Området i Jamtjelldalen blir i mindre grad benyttet til tradisjonelt friluftsliv, da dette er mindre tilgjengelig sammenlignet med Gluggvatnet. Samtaler med flere hytteiere ved Gluggvatnet, samt befaringer i Jamtjelldalen underbygger dette.

De første hyttene ved Gluggvatnet ble bygd på 1960-tallet, og det er i dag ca. 30 hytter ved vatnet. Det har vært jevnlig motorisert ferdsel langs veien fra Haustreis Gård til Nedre Gluggvatnet siden de første hyttene ble bygd. Hytteeierne kjører bil fram til vatnet i sommerhalvåret, og bruker snøscooter for frakt av bagasje og utstyr i vinterhalvåret. Selv om transporten i vinterhalvåret vil øke noe i forbindelse med etablering av løypa gjennom Jamtjelldalen, mener kommunen at hensynet til friluftslivet i området er ivaretatt ved at kommunen har redusert fartsgrensen til 20 km/t langs veien, samt innført rasteforbud.

Det konkluderes med at kommunen per idag ikke kan se at etablering av foreslåtte snøscooterløyper i Jamtjelldalen og ved Hjartfjellet vil ha negative konsekvenser av betydning for friluftslivet i disse områdene. Men kommunen planlegger å gjennomføre en grundig evaluering av begge løypene etter at disse har vært åpne i 2 sesonger. Kommunen har forøvrig hatt en ryddig og åpen dialog med leder i Gluggvatn Hytteforening om forslaget, og det legges betydelig vekt på at hytteforeningen er positiv til foreslåtte løyper. Administrasjon mener at det tradisjonelle friluftslivets interesser og behov er ivaretatt i det løypenettet som nå legges fram for behandling.

Når det gjelder praksis vedr. redusert hastighet på steder med kort avstand mellom løypa og bebyggelse i kommunens utredning og forskrift, vil kommunen gjøre en nærmere vurdering av dette i forbindelse med neste revisjon av forskriften. Det er forøvrig riktig som Fylkesmannen påpeker at



kommunen ikke oppdaterer forskriften i denne høringsprosessen. Årsaken er at kommunen legger til grunn at forskriftens angivelse av løypenummer med hensyn til hvilke løyper som skal stenges tidligere av hensyn til reindrifta, vil være i samsvar med det nye kartet over løypenettet. Administrasjon vil forøvrig sørge for at nytt kart over løypenettet vil bli lagt ut på Lovdata etter at dette er vedtatt av kommunestyret.

Fylkesmannen stiller spørsmål ved hvordan parkering er tenkt løst ved løypas start ved Nordli i Fiplingdal, da ortofoto av området tilsier at det ikke er etablert parkeringsplass ved startpunktet. Et av formålene med løypa fra Leiren til Nordli er at eier av Nordli Camping ønsker en tilknytning til løypenettet i forbindelse med planer om utvidelse av sin næringsvirksomhet. Kommunen har etablert tilsvarende løsninger tidligere for blant annet Strandli og Kvannli, uten at disse stedene heller er definert som startpunkt med tilgjengelig parkeringsareal.

Høringsuttalelsen fra Fylkesmannen i Nordland tas forøvrig til orientering.

### **Nordland Fylkeskommune:**

«Grane kommune har lagt ut forslag til endringer i løypenett for snøskuter til høring og offentlig ettersyn. Høringsfrist er satt til 15. oktober 2018.

Grane kommune «Plan for Kommunalt løypenett for snøscooter» ble vedtatt i 2015. I desember 2017 vedtok kommunen fem nye skuterløyper/løypestrekninger. Det ble også vedtatt at det skulle jobbes videre med løype for tilkobling til Hattfjelldal kommune og Sagaleden som vil koble kommunene langs Vefsn med løypenettet i Sverige.

I denne høringen foreslår Grane kommune fire nye løyper og 15 justeringer av eksisterende løyper. Justeringene er basert på en vurdering av løypenettet slik det var vinteren 2018 og skal gjøre løypene enklere å vedlikeholde og enklere å kjøre i for brukerne. Nye løyper foreslås på bakgrunn av lokale innspill og et innspill fra Vefsn kommune.

De nye løypene er:

Hjartfjellet

Jamtfjelldalen

Leiren - Nordli

Jervskardtjønna - Myrrud

Med bakgrunn i lov om kulturminner, naturmangfoldloven og plan- og bygningsloven, herunder fylkesplanen og rikspolitiske retningslinjer, gir Nordland fylkeskommune følgende uttalelse:

#### *Ny løype ved Hjartfjellet*

Løypen er foreslått av Vefsn kommune. Den vil ha start og slutt i Vefsn kommune og vil skape en sammenhengende løype rundt Hjartfjellet. Løypen vil ligge nord i det viktige friluftsområdet *Haustreisdalen*. Et stort turområde uten tilrettelegging. Løypen vil passere Klubbfeltjønna, som er et mye brukt turmål fra Vefsn-siden, og isfiskevannet Holmvatnet.

I følge landskapskartleggingen vil løypen ligge i de to landskapsområdene *Øvre Haustreisdalen* og *Herringbotnet*. Førstnevnte beskrives som et åpent dallandskap under skoggrensen, med lite eller ingen tekniske inngrep og et gjennomgående sterkt naturpreg. Herringbotnet beskrives også som et åpent dallandskapet under skoggrensen, men noe mer preget av tekniske inngrep.

#### *Ny løype i Jamtfjelldalen*

Den nye løypen vil bidra til en sammenkobling med løypenett i nabokommunene. Løypen vil ligge i det *svært viktige* friluftsområdet *Graneffjellet - Gluggvatnet*. I friluftslivskartleggingen beskrives området som et stort turområde uten tilrettelegging og med underkommuniserte kvaliteter.

Det tilgjengelig fra flere sider, har lite støy og stor brukerfrekvens. Løypen vil forlenge skuterløypen fra Haustreisidal til Svartvatnet som ble vedtatt i 2017.

Nedre del av den nye løypen vil berøre landskapsområdet *Gluggvasselva*. Området beskrives som landskapstypen åpent dallandskap under skoggrensen, med lite eller ingen tekniske inngrep og et gjennomgående sterkt naturpreg. I øvre del vil løypen gå gjennom landskapsområde *Jamtjellidalen*. Området er en del av landskapstypen åpent dallandskap i skoggrensen, med lite eller ingen tekniske inngrep og et sterkt naturpreg.

#### *Ny løype fra Leiren til Nordli*

Det foreslås en avstikker fra etablert løype *Bæråskammen - Leiren – Nedre Fiplingvatn*. Løypen vil koble Nordli Camping på østsiden av Fiplingdalen til løypenettet. Deler av løypen passerer over den svært viktige rikmyren *Stormyra*, med betydning som trekk og hekkeområde for fugl. Løypen ligger i landskapstype *åpent dallandskap med innsjøpreg og infrastruktur*. Landskapstypen er preget av tekniske inngrep som bygninger, vei- og ledningsnett og små bygder med lavt jordbrukspreg.

#### *Ny løype i Jervskardtjønna*

Foreslått løype er en avstikker fra den etablerte løypen *Kappfjell-linken- Smalvatnet*. Etablert løype følger dalskulderen øst for Øvre Fiplingvatnet. Avstikkeren går fra Jervskardtjønna til Myrrud nede ved Øvre Fiplingvatnet.

Ny løype vil ligge i landskapsområdet *Aarjeltjahke* i øvre del. Områder beskrives som landskapstype småkupert lågfjellslandskap. Landskapstypen har lite eller ingen tekniske inngrep og fremstår med et gjennomgående sterkt naturpreg. Lengre ned mot vannet går løypen gjennom landskapsområdet *Øvre Fiplingvatnet*, beskrevet som landskapstype åpent dallandskap med innsjøpreg og infrastruktur. Landskapstypen er preget av tekniske inngrep som bygninger, vei- og ledningsnett og små bygder med lavt jordbrukspreg.

#### **Vurdering:**

For de nye løypene er det positivt at det foreslås begrensninger i hastighet og mulighet for resting i områder der løypene kommer nært bebyggelse, hytter og naturreservat. Det er også positivt at tilgangen til alternative friluftslivsområder er vurdert i flere tilfeller. Vi kan imidlertid ikke se at dette er vurdert for den foreslåtte løypen i Jamtjellidalen. Løypen vil åpne nye utmarksområder med et sterkt naturpreg for snøskuterkjøring og kan bidra til økt trafikk i eksisterende løype fra Haustreisidal til Svartvatnet som også ligger i et *svært viktig* friluftslivsområde. Fylkeskommunen ber om at tilgangen til alternative friluftslivsområder og mulige avbøtende tiltak for løypen vurderes og legges til grunn for kommunens behandling av saken.

De nye snøskuterløypene vil bidra til at ytterligere områder åpnes opp for motorisert ferdsel i utmark. Endringen følger opp en betydelig utvidelse av løypenettet vedtatt i 2017. Felles for mange av løypene er at de ligger i utmarksområder med betydning for friluftslivet og med et sterkt naturpreg. Samlet sett utgjør dette en stor endring i bruk av kommunens utmarksarealer på vinterstid på få år.

Fylkeskommunen mener det nå er på tide å gjøre en helhetlig vurdering av konsekvensene av løypenettet i kommunen. Dette gjelder spesielt konsekvensene for friluftslivet på vinteren og adgangen til større turområder der man kan oppleve ro. Det oppfordres til at friluftslivskartleggingen og landskapskartleggingen legges til grunn for arbeidet og at lokale friluftslivsorganisasjoner involveres.

Det er viktig å ta vare på gode områder for rekreasjon og friluftsliv i kommunen. Arealplanlegging er et godt verktøy for å ivareta slike områder. Resultatene fra en vurdering av ordningen med rekreasjonsløyper for snøskuterkjøring kan bli et nyttig kunnskapsgrunnlag ved revisjon av kommuneplanens arealdel. Fylkeskommunen bistår gjerne med planveiledning i et slikt arbeid.

### Endringer i etablerte løyper

Så langt vi kan se vil de foreslåtte endringene i eksisterende løyper ikke komme i konflikt med regionale interesser. Det er en forutsetning for vurderingen at endringene innebærer en omlegging av løypene og ikke etablering av to alternative traseer for samme strekning. Det bes om at dette tydelig fremgår av kommunens behandling av saken.

### Kulturminnefaglig uttalelse

Det forutsettes at snøscooterløypene kun fører til kjøreaktivitet på frossen og snødekt mark. I så fall er sjansene for konflikt med automatisk fredete kulturminner små. Imidlertid tar vi forbehold når det gjelder tekniske inngrep som slike løyper kan medføre (ramper, broer, parkeringsplasser mv.). Tiltak som medfører inngrep i terrenget må sendes fylkeskommunen til uttalelse.

Vi minner også om tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle støte på fornminner, jf. kulturminnelovens § 8 andre ledd. Dersom det under arbeidet skulle oppdages gjenstander, ansamlinger av trekull eller unaturlige/uventede steinkonsentrasjoner må vi underrettes umiddelbart. Det forutsettes at nevnte pålegg bringes videre til dem som skal utføre arbeide i marken.

Kulturminner som ennå ikke er påvist eller kjente, omfattes også av kulturminneloven. Noen kulturminner, som for eksempel fangstgropanle gg, kan være tydelige på snødekt mark. Vi ber om at eventuelle observasjoner sendes oss. Uttalelsen gjelder ikke samiske kulturminner; vi viser til egen uttalelse fra Sametinget.»

### Saksbehandlers vurdering:

De foreslåtte endringene i eksisterende løyper innebærer i alle 15 tilfellene en omlegging av den aktuelle løypa, og ikke etablering av to alternative trasèer for samme strekning.

Alternative friluftslivsområder for den foreslåtte løypa i Jamtjelldalen vil være området ved Nedre og Øvre Gluggvatnet, Fiskelausvatnet, Raudvatnet, samt sørlige deler av Rein fjellet.

Avbøtende tiltak for nevnte løype er rasteforbud på strekningen fra Haustreis Gård til kommunegrensen til Vefsn og Hattfjelldal i Jamtjelldalen / Jamtjellet, samt nedsatt fartsgrense til 20 km/t på den strekningen hvor løypa følger veien fra Haustreis Gård til Jamtjellneset.

Når det gjelder Fylkeskommunens anmodning om å gjøre en helhetlig vurdering av konsekvensene av løypenettet i kommunen, vil administrasjon vise til planbeskrivelsens vurdering av Naturmangfoldlovens § 10 (Økosystemtilnærming og samlet belastning), samt til evaluering av det kommunale løypenettet gjennomført i mai / juni 2017, etter at løypenettet hadde blitt brukt i to sesonger. Evalueringen bestod av fysiske møter med de tre reinbeitedistriktene, hytteforeningene i kommunen, samt en web-basert spørre-undersøkelse. Administrasjon vil gjennomføre tilsvarende evalueringer med jevne mellomrom i tida framover, for å vurdere konsekvensene av løypenettet.

Når det gjelder hensyn til reindrifta og friluftslivet i området, henvises til saksbehandlers vurdering av høringsuttalelsen fra Fylkesmannen i Nordland.

Høringsuttalelsen fra Nordland Fylkeskommune tas forøvrig til orientering.

### Statskog:

«Det som er til høring omfatter slik vi oppfatter det, er 15 endringer av eksisterende løypenett, samt 4 forslag til nye løypetraseer.

Statskog tar i vår uttalelse ikke stilling til de endringer og nye løyper som er foreslått, men har vektlagt å kommentere opplysninger gitt av kommunen i saksframlegget, og å komme med tilleggsinformasjon der vi mener å ha dette.



Når det gjelder de 15 foreslåtte «mindre» endringene av eksisterende løypenett, oppfatter vi at forslagene kommer etter erfaringer en har gjort foregående år. Statskog har ingen spesielle kommentarer til hver enkelt av disse. Vi forutsetter at dette er klarert/klareres i forhold til registrerte naturverdier, dokumentert gjennom MDs «naturbase», samt de siste forslag om nye naturvernområder i kommunen. Vår oppfatning er at de sistnevnte områdene må, også for andre enn oss som grunneier, betraktes som underlagt «midlertidig vern».

2 av de 4 foreslåtte nye løypene, «Ny løype 3» og «Ny løype 4» kommenteres ikke av oss, da løypene nesten ikke berører vår grunn.

Forslaget «Ny løype 1» Hjartfjellet er i plandokumentet omtalt som «Løypenummer 9» på sidene 24-27. Denne løypa har etter det vi erfarer sitt utspring i nabokommunen Vefsn ønske om alternativ trase til egen løype forbi Herringbotnet grunnet vanskelige snøforhold. Vi har forståelse for dette.

Løypa, med eget nummer 9 i Grane, må nesten betraktes som en parsell av en større felles løype. Grane kommunes utredning inneholder mye informasjon om løypa som gjelder Vefsn kommunes del av samme løype. Vi er tidligere forelagt en skisse på dette, og er kjent med at det fortsatt er i gang en prosess i Vefsn kommune rundt dette med nye løyper i plansammenheng.

Generelt mener vi at denne løypa, som i så stor grad gjelder Vefsn kommune, burde behandles som en felles løype. Slik vi forstår det vil det være Vefsn kommune som, dersom løypa godkjennes, administrerer løypa og åpner/stenger for kjøring. Dette ut fra det som refereres om Vefsn kommunens ønsker med løypa.

Grane kommune skriver korrekt i sin utredning under friluftsliv at området er lite brukt med inngang fra Grane. Vi oppfatter derimot fra friluftslivside i Vefsn at interessen for -og bruken av området er vesentlig større og at scootertrafikk oppfattes som negativt. Så lenge Vefsn kommune ikke, ut fra snømangel i eksisterende løype, åpner denne løypa, er dagens situasjon i området uendret. Vefsn kommune sier de ikke ønsker 2 traseer med mål Jamtfjellet/Hattfjelldal/Grane åpne samtidig. Grane kommune sier ingenting om hvorvidt dette har betydning for deres vurdering.

Det vi ikke kan se er nevnt i Grane kommunes utredning og som har med Vefsn kommunes del av løypa å gjøre, er Herringen/Herringbotnet som «pressområde» for elg vinterstid. Vefsn kommune må ta stilling til dette. Ellers er også hevlene mellom Kalvmoneset og Holmvatnet i Vefsn endel brukt av det tradisjonelle friluftslivet.

Forslaget «Ny løype 2» Jamtfjelldalen, parsell av løype 1, side 8-10.

Vi bemerker at beskrivelsen av løypa på side 4 bør endres da løypa ikke vil gå «til Jamtfjelldalen», men med dette forslaget nå gjennom Jamtfjelldalen. Løypa følger anleggsveien fra Haustreisa tom stein-tippen ved Jamtfjellnassen, og følger deretter dalen nordover mot tilkobling av løypa fra Vefsn.

Den nye parsellen gjennom Jamtfjelldalen er sparsommelig nevnt i utredningen for løype 1 som er en omfattende løype. Løype gjennom Jamtfjelldalen knytter sammen kommunenes løypenett på en helt annen måte enn til nå. Vi mener den betydelige endringen av ferdsele dette genererer her burde vært viet langt større oppmerksomhet i utredningen enn det som er tilfelle.

Jamtfjelldalen er en viktig biotop og oppholdsområde for jaktbart småvilt vinterstid. Dalen har til nå vært lite tilgjengelig og derfor lite brukt i forbindelse med slik jakt. Slik ønsker vi det skal være fortsatt. Dersom kommunen åpner for skutertrafikk gjennom dalen ønsker vi som grunneier at kjøringen i jakttida kun tillates som gjennomkjøring. Et krav fra oss er derfor at det ikke gis anledning til stopp langs løypa før 1. mars.

Jamtfjelldalen er ihht. MDs naturbase kartlagt ift. friluftsliv og er en del av området Granefjellet Gluggvatnet. Området er verdsatt som «Svært viktig.»»

Saksbehandlers vurdering:

Ifølge Statskog bør beskrivelsen av løype nr. 1: Haustreisdal – Kløvimo på side 4 i planbeskrivelsen endres, da løypa ikke vil gå «til Jamtfjelldalen», men «gjennom Jamtfjelldalen» dersom forslag til løype blir vedtatt. Administrasjon er enig i dette, og har nå endret denne formuleringen i planbeskrivelsen.

Statskog viser videre til at Jamtfjelldalen til nå har vært lite tilgjengelig for småviltjakt, og av den grunn har området vært lite benyttet. Administrasjon har samme oppfatning som Statskog om områdets tilgjengelighet og tidligere bruk. Dersom kommunen åpner for snøscooterløype gjennom denne dalen, ønsker Statskog at kjøringen i jakttiden for småvilt (tom. 28. februar) kun tilltales som gjennomkjøring. Administrasjon har forståelse for dette, og imøtekommer ønsket fra Statskog ved å innføre rasteforbud langs foreslått løype i Jamtfjelldalen.

Når det gjelder hensyn til friluftslivet i området, henvises til saksbehandlers vurdering av høringsuttalelsen fra Fylkesmannen i Nordland.

Høringsuttalelsen fra Statskog tas forøvrig til orientering.

Statens Vegvesen:

«Grane kommune har lagt ut på høring forslag til endret løypenett for snøscooter. Vi har gått igjennom plandokumentene, og har ikke merknader til forslaget.

Vi minner om våre generelle vilkår som framgår av våre tidligere brev i saken.

Vi gjør oppmerksom på at det kan fremkomme andre merknader i den videre planprosessen.»

Saksbehandlers vurdering:

Høringsuttalelsen fra Statens Vegvesen tas til orientering.

Sametinget:

«Sametinget har utarbeidet en planveileder som konkretiserer hensyn som bør tas i planarbeidet for å sikre naturgrunnet for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv, jfr. Lov om planlegging og byggesaksbehandling (Plan- og bygningsloven LOV-2008-06-27-71. § 3-1). I veilederen er det beskrevet hvilke hensyn Sametinget mener må ivaretas i planarbeid etter plan- og bygningsloven.

Snøscooterløypene vil ha konsekvenser for reindrifta. Fra Sametingets side forutsetter vi en reell og nær dialog med reindrifta i området om vedtak av løypenettet og de enkelte løypetraséne.»

Saksbehandlers vurdering:

Når det gjelder hensyn til reindrifta i området, henvises til saksbehandlers vurdering av høringsuttalelsen fra Fylkesmannen i Nordland.

Høringsuttalelsen fra Sametinget tas forøvrig til orientering.

Gluggvatn Hytteforening:

«Viser til styremøte i Gluggvatn hytteforening.

Styret har tatt opp saken angående endring / nye snøscooterløyper. Da vi ikke vil bli direkte berørt i hyttefeltet stiller vi oss positiv til snøscooterløype Jamtfjelldal.

Styreleder i Gluggvatne hytteforening har vært i kontakt med den ene hytten som vil bli direkte berørt og de har ingen innsigelser på evt. snøscooter led forbi hytta.

Vi ser positivt på at Grane kommune gjør det mulig for at de som ikke er topp trent og de med noen fysiske hemninger kan få muligheten til å benytte seg av friluftslivet her i Grane kommune.

«Et lite eksempel er gamlemor på 90 år som i fjor vinter kom seg opp på fjellet hvor hun hadde trått i mange mange år.» Gleden var ubeskrivelig stor.

Grane kommune er en folkehelsekommune og vi ser veldig positivt på at ALLE kan komme seg ut og bruke vår fantastiske natur i forskjellige aktiviteter. «Litt friluftaktivitet er bedre enn ingen aktivitet».

Vi ser i dag at det er begrensning til 20 km/t fra Haustreisdaln til Leita. 20 km/t er allerede i dag litt problematisk for oss som kjører med kjelker med stor oppakning om det er dårlig føre.

Det må være et must at vi som bruker leden i dag opp til våre hytter kan fortsette å bruke den på samme måte. Med løyver til hyttefeltet slik at vi ikke må kjøpe løypekort for å komme oss til hytta.

Vi i styret er veldig glad for at Grane kommune tar hensyn og tilrettelegger til alle innbyggere i kommunen selv de som har forskjellige friluftinteresser. Dette er med og gjør kommunen til en attraktiv kommune å bo eller bygge hytte i. Her er plass for oss alle .»

#### Saksbehandlers vurdering:

Det registreres at Gluggvatn Hytteforening, som representerer hytteeierne ved Gluggvatnet, er positiv til foreslått løype fra Leita til Jamtfjelldalen, og kommunen vil legge dette til grunn i det videre arbeidet.

Kommunen har mottatt flere tilbakemeldinger om at det er problematisk å konsekvent kjøre under 20 km/t nordover fra parkeringsplassen i Haustreisdalen. Administrasjon har forståelse for dette, og vil gjøre en nærmere vurdering av om fartsgrensen bør økes til 30 km/t, i forbindelse med neste revisjon av forskriften for det kommunale løypenettet.

Dersom kommunen vedtar foreslått løype fra Leita til Jamtfjelldalen, vil ikke dette medføre noen endring mht. hytteeiernes mulighet til å få dispensasjon for bruk av snøscooter for frakt av bagasje og utstyr til hytter som ligger mer enn 2,5 km fra brøyta vei.

Høringsuttalelsen fra Gluggvatn Hytteforening tas forøvrig til orientering.

#### Torhild Lamo:

«I forslag til utvidelse for snøskuterløypene i Grane ligger det et forslag om ny snøskuterløype fra Haustreisen, langs skiløypa på Gluggvassvegen, til Jamtfjelldalen. Det foreligger også et forslag om løype forbi Klubbjelltjønnna.

Området Granefjellet, Gluggvatnet, Jamtfjelldalen er mye brukte turområder, både sommer og vinter. I friluftskartlegginga som Grane kommune gjennomførte for få år siden ble området Gluggvatn-Granefjellet verdsatt til «svært viktig». Årsaken til at området fikk høy verdi var at det har godt tilgjengelighet, store opplevelseskvaliteter, er et stort sammenhengende område og at det er lite støy. Haustreisdalen (der Klubbjelltjønnna ligger) ble kartlagt som viktig friluftsområde, de tilgrensende områdene i Vefsn kommune er kartlagt som svært viktige. Klubbjelltjønnhytta, som driftes av Brurskanken turlag, er et mye brukt turmål, alle årstider.



Etter min mening er kommunens vurdering av negative konsekvenser for friluftslivet i området ufullstendig og feilaktig. I tillegg har det ikke blitt gjort ei vurdering av samla belastning for friluftslivet i Grane, alle snøskuterløyper sett under ett. I høringsutkastet er det heller ikke gjort noen vurdering av problematikk knyttet til støy og friluftsliv.

Gluggvassvegen blir kjørt opp med tråkkemaskin og er et av de mest brukte utfartsområdene vinterstid i Grane. Området er snøsikkert og i vintre/perioder på vinteren med lite snø andre steder har området også en regional verdi, med brukere fra våre nabokommuner. I forslaget skriver man at det er området Gluggvatn-Fisklausvatn som er mest brukt. Jeg regner med at dette er en skrivefeil, da det vel ikke er noe sted i Grane man møter så mange skiløpere som langs Gluggvassvegen. I år med lite snø er dessuten Gluggvassvegen mye brukt for skitrening av Grane IL, noe som også gjorde at idrettslaget har uttalt seg negativt om skuterløype langs traseen. Gluggvassvegen er ypperlig for både treningsturer og utflukter fordi størstedelen av løypa ligger skjermet for vind, men også fordi den er jamt kuppert og lang jamført med andre løyper som blir preparert i Grane. 18 km t/r betyr at man både kan få gode treningsturer for de av oss som driver med sånt og at den som vil ha en fin søndagstur kan få det. Gluggvassvegen er også hyppig brukt av hundekjørere fra hele distriktet.

I forslaget skriver man at man anser at Jamtjellaldalen har liten brukerfrekvens. Her framkommer det ikke hva man bygger dette på. Her hadde jeg gjerne sett at Grane kommune hadde gjort en noe mer grundig innhenting av kunnskap fra lokale brukere. Jamtjelltind er en av Granes mest ikoniske topper, og vårvinterturer hit er vanlig både fra Haustreisen og via Haustreisdalen. Ytterligere skuterløyper i området vil redusere kvalitetene Grane kommune tidligere har beskrevet.

Jamtjellaldalen har tradisjonelt sett vært et viktig område for vinterjakt på rype. Både li- og fjellrype er nært trua arter med bestander som har vært i stor nedgang senere år. Rypa er dessuten svært utsatt for forstyrrelse på våren. I dalføret er det også registrert hekkende jaktfalk. Jaktfalken er i sterk nedgang og er i likhet med kongeørn svært utsatt for forstyrrelse i etableringsfasen/tidlig hekketid, det vil si februar-mai. Til forskjell fra kongeørna bytter jaktfalken reirplass og hekker gjerne i forlatte ravnereir eller rett på berghyller. Så vidt jeg kan se har ikke Grane kommune gjort noen undersøkelser for å registrere hekking av jaktfalk i dalføret.

I beskrivelsen av løypa forbi Hjartfjellet framkommer det at løypa går gjennom et større område som er kartlagt som utløpsområde for snøskred. Dagens godkjente løype går gjennom dette området, til tross for at løyper ikke skal legges i rasutsatte områder. Foregående vinter ble både denne løypa og løypa over Granefjellet stengt på grunn av skredfare, noe som vel viser at løypene ligger på steder der de ikke burde ha ligget.

Som tidligere «svenske» som har bodd i svenske kommuner med skuterløyper synes jeg det er usedvanlig merkelig at man ikke lærer mer av svenske kommuner: Nemlig at man ikke legger skiløyper og skuterløyper på samme plass. I min gamle kommune Älvdalen (en kommune med 7 000 innbyggere) hadde vi over 30 mil oppkjørte spor. Separert fra skuterløyper.

Grane kommune er folkehelsekommune og har inngått samarbeidsavtale med Nordland fylkeskommune. Fysisk aktivitet er et av områdene som er prioritert. Da bør man gjøre MER for å få folk til å røre seg. Som trener for Grane IL ski vet jeg at det har vært vanskelig å få til reparasjoner av lysløype og at det kun er som resultat av flere års mas at man har fått midler til å betale for oppkjøring av skispor. Dersom Grane kommune velger å legge skuterløype langs Gluggvassvegen bør kommunen også legge fram forslag om alternative traseer som kan prepareres for ski. Lysløypa på Trofors er flott, men dessverre er det alt for mange år den bare kan prepareres korte perioder. En erstatningstrase må inneha samme kvaliteter, det vil si kort avstand til kommunesentrum, snøsikkert, bli ryddet slik at tråkkemaskin kan preparere, i tillegg til at den bør være av en viss lengde. Så vidt jeg kan se er det vanskelig å finne en eksisterende trase som fyller disse kravene.

Undertegnede er sannsynligvis en av de som går mest på ski i Grane. Alternative områder uten skuter-løyper er beskrevet i noe sveipende ordelag i forslaget. Som en flittig bruker av mange områder vet jeg også at en del av områdene som nevnes i liten grad egner seg for turer for «folk flest». I nasjonalparkene er det ingen tilrettelegging for friluftsliv vinterstid, og for de fleste er særlig terrenget i Lomsdal-Visten/Njaarke for krevende for vinterskiturer (med unntak av Gåsvatnet). Stavassvegen er fin og mye brukt når det er snø, men fordi den ligger så lavt er det ofte dårlige forhold her. Skuterløypene i Grane er, med få unntak, lagt i områdene som er mest brukt for vinterfriluftsliv.

Jeg er skuffet, om enn ikke særlig overrasket, over at kommunen så langt ikke har tatt hensyn til friluftinteressene. Kommunen har et ansvar for å balansere de ulike interessene knyttet til friluftsliv og rekreasjonskjøring med snøskuter. I veiledninga for kommunene, som framkommer på nettstedet [miljokommune.no](http://miljokommune.no), slås det fast at hensynet til friluftslivet skal tillegges spesielt stor vekt når snøskuterløyper skal planlegges og fastsettes, noe som ble understreket i forarbeidene til loven. Der framkommer det også blant annet at kommunene ikke bør legge snøskuterløyper i *viktige* eller *svært viktige* friluftslivsområder, og at kommunene bør holde store, sammenhengende vinterfriluftsområder frie for snøskuterløyper. Det framkommer også at at man skal utrede samlet belastning for såvel såvel friluftsliv som naturverdier/miljø. Noe Grane kommune heller ikke har gjort.»

#### Saksbehandlers vurdering:

I nordre del av Jamtjelldalen er det tidligere vedtatt ei snøscooterløype som i dag binder løypa fra Fustvatnet i Vefsn sammen med løypenettet i Hattfjelldal. Denne løypa er vedtatt tidligere, og ikke gjenstand for høring nå.

Når det gjelder hensynet til friluftslivet i området Reinfjellet – Jamtjelldalen, vises til saksbehandlers vurdering av høringsuttalelsen fra Fylkesmannen i Nordland, samt til kommunens utredninger av friluftsliv for løype 1 og 9. Det er gjort grundige vurderinger av konsekvenser for friluftslivet i området, basert på eksisterende kunnskap. Etter administrasjonens vurdering vil dette være tilstrekkelig for å oppfylle motorferdselslovens krav om å ivareta hensynet til friluftslivet.

Det understrekes at foreslåtte løyper i dette området er viktige for å skape et sammenhengende løypenett fra kyst i Norge til kyst i Sverige, som har vært et interkommunalt politisk ønske. Konsekvenser for friluftsliv må også vurderes i lys av dette.

Torhild Lamo understreker at Jamtjelldalen har vært et viktig område for vinterjakt på rype, og at rypa er svært utsatt for forstyrrelser på våren. Etter saksbehandlers vurdering vil rypa i hovedsak benytte seg av hellinger og områder med rabber hvor det er lettere tilgang til beiteplanter. Det vil derfor i hovedsak være forskjellige deler av landskapet som er viktige for rypa og som er aktuelle for anleggelse av snøscooterløyper.

Lamo påstår videre at det i dette dalføret er registrert hekkende jaktfalk, og at kommunen ikke har gjort noen undersøkelser for å registrere hekking av jaktfalk i dalføret, noe som ikke er riktig. Hekkeplasser for rovfugl betraktes som sensitive artsdata, og kommunen har tilgang til den aktuelle databasen som innehar slik informasjon. Denne informasjonen benyttes aktivt under utredningsarbeidet med nye snø-scooterløyper, og det er ifølge databasen ikke registrert hekkende jaktfalk i dalføret mellom Leita og Jamtjelldalen. Kommunens adgang til å vise til dette som del av utredningene er svært begrenset. Høringsinstansene kan imidlertid ha tiltro til at hensyn til evt. hekkeplasser vil være ivaretatt for de løypene som vedtas.

Lamo er i tillegg kritisk til foreslåtte løyper med hensyn til skredfare, og viser til at løyper i området ble stengt foregående vinter på grunn av skredfare. Det er riktig at løypene ble stengt en kortere periode vinteren 2018 på grunn av skredvarsel. Dette var under ekstreme værforhold på hele Helgeland, og samtlige løyper i både Grane og Vefsn ble stengt. I samme periode ble det fra NVE

frarådet å ferdes i fjellet. Videre har kommunene etablert et godt samarbeid med Vefsn Røde Kors når det gjelder vurdering av åpning, stenging og drift av løypenettet. Ut fra dette vurderes løypene å være trygge å ferdes i når de er åpne for kjøring med snøscooter.

Lamo viser i tillegg til erfaringer fra Sverige, som grunnlag for sin argumentasjon om å ikke legge løyper for skigåing og snøscooter på samme sted. Saksbehandler vil bemerke at i Sverige har det historisk vært langt mere utstrakte muligheter for kjøring med snøscooter, noe som har gjort at scooteren er blitt en langt mer naturlig del av utmarksferdselen enn hva som er tilfelle i Norge. Dermed har man over lengre tid kunne hatt fokus på separering av snøscooterløyper og skiløyper i de områdene hvor dette har vært nødvendig. Det er også betydelige forskjeller i bosettingsmønster, hvor de i Sverige i langt større grad bor i klynger, som også skaper mindre press på areal som ville skapt konflikter for etablering av scooterløyper dersom dette skulle gjøres etter norske regler og retningslinjer. Administrasjon kjenner ikke til hvordan dette er akkurat i Ålvdalen, men mange andre steder i Sverige er løypene enten felles for både snøscootere og skigåere, eller at slike løyper krysser hverandre. I Norge har scootertrafikk historisk sett i hovedsak vært ulovlig. Derfor er ikke dagens skiløyper etablert med tanke på at det også skal være plass for kommunale løyper for snøscooter i utmarka. Forholdene er derfor såpass forskjellige at det er vanskelig å dra direkte sammenligninger over landegrensen.

Administrasjon viser til slutt til vedlagte evaluering av det kommunale løypenettet gjennomført i mai / juni 2017, etter at løypenettet hadde blitt brukt i to sesonger. Evalueringen bestod av fysiske møter med de tre reinbeitedistriktene, hytteforeningene i kommunen, samt en web-basert spørreundersøkelse.

Høringsuttalelsen fra Torhild Lamo tas forøvrig til orientering.

**Per Pedersen (fastboende i Fiplingdal):**

«I forbindelse med oppretting av scooterløyper i Fiplingdalen har jeg noen refleksjoner og syn på en del ting.

Vinteren 2017-18 åpnet Grane Kommune scooterløype fra sørenden av Bæråsen (eksisterende scooterløype) ned til åkeren hjemme hos meg på Mortenli ( 66/2 ). Her stoppet løypa, fordi det den gang ble sagt at Statskog brukte grunneier retten sin, å sa nei til løype på vannet. Min eiendom ender ikke ved vannet, men går i vannet. Jeg grenser mot øst til: Simskaret, Granlia, Langodden og Statskog. Det betyr at i sørenden av Nedre Fiplingvatnet er det bare privat grunn. Dersom Statskog hevder noe annet må de bære bevis for dette. Jeg ser av den grunn ingen hindring for at scooterløype fra Simskaret, kan gå over vannet og inn på løypestart hos meg i Mortenlia. Simskaret har det største hyttefeltet rundt Nedre Fiplingvatnet, og vil derfor bety et stort tilbud de som har hytte der. I praksis betyr det at løypeslutt skiltet kan stå i Simskaret i stede for hos meg.

Jeg vil i samme anledning fremheve at de som får løyve for bruk av scooter, av diverse årsaker, må bli bedt om å bruke forslått trase over vannet, dette p.g.a. sikkerhet og verneområdet. Det vil fremdeles ikke være noe scooterløype på langs av vannet.

Sist vinter ble det kjørt opp løype og laget skispor rundt hele Fiplingvatnet. Dette ble hyllet velkommen av alle jeg snakket med. Som fastboende ved vannet og denne løypa kan jeg bekrefte at det var jevn og stor utfart og aktivitet i denne løypa. Her ble det kjørt scooter rundt hele vannet.

Når jeg skriver dette gjør jeg det både for Mortenli, Simskaret og Granlia eiendommene.

Vi vil med dette anmode Grane Kommune om å forlenge dagens løype til Simskaret som tidligere ønsket. Da etter tidligere foreslått trase.



Det er Grane Kommune som avgjør og bestemmer om det skal være scooterløype eller ikke. Ikke de som kommer med innspill.»

Saksbehandlers vurdering:

Det er presisert i i høringsbrevet at det kun er nevnte endringer i kartet som er gjenstand for høring og offentlig ettersyn i denne omgangen. Kommunen vil på et senere tidspunkt åpne for innspill som gjelder hele løypenettet. Kommunen vil vurdere innspillet fra Per Pedersen i denne prosessen.

Hilde og Svern Tore Paulsen (fastboende i Fiplingdal):

«Først av alt vil vi berømme kommunen som har fått til og tilrettelagt for scooterløyper i kommunen, til glede for scooterentusiaster og for mange skigående som har fått flere mil med oppkjørte løyper.

Som fastboende i Kroken ser vi veldig positivt på snøscooterløyper i kommunen. Det har mye å si for trivsel for oss som bor her og det fører til positivt liv og røre i bygda ! Vi har løypene rett ved huset og støy er ikke noe problem.

Vi bruker løypene mye og har hatt mange fine turer, både med scooter, på ski og med hund. Det øker livskvaliteten og fører til trivsel og bolyst.

Vår erfaring er at løypene brukes av veldig mange skigående og dette syns vi er positivt. Det gir også et tilbud til dem som ikke er i stand til å gå på ski, de kan kjøre på isfisking og komme seg på turer som de ellers ikke ville hatt mulighet til.

Det er positivt med utvidelse av løypene, men vi håper at kommunen fremover kan prioritere og finne en løsning sånn at det blir løype over Nedre Fiplingvatn. Det kan bl. a føre til at kommunen får solgt flere scooterkort, det vil bli flere som kjører forbi Strandli gård og kan kanskje gi grunnlag for å ha åpen kafe der av og til.»

Saksbehandlers vurdering:

Det er presisert i i høringsbrevet at det kun er nevnte endringer i kartet som er gjenstand for høring og offentlig ettersyn i denne omgangen. Kommunen vil på et senere tidspunkt åpne for innspill som gjelder hele løypenettet. Kommunen vil vurdere innspillet fra Hilde og Svern Tore Paulsen i denne prosessen.

Administrasjonens konklusjon:

Mottatte innspill gir etter administrasjonens vurdering ikke grunnlag for å endre høringsutkastet mht endringer i kart over kommunalt løypenett for snøscooter. På bakgrunn av dette anbefaler administrasjon følgende:

15 foreslåtte endringer i eksisterende løypenett, samt 4 nye løyper vedtas, i henhold til høringsforslaget.

Saken legges fram for Nærings- og naturforvaltningskomitèen og kommunestyret for behandling.

**Rådmannens innstilling:**

Følgende endringer vedtas i kart over løypenett for snøscooter i Grane kommune, med tilhørende planbeskrivelse og forskrift:

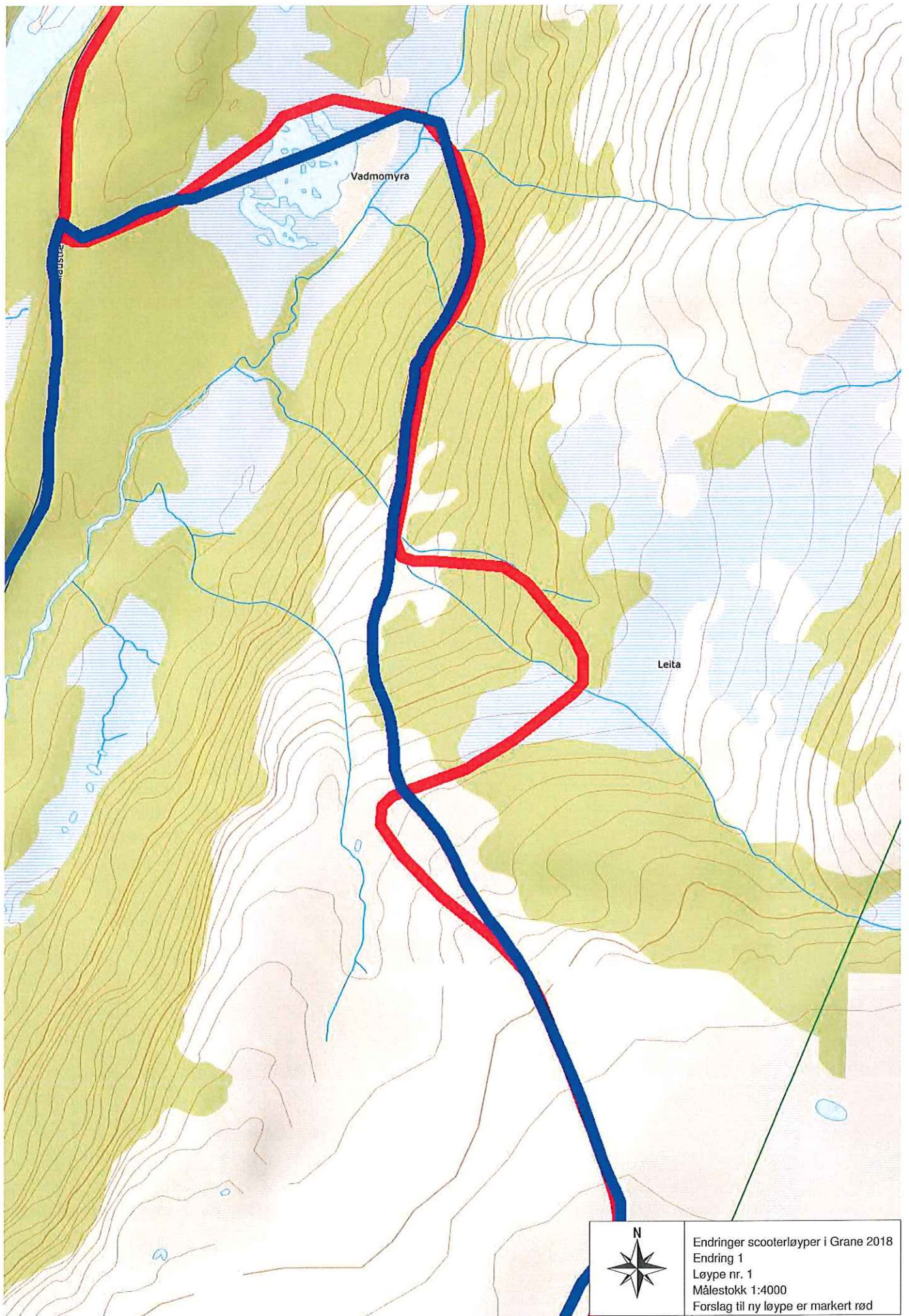
Endring ved Leita (privat grunn).  
Endring ved Steinfjelltjønnna (privat grunn).  
Endringer ved Nordfjellmyran (statens grunn).  
Endring ved Falkgjotlia (statens grunn).  
Endring ved Bjønnbekken (statens grunn).  
Endring ved Forradalen (statens grunn).  
Endring ved Kappfjell-tuvan (statens grunn).  
Endring ved Risryggen (statens grunn).  
Endring ved Båfjellet (statens grunn).  
Endring ved Dempa (statens grunn).  
Endring ved Formoen (privat grunn).  
Endring ved Høstrumtjønnna (statens grunn).  
Endring ved Leiren (kryssing av Fylkesvei 273).  
Endring ved Jervskartjønnna (statens grunn).  
Endring ved Tomasvatnet (statens grunn).

Ny løype ved Hjartfjellet.  
Ny løype i Jamtfjelldalen.  
Ny løype fra Leiren til Nordli.  
Ny løype fra Jervskartjønnna til Myrrud.

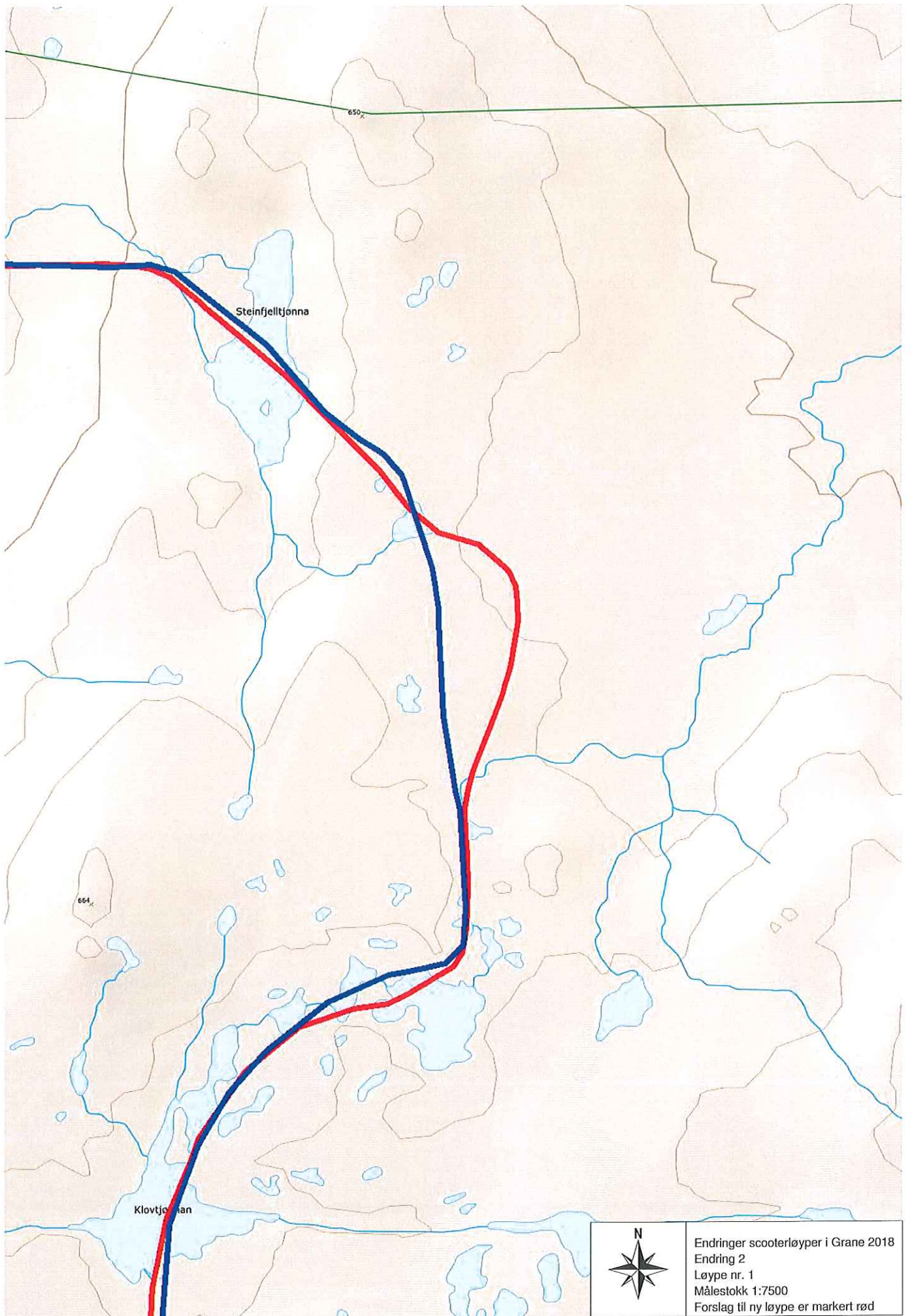
Endringene og de nye løypene framgår av vedlagte kart. Vedlagte forslag til nytt kart over kommunalt løypenett for snøscooter i Grane kommune vedtas.

Hjemmel: Lov av 10. juni 1977 nr. 82 om motorferdsel i utmark og vassdrag, forskrift av 15. mai 1988 nr. 356 for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag, og forskrift av 14. desember 2016 om kommunalt løypenett for snøscooter i Grane kommune.

Administrasjonen arbeider videre med etablering av løype for tilkobling til Hattfjelldal kommune langs skogsbilveien sør for Austervefsna.

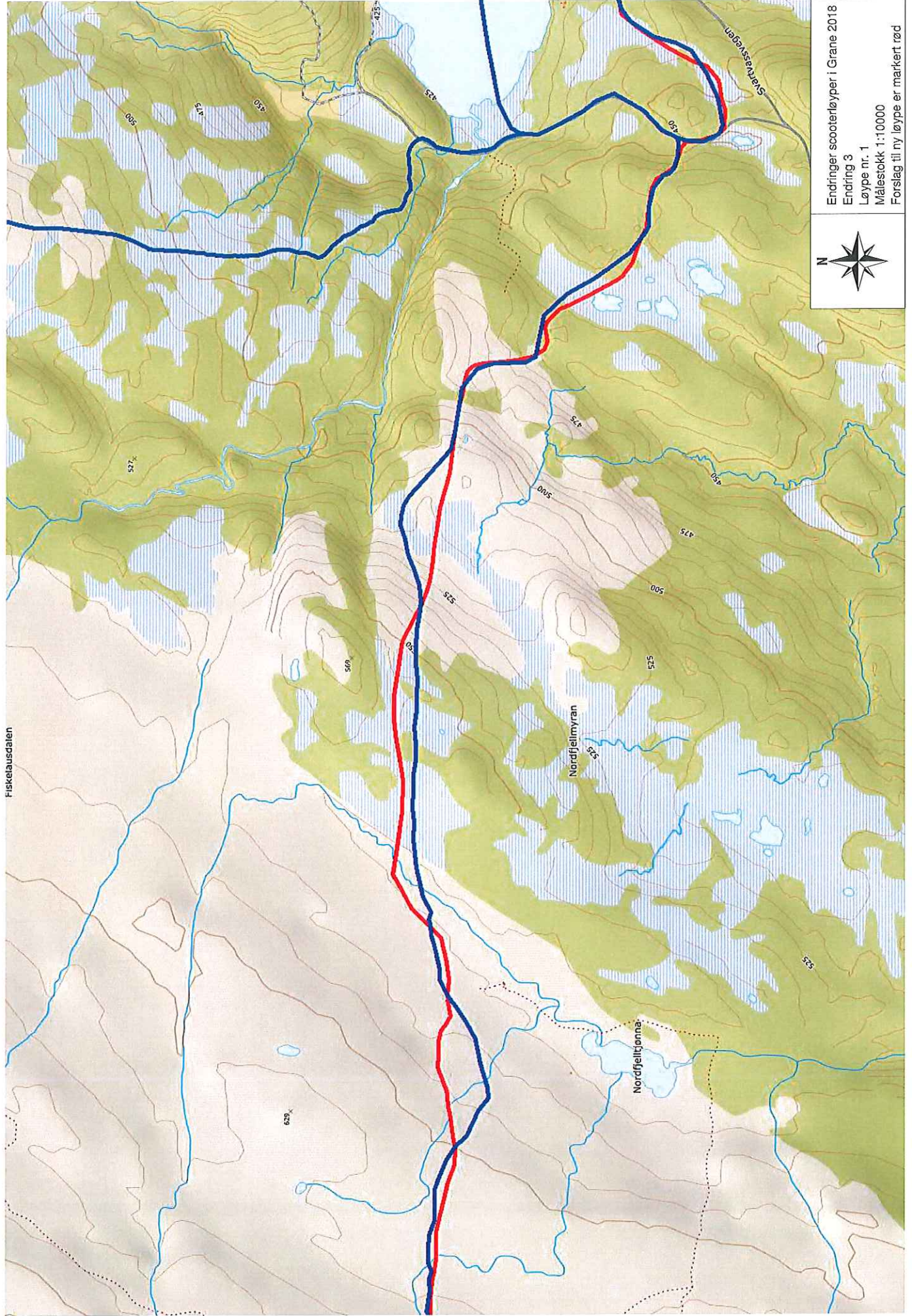






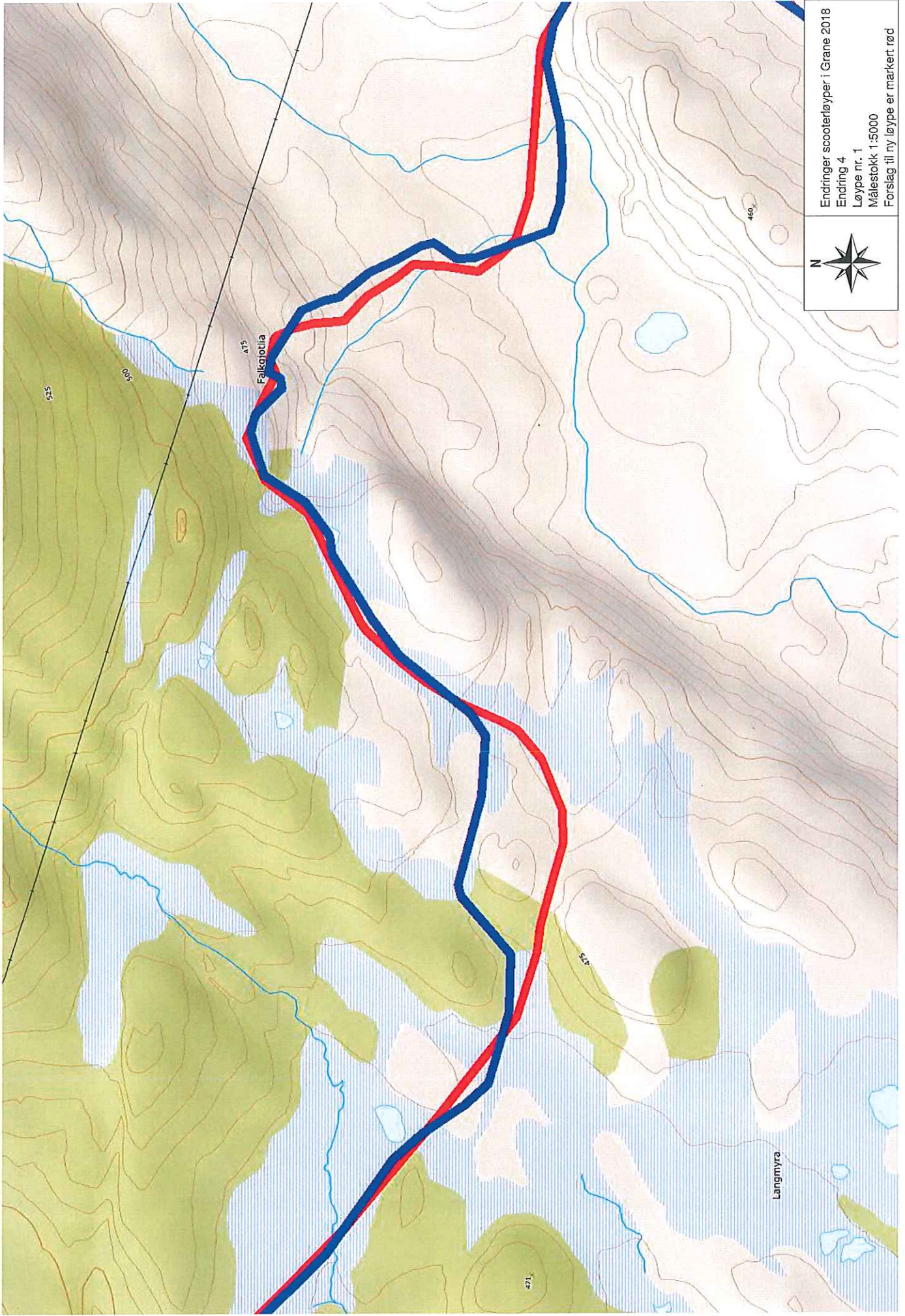


Fiskekausdalen

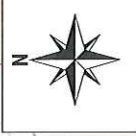


Endringer scooterløyper i Grane 2018  
Endring 3  
Løype nr. 1  
Målestokk 1:10000  
Forslag til ny løype er markert rød

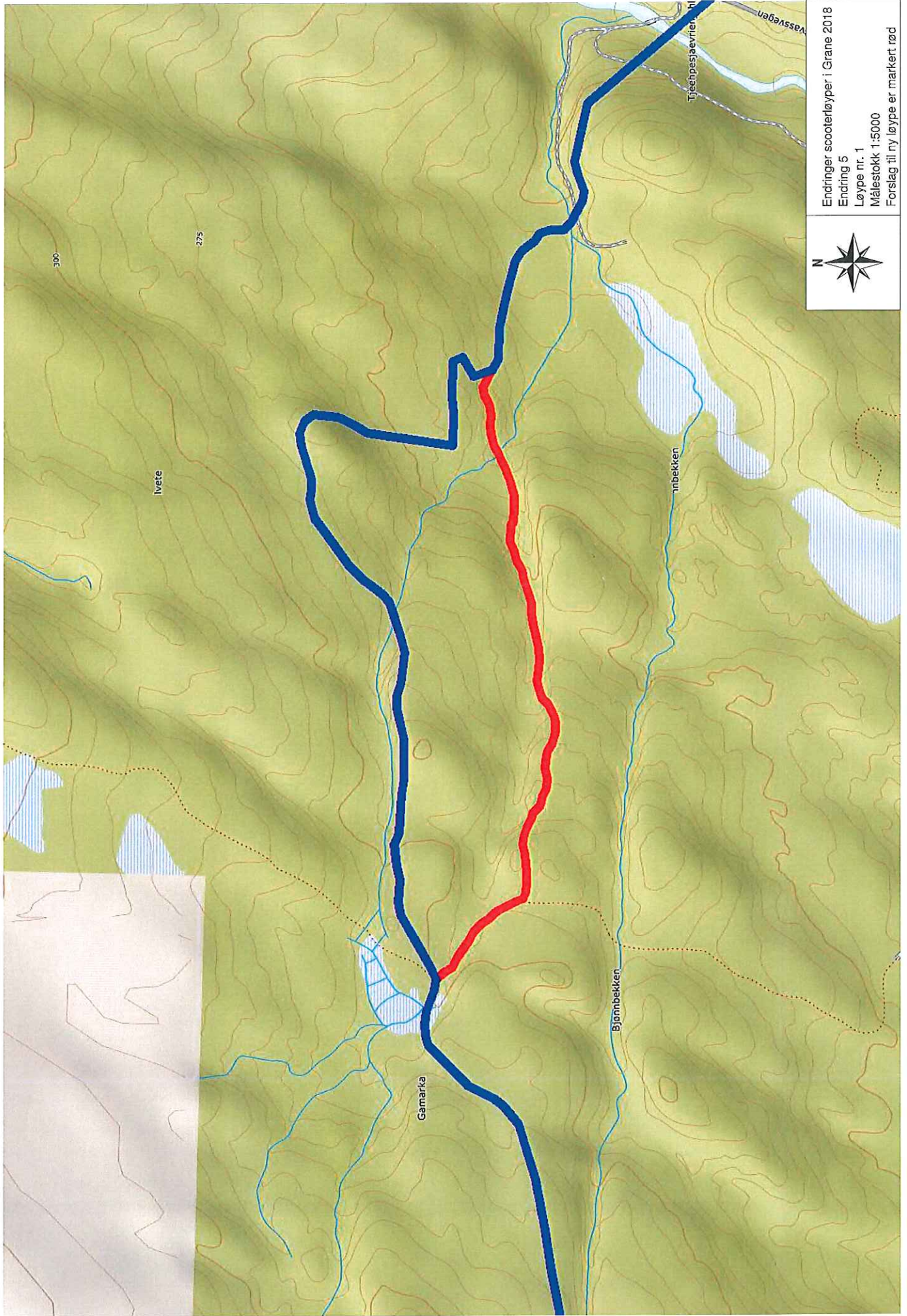




Endringer scooterløyper i Grane 2018  
Endring 4  
Løype nr. 1  
Målestokk 1:5000  
Forslag til ny løype er markert rød

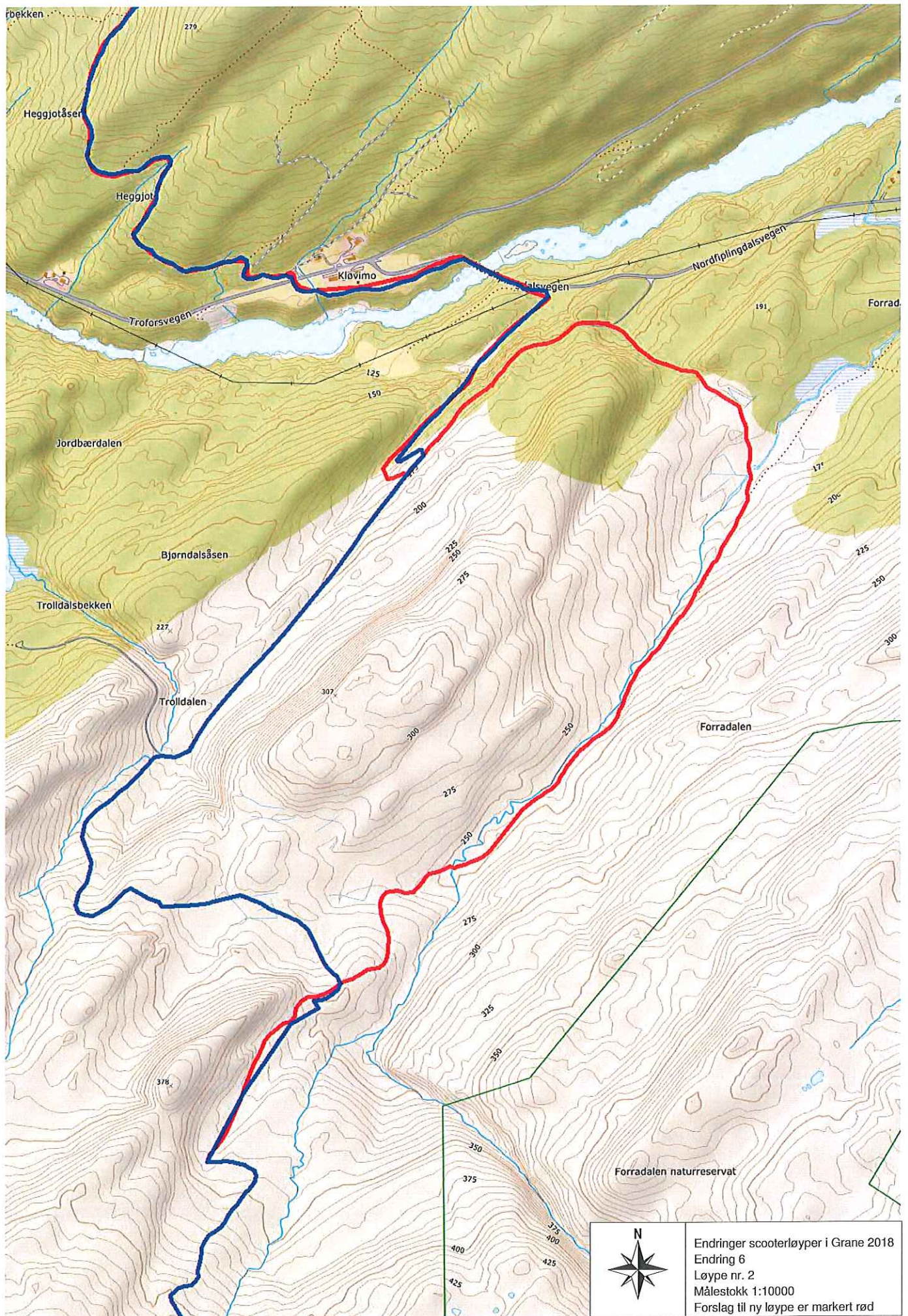







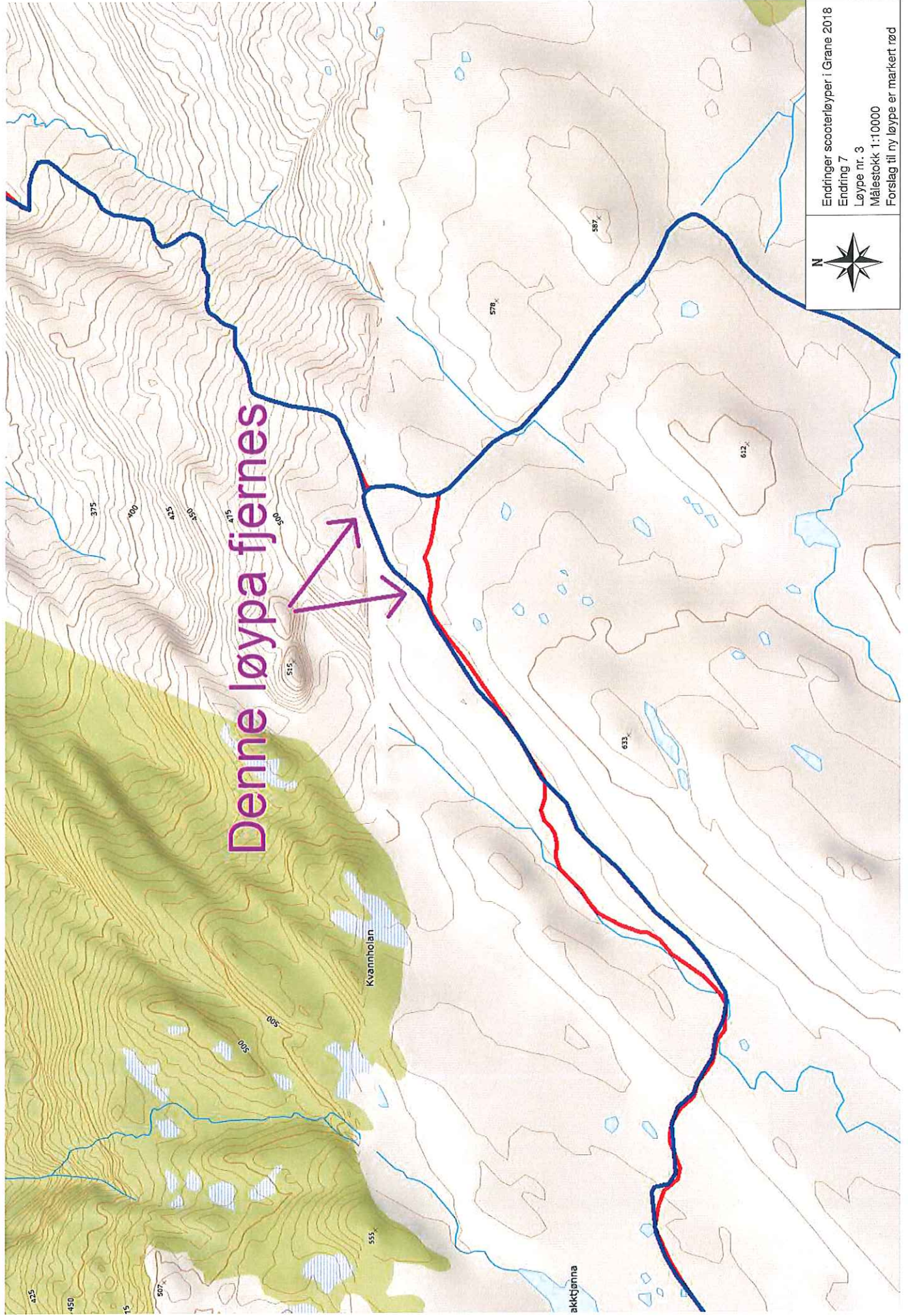
Endringer scooterløyper i Grane 2018  
Endring 5  
Løype nr. 1  
Målestokk 1:5000  
Forslag til ny løype er markert rød





 Endringer scooterløyper i Grane 2018  
Endring 6  
Løype nr. 2  
Målestokk 1:10000  
Forslag til ny løype er markert rød



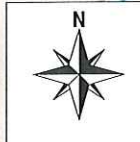
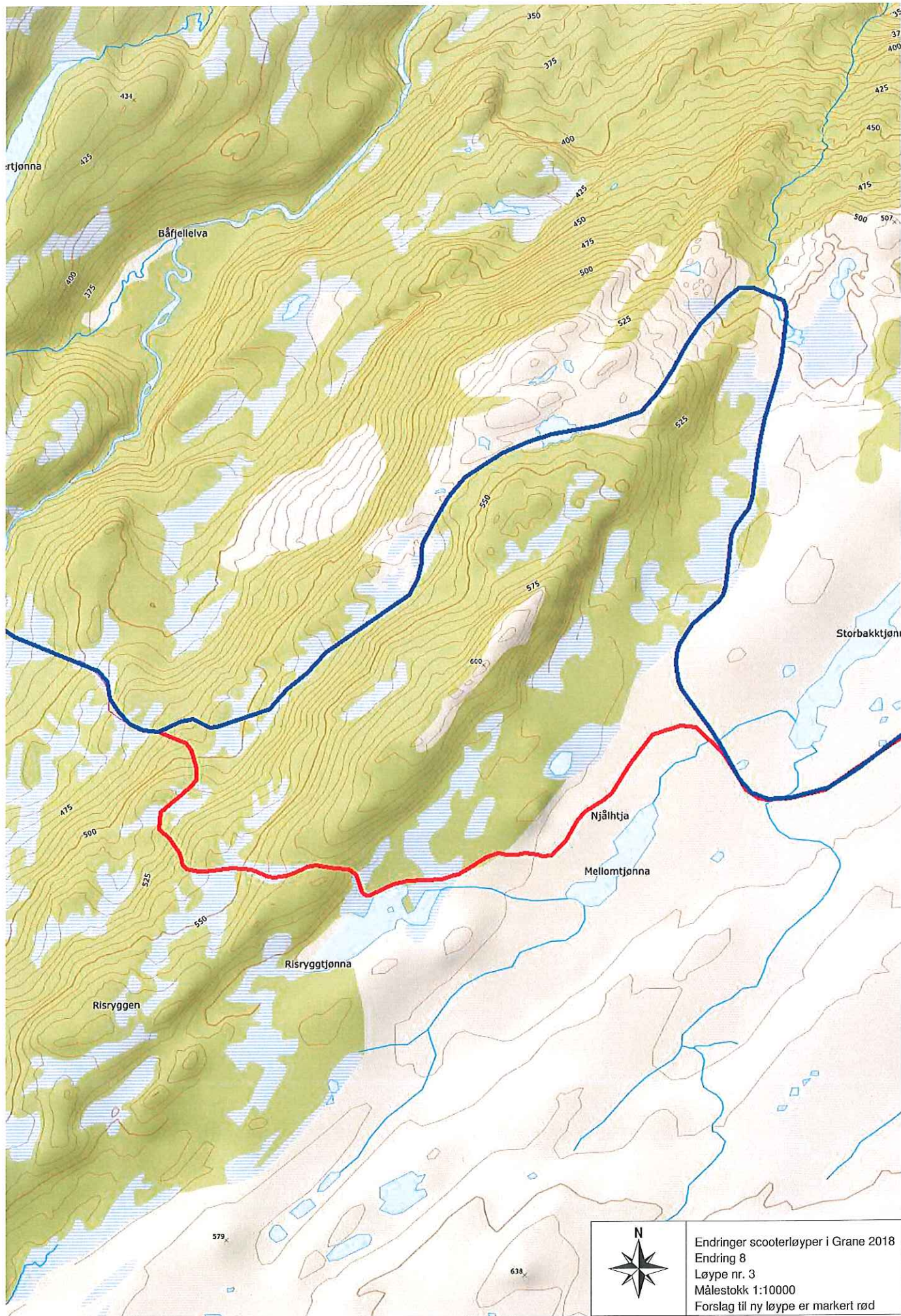


Denne løypa fjernes



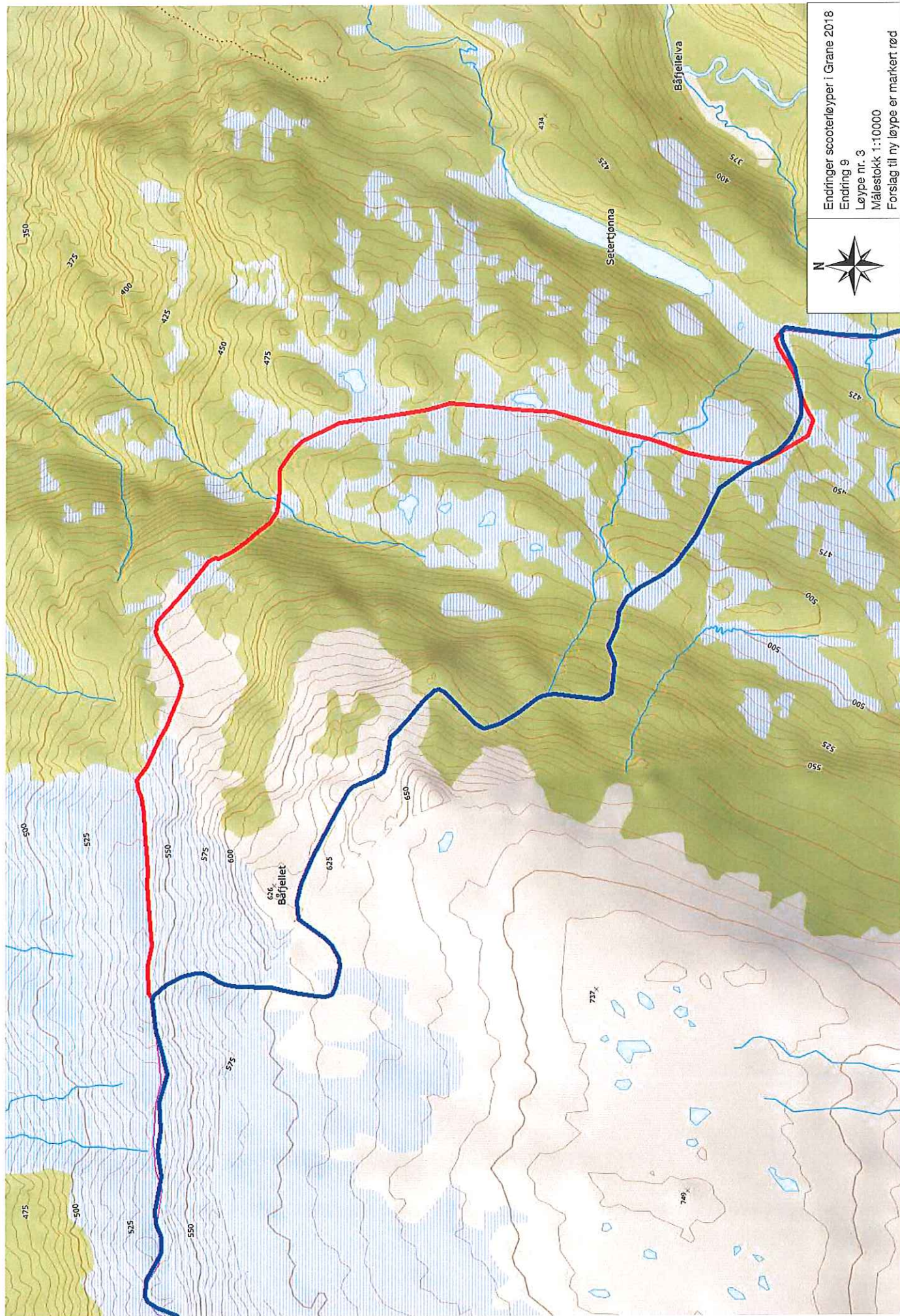
Endringer scooterløyper i Grane 2018  
Endring 7  
Løype nr. 3  
Målestokk 1:10000  
Forslag til ny løype er markert rød





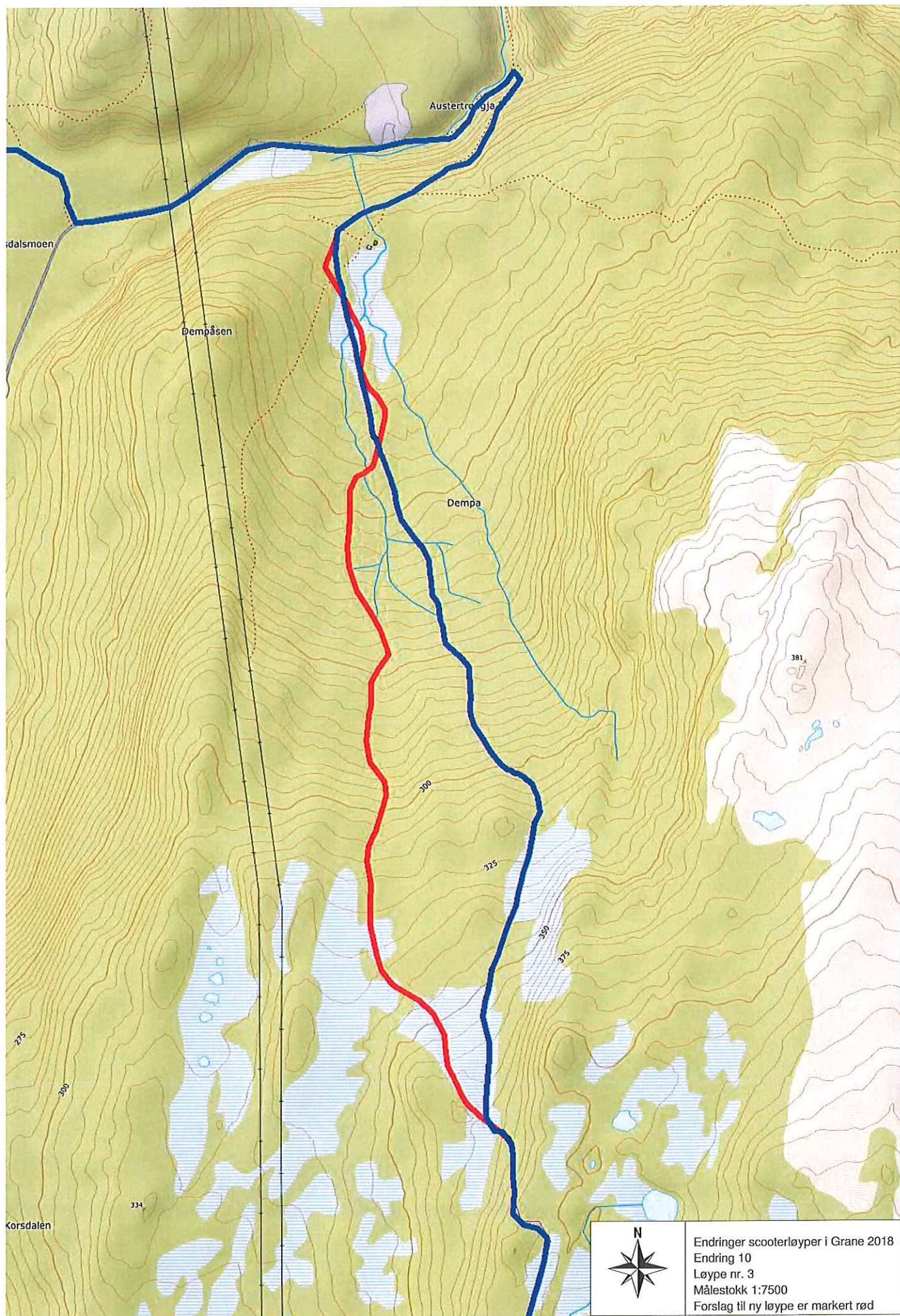
Endringer scooterløyper i Grane 2018  
Endring 8  
Løype nr. 3  
Målestokk 1:10000  
Forslag til ny løype er markert rød





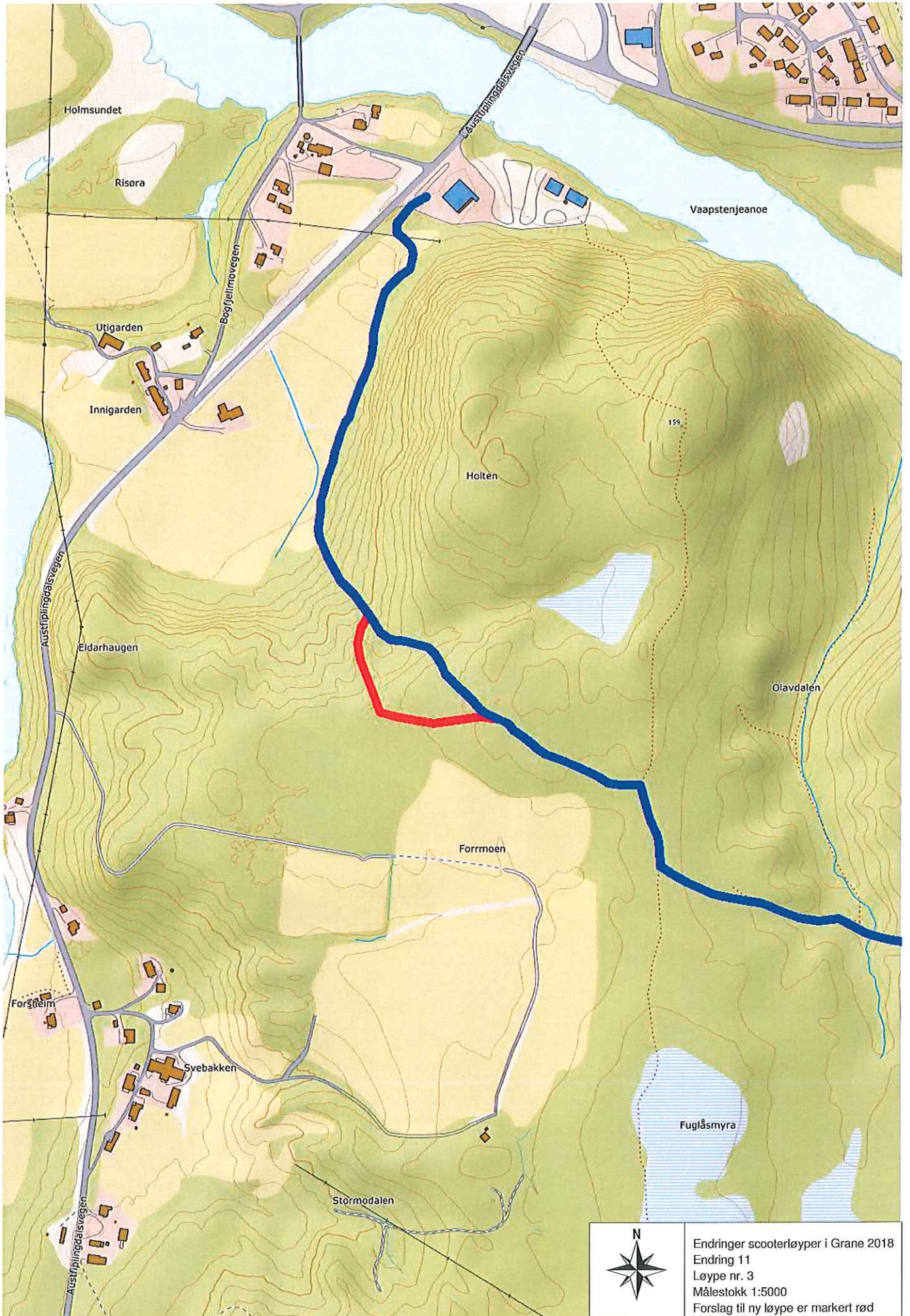
Endringer scooterløyper i Grane 2018  
Endring 9  
Løype nr. 3  
Målestokk 1:10000  
Forslag til ny løype er markert rød





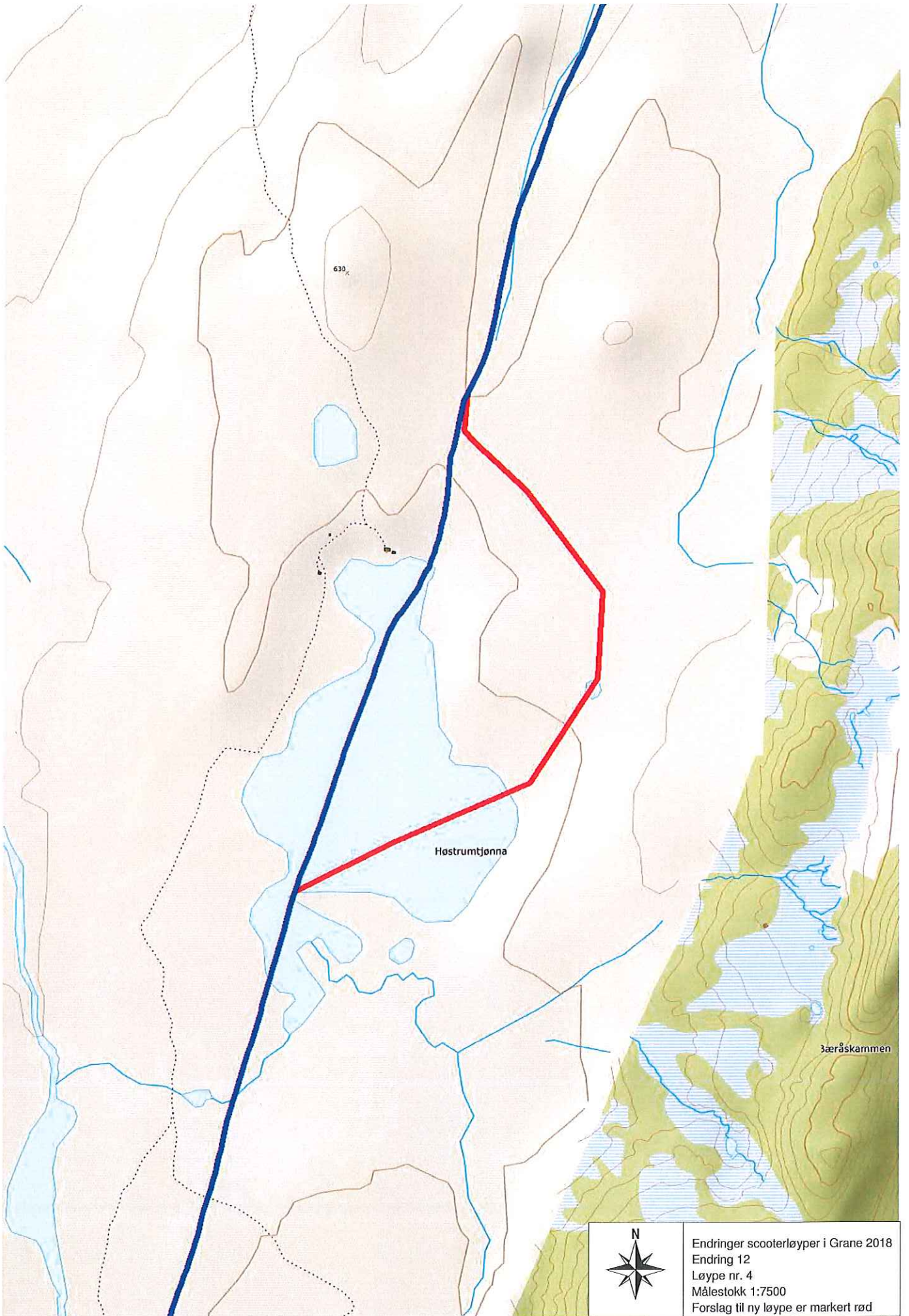
Endringer scooterløyper i Grane 2018  
Endring 10  
Løype nr. 3  
Målestokk 1:7500  
Forslag til ny løype er markert rød



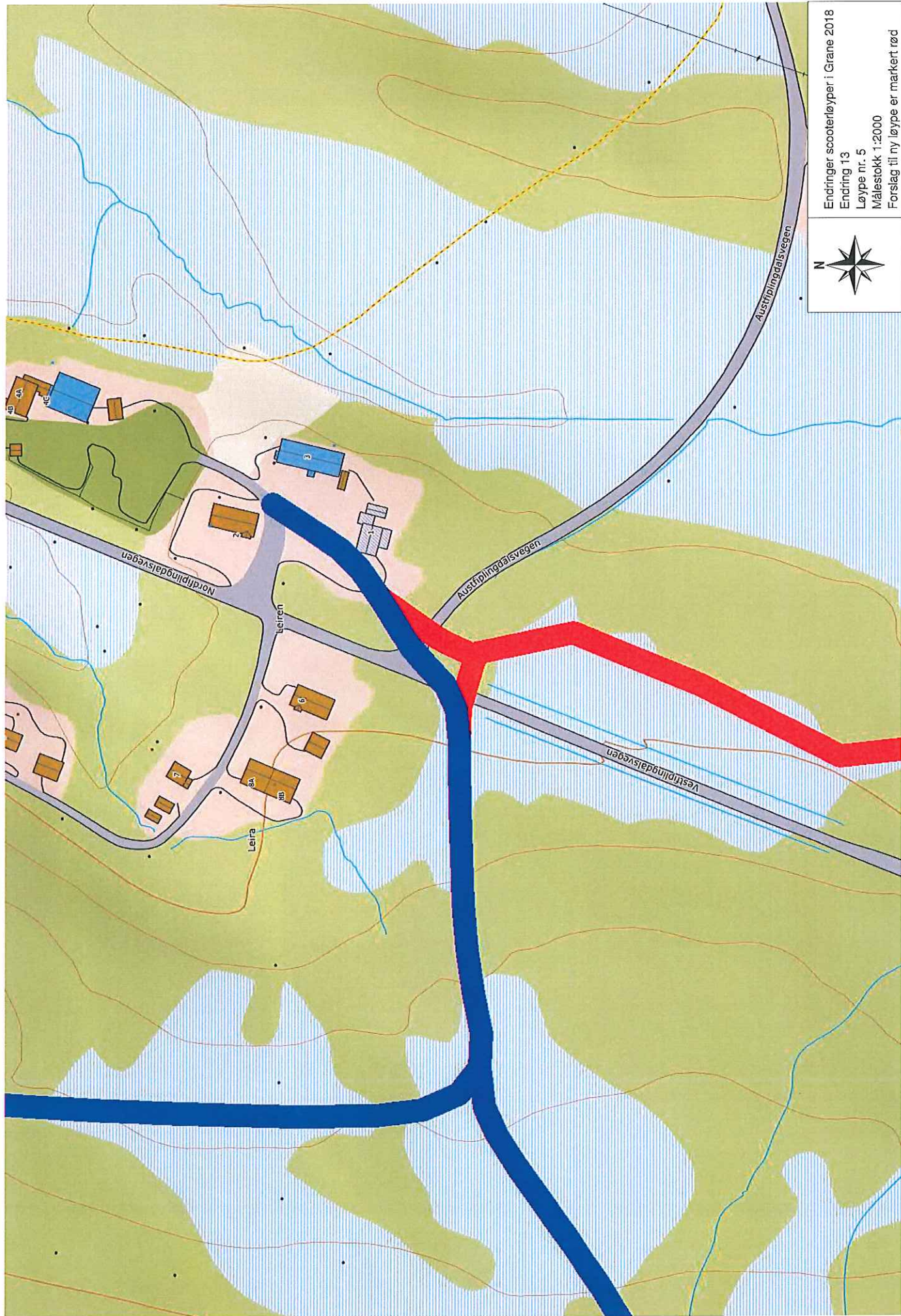


 Endringer scooterløyper i Grane 2018  
Endring 11  
Løype nr. 3  
Målestokk 1:5000  
Forslag til ny løype er markert rød





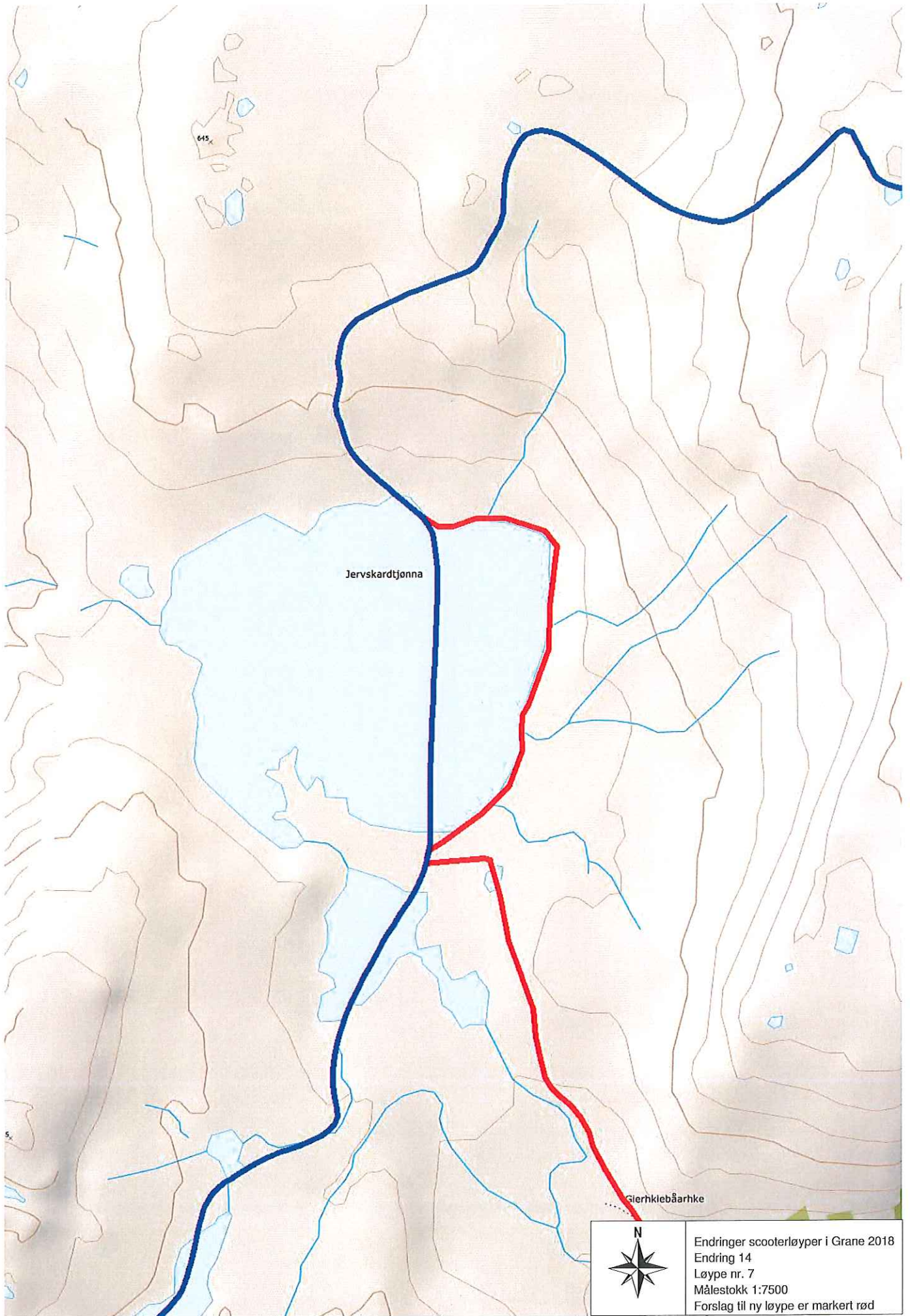




Endringer scooterløyper i Grane 2018  
Endring 13  
Løype nr. 5  
Målestokk 1:2000  
Forslag til ny løype er markert rød







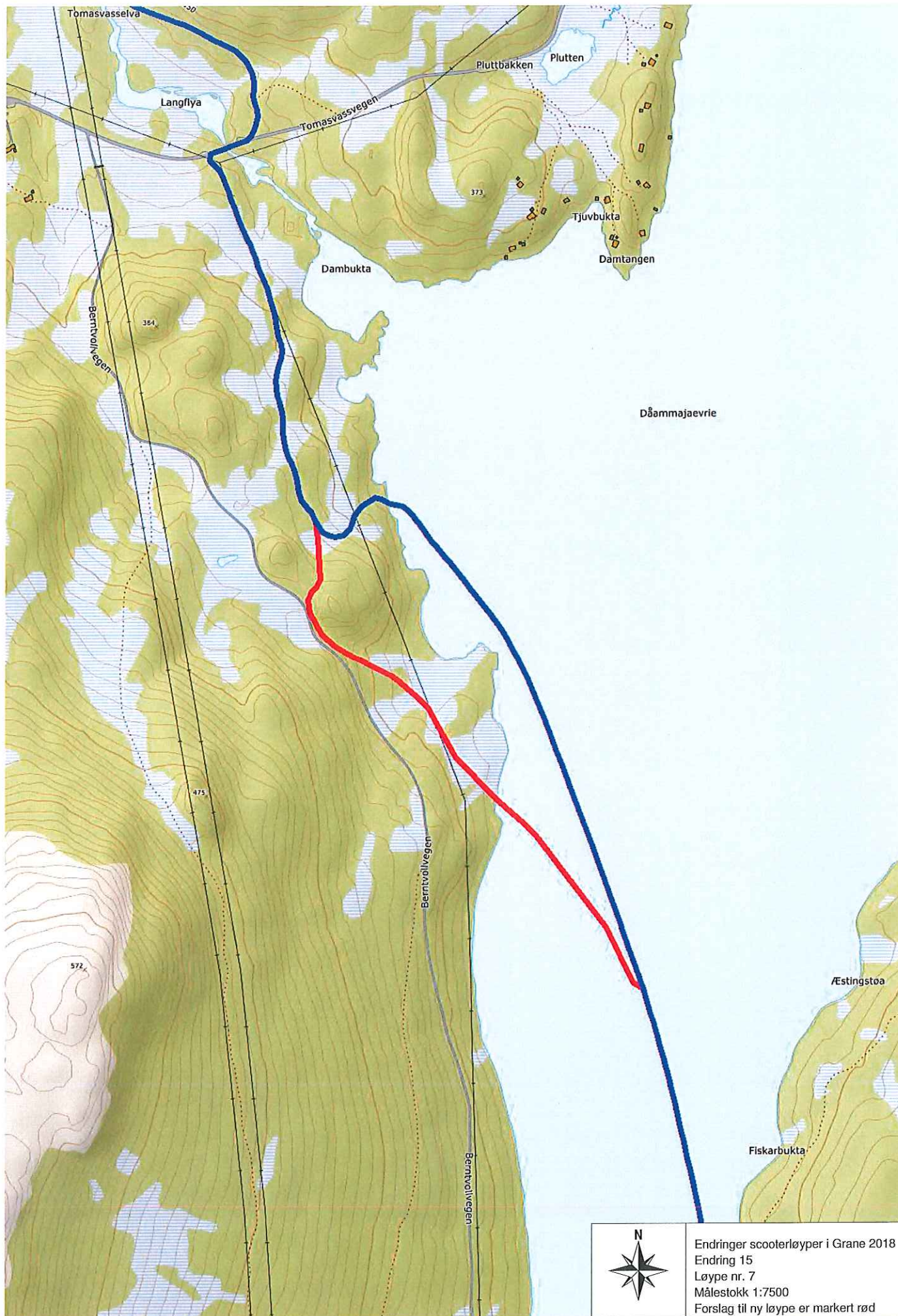
Jervskardtjønna

Gierhklebåarhke

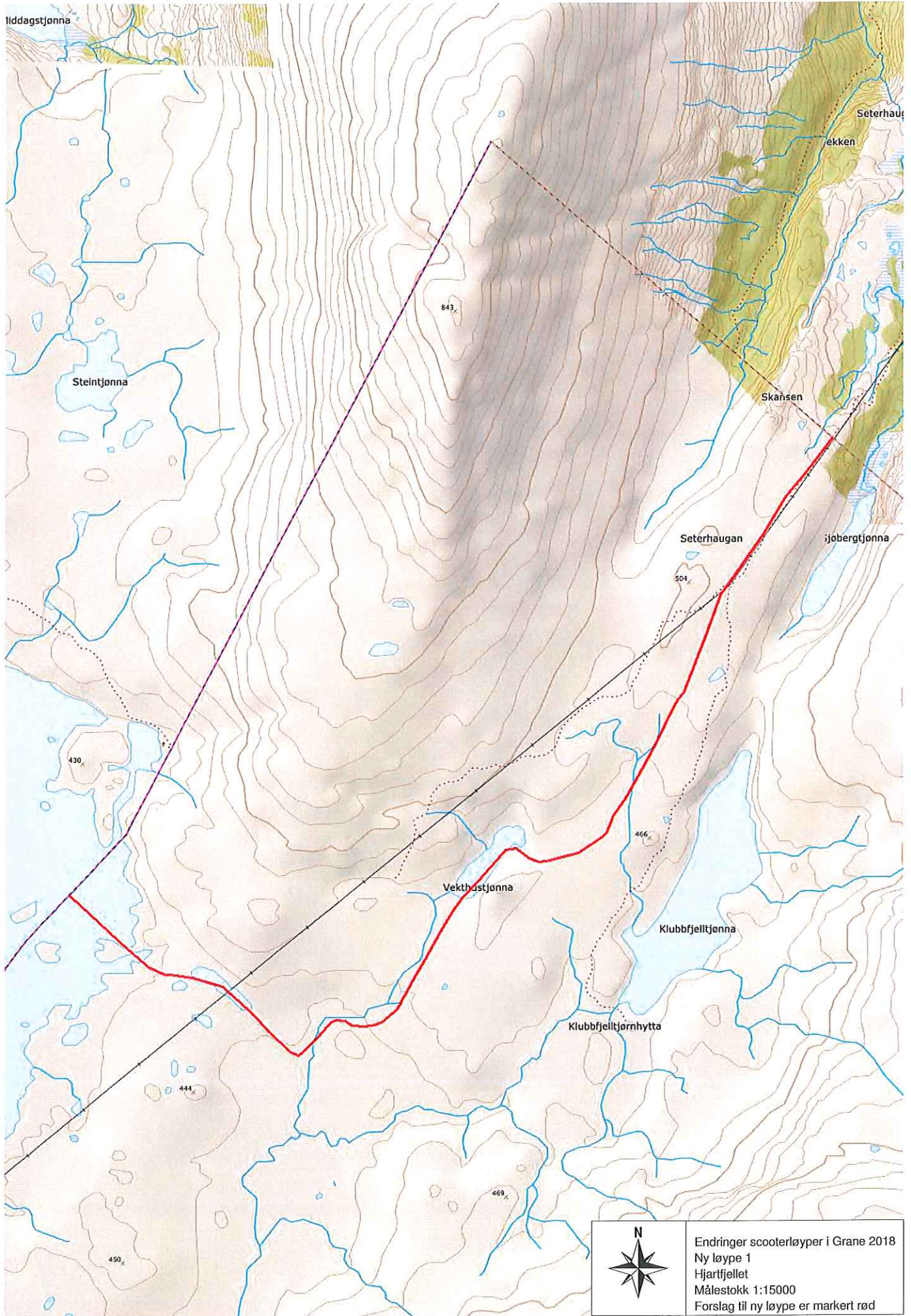


Endringer scooterløyper i Grane 2018  
Endring 14  
Løype nr. 7  
Målestokk 1:7500  
Forslag til ny løype er markert rød

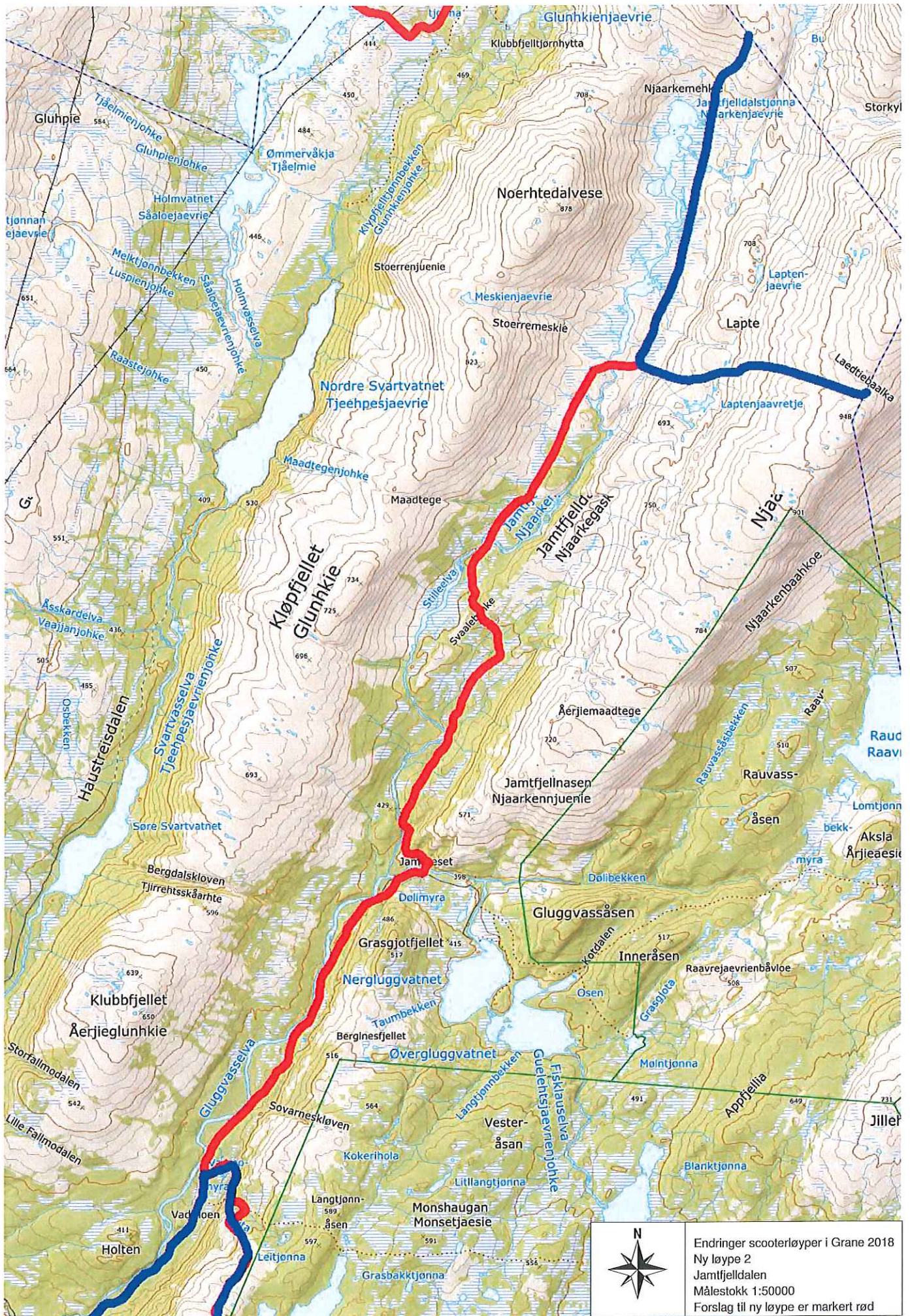






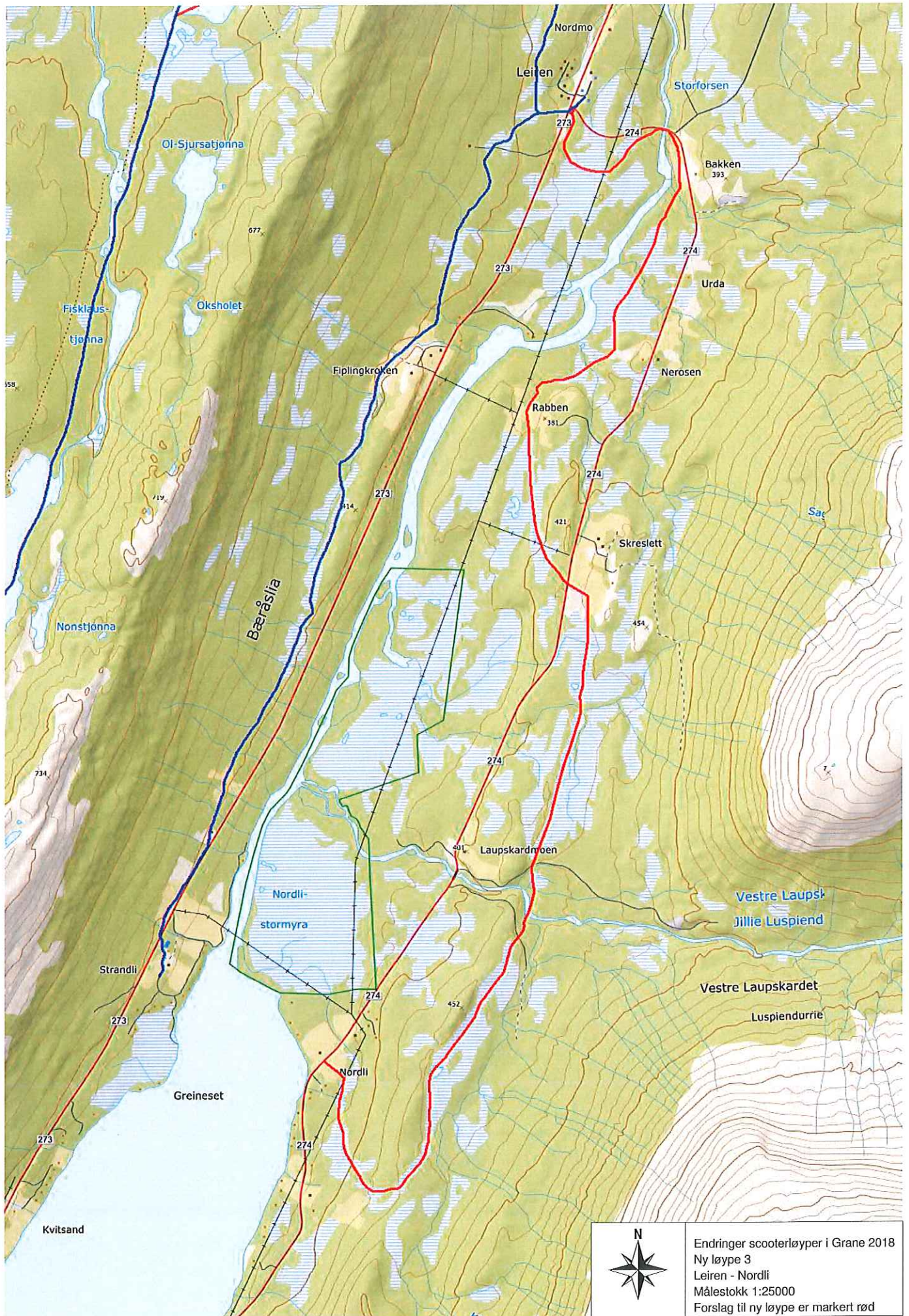






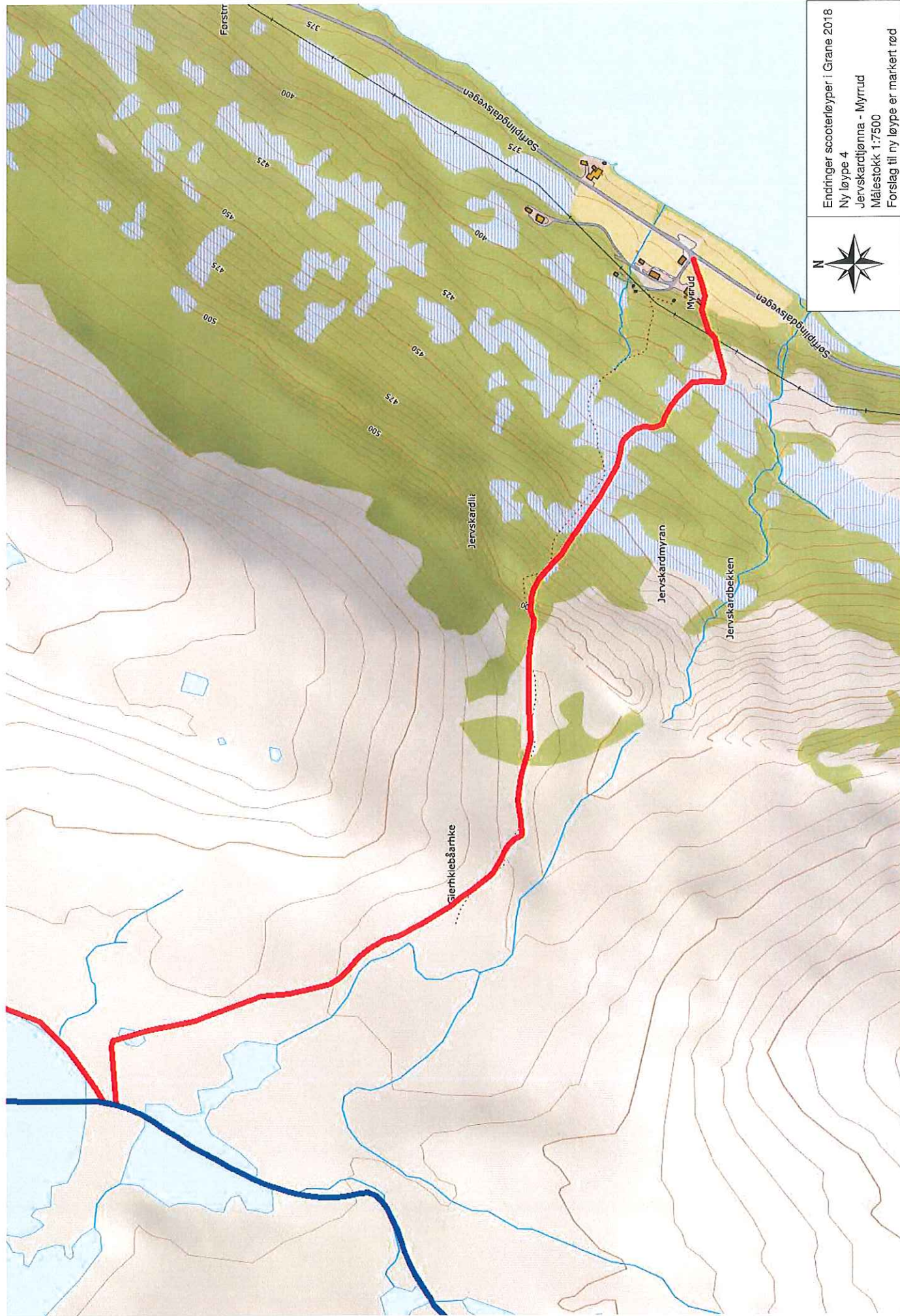
Endringer scooterløyper i Grane 2018  
 Ny løype 2  
 Jamtjellidalen  
 Målestokk 1:50000  
 Forslag til ny løype er markert rød





Endringer scooterløyper i Grane 2018  
 Ny løype 3  
 Leiren - Nordli  
 Målestokk 1:25000  
 Forslag til ny løype er markert rød



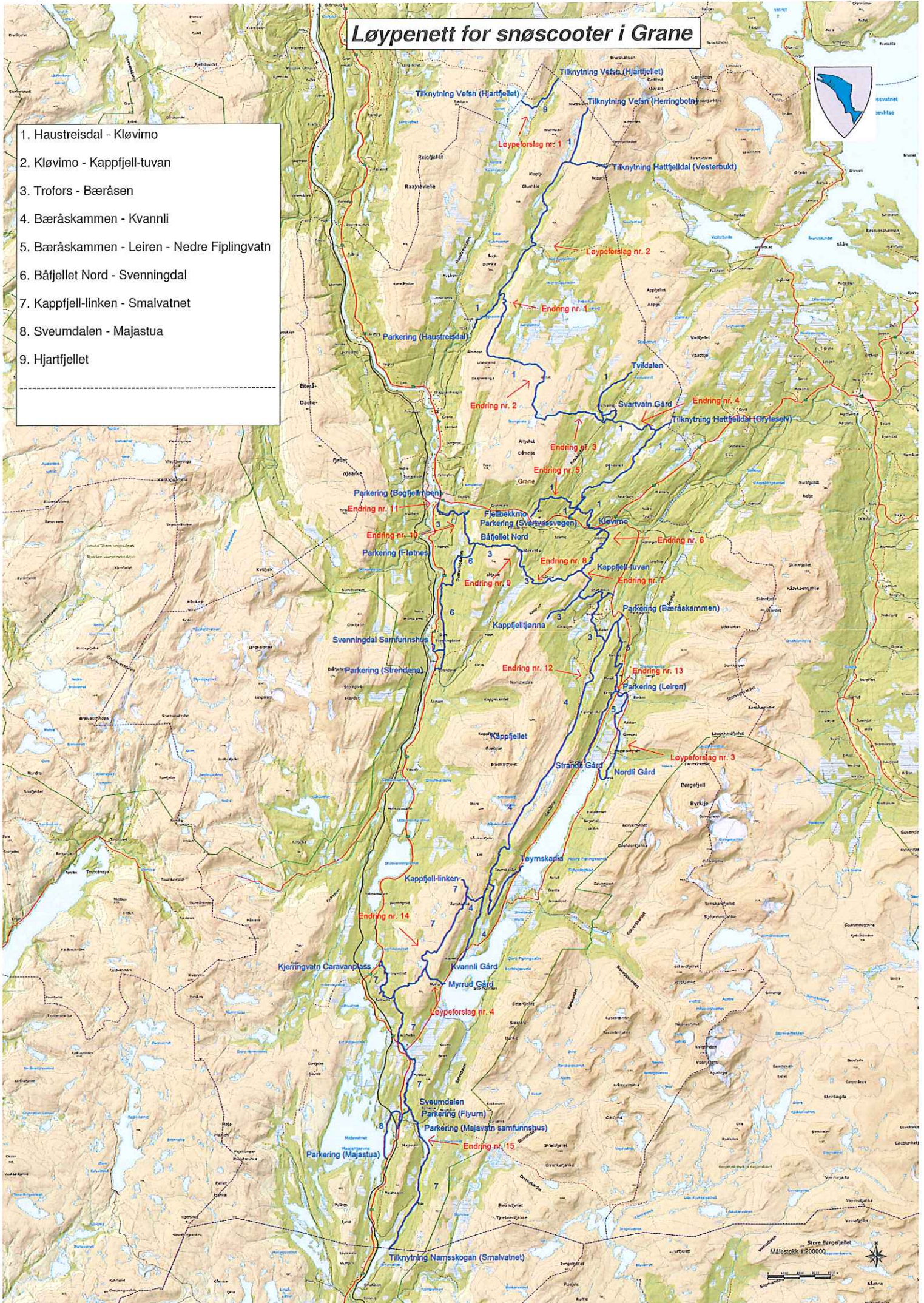


Endringer scooterløyper i Grane 2018  
Ny løype 4  
Jervskardtjønna - Myrland  
Målestokk 1:7500  
Forslag til ny løype er markert rød



# Løypenett for snøscooter i Grane

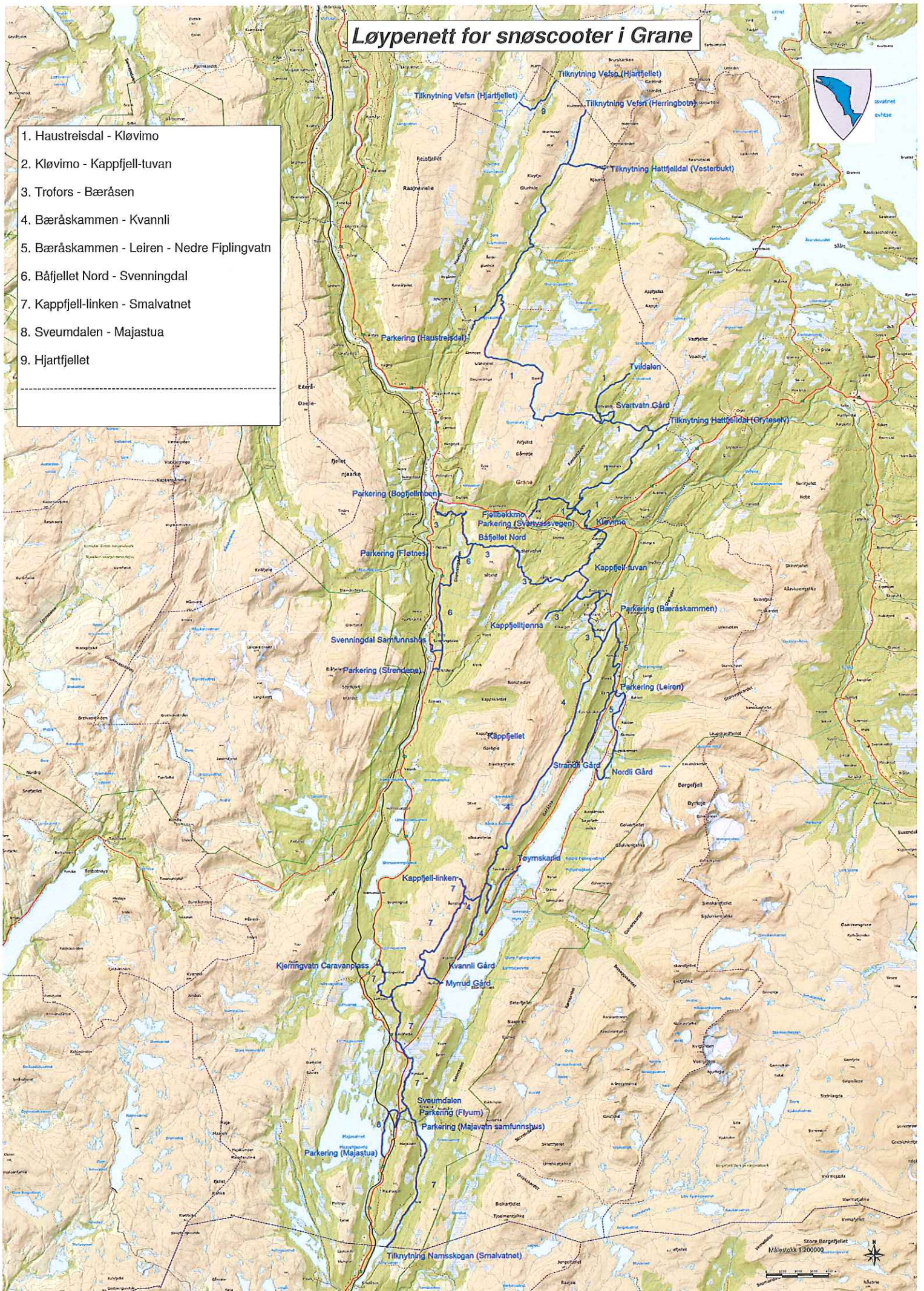
1. Haustreisdal - Kløvimo
2. Kløvimo - Kappfjell-tuvan
3. Trofors - Bæråsen
4. Bæråskammen - Kvannli
5. Bæråskammen - Leiren - Nedre Fiplingvatn
6. Båfjellet Nord - Svenningdal
7. Kappfjell-linken - Smalvatnet
8. Sveumdalen - Majastua
9. Hjartfjellet



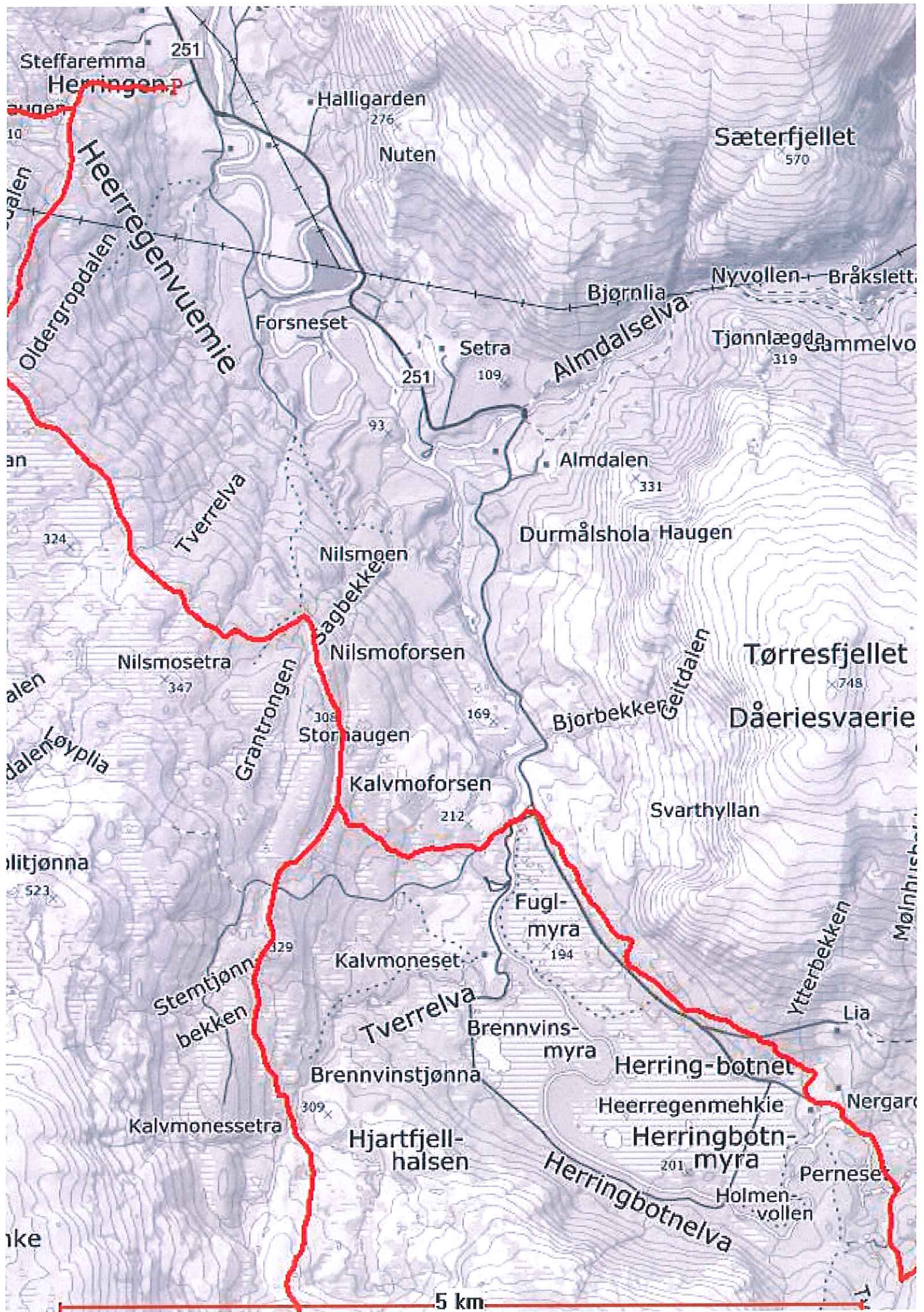


# Løypenett for snøscooter i Grane

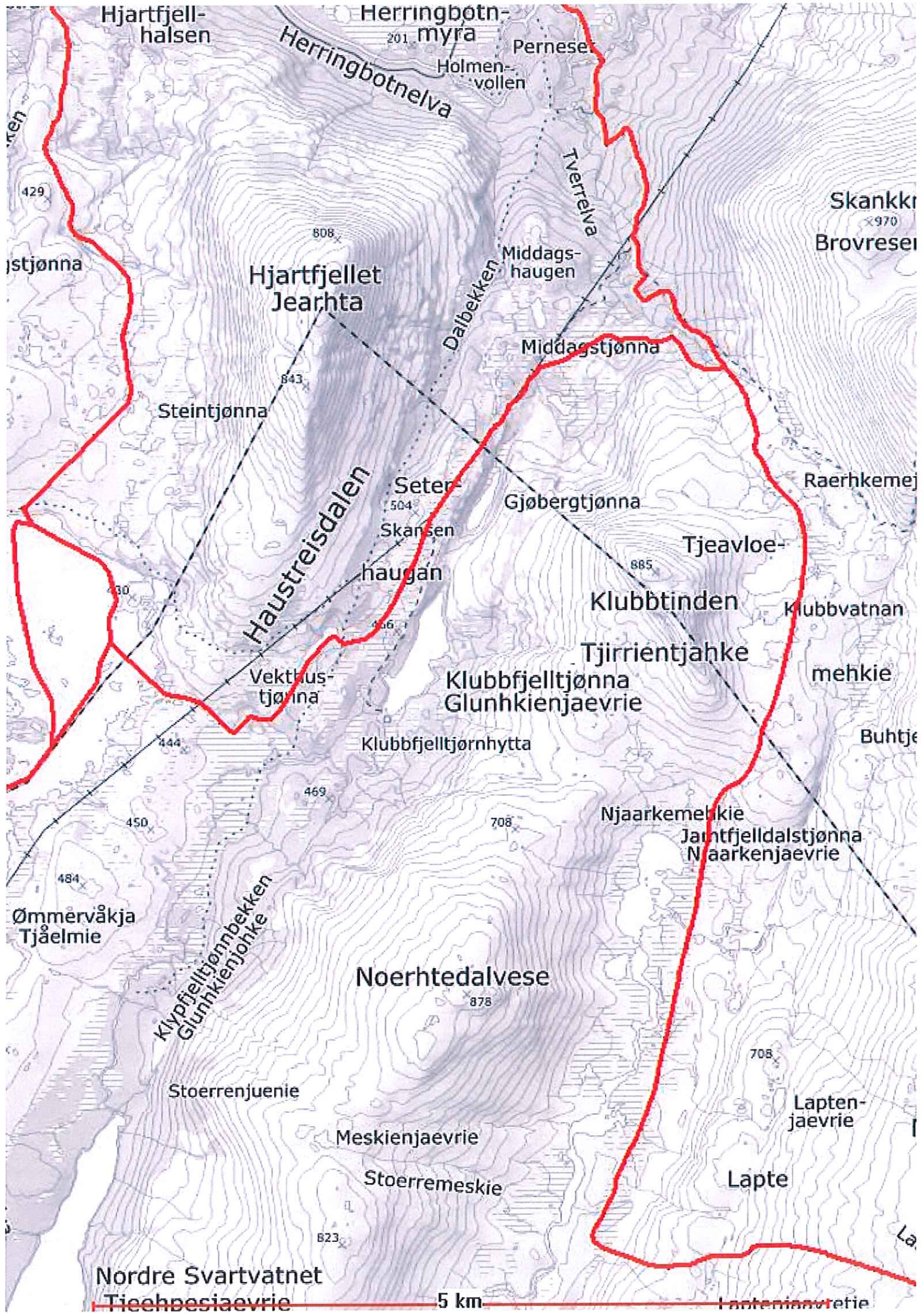
1. Haustreisidal - Kløvimo
2. Kløvimo - Kappfjell-tuvan
3. Trofors - Bæråsen
4. Bæråskammen - Kvannli
5. Bæråskammen - Leiren - Nedre Fiplingvatn
6. Båfjellet Nord - Svenningdal
7. Kappfjell-linken - Smalvatnet
8. Sveumdalen - Majastua
9. Hjartfjellet



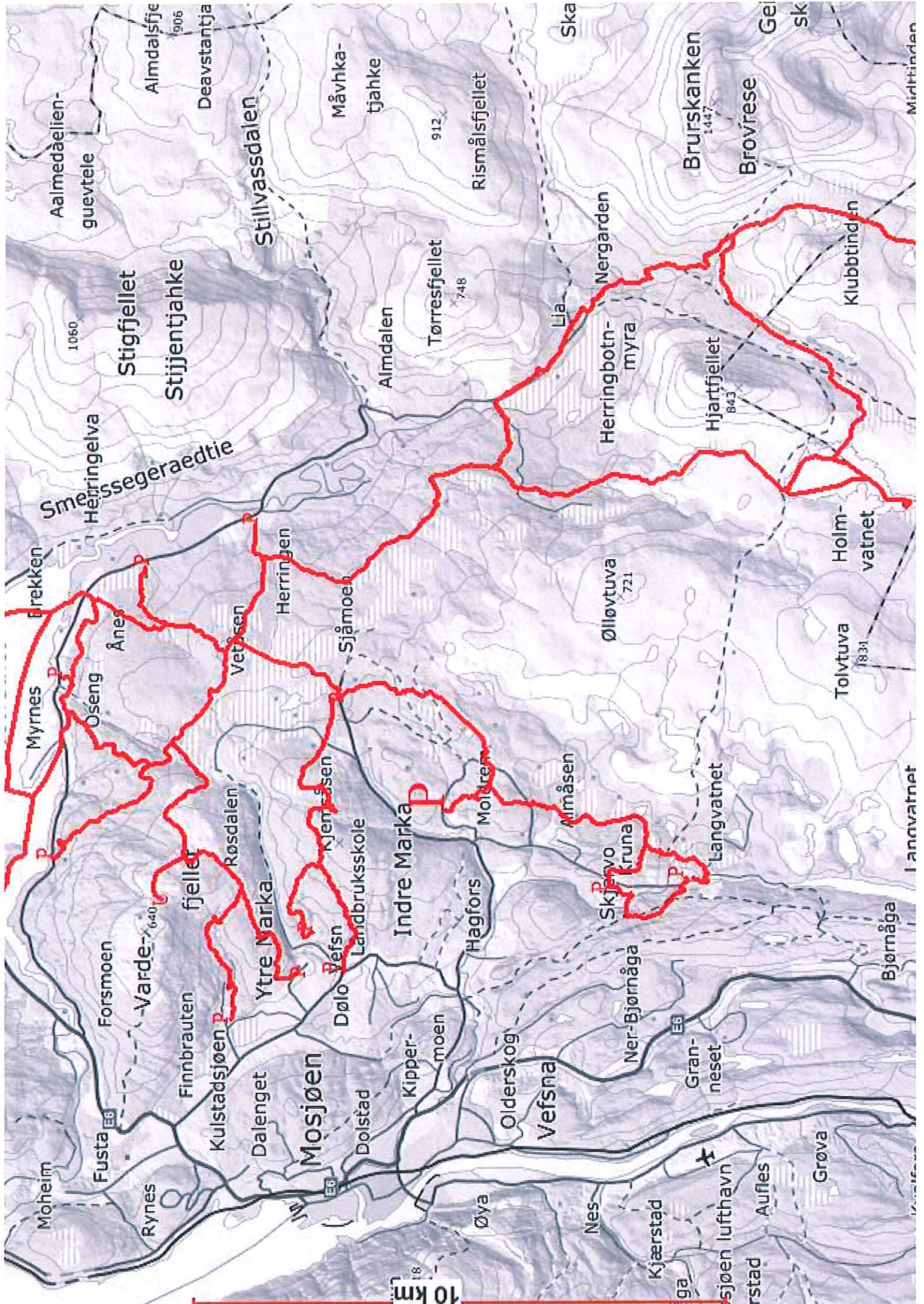








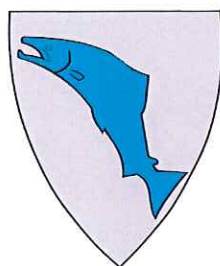








**Plan for Kommunalt  
løypenett for snøscooter  
Grane kommune**



# Planbeskrivelse

## Innhold

<b>1. Om planen for snøscooterløyper .....</b>	<b>2</b>
<b>2. Premisser .....</b>	<b>2</b>
2.1 Nasjonale forventninger .....	2
2.2 Regionale føringer .....	2
2.3 Klagerett .....	3
2.4 Grunneiers tillatelse .....	3
<b>3. Medvirkning og planprosess.....</b>	<b>3</b>
3.1 Påvirkning .....	3
<b>4. Planforslaget .....</b>	<b>4</b>
<b>5. Utredningstema .....</b>	<b>6</b>
5.1 Skredfare .....	6
5.2 Teknisk infrastruktur .....	6
5.3 Reindriftsnæringen .....	6
5.4 Kulturminner og kulturmiljø .....	6
5.5 Naturmangfold .....	6
5.6 Verneområder/randområder .....	6
5.7 Bolig-/hytteområder .....	6
5.8 Sikkerhet .....	7
5.9 Støy .....	7
5.10 Drikkevann.....	7
5.11 Friluftsliv .....	7
<b>6. Oversikt over hensyn som kommunen skal ta ved etablering av løyper.....</b>	<b>8</b>
<b>7. Folkehelse (vurderinger i forhold til folkehelseperspektivet).....</b>	<b>28</b>
<b>8. Naturmangfold (vurderinger i forhold til naturmangfoldloven).....</b>	<b>30</b>
<b>9. Forskrift om kommunalt løypenett for snøscooter i Grane kommune.....</b>	<b>33</b>



## 1. Om planen for snøscooterløyper

Planen utarbeides etter plan- og bygningsloven. Planen skal ikke oppfattes som kommuneplanens arealdel eller kommunedelplan, selv om løypetraséer skal inntegnes i kartet til kommuneplanens arealdel. Inntegningen er kun for informasjon til øvrig arealplanlegging, og den vil ikke ha selvstendig rettslig virkning. Hjemmelsgrunnlaget for kommunen er motorferdselloven. Planen tar utgangspunkt i endringer i lov om motorferdsel i utmark og vassdrag og forskrift for motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag.

## 2. Premisser

### 2.1 Nasjonale forventninger

Mål og rammer for den nasjonale arealpolitikken blir blant annet formidlet i stortingsmeldinger, rikspolitiske retningslinjer, planer, veiledere og rundskriv. Kommunedelplaner skal utarbeides iht. plan- og bygningsloven med forskrifter. Lovens formål er å fremme en bærekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og fremtidige generasjoner. Planlegging etter loven skal bidra til å samordne statlige, regionale og kommunale oppgaver og gi grunnlag for vedtak om bruk og vern av ressurser.

#### **Motorferdselloven med forskrift**

Etter motorferdsellovens § 1 er formålet med loven «ut fra et samfunnsmessig helhetssyn å regulere motorferdselen i utmark og vassdrag med sikte på å verne om naturmiljøet og fremme trivselen.» Av lovens forarbeider fremgår det at begrepet naturmiljø skal forstås i videste betydning. Det omfatter både naturlandskap med mark, planteliv og dyreliv og andre miljøverdier som ren luft, rent vann, landskap, stillhet og ro. Formuleringen «fremme trivselen» innebærer at loven også tar sikte på å tilgodese rekreasjonsverdier, friluftsliv og naturopplevelser. Selv om lovforslaget legger til rette for en viss åpning for motorisert ferdsel til fornøyelsesformål, er det fortsatt et mål å begrense motorferdsel i utmark mest mulig. Motorferdselloven gjelder fortsatt for all annen motorisert ferdsel i utmark og vassdrag. Det gis ikke tillatelse til etablering av løyper for ATV.

#### **Naturmangfoldloven**

Naturmangfoldloven trådte i kraft 1. juli 2009. Naturmangfoldlovens sentrale prinsipper – kunnskapsgrunnlaget og miljørettslige prinsipper – skal legges til grunn ved myndighetsutøving etter naturmangfoldloven og annen lovgivning, herunder lov om motorferdsel i utmark og vassdrag.

### 2.2 Regionale føringer

Som en del av Nordland fylkeskommunes «Fylkesplan for Nordland 2013-2025», er det utarbeidet arealpolitiske retningslinjer. Retningslinjene er en oppfølging av planens mål og strategier, og et uttrykk for vesentlige regionale interesser innen arealplanlegging. Fylkesplanen er retningsgivende for kommunal planlegging.

Hovedmålet for arealforvaltningen i Nordland er at den skal være bærekraftig og gi forutsigbare rammer for næringslivet og befolkningen. Forvaltningen skal skje på grunnlag av kunnskap og oppdaterte kommuneplaner.

Hensynet til biologisk mangfold og naturens tåleevne skal ligge til grunn for all arealforvaltning. Arealbruken skal skje etter ei avveining mellom nærings-, friluftslivs- og miljøinteresser. Gjennom samordning av arealpolitikken skal Nordlands arealer forvaltes slik at natur- og kulturmiljøer, landskap og viktige kvaliteter i omgivelsene blir ivaretatt i hele fylket.

### **2.3 Klagerett**

Et innsigelsessystem etter plan- og bygningsloven med hjemmel i motorferdselloven er, iht. departementet, unødige komplisert for denne type saker. Berørte statlige og regionale organer vil i utgangspunktet kunne klage der de samme forhold etter plan- og bygningsloven § 5-4 kunne gitt grunnlag for innsigelse, det vil si når det gjelder spørsmål som er av nasjonal eller vesentlig regional betydning, eller som av andre grunner er av vesentlig betydning for vedkommende organs saksområde.

I tillegg presiseres at også støy og/eller andre negative virkninger for lokalt friluftsliv kan være grunnlag for klage i denne saken. Kommunens vedtak om å etablere snøscooterløype kan påklages av grunneiere og rettighetshavere til eiendommer i løypenes influensområde, sametinget og berørte reinbeitedistrikt, organisasjoner hvis interesser blir berørt av snøscooterløypene, nabokommuner og berørte statlige og regionale organer. Fylkesmannen er klageinstans.

### **2.4 Grunneiers tillatelse**

Motorferdselloven innskrenker ikke grunneiers rett til å nekte ferdsel over egen eiendom. På samme måte kan ikke kommunen treffe vedtak om snøskuterløype(r) før grunneier har samtykket i at det kan foregå snøscooterkjøring på deres eiendom. Dette gjelder så vel privat som offentlig eiendom.

## **3. Medvirkning og planprosess**

Iht. Plan- og bygningslovens § 3-2 har alle offentlige organer rett og plikt til å delta i planleggingen når den berører deres saksfelt eller egne planer og vedtak, og skal gi tiltakshaver beskjed om forhold som kan ha betydning for planleggingen. Jfr. § 5-5 vil retten til å fremme innsigelse mot planforslag bortfalle dersom deltakelse etter § 3-2 ikke er oppfylt. Bred medvirkning er nødvendig for å lage gode og omforente planer som gir ønsket samfunnsutvikling. Planprosessen omfatter samarbeid med berørte offentlige myndigheter, høring, evt. møter med berørte parter og politisk behandling.

### **3.1 Påvirkning**

Det skal legges opp til at berørte parter får god informasjon om når i prosessen man har mulighet til å påvirke planutformingen. I utgangspunktet har berørte parter to muligheter til å fremme sitt syn på saken:



Første mulighet har partene når planoppstart annonseres. Andre mulighet er når planforslaget er utarbeidet og legges ut til offentlig ettersyn (høring). Her får partene mulighet til å komme med uttalelser/merknader til planforslaget og de utredninger som er gjort. Etter offentlig ettersyn vil planen bli fremmet for politisk sluttbehandling.

Det er opprettet en referansegruppe bestående av representanter fra det politiske miljøet, de private grunneierne, Statskog, reindrifta og lokal snøscooterforening. Saksbehandler for motorferdsel i utmark, arealplanlegger og folkehelsekoordinator har representert kommunens administrasjonen i disse møtene.

Det er avholdt møter med hele og deler av referansegruppen gjennom prosessen. For å sikre tidlig medvirkning var det forhåndsdiskusjoner (møter) med både grunneiere, reindriftsnæringen og representanter for friluftsliv. Formålet med disse møtene var bl.a. mulighet for tidlig konfliktløsning, og mulighet for å drøfte f.eks. alternative løsninger, avbøtende tiltak, kunnskapsbehov og aktuelle konsekvenser.

#### 4. Planforslaget

Grane er en kommune med forholdsvis stor variasjon i topografi. De fleste løpeforslagene ligger i lave områder med unntak av løype nr. 7 fra Båtskardryggen til sørenden av Kappfjellet og løype nr. 9 fra Vefsn til Hattfjelldal.

Planforslaget er et resultat av interne møter i arbeidsgruppen, rådføring med lokalkjente, dialog med berørte grunneiere og forslag fra referansegruppen.

Løypenettet gir mulighet for isfiske i følgende vann: Stortjønna (Pilfjellet), Svartvatnet, Nedre og Øvre Fiplingvatnet, Høstrumtjønna / Søndre Langtjønna / Stortjønna (Bæråsen), Tøymskardvatnet, Brattbakk-tjønna, Jervskardtjønna, Setertjønna, Majavatnet, Tomasvatnet og Smalvatnet.

Kart som viser løypenettet i sin helhet er vedlagt planen.

Beskrivelse av hver enkelt løype:

##### **Løype nr. 1: Haustreisdal - Kløvimo**

Startpunktene i dette området er parkeringsplassene i Haustreisdalen og ved Svartvassveien. Løypa fra Haustreisdal går nordover gjennom Jamtfjelldalen, med tilknytning til Vefsn og Hattfjelldal kommuner. Fra Leita i Haustreisdal går løypa mot sørøst til Kløvimo (for videre forbindelse sørover), og nordover med endepunkt i sørenden av Kroktjønna i Tvildalen. Ved Svartvatnet er det forbindelse til Svartvatn Fjellgård og til hyttefeltet ved Svartvatnet. Ved Forsenghaugen er det tilknytning til Hattfjelldal kommune. Nord for parkeringsplassen ved Svartvassveien er det forbindelse vestover til Fjellbekkmoen.

##### **Løype nr. 2: Kløvimo – Kappfjell-tuvan**

Løypa vil gå sørover fra Kløvimo, og krysse riksvei 73 midt på strekningen nedenfor Kløvimo-stigninga. Videre over Kløvimo-brua, opp Forradalen til løypa mellom Trofors og Bæråsen.

**Løype nr. 3: Trofors – Bæråsen**

Løypa starter ved Grane Maskinlag, like ved E6 på Bogfjellmoen på Trofors, og går østover delvis langs skogsbilveien til Dempa. Deretter østover langs nordenden av Båfjellet. Avstikker til Kappfjelltjønnna og til Tommy Nilsen AS. Videre via Bruholen mot sørøst til Bæråsen.

**Løype nr. 4: Bæråskammen – Kvannli**

Løypa starter ved parkeringsplassen på Bæråskammen, og går sørover langs Bæråsen til Kvannli Gård (overnatting). Avstikker ved Brattbaktjønnna på Bæråsen til Tøymskarlia. Tilknytning til Kappfjell-Linken.

**Løype nr. 5: Bæråskammen – Leiren – Nedre Fiplingvatn**

Løypa starter ved parkeringsplassen på Bæråskammen, og går sørover langs Bæråslia til Leiren, hvor det er parkeringsplass og butikk. Fra Leiren går løype sørover på vestsiden av Fiplingdalen til Strandli Gård (gårdskafè og overnatting), og på østsiden av dalen til Nordli Camping.

**Løype nr. 6: Båfjellet Nord – Svenningdal**

Løypa starter i krysset mellom løype 3 og løype 6 i nordenden av Båfjellet, og går sørover til parkeringsplass ved motorcrossbanen på Strendene. Tilknytning til Svenningdal Samfunnshus og Svenningdal Camping.

**Løype nr. 7: Kappfjell-linken – Smalvatnet**

Løypa starter ved Kappfjell-linken på Kappfjellet, og går sørover via Jervskardtjønnna. Øst for Sefrivatnet er det forbindelse nordover til Kjerringvatn Caravanplass. Ved Jervskardtjønnna er det forbindelse til Myrrud. Løypa fortsetter sørover via vestsiden av Tomasvatnet og Smalvassdalen til Smalvatnet (tilknytning til Namsskogan kommune).

**Løype nr. 8: Sveumdalen – Majastua**

Løypa går fra Sveumdalen nord for Majavatn, og videre sørover langs E6, gjennom undergangen under E6, nordover over tunneltaket nord for Flyum, og videre sørover til Majastua. Det er parkeringsplass ved Majavatn Samfunnshus, Flyum og Majastua.

**Løype nr. 9: Hjartfjellet**

Løypa går fra eksisterende løypenett i Vefsn ved Kalvmoneset, videre sørover til kommunegrensen mot Grane ved Holmvatnet. Videre mot nordøst til Middagstjønnna / eksisterende løype mellom Herringbotnet og Jamtfjelldalen. Løypa danner en alternativ forbindelse mellom løypenettene i Vefsn og Grane kommuner.



## 5. Utredningstema

Det er utarbeidet en oversikt over hensyn som kommunen skal ta ved etablering av løyper for snøscooter. Oversikten er basert på følgende:

- Artsdatabanken – Artskart
- Askeladden
- Grane kommune (kjent lokal kunnskap)
- Kartlagte og verdisatte friluftslivsområder i Grane kommune (Helgeland friluftsråd)
- Kilde til arealinformasjon om reindrift: [www.nordlandsatlas.no](http://www.nordlandsatlas.no)
- Miljødirektoratets naturbase
- Skredatlas
- Forslag til støyveileder fra Miljødirektoratet

### Følgende tema er utredet:

#### 5.1 Skredfare

Løypene bør ikke legges i skredutsatte områder eller bratt terreng (terreng brattere enn 30°/moderat bratt terreng 25 – 30°). Med «skredutsatte områder» menes områder som kan nås av snøskred som enten er fjernutløst, utløst av andre, eller naturlig utløste, altså utløpsområder for skred.

#### 5.2 Teknisk infrastruktur

Behov for parkeringsplasser, innkjøp av skilt, materiell for kryssing av vei, rydding av trasèer.

#### 5.3 Reindriftnæringen

Løypene skal ikke være til vesentlig skade eller ulempe for reindriften, herunder samlet belastning og føre-var-prinsippet.

#### 5.4 Kulturminner og kulturmiljø

I planen skal det tas hensyn til kulturminner og kulturmiljø.

#### 5.5 Naturmangfold

Naturmangfoldloven trådte i kraft 1. juli 2009. Naturmangfoldlovens sentrale prinsipper – kunnskapsgrunnlaget og miljørettslige prinsipper – skal legges til grunn ved myndighetsutøving etter naturmangfoldloven og annen lovgivning, herunder lov om motorferdsel i utmark og vassdrag.

#### 5.6 Verneområder/randområder

Løypene skal ikke legges i verneområder eller foreslåtte verneområde. I randområdet for verneområder skal det tas særskilte hensyn i planprosessen fordi motorisert ferdsel kan påvirke verneverdiene innenfor verneområdene.

#### 5.7 Bolig-/hytteområder

Kommunen skal i planleggingen ta hensyn til påvirkninger på bolig- og hytteområder.

### **5.8 Sikkerhet**

Kommunen må også ta hensyn til andre lokale forhold som kan representere en fare ved snøscooterkjøring, f.eks. regulerte vatn, brattheng, kløfter og usikker is.

### **5.9 Støy**

Stillhet og ro er svært viktige elementer i norsk friluftsliv. Mulighet for å oppleve fravær av støy og annen forurensning får større og større betydning og stillhet er blitt en knapphetsressurs. Det er viktig at fremtidige snøscootertraséer ikke gir en økning av støy i og ved støyømfintlige bygg, og det er viktig at verdifulle rekreasjonsområder og stille områder blir ivarettatt. Miljødirektoratet gir føringer og anbefalinger for hvordan støy skal behandles i planleggingen og utkast til støyveileder er brukt som referanse.

### **5.10 Drikkevann**

Løypa skal ikke være i vesentlig konflikt med drikkevannskilder.

### **5.11 Friluftsliv**

Virkninger av snøscooterløypene skal utredes i forhold til friluftsliv. Betydningen av områdene der løypene planlegges skal vurderes opp mot øvrige friluftslivsområder i kommunen. Det er av vesentlig betydning å beholde store, sammenhengende vinter-friluftslivsområder uten motorisert ferdsel.



## Løypenavn: Haustreisdal – Kløvimo

Løypenummer: 1

### Formål: Løypetrasé for rekreasjonskjøring med snøscooter

Oversikt over forhold som kommunen skal ta hensyn til ved fastsetting av løypenett for snøscooter

Tema som er vurdert:	Beskrivelse og vurdering:	Informasjonskilder:
Reindrift	<p>Jillen Njaarke reinbeitedistrikt har vårbeite, sommerbeite og høstbeite langs den nordlige delen av trasèen. Distriktet har i tillegg flytt- og trekkeier, område for oppsamling / transport, samt gjerdeanlegg i Jamtfjelldalen som benyttes i sommerhalvåret. Trolig ingen negative konsekvenser for reindriften langs denne trasèen, da området ikke er registrert som vinterbeite. Dersom distriktet enkelte år likevel ønsker å bruke området til vinterbeite, vil løypa gjennom Jamtfjelldalen bli stengt dersom distriktet ønsker dette.</p>	<p><a href="http://www.nordlandsatlas.no">www.nordlandsatlas.no</a> (i samråd med Jo Vidar Nordhaug, Fylkesmannen i Nordland)</p>
Naturmangfold	<p>Mellom Lomtjønna og Langmyra er det registrert gammel barskog, samt langs hele Danielåsen. Gjennom rovbasse er det registrert gaupe, samt gammel barskog og Svartsoneskjuka ved Forsenghaugen. Ved Bjønnekløven er det registrert forekomst av Svartsoneskjuka og gammel barskog i retning øst-vest.</p> <p>Sørvest for Bjønnekløven er det registrert gammel lauvskog. Nord for trasèen mot Tangen er det registrert yngleområde for Svartspett. Trasèen går gjennom kalkskog ved Grønleitholten. Nordvest for Svartmyra er det tidligere registrert brunbjørn.</p> <p>Det er registrert hekkeområde for kongeørn i området, og trasèen er av den grunn flyttet for å gjøre kjøringen mindre belastende for hekkende rovfugl i området. Det er vegetasjon og høydeforskjell mellom løypa og reirene, som etter kommunens vurdering reduserer støybelastningen. I tillegg vil det ikke bli tillatt å raste utenfor løypa på strekningen fra parkeringsplassen ved Svartvassvegen til Forsenghaugen. I området nord og vest for Kløvimo er det forekomster av gammel boreal lauvskog og fossenever.</p> <p>Nordvest og øst for Tjeldtjønnmyra er det registrert kalkskog.</p>	<p>Naturbase (Miljødirektoratet) Artsdatabanken – Artskart</p>

Snøskred	<p>Vest for Grønleitholten går det et smalt belte med utløsningsområde som strekker seg nord-sør, og har utløpsområde mot vest.</p> <p>Nord for Heggjota ligger det et utløpsområde.</p>	Skredatlas.nve.no
Støy	<p>Langs veien mellom Haustreis-dal og Gluggvatnet ligger det ei hytte (Smørvikhytta) 25 meter fra snøscooterløypa.</p> <p>Ved Jamtneset ligger det ei hytte 64 meter fra foreslått løypetrasè.</p> <p>Vest for Svartvatn ligger det en fritidseiendom ved Nordfjell-myran. Løypetrasèens avstand til hytta er 106 meter.</p> <p>Ved Kløvimoen passerer løype-trasèen et ubebodd bolighus som ligger 30 meter fra løypa. Det er ingen andre muligheter for omlegging av trasèen i området. Eieren av boligen er blitt tilbudt støyskjerming, men har takket nei til dette.</p> <p>I alle disse områdene vil det bli innført hastighetsbegrensning på 20 km/t.</p> <p>Svartvatnet er et av Granes mest snørike områder. Her har man valgt å legge deler av trasèen nedenfor Svartvatnet på eksisterende bilveg. Dermed kanalisere man ferdsele og de høye snøskavlene gir støyreduksjon til hytter og bolighus i området.</p> <p>På grunn av nærhet til bolighus ved gården og hyttene i området vil området rundt Svartvatnet ha en hastighets-begrensning på 20 km/t.</p>	Grane kommune.
Friluftsliv	<p><u>Haustreisdal:</u>  Trasèen starter i Haustreisdalen som er et stort turområde uten tilrettelegging. Området er verdisatt til et svært viktig friluftområde. Vinterstid preparerer Grane kommune skiløype langs bilveien fra parkeringsplassen øst for Haustreis Gård til Gluggvatnet. Parkeringsplassen er planlagt startpunkt for snøscooterløypa. Av hensyn til friluftslivet vil det bli innført hastighets-begrensning på 20 km/t og rasteforbud i den delen av løypa som går langs veien opp mot Gluggvatnet.</p>	Kartlegging og verdisetting av friluftsområder, Grane kommune/Nordland fylkekommune 2014.



	<p>Løypetrasèen vil også være innenfor området Granefjellet som er verdisatt som et svært viktig friluftsområde. Likevel er det i denne sonen området Gluggvatnet – Fisklausvatnet som har stor brukerfrekvens, mens området sør for Leitjønna og videre mot Svartvatnet, samt i Jamtfjelldalen anses å ha liten brukerfrekvens for friluftsliv i vintermånedene.</p> <p><u>Fjellbekkmoen:</u> I oppstarten av løypetrasè fra Fjellbekkmoen vil løypa krysse ei lysløype. Området er oversiktig, og med hastighets-begrensning på 20 km/t i området, vurderes ikke dette som problematisk. Forøvrig ingen merknader.</p>	
Kulturminner	Ingen registreringer funnet.	Askeladden

Løypenavn: Kløvimo – Kappfjell-tuvan

Løypenummer: 2

Formål: Løypetrasé for rekreasjonskjøring med snøscooter

Oversikt over forhold som kommunen skal ta hensyn til ved fastsetting av løypenett for snøscooter

Tema som er vurdert:	Beskrivelse og vurdering:	Informasjonskilder:
Reindrift	Voengel Njaarke har vårbeite og høstbeite langs hele trasèen. Trolig ingen negative konsekvenser for reindriften langs denne trasèen.	<a href="http://www.nordlandsatlas.no">www.nordlandsatlas.no</a> (i samråd med Jo Vidar Nordhaug, Fylkesmannen i Nordland)
Naturmangfold	Det er også registrert forekomst av DNA for jerv fra sør for Kvannholan til Njåltja. I Trolldalen og Njåltja er det registrert brunbjørn. Nord og sør for Båfjellet er det registrert brunbjørn og gaupe.	Naturbase (Miljødirektoratet) Artsdatabanken – Artskart
Snøskred	Ingen anmerkninger.	Skredatlas.nve.no
Støy	Ingen anmerkninger.	Grane kommune.
Friluftsliv	Ingen anmerkninger.	Kartlegging og verdisetting av friluftsområder, Grane kommune/Nordland fylkekommune 2014.
Kulturminner	Ingen registreringer funnet.	Askeladden



## Løypenavn: Trofors – Bæråsen

Løypenummer: 3

### Formål: Løypetrasé for rekreasjonskjøring med snøscooter

Oversikt over forhold som kommunen skal ta hensyn til ved fastsetting av løypenett for snøscooter

Tema som er vurdert:	Beskrivelse og vurdering:	Informasjonskilder:
Reindrift	Voengel Njaarke har vårbeite og høstbeite langs hele traséen. Trolig ingen negative konsekvenser for reindriften langs denne traséen.	<a href="http://www.nordlandsatlas.no">www.nordlandsatlas.no</a> (i samråd med Jo Vidar Nordhaug, Fylkesmannen i Nordland)
Naturmangfold	Mellom Grasgjøtåsen og Båfjellmosetra går det elgtrekk i retning nord-sør. Ravn og svartspett har yngleområde i retning nord øst mot Korsdalen. Både nord og sørøst for Båfjellet er det registrert brunbjørn. Nordvest for Båfjellelva er det registrert gammel barskog. Mellom Risryggjøtjønnna og Kappfjelljønnna er det registrert forekomster av brunbjørn. I retning fra trollidalen til sørvest for Kappfjell-tuvan er det registrert brunbjørn. Videre i område nord og vest for Storbakken er det registrert brunbjørn. Sør for Bruholen er det registrert brunbjørn.	Naturbase (Miljødirektoratet) Artsdatabanken – Artskart
Snøskred	Ved stigningen mot Båfjellsetra fra Grasgjøtåsen går traséen mellom 2 utløpsområder på nord og sør retning, men traséen går ikke inn i selve utløpsområdene. Rett nord om Litlengåsbekken ligger et lite utløpsområde med utløpsområde mot øst.	Skredatlas.nve.no
Støy	Det foreligger planer fra grunneier av eiendommen Storbekken (gnr. 70 bnr. 9) om å etablere scooterrelatert næringsvirksomhet og derfor er denne traséen lagt inn til denne eiendommen. Det vil være nedsatt hastighet til 20 km/t ved 70 bnr. 9.  Bogfjellmoen: Ved løypens startpunkt ligger det boliger på Bogfjellmoen med avstander på hhv 122 og 180 meter fra løypa. Det vil derfor være nødvendig med hastighetsbegrensning i løypenettet til 20 km/t fra oppstart til Holten.  I Dempa passerer løypa ei skog-stue som brukes som dagstur-hytte. Her vil det også være nødvendig med en hastighets-reduksjon til 20 km/t.	Grane kommune.

Friluftsliv	<p>Løypa fra Bogfjellmoen til Dempa vil delvis følge traktorveier i området. Dette området er noe tilrettelagt med merkede turløyper. Kommunen vurderer ikke dette som problematisk, da området benyttes til friluftsmål i sommerhalvåret. Forslaget er drøftet med Bogfjellmoen velforening, som er initiativ-taker til oppmerking av turstier i området. Foreningen er positiv til forslaget, og tror at løypa kan øke bruken av området til friluftsmål i vinterhalvåret.</p> <p>Ingen øvrige anmerkninger.</p>	Kartlegging og verdisetting av friluftsområder, Grane kommune/Nordland fylkekommune 2014.
Kulturminner	Ingen registreringer funnet.	Askeladden



## Løypenavn: Bæråskammen – Kvannli

Løypenummer: 4

### Formål: Løypetrasé for rekreasjonskjøring med snøscooter

Oversikt over forhold som kommunen skal ta hensyn til ved fastsetting av løypenett for snøscooter

Tema som er vurdert:	Beskrivelse og vurdering:	Informasjonskilder:
Reindrift	Voengel Njaarke har vårbeite, sommerbeite og høstbeite langs deler av trasèen. Det er i tillegg område for oppsamling. Trolig ingen negative konsekvenser for reindriften langs denne trasèen.	<a href="http://www.nordlandsatlas.no">www.nordlandsatlas.no</a> (i samråd med Jo Vidar Nordhaug, Fylkesmannen i Nordland)
Naturmangfold	Løypetraseen går gjennom gammel boreal lauvskog ved Nordre Langtjønna. Her er det også registrert jerv og brunbjørn. På Høstrumtjønna er det registrert snipestarr. Ved Tøym-skardvatnet er det registrert gaupe. Det er registrert tidligere funn av gaupe ved Tøymkartjønna.	Naturbase (Miljødirektoratet) Artsdatabanken – Artskart
Snøskred	Traseen grenser langsgående sørøst for et utløpsområde nordvest for Tøymskardhumpen.	Skredatlas.nve.no
Støy	I dette området vil det bli innført hastighetsbegrensning på 20 km/t som et avbøtende tiltak for å redusere støy i de tilfellene hytter blir liggende i gul sone på følgende steder:  I området ved Fisklaustjønna er det en fritidsbolig med avstand på 90 meter fra løypa.  Ved Haustrumtjønna står ei hytte 65 meter fra scootertraseen.	Grane kommune.
Friluftsliv	Trasèen går over Bæråsen som er et stort turområde uten tilrettelegging. Området er verdisatt til et viktig friluftsområde med middels bruker-frekvens. Vinterstid er det området Bruhola – Haustomtjønna og Åsen – Haustromtjønna som er mest benyttet. I disse områdene kjøres det opp skispor.  Alternative områder i Fiplingdal for friluftsliv i vinterhalvåret er Simskaret, Storvegskaret og Leiren. Store alternative friluftsområder i andre deler av kommunen som ikke er berørt av snøscooterløyper er Stavass-dalen, lia til Eiteråfjellet, Almvatnet, Lomsdal-Visten nasjonalpark, Børgefjell nasjonalpark, Gluggvatn og Fisklausvatn. Etter kommunens vurdering er nevnte områder av større betydning som vinter-	Kartlegging og verdisetting av friluftsområder, Grane kommune/Nordland fylkekommune 2014.

	friluftsområde, i forhold til området på Bæråsen.	
Kulturminner	Ingen registreringer funnet.	Askeladden



## Løypenavn: Bæråskammen – Leiren – Nedre Fiplingvatn

Løypenummer: 5

Formål: Løypetrasé for rekreasjonskjøring med snøscooter

Oversikt over forhold som kommunen skal ta hensyn til ved fastsetting av løypenett for snøscooter

Tema som er vurdert:	Beskrivelse og vurdering:	Informasjonskilder:
Reindrift	<p><u>Bæråsen:</u> Voengel Njaarke og Byrkije har vårbeite, sommerbeite, høstbeite og høstvinterbeite langs deler av traséen på Bæråsen. I tillegg har Byrkije vårbeite og høstbeite langs planlagt løype på østsiden av Fiplingdalen (fra Leiren til Nordli). Trolig ingen negative konsekvenser for reindriften langs denne traséen.</p>	<p><a href="http://www.nordlandsatlas.no">www.nordlandsatlas.no</a> (i samråd med Jo Vidar Nordhaug, Fylkesmannen i Nordland)</p>
Naturmangfold	<p>Traseen krysser gammel bar-skog nord for Åstjønna. Sør for Bæråsenden er det registrert gaupe og brunbjørn.</p> <p>Omfanget av kjøringen fra Leiren til Strandli antas å bli forholdsvis begrenset, og dette vurderes å være forsvarlig i forhold til fugle- og dyrelivet i området. Det vil bli innført hastighetsbegrensning (20 km/t) forbi Stormyra naturreservat, og det vil ikke bli tillatt å raste på denne strekningen.</p>	<p>Naturbase (Miljødirektoratet) Artsdatabanken – Artskart</p>
Snøskred	<p>Ved Myren går traseen gjennom et utløpsområde. Sørøst for Bæråsenden går traseen gjennom et utløpsområde. Mot Strandli går traséen gjennom et utløpsområde.</p>	<p>Skredatlas.nve.no</p>
Støy	<p>I de tilfellene som bygninger ligger i gul sone, vil det bli innført hastighetsbegrensning på 20 km/t.</p> <p>Ved Myren går løypa ved våningshuset og ei hytte, og avstanden er 60 meter til hver bygning.</p> <p>I Fiplingdalskroken er løypas avstand til to bolighus på hhv. 120 meter (Haugen) og 85 meter (Kroken), avstand til nærmeste hytte ved Kroken er 110 meter meter.</p> <p>I området ved Nyheim er det en sommerfritidsbolig som ligger 10 meter fra trasè. Ved Bjerkli er det en ubebodd enebolig med 10 meters avstand fra løypa. Ved disse eiendommene er trasèene plassert etter ønske fra grunneierne. De har blitt tilbudt</p>	<p>Grane kommune.</p>

	<p>støyskjerming, men har takket nei til dette. Det er innført hastighetsbegrensning på 20 km/t.</p> <p>I Leiren vil det bli innført hastighetsbegrensning på 20 km/t som et avbøtende tiltak for å redusere støy i de tilfellene hus eller hytter blir liggende i gul sone.</p> <p>Våningshus på eiendommen 72/10 (grunneier Harry Johansen) ligger 82 meter fra løypa. Hastigheten reduseres til 20 km/t forbi huset som et avbøtende tiltak.</p> <p>Våningshuset på eiendommene 69/20 (grunneier Arnfinn Nerdal) og 69/21 (grunneier Roger Nilsen) har en avstand på hhv 288 og 156 meter fra scooterløypa.</p> <p>På Ann Helen og Pål Arthur Baadstrands eiendom ligger ei hytte som er 225 meter fra løypa.</p> <p>Ved alle disse eiendommen vil det være nødvendig å innføre hastighetsbegrensning for å redusere støyen.</p> <p>Mildrid Forbergskog har en fritidsbolig ved eiendom 69/19. Denne ligger 87 meter fra løypa, og også her vil hastigheten bli redusert til 20 km/t.</p> <p>Erling Hjerpås, 69/18, Henny Hjerpås og Paul Grytan, 67/77, og Ole Johnny Johansens eiendom 69/75, har henholdsvis 230, 128 og 340 meters avstand fra løypa og er innenfor gul sone. I Nordli (67/3) er våningshuset 38 meter fra løypa. Kyrre og Frank Larems fritidsbolig ligger 74 meter fra løypa. Hastighetsbegrensning til 20 km/t er påkrevd forbi nevnte eiendommer.</p> <p>Eiendommene 67/24, 67/25, 67/21 og 67/13 tilhørende Villy Kroken, Inger Kroken, Åge Kroken og Ivar og Britt Andersen har en avstand 256-338 meter fra løypenettet.</p> <p>Øvrige fritidsboliger ved Nordli som er innenfor gul sone med følgende avstand til foreslått scooterløype:</p> <p>67/8, Bjørg H. Sørensen, 190 meter.  67/17, Grete E.S. Larsen, 260 meter.  67/16, Lisbet Herring, 154 meter.  67/34, Lars Helge Vikan, 150 meter.</p>	
--	---	--



	<p>67/14 Tone Helen og Stein Hauge, 204 meter.  67/15, Runar Jørgensen, 225 meter.  67/41 og 67/19, Tore Andersen, 250 meter.  67/10, Arnt Fagerli, 270 meter.  67/22, Geir Nydahl og Randi Karin Enge, 196 meter.  67/45, Kjell Olav Saus, 242 meter.  67/6, Siv Wang Benjaminsen og Herleik Benjaminsen, 303 meter.  Ved alle disse eiendommene vil hastigheten bli redusert til 20 km/t.</p>	
Friluftsliv	<p><u>Leiren:</u>  Denne løypetrasèen passerer Leiren som regnes som et viktig friluftsområde med sine tilrettelagte anlegg som skibakke og lysløype. Trasèen er lagt nedenfor skibakken og kommer ikke i konflikt med dette idrettsanlegget. Trasèen kommer heller ikke i konflikt med lysløypa.</p> <p>Deler av trasèen er planlagt som tilkoblingsløype via Tøymskardlia til eksisterende trasè på Bæråsen. Fra Båtskard-ryggen er trasèen inne i området som er verdisatt som et viktig friluftsområde med middel brukerfrekvens.</p> <p>På strekningen Leiren – Nordli er det ikke funnet registreringer som berører friluftsinnteresser.</p> <p>Alternative områder i Fiplingdal for friluftsliv i vinterhalvåret er Simskaret, Storvegskardet og Leiren. Store alternative friluftsområder i andre deler av kommunen som ikke er berørt av snøscooterløyper er Stavassdalen, lia til Eiteråfjellet, Almvatnet, Lomsdal-Visten nasjonalpark, Børgefjell nasjonalpark, Gluggvatn og Fisklausvatn. Etter kommunens vurdering er nevnte områder av større betydning som vinterfriluftsområde, i forhold til området på Bæråsen.</p>	Kartlegging og verdisetting av friluftsområder, Grane kommune/Nordland fylkekommune 2014.
Kulturminner	Ingen registreringer.	Askeladden

## Løypenavn: Båfjellet Nord – Svenningdal

Løypenummer: 6

Formål: Løypetrasé for rekreasjonskjøring med snøscooter

Oversikt over forhold som kommunen skal ta hensyn til ved fastsetting av løypenett for snøscooter

Tema som er vurdert:	Beskrivelse og vurdering:	Informasjonskilder:
Reindrift	Voengel Njaarke har vårbeite, sommerbeite og høstbeite langs deler av traséen. I tillegg er det område for oppsamling nord og sør for Breiskardet. Trolig ingen negative konsekvenser for reindriften langs denne traséen.	<a href="http://www.nordlandsatlas.no">www.nordlandsatlas.no</a> (i samråd med Jo Vidar Nordhaug, Fylkesmannen i Nordland)
Naturmangfold	Ved Høgåsen er det registrert trekkvei for elg. Mellom Brattåsen (Stormobekken) til Sørneset/Sørgranlia er det registrert brunbjørn og gaupe. Vest for Sørgranlia er det registrert gammel lauvskog.	Naturbase (Miljødirektoratet) Artsdatabanken – Artskart
Snøskred	I Stormobekken går traséen gjennom et utløpsområde, og lengre sør i Øvre Svenningdalen følger traséen samme utløpsområde.	Skredatlas.nve.no
Støy	Strendene: To eneboliger ved Skolejordet ligger 215 fra parkeringa, det er støyskjermende jordvoller mellom husene og parkeringa.  Det vil bli innført hastighetsbegrensning til 20 km/t i området ved parkeringen.  Svenningdal samfunnshus: Deler av løypa går i nærheten av ei helårs turløype, og 73 -110 meters avstand fra boligbebyggelse ved Storsveet, og det vil derfor bli innført en generell fartsbegrensning til 20 km/t i denne nye løypetraséen.	Grane kommune.
Friluftsliv	Strekningen Moen – Strendene er verdisatt til annet friluftsområde med noe bruker-frekvens.  Alternativt turområde er langs veien til Bogfjeldalen. Denne veien brukes mye av lokalbefolkningen til turformål.	Kartlegging og verdisetting av friluftsområder, Grane kommune/Nordland fylkekommune 2014.
Kulturminner	Ingen registreringer funnet.	Askeladden



## Løypenavn: Kappfjell-linken – Smalvatnet

Løypenummer: 7

Formål: Løypetrasé for rekreasjonskjøring med snøscooter

Oversikt over forhold som kommunen skal ta hensyn til ved fastsetting av løypenett for snøscooter

Tema som er vurdert:	Beskrivelse og vurdering:	Informasjonskilder:
Reindrift	Voengel Njaarke har vårbeite, sommerbeite og høstbeite langs trasèen. I tillegg er det område for oppsamling i den sørlige delen av trasèen. Trolig ingen negative konsekvenser for reindrifta langs denne trasèen.	<a href="http://www.nordlandsatlas.no">www.nordlandsatlas.no</a> (i samråd med Jo Vidar Nordhaug, Fylkesmannen i Nordland)
Naturmangfold	Rett nord for Smalvatnet er det registrert trekkvei for elg i retning fra sørvest mot nordøst.	Naturbase (Miljødirektoratet) Artsdatabanken – Artskart
Snøskred	Ved vei vest for Damhaugen er det registrert et mindre utløsningsområde med et mindre utløpsområde. Alle utløpsområdene går mot nordøst. I Nordøstenden av Jervskardtjønna er det et utløpsområde, men traseen går vest for denne. Løypa fra Myrrud vestover gjennom Jervskardet går mellom to utløsningsområder.	Skredatlas.nve.no
Støy	Ved Myrrud: 65/7, Kjell Bjørnar Johansen, fritidsboligen ligger 245 meter fra scooterløypa. 65/65, Lillian Kvannli, fritidsboligen ligger 225 fra løypa. 65/4 Klaus Kvannli, fritidsboligen ligger 198 meter fra løypa. Ved disse tre eiendommene må det foretas reduksjon i tillatt hastighet til maksimum 20 km/t.  Langs veien til Tomasvatnet er det et hyttefelt. Korteste avstand mellom løypetrase og fritidsbolig er 144 meter. I dette området vil hastigheten bli redusert til 20 km/t.  Sør for Tomasvatnet ligger det en hytte med avstand 35 meter fra løypa. Her vil hastigheten bli redusert til 20 km/t.  Ved Nygård står et våningshus 93 meter fra løypa. Dette benyttes som fritidsbolig. Fartsgrensen i løypa reduseres til 20 km/t i området.	Grane kommune.

<p>Friluftsliv</p>	<p>På strekningen Jervskartjønna – Myrrud er det ikke funnet registreringer som berører friluftsinnteresser.</p> <p>I området fra Tomasvasselve – Sole er løypa innenfor et stort turområde som ansees som svært viktig for friluftslivet og har stor brukerfrekvens. Her finnes oppkjørte skiløyper til Litjfellet og videre sørover til Sole.</p> <p>Alternative friluftsområder er selve Majavatnet, området vest for vatnet, samt området øst for Tomasvatn (mot Børgefjell nasjonalpark). Etter kommunens vurdering er nevnte områder av like stor betydning som vinter-friluftsområde, som området langs planlagte snøscooter-løyper.</p>	<p>Kartlegging og verdisetting av friluftsområder, Grane kommune/Nordland fylkekommune 2014.</p>
<p>Kulturminner</p>	<p>Sørøst for Styggdalsbekken er det registrert to bosetning-aktivitetsområder (status: ikke fredet). Sørvest for Styggdals-bekken er det registrert et bosetning-aktivitetsområde (status: fjernet – aut. fredet).</p>	<p>Askeladden</p>



## Løypenavn: Sveumdalen – Majastua

Løypenummer: 8

### Formål: Løypetrasé for rekreasjonskjøring med snøscooter

Oversikt over forhold som kommunen skal ta hensyn til ved fastsetting av løypenett for snøscooter

Tema som er vurdert:	Beskrivelse og vurdering:	Informasjonskilder:
Reindrift	Voengel Njaarke har vårbeite, sommerbeite og høstbeite langs deler av traséen. Trolig ingen negative konsekvenser for reindriften langs denne traséen.	<a href="http://www.nordlandsatlas.no">www.nordlandsatlas.no</a> (i samråd med Jo Vidar Nordhaug, Fylkesmannen i Nordland)
Naturmangfold	Ingen registreringer funnet.	Naturbase (Miljødirektoratet) Artsdatabanken – Artskart
Snøskred	Ingen utløsnings-/ utløps-områder på denne traséen.	Skredatlas.nve.no
Støy	<p>I området mellom parkeringen ved Majavatn samfunnshus og veien til Tomasvatnet, passerer det flere eneboliger som ligger med 100 meters avstand til løypa. Farten er redusert til 20 km/t. Det er her en kanalisering av ferdselen i området ved at traséen er lagt like ved E6.</p> <p>Fra Majavatn Samfunnshus til Sveumdalen er fartsgrensen 20 km/t.</p> <p>Ved Flyum er den en fritidsbolig som ligger 33 meter fra løypa. Grunneier har selv foreslått denne løypeplasseringen. Hastigheten vil her bli redusert til 20 km/t.</p> <p>I området rundt Tangen passerer løypa en fritidsbolig i 100 meters avstand. Nedsatt hastighet til 20 km/t er påkrevd i området.</p> <p>I området ved Majastua vil hastigheten bli nedsatt til 20 km/t.</p>	Grane kommune
Friluftsliv	<p>Denne løypetraséen er innenfor to verdisatte friluftsområder: Tomasvatn-Jengelen som er verdisatt som et svært viktig friluftsområde med stor brukerfrekvens og Finnburs-haugen hvor verdisetningen er satt til viktig med middels brukerfrekvens.</p> <p>Alternative turområder er selve Majavatnet og området vest for dette, for eksempel Dunfjellet,</p>	Kartlegging og verdisetning av friluftsområder, Grane kommune/Nordland fylkekommune 2014.

	<p>samt området øst for Tomasvatn mot Børgfjell Nasjonal-park.</p> <p>Etter kommunens vurdering er nevnte områder av like stor betydning som vinterfrilufts-område, som området langs planlagte snøscooterløyper.</p>	
Kulturminner	Sør for Flyum er det registrert et forråd-depot som er automatisk fredet.	Askeladden



Løypenavn: Hjartfjellet

Løypenummer: 9

Formål: Løypetrasé for rekreasjonskjøring med snøscooter

Oversikt over forhold som kommunen skal ta hensyn til ved fastsetting av løypenett for snøscooter

<b>Tema som er vurdert:</b>	<b>Beskrivelse og vurdering: (utarbeidet av administrasjon i Vefsn kommune)</b>	<b>Informasjonskilder:</b>
Støy og andre ulemper for friluftslivet	<p>I Grane kommune ligger foreslått løype i et friluftsområde som er verdsatt som viktig. Disse registreringene er svært grove, og skiller heller ikke mellom bruk sommer og vinter. Største delen av bruken er i sommerhalvåret, men det er noen områder som er mye brukt i vinterhalvåret.</p> <p>Løypa går parallelt med turløype til Kalvmonessetra. I helhet er avstanden god, ca 700-800 meter. Det er imidlertid et strekk på ca 1 km, hvor trasé for ski og scooterløype går ca 250 meter fra hverandre. Her følger skiløypa sommerbilveg, mens scooterløype er dratt ut i terrenget for å være til mindre sjenanse for skiløypa.</p> <p>I samme område krysser løypa trasé for tiurrennet. Konflikt opp mot dette kan løses gjennom å stenge løypa tidsrommet rennet foregår. Dette er allerede etablert praksis for eksisterende løyper i området.</p> <p>Videre fortsetter løypa opp til Holmvatnet, med en rundtur ute på vannet. Bakgrunnen er innspill fra de private grunneierne som ønsker å bedre kunne legge til rette for isfiske på vannet. Vannet er ca 2,5 km langt, og største delen ligger i Vefsn, hvor det har private grunneiere. I Grane er det Statskog som er grunneier, og selger fiskekort for sin del. Området er i veldig liten grad brukt med inngang fra Grane. Konflikten her vurderes derfor å være meget liten.</p> <p>Ved sørenden av Klubbjelltjønnna har Statskog ei hytte, som leies og driftes som åpen hytte av Brurskanken turlag. Løypa passerer på det nærmeste over 500 meter unna hytta. Fra tjønna og nordover mot Herringbotnet er scootertrasé imidlertid i større grad sammenfallende med hvor skigåere normalt går inn til hytta. Deler av innfarten går langs veg som allerede er del av godkjent scooterløype. Det er også gitt dispensasjon for transport av gods og tilsyn av ei anna hytte i området. Ferdsel på ski går derfor allerede i dag i scooterspor store deler av vinteren, og scootertrafikk kan ikke anses som noe nytt element i</p>	Naturbase Turkart Helgeland Vefsn kommune Grane kommune

	<p>området. En må imidlertid kunne vente en økning i trafikken gjennom området med denne utvidelsen. Foreslått løype vurderes derfor å ha en mindre negativ konsekvens for friluftslivet.</p>	
<b>Naturmangfold</b>	<p>Område ved Holmvatnet er registrert som inngrepsfritt område. Det er imidlertid bygget skogsbilveg et stykke inn i dette området, samt at der ligger flere hytter. Staking av scooterløype er uansett ikke å anse som et varig inngrep i landskapet.</p> <p>Holmvatnet er registrert som viktig område for arter at særlig stor forvaltningsinteresse. Dette dreier seg om fuglearter som har næringsøk på vannet, og dette anses derfor ikke å være i konflikt med scooterløype på islagt vann.</p> <p>I området mellom Klubb fjelltjønnen og Herringbotnet er det også registrert flere interessepunkter. Dette er til planter som ikke anses som sårbare med snødekke på bakken.</p> <p>Herringbotnmyra naturreservat ligger i dette området. Det nye løypeforslaget ligger over 1 km vest for, mens dagens vedtatte løype følger langs grensen øst for reservatet. Dette er et område som primært har landskapsvern. Det er likevel et viktig område for flere fuglearter, men da primært vår og sommer. Det vil derfor være liten konflikt tidlig i sesongen, men det kan være konflikter siste del av sesongen, dersom isen går på elv og tjern, mens der er snødekke for å holde løypa åpen.</p>	Naturbase
<b>Bolig- og hytteområder</b>	<p>Mesteparten av bebyggelsen langs løypa er ved parkering på Steffaremma, samt der løypa går gjennom bebyggelse i Herringbotnet.</p> <p>Dette er også med i løype som allerede er godkjent. Det er også flere hytter i området rundt Holmvatnet, som passerer med god avstand.</p>	Grunnkart
<b>Landskap</b>	<p>Løypa gå i hovedsak i høydelaget som danner skoggrensen i området. Dette er et fjellandskap, med innslag av glissen bjørkeskog og noen kortere strekk granskog og endel snaufjell.</p>	
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>	<p>Foruten bygninger i bruk er det ikke registrert kulturminner i området.</p>	Naturbase



<p><b>Sikkerheten for de som kjører og andre</b></p>	<p>Vest for Brurskanken passerer løypa gjennom et større område som er kartlagt som utløpsområde for snøskred. Dagens godkjente løype går også gjennom dette området. Vefsn kommune har avtale med Vefsn Røde Kors som kontrollerer snøforhold i området flere ganger i løpet av vinteren. Løypa stenges dersom kontrollene tilsier at det er skredfare i området, og holdes da steng frem til ny kontroll. Løypene stenges også når det går ut generelt varsel om skredfare for regionen. Sikkerheten vurderes derfor ivaretatt i dette området.</p> <p>Løypa passerer også offentlig og privat veg flere steder. Her vil det være redusert hastighet, og scootertrafikken har vikeplikt for trafikk på veggen.</p>	<p>Skredfaredata fra NVE Grunnkart</p>
<p><b>Reindrift</b></p>	<p>Nordlige del av området er høstvinterbeite, som i hovedsak vil være avsluttet når snøforholdene er gode nok til at løyper kan prepareres.</p> <p>Sørlige del er vårbeite, hvorav området rundt Hjartfjellet også er kalvingsland. Gjennom dette området er det også ei løype som er godkjent i dag, og løypa stenges dersom reinbeitedistriktene ber om dette av hensyn til rein. Ordningen har fungert tidligere sesonger, så dette vurderes som uproblematisk.</p>	<p>Reindriftskart</p>

### Samlet vurdering for område Hjartfjellet

Mulighet for å ha ei løype gjennom dette området anses veldig viktig for å ivareta sammenhengen i et interkommunalt løypenett. Dette området binder sammen løypenettet i Vefsn med løypenettene i Hattfjelldal og Grane kommuner, med muligheter for videre kjøring østover i svensk løypenett fra Hattfjelldal.

I dette området er det allerede godkjent ei gjennomgående løype. Den eksisterende løypa ligger langs kanten av Herringbotnet naturreservat, og i et landskap med rabber hvor vinden blåser bort veldig mye av snøen. Dette har ført til at løypa har måttet stenges i perioder grunnet dårlige snøforhold.

Ny løype er lagt i områder hvor det normalt er meget gode snøforhold, slik at det skal være enklere å ha kontroll på at det ikke forekommer barmarkskjøring i åpne løyper. Den er også dratt betydelig lengre vekk fra naturreservatet, men er ansett å være i noe større konflikt opp mot friluftslivet.

Vefsn kommune ønsker å ha begge løypene godkjent, men at løypene ikke skal være åpne samtidig. Ved gode snøforhold kan eksisterende løype brukes, og friluftslivet skånes for scootertrafikk. Konflikten opp mot dyreliv i naturreservatet vil også være mindre enn sent i sesongen. På vårparten vil rabbene langs naturreservatet ha veldig dårlige snøforhold, samtidig begynner også aktiviteten på dyreliv i naturreservatet å bli mer følsom for forstyrring. Da vil det være av stor verdi å kunne bruke den alternative traséen som nå foreslås.

I perioder hvor dagens trasé skal være åpen ønsker kommunen likevel å kunne ha ny løype åpen frem til kommunegrense mot Grane over Holmvatnet, slik at den kan benyttes som adkomst til hytter og isfiske i dette området. Dette vil ikke være i konflikt med området langs Klubb fjelltjønnna, hvor det er registrert størst konflikt med friluftsliv.

#### **Særskilte vurderinger for Grane kommune**

Den godkjente løypa går gjennom Grane kommune for å gi videre adkomst til løyper i Hattfjelldal og Grane. Nytt forslag til trasé går også gjennom Grane med ytterligere ca 3,5 km løype, før den møter eksisterende trasé i Vefsn. Delen av den godkjente løypa som ligger i Grane vil måtte være åpen for å gi gjennomfart uavhengig av om dagens løype eller nytt alternativ rundt Hjartfjellet skal være åpen.

Området som ligger i Grane kommune er lite brukt av friluftsliv foruten innfart via områder som ligger i Vefsn kommune. Det er heller ikke registret konflikter opp mot naturmangfold. Konflikten Grane kommune da særskilt må ta stilling til er forhold knyttet til Statsskogs/Brurskanken turlags åpne hytte på Klubb fjelltjønnna, da denne ligger i Grane, selv om største delen av innfarten ligger i Vefsn. Dette er nærmere beskrevet under utredning for friluftsliv.



## 7 Folkehelse

### Vurderinger av snøscooterløyper i forhold til folkehelseperspektivet

Det finnes i dag lite forskning og nasjonal dokumentasjon på hvordan en ordning med snøscooterløyper vil virke på folkehelsen.

Ved å tilrettelegge for rekreasjonskjøring med snøscooter, kan en forevente at ulykkestallene vil stige. Nasjonal kompetansetjeneste for traumatologi har i 26 år registrert alle skader knyttet til snøscooterkjøring i Finnmark. Studiene viser at ulykkene øker proporsjonalt med tallet på snøscootere. Hjelpåbud, bedre kjøreopplæring og utbedring av løyper ser ikke ut til å minske ulykkesrisikoen. – Vi finner tre alvorlige skader eller dødsfall per 1.000 snøscooter per år. Dette er svært høye tall, opplyser professor Torben Wisborg. Han finner ikke høyere skaderatio i noen andre land som publiserer skadestatistikk for snøscootere, blant dem er Sverige, Finland Canada og USA. Mønsteret i Finnmark er entydig. Skadene skjer ikke under såkalt nyttekjøring. Det er rekreasjonskjøring i og utenfor løypenettet som fører til skader. Dødsstatistikken preges av yngre menn, som enten ramler av eller kjører på hindringer i mørket. Av sikkerhetsmessige årsaker vil det være naturlig at scooterførerne pålegges vikepikt ovenfor skiløpere i løypetrasèene.

### Mulige fordeler for folkehelsen knyttet til scooterløyper

Videre mener en at tilrettelegging av scooterløyper kan ha følgende positive effekt på folkehelsen:

1. Muligheter for å bruke snøscooter kan sees på som en aktivitet som bidrar til at flere innbyggere i vår kommune blir motivert til å dra på tur. Om dette bidrar til at innbyggere som i utgangspunktet ikke ville gått på tur, drar ut på tur, er dette positivt sett i forhold til folkehelse.

Eksempel fra Hattfjelldal kommune: Tidligere ble det kjørt skispor med snøscooter opp til skihytta på Snauryggen hvor det ble solgt kaffe og vafler. Dette var et populært turmål for barnefamilier, da det var et lett terreng for barn og voksne med pulk å ferdes i. Det ble for noen år siden ulovlig med motorisert ferdsel i området. Dette førte til at skihytta ble et mindre populært turmål og ble lagt ut for salg pga. lite bruk.

2. Økt muligheter til aktivitet og tilgang til friluftsområder kan sees på som i seg selv å øke innbyggernes fysiske aktivitetsnivå.
3. Familier med små barn kan sammen komme seg ut i friluftsområder og være i fysisk aktivitet.
4. Mennesker med funksjonshemming eller av andre grunner ikke kan komme seg ut i friluftsområder uten bruk av snøscooter vil få økt sin mulighet til friluftsopplevelse.
5. Ved å gi muligheter til bruk av snøscooter kan dette øke aktivitetsnivået til flere ungdommer som i utgangspunktet ikke ville valgt å dra ut i friluftsområder.
6. Dersom scooterløypene prepareres med tråkkemaskina og en benytter sporsetter i høyre side, vil man få utvidet tilbudet om oppkjørte skispor.

## Mulig ulemper for folkehelsen knyttet til scooterløyper

Tilrettelegging av scooterløyper kan også ha negative effekt på folkehelsen:

1. Snøscootertrafikk kan føre til støy i hytteområder, boligområder og dette bør utredes for de områdene som vil være aktuell. Dette vil avhenge av de ulike trasèvalg. Begrensning i kjøretidspunkt kan være en måte å begrense evt. ulemper knyttet til støy.
2. Innbyggere som ville ha kommet seg ut i friluftsområder ved bruk av ski eller ved å gå, men velger å ta i bruk snøscooter i stedet vil bidra til å hemme fysisk aktivitet. Dette kan også bidra til økt overvekt blant innbyggerne.
3. Naturopplevelse som er knyttet til fred og ro, kan foringes ved snøscootertrafikk.

## 8 Vurdering av forslag til kommunalt løypenett for snøscooter i forhold til naturmangfoldloven

### **Innledning:**

Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) har følgende formål (§ 1): Lovens formål er at naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.

Naturmangfoldloven trådte i kraft 1. juli 2009. Naturmangfoldlovens sentrale prinsipper – kunnskapsgrunnlaget og miljørettslige prinsipper – skal legges til grunn ved myndighetsutøving etter naturmangfoldloven og annen lovgivning, herunder lov om motorferdsel i utmark og vassdrag.

### **§ 8 Kunnskapsgrunnlaget:**

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.

Kunnskapskravet innebærer altså at all offentlig myndighetsutøving som berører natur skal være kunnskapsbasert. Kunnskapen skal ikke bare baseres på vitenskapelig kunnskap, men også på den erfaringsbaserte.

Vurdering: Grane kommune har i prosessen med utarbeidelse av forslag til kommunalt løypenett for snøscooter, gjennomført en analyse hvor følgende tema er utredet: Naturmangfold, friluftsliv, folkehelse, reindrift, kulturminner, skredfare og støy/lydmiljø. Kunnskaps-grunnlaget i forhold til naturmangfold er naturbasen, artsdatabanken, rovbasen, samt lokalkunnskap til de som har arbeidet med denne prosessen og opplysninger som er framkommet i sakens anledning. I henhold til vedtatte planprogram skal kunnskaps-grunnlaget bygge på kjent og tilgjengelig kunnskap.

Ifølge naturbasen, artsdatabanken, rovbasen og kjent lokalkunnskap, er det ikke indikasjoner på at foreslått kommunalt løypenett for snøscooter vil være til skade for naturmangfoldet i de områdene som blir berørt. Det er ikke registrert viktige naturverdier som kan ta skade av løypenettet. Løypenettet vil følge etablerte traktorveier og skogsbilveier der dette er mulig, og løypenettet vil kun være åpent på frossen snødekket mark, slik at kjøringen ikke får konsekvenser for bunnvegetasjonen / plantedekke. Kommunen vurderer kunnskapsgrunnlaget som tilstrekkelig for å kunne fatte vedtak om et løypenett for snøscooter, jfr. § 8.



### **§ 9 Føre-var-prinsippet:**

Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

Føre-var-prinsippet er en retningslinje for hvordan myndighetene håndterer usikkerhet om kunnskapsgrunnlaget. Dersom et område er antatt sårbart, skjerpes kravet til kunnskap om virkningene av bruken av det. Føre-var-prinsippet vil få størst betydning i de tilfeller man har lite kunnskap.

Vurdering: Etter kommunens vurdering er kunnskapsgrunnlaget om tiltakets påvirkning på miljøet tilstrekkelig til at føre-var-prinsippet ikke kommer til anvendelse.

### **§ 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning:**

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

Prinsippet i naturmangfoldloven § 10 skal sikre at nye påvirkninger, herunder motorferdsel i utmark, underlegges en helhetsvurdering av hvilke belastninger økosystemet vil bli utsatt for. Dette har særlig betydning dersom miljøbelastningen er ved en kritisk grense hvor selv en liten økning, f.eks. i motorferdsel, vil ha stor betydning for økosystemet.

Vurdering: Det er et mål for kommunen at løypenettet for snøscooter skal bidra til å redusere det arealet som blir påvirket av motorisert ferdsel. Dette skal i hovedsak skje ved at funksjonshemmede, som i dag får dispensasjon for bruk av snøscooter med utgangspunkt fra sin hytte til f.eks. et fiskevann i et nærliggende fjellområde, istedet vil bli henvist til det kommunale løypenettet. Kommunen vurderer det slik at foreslått løypenett for snøscooter, i tillegg til nåværende påvirkninger, ikke vil føre til en uakseptabel belastning på vesentlige miljøverdier.

Stedvis nedsatt fartsgrense og evt. stenging av løyper på våren vil bli brukt som avbøtende tiltak for å unngå risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet.

I vurderingen av samlet belastning er det også lagt vekt på at det ikke er andre tiltak som påvirker de samme naturtypene i området og at kommunen heller ikke har andre kommende arealplaner i området eller er kjent med private plan-initiativ eller andre tiltak. Naturtypene vil derfor etter hva foreliggende kunnskap tilsier ikke bli utsatt for annen påvirkning enn fra dette tiltaket. Prinsippet i naturmangfoldloven § 10 om økosystemtilnærming og samlet belastning er dermed vurdert og tillagt vekt. Det planlagte løypenettet vil ikke forringe eller ødelegge leveområdet for truede eller nær truede arter, heller ikke sammen med andre påvirkninger. Prinsippet om samlet belastning i naturmangfoldloven § 10 blir derfor ikke nærmere vurdert for de aktuelle artene.

### **§ 11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver:**

Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

Vurdering: Ut fra de opplysningene som foreligger, er det ikke indikasjoner på at det kommunale løypenettet vil føre til miljøforringelse. Prinsippet vurderes derfor ikke å være relevant i dette tilfellet.

### **§ 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder:**

For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.

Vurdering: Prinsippet om miljøforsvarlige teknikker, driftsmetoder og lokalisering vil bli lagt til grunn i forbindelse med driften av det kommunale løypenettet. Dette vil blant annet gjelde i forbindelse med skilting, merking, preparering og parkering.

## **Forskrift om kommunalt løypenett for snøscooter i Grane kommune**

Fastsatt av Grane kommunestyre 14.12.2016 med hjemmel i lov 10. juni 1977 nr. 82 om motorferdsel i utmark og vassdrag (motorferdselloven) og forskrift 15. mai 1988 nr. 356 for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag (motorferdselforskriften).

### **§ 1 Formål**

Formålet med forskriften er ut fra et samfunnsmessig helhetssyn å regulere og legge til rette for kjøring med snøscooter i fastsatte løyper i Grane kommune.

### **§ 2 Virkeområde**

Forskriften gir bestemmelser om bruken av løypenettet for snøscooter i Grane kommune, herunder kjørefart og kjøretider. Bestemmelsen hjemler kun kjøring med typegodkjent og registrert snøscooter (beltemotorsykkel). Den hjemler ikke fornøyelseskjøring med andre motorkjøretøy, som ATV med påsatte belter eller snørekjøring etter tråkkemaskin (catskiing).

### **§ 3 Åpning og stenging av løypenettet**

- a) Løypenettet åpnes tidligst 1. januar og stenges senest 5. mai.
- b) Åpning og stenging kunngjøres på kommunens hjemmeside og i lokal avis.
- c) Det er ikke tillatt med kjøring mellom kl. 23:00 – 07:00.
- d) Kommunen kan stenge hele eller deler av løypenettet med umiddelbar virkning dersom det oppstår forhold som gjør dette nødvendig.
- e) Kommunen skal stenge hele eller deler av løypenettet dersom reinbeitedistriktene ber om dette av hensyn til reindrifta.
- f) Traséer som berører kalvingsområde for rein stenges seinest 25. april. Dette gjelder løype 2, 3, 4, 5, 7 og 9. Fylkesmannen kan gjøre unntak fra tidspunktet for stenging i spesielle tilfeller, etter begrunnet søknad fra kommune eller enkeltperson. Søknad fra enkeltperson sendes via kommunen. Fylkesmannens enkeltvedtak kan påklages til Miljødirektoratet.
- g) Motorferdsel er ikke tillatt i løypene i tidsrommet fra og med 6. mai til og med 31. desember. Fylkesmannen kan bestemme at forbudet skal gjelde andre tidsrom, for hele kommunen eller for særskilte områder, når det anses nødvendig for å ivareta reindriffts- eller viltinteresser, eller andre interesser som motorferdselloven skal ivareta, jfr. motorferdselforskriftens § 9 første ledd, andre setning.
- h) Løypa kan ikke åpnes før avtalt støyskjerming er gjennomført. Dette gjelder der støyømfintlige bygg ligger i rød sone, og beboer har krevd/ønsket støyskjerm.



#### **§ 4 Bruk av løypenettet**

- a) Maksimal hastighet for løypenettet i Grane kommune er 60 km/t.
- b) Farten skal tilpasses lokale forhold.
- c) Det skal kjøres med redusert hastighet på steder med kort avstand (< 50 m) mellom løypen og bebyggelse (hus og hytter). Det skal skiltes tydelig med redusert hastighet 20 km/t på aktuelle steder.
- d) Føreren skal stanse før kryssing av vei og har vikeplikt for trafikanter som befinner seg på veien. Maksimal hastighet ved kryssing av vei er 20 km/t.
- e) Det er påbudt med hjelm for fører og passasjer.
- f) Fører av snøscooter har alltid vikeplikt for skiløpere / myke trafikanter / annen ferdsel.
- g) Ferdsel i løypenettet skjer på eget ansvar. Den som ferdes på islagt vassdrag har et selvstendig ansvar for selv å påse at isen er trygg.
- h) All ferdsel i løypene skal foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe for naturmiljøet og mennesker.

#### **§ 5 Skilting og merking**

Løypene skal skiltes og merkes i henhold til gjeldende veileder / standard for fysisk sikring av snøscooterløyper. Midlertidige skilt og annen merking skal fjernes ved stenging av løyper.

#### **§ 6 Drift og tilsyn**

- a) Kommunen har ansvar for skilting og merking av løypene.
- b) Kommunen har ansvar for å vurdere behov for omlegging og stenging av løypene.
- c) Løypene skal ikke kreve terrenginngrep, herunder planering og opparbeiding av terreng i barmarksesongen. Kvisting og rydding av traséer regnes ikke som terrenginngrep. Ei heller små bruer og klopper over bekker.

#### **§ 7 Løypebredde**

Maksimal tillatte bredde på løypene er inntil 5 meter.

#### **§ 8 Parkering og rasting**

- a) Parkert snøscooter skal plasseres slik at den ikke er til hinder eller fare for annen ferdsel.
- b) Ved rasting tillates det parkering inntil 30 meter fra senter av løypen på begge sider. Det er bare kjøring i rett linje ut fra løypa som er tillatt ved rasting. Parallellkjøring langs løypa er ikke tillatt.
- c) Maksimal hastighet ved kjøring utenfor løypa i forbindelse med rasting er 20 km/t.
- d) I soner skiltet «Rasting forbudt» er det ikke tillatt å raste.

### **§ 9 Kjøretillatelse og gebyr**

- a) Det må kjøpes kjøretillatelse for kjøring i løypene. Kjøretillatelsen er personlig.
- b) Prisen for kjøretillatelse reguleres årlig i kommunens gebyrregulativ.
- c) Utsalgssteder for kjøretillatelser kunngjøres samtidig som åpning av løypene.

### **§ 10 Løypenettet i opplæringsøyemed**

Løypenettet kan i opplæring til kjørekort for snøscooter brukes av godkjente institusjoner / trafikkskoler. Det skal da være innkjøpt kjøretillatelser tilsvarende det antall elever de har i opplæring.

### **§ 11. Straffeansvar**

Kjøring i løypene uten å medbringe kjøretillatelse, medfører tilleggsgebyr.

Tredje gangs overtredelse fører til utestengelse fra løypene i to år.

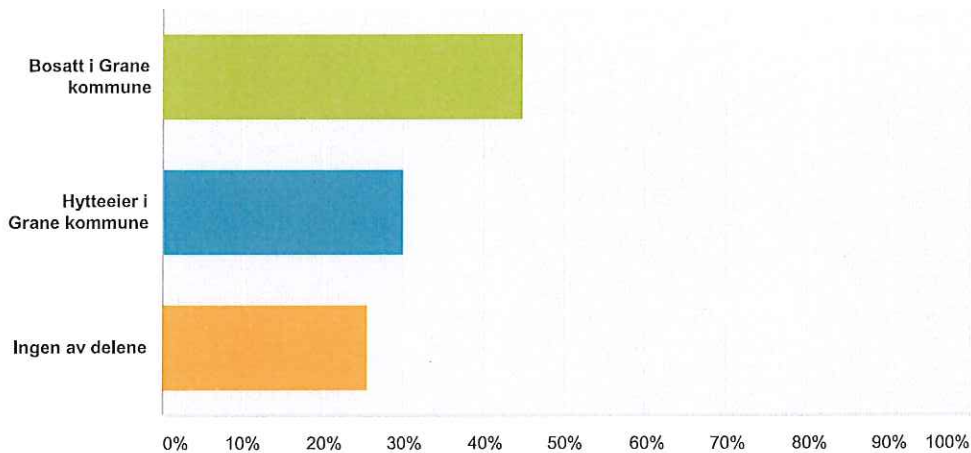
Det vises for øvrig til motorferdsellovens § 12.

### **§ 12 Ikrafttredelse**

Forskriften med tilhørende kart trer i kraft straks. Samtidig oppheves Forskrift om kommunalt løypenett for snøscooter i Grane kommune, fastsatt av Grane kommunestyre 16.12.2015 nr. 1885.

### Q1 Jeg er:

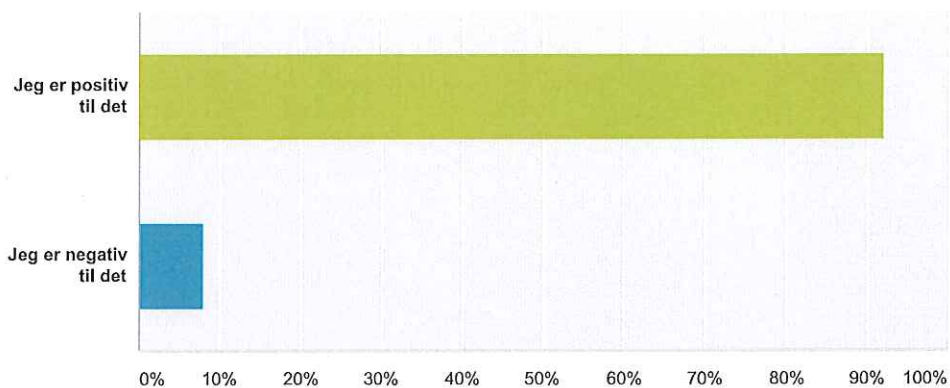
Besvart: 177 Hoppet over: 0



Svarvalg	Svar	Antall
Bosatt i Grane kommune	44,63%	79
Hytteieier i Grane kommune	29,94%	53
Ingen av delene	25,42%	45
<b>Totalt</b>		<b>177</b>

### Q2 Hva mener du om at kommunen har etablert løypenett for snøscooter?

Besvart: 177 Hoppet over: 0

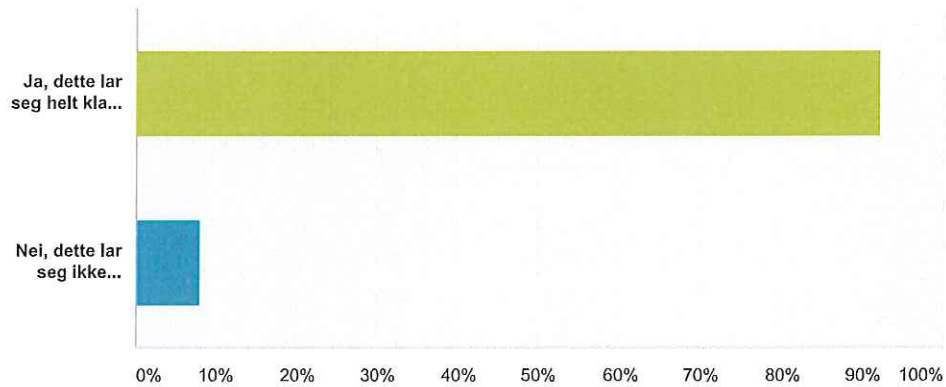


Svarvalg	Svar	Antall
Jeg er positiv til det	92,09%	163
Jeg er negativ til det	7,91%	14
<b>Totalt</b>		<b>177</b>



### Q3 Mener du at ikke-motorisert og motorisert friluftsliv er mulig å kombinere?

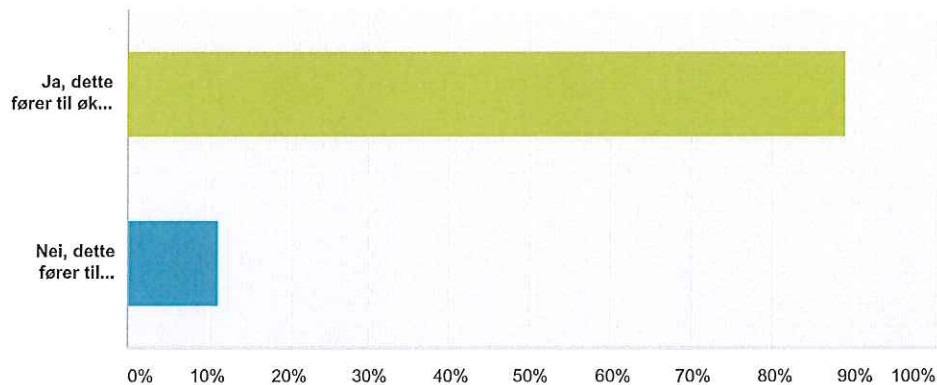
Besvart: 177 Hoppet over: 0



Svarvalg	Svar	Antall
Ja, dette lar seg helt klart kombinere	92,09%	163
Nei, dette lar seg ikke kombinere	7,91%	14
<b>Totalt</b>		<b>177</b>

### Q4 Er det kommunale løypenettet for snøscooter et trivselskapende tilbud?

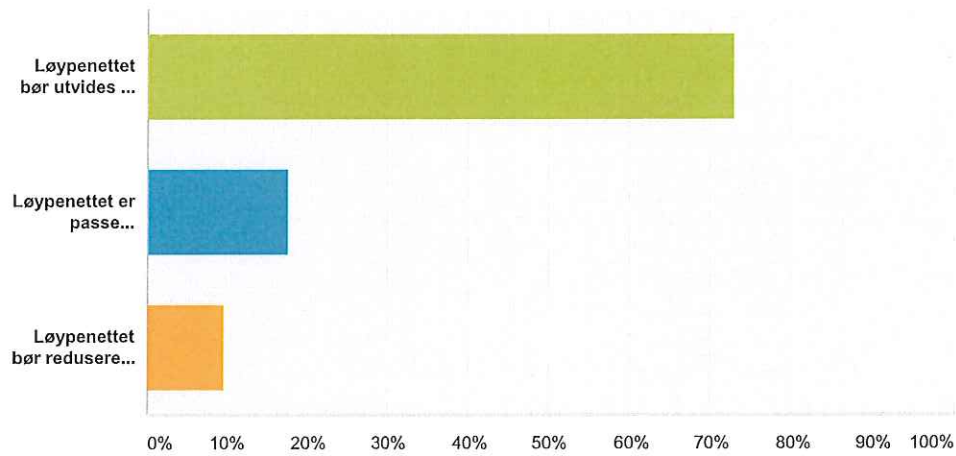
Besvart: 176 Hoppet over: 1



Svarvalg	Svar	Antall
Ja, dette fører til økt trivsel	88,64%	156
Nei, dette fører til redusert trivsel	11,36%	20
<b>Totalt</b>		<b>176</b>

### Q5 Hva mener du om løypenettets omfang?

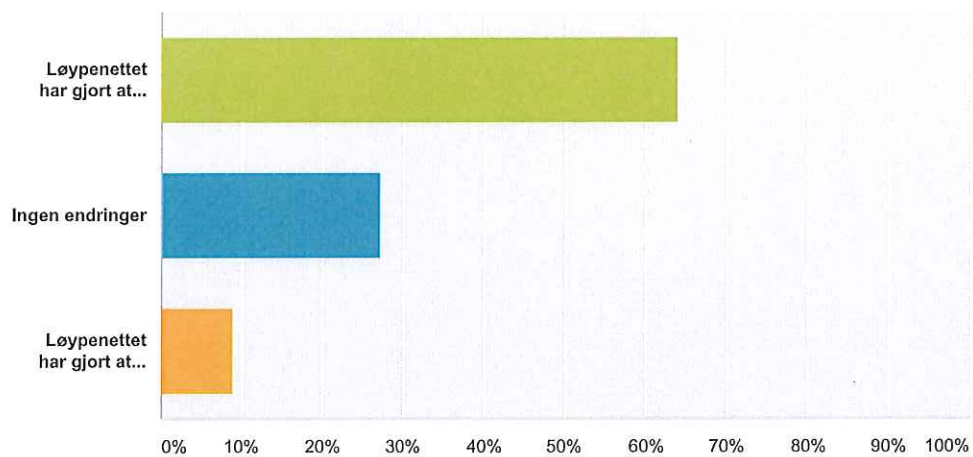
Besvart: 176 Hoppet over: 1



Svarvalg	Svar	Antall
Løypenettet bør utvides med flere løyper	72,73%	128
Løypenettet er passe omfattende	17,61%	31
Løypenettet bør reduseres i omfang	9,66%	17
<b>Totalt</b>		<b>176</b>

### Q6 Har løypenettet endret din mulighet til å drive tradisjonelt (ikke-motorisert) friluftsliv?

Besvart: 177 Hoppet over: 0

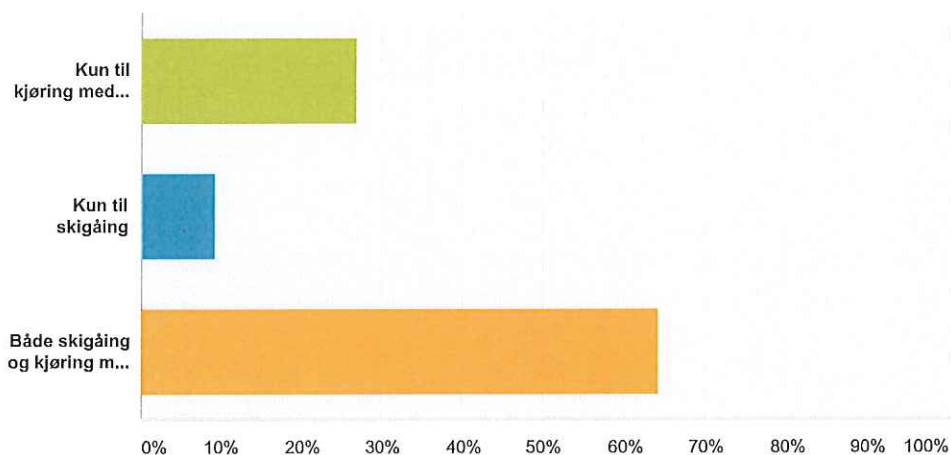


Svarvalg	Svar	Antall
Løypenettet har gjort at jeg bruker fjellområdene i Grane mer aktivt	63,84%	113
Ingen endringer	27,12%	48

Løypenettet har gjort at jeg bruker fjellområdene i Grane mindre aktivt	9,04%	16
<b>Totalt</b>		<b>177</b>

### Q7 For brukere av løypenettet: Hvordan bruker du løypenettet?

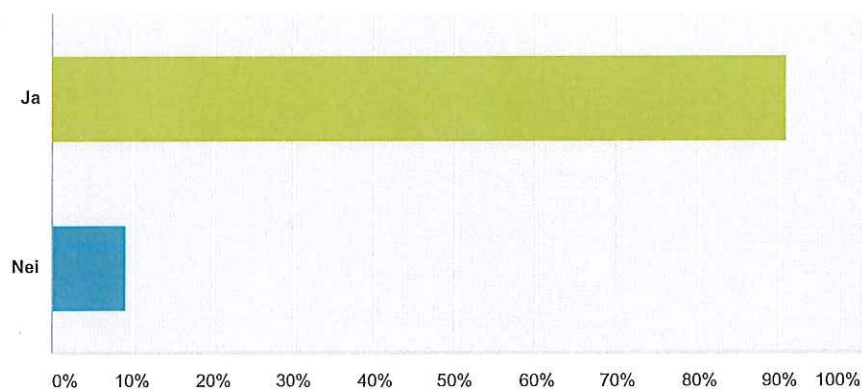
Besvart: 153 Hoppet over: 24



Svarvalg	Svar
Kun til kjøring med snøscooter	26,80% 41
Kun til skigåing	9,15% 14
Både skigåing og kjøring med snøscooter	64,05% 98
<b>Totalt</b>	<b>153</b>

### Q8 For brukere av løypenettet: Er du fornøyd med løypenes preparering, skilting og merking?

Besvart: 152 Hoppet over: 25

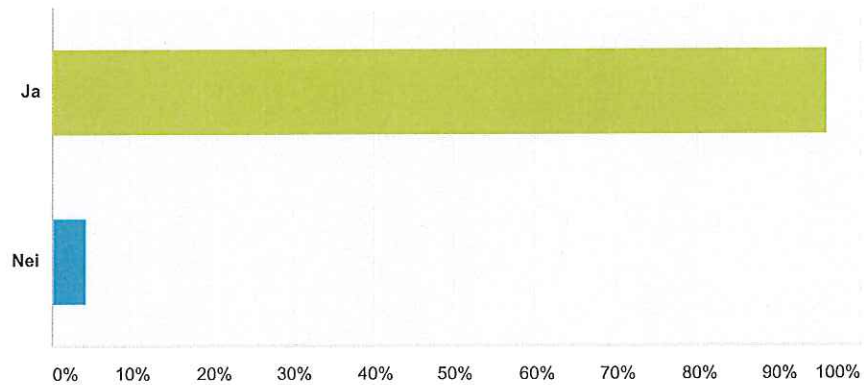




Svarvalg	Svar	
Ja	90,79%	138
Nei	9,21%	14
<b>Totalt</b>		<b>152</b>

**Q9 For brukere av løypenettet: Er du fornøyd med den web-baserte salgsportalen [www.scooterkort.no](http://www.scooterkort.no)?**

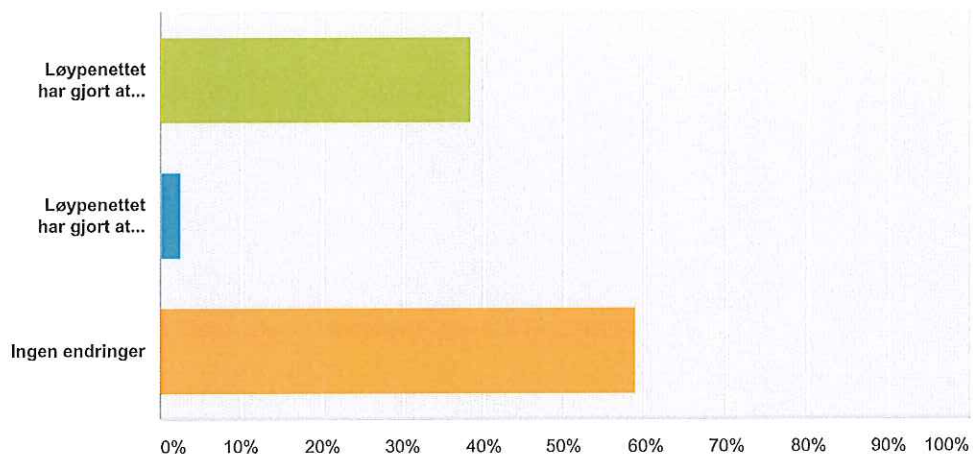
Besvart: 142 Hoppet over: 35



Svarvalg	Svar	
Ja	95,77%	136
Nei	4,23%	6
<b>Totalt</b>		<b>142</b>

**Q10 For hytteeiere: Har løypenettet endret bruken av din hytte?**

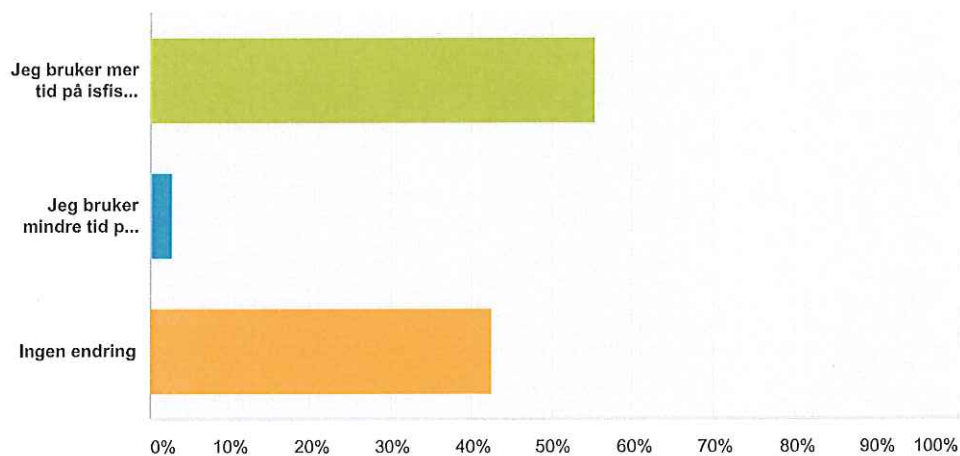
Besvart: 117 Hoppet over: 60



Svarvalg	Svar	
Løypenettet har gjort at jeg bruker hytta mer i løpet av vinteren	38,46%	45
Løypenettet har gjort at jeg bruker hytta mindre i løpet av vinteren	2,56%	3
Ingen endringer	58,97%	69
<b>Totalt</b>		<b>117</b>

### Q11 For isfiskere: Bruker du mer eller mindre tid på isfiske etter at løypenettet ble etablert?

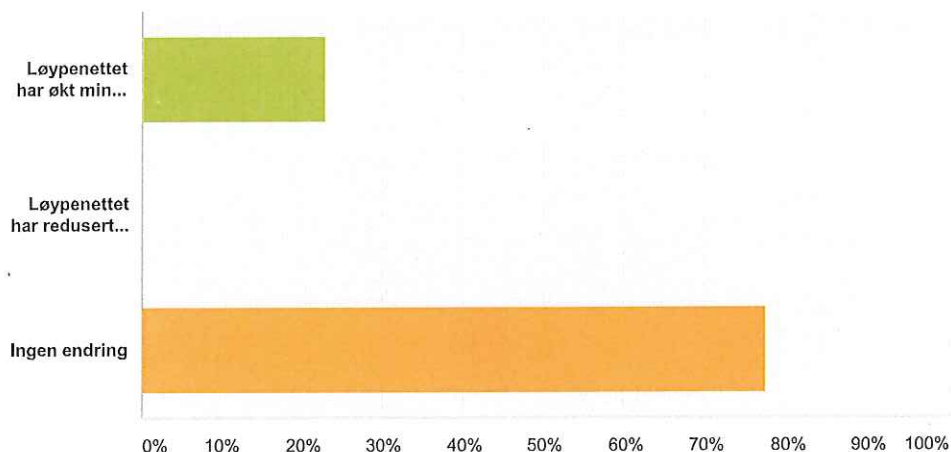
Besvart: 149 Hoppet over: 28



Svarvalg	Svar	
Jeg bruker mer tid på isfiske etter at løypenettet ble etablert	55,03%	82
Jeg bruker mindre tid på isfiske etter at løypenettet ble etablert	2,68%	4
Ingen endring	42,28%	63
<b>Totalt</b>		<b>149</b>

### Q12 For næringsdrivere i tilknytning til løypenettet: Har løypenettet ført til endring i din næringsinntekt?

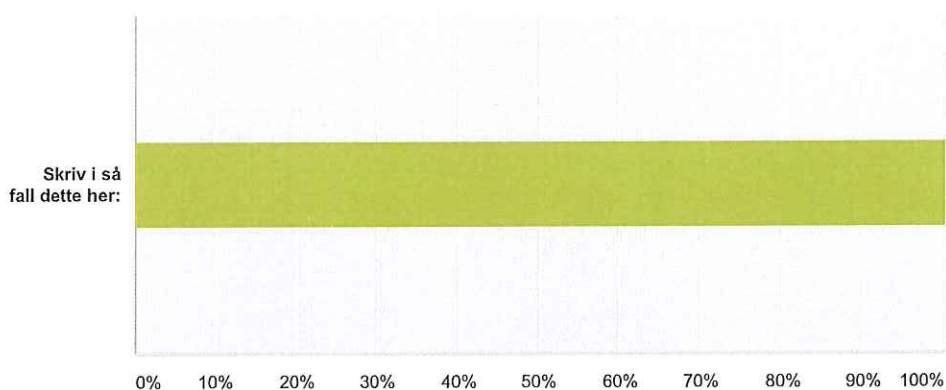
Besvart: 57 Hoppet over: 120



Svarvalg	Svar
Løypenettet har økt min næringsinntekt	22,81% 13
Løypenettet har redusert min næringsinntekt	0,00% 0
Ingen endring	77,19% 44
<b>Totalt</b>	<b>57</b>

**Q13 Til slutt: Har du kommentarer om andre forhold som ikke er berørt så langt? F. eks. innvirkning på dyreliv, forsøpling eller annet.**

Besvart: 22 Hoppet over: 155



Svarvalg	Svar
Skriv i så fall dette her:	100,00% 22
<b>Totalt</b>	<b>22</b>