



Innkalling

Utvalg: Formannskapet
Møtested: Formannskapssalen
Dato: 14.02.2018
Tidspunkt: Kl. 09:00

Forfall skal meldes via Møteportalen. Kan også meldes til Servicetorget i tillegg, tlf. 75182200.

Vararepresentanter møter kun ved spesiell innkalling.

Med henvisning til forvaltningsloven § 8, 3. ledd, vil en be om at beskjed om mulig inhabilitet blir meddelt Servicetorget.

Forvaltningsloven § 8, 3. ledd:

"Medlem skal i god tid si fra om forhold som gjør eller kan gjøre han ugild (inhabil). Før spørsmålet avgjøres, bør varamann eller annen stedfortreder innkalles til å møte og delta ved avgjørelsen dersom det kan gjøres uten vesentlig tidsspille eller kostnad."

Sakliste

Sak nr.	Sakstittel	
001/18	Referatsaker	
002/18	Delegasjonssaker	
003/18	Kommunale vigsler i Grane kommune - Retningslinjer og informasjon	
004/18	Oppgradering av kommunestyresalen - Godkjenning av seremonirom ved kommunale vigslinger - Økonomi	
005/18	Erverv av tomt til nytt renseanlegg	
006/18	Avtale mellom politikontakten og Grane kommune.	
007/18	Organisasjonsendring vedr eiendomsforvaltningen for kommunale bygg i Grane kommune.	
008/18	Behandling av henvendelse fra Maihaugen Invest as vedr bruk av avd øst til nytt sykehjem.	
009/18	Fosterhjem på Helgeland	
010/18	Søknad om skoleskyss	Unntatt offentlighet

Trofors, den 7. februar 2018

Bjørn Ivar Lamo
Ordfører

for
Anita Mellingen
Fung. rådmann




Grane kommune

ArkivKode: FE - 033
Arkivsak: 18/57
JournalpostID: 18/431
Saksbehandler: Inger Lise Fløtnes
Dato: 07.02.2018

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
002/18	Formannskapet	14.02.2018

Jfr. Delegeringsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 14.12.16.

Delegasjonssaker

Underliggende saker:

032/17, Søknad om tilskudd til etablering i Grane kommune

Vedtak:

1. Mikke Mikal Laberg gis et tilskudd på kr 25.000,- vedr. kjøp av Gnr. 49/64 i Grane kommune. Beløpet overføres til konto: 1207.47.39928
2. Mottaker av etableringstilskudd som flytter fra kommunen innen 2 år etter mottatt tilskudd, må betale tilbake en forholdsvis del av tilskuddet.

001/18, Søknad om tilskudd til etablering i Grane kommune

Vedtak:

Søknad om tilskudd til etablering i Grane kommune; kr 25.000,- fra Denis Rogowski avslås.

Dette begrunnes i at gjeldende bolig ikke er å anse som et kjøp, men en overdragelse fra Grane kommune for kr. 0,-.

002/18, Søknad om tilskudd til etablering i Grane kommune

Vedtak:

1. Christer Grane gis et tilskudd på kr 25.000,- vedr. kjøp av Konvallvegen 4 i Grane kommune. Beløpet overføres til konto: 4516.15.65923.
2. Mottaker av etableringstilskudd som flytter fra kommunen innen 2 år etter mottatt tilskudd, må betale tilbake en forholdsvis del av tilskuddet.

Rådmannens innstilling:

Delegasjonssaker tas til orientering.



Grane kommune

ArkivKode: FA - F82
Arkivsak: 17/347
JournalpostID: 18/49
Saksbehandler: Inger Lise Fløtnes
Dato: 08.01.2018

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
003/18	Formannskapet	14.02.2018

Jfr. Delegeringsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 14.12.16.

Kommunale vigslar i Grane kommune - Retningslinjer og informasjon

Trykte vedlegg:

07.02.2018

58986

Retningslinjer for kommunale vigslar i Grane kommune

Sammendrag:

Stortinget har vedtatt å overføre vigslamyndigheten fra tingretten til kommunene og dette trer i kraft 1.1.18.

Ordfører og varaordfører har fått innvilget direkte myndighet etter loven til å gjennomføre vigslar. I tillegg kan kommunestyret gi vigslamyndighet til personer som er ansatt eller folkevalgt i kommunen.

Rådmann innvilget vigslamyndighet.

Viser til KS-vedtak 034/17 – «Supplering av delegasjonsreglement – Kommunale vigslar»

Vigslamyndigheten vil opphøre dersom den folkevalgte ikke lenger er folkevalgt eller vigslerens ansettelsesforhold i kommunen avsluttes.

Kommunen har plikt til å ha et tilbud om vigsel for kommunens innbyggere og personer som ikke er bosatt i Norge, men som fyller vilkårene for å inngå ekteskap i Norge, jfr. Ekteskapslovens § 12 a. Det er tilstrekkelig at en er bosatt i kommunen for atplikten gjelder.

Kommunen kan selv bestemme hvor og når de skal tilby vigslar og det er viktig at dette tilbudet er tilgjengelig og skal dekke etterspørselen på en god måte, jfr. Forskrift om kommunale vigslar § 1.

Vurdering:

Det borgerlige vigslatformularet er fastsatt ved kongelig resolusjon og skal benyttes ved gjennomføringen av borgerlige vigslar. Formularet setter et minimumskrav til innholdet i vigselen, men det er i prinsippet rom for å tilpasse seremonien med for eksempel sang, musikk, utveksling av ringer, tekstlesing e.l. Domstolens praksis er at det settes av 15 minutter pr. vigsel. Av disse vil 5 minutter medgå til den obligatoriske lesningen av vigslatformularet. Brudeparet vil dermed ha ca 10 minutter tilgjengelig til andre aktiviteter som musikk, tekstlesing el. som de selv er ansvarlig for. Når det gjelder gjennomføring av vigselen er kommunens oppgaver avgrenset til selve vigsleritualet. Øvrige rammer for vigselen må besørges av brudeparet selv, så som pynt, dekorasjoner, musikk og andre innslag.

Det er i henhold til ovenstående utarbeidet retningslinjer samt informasjonsbrosjyre om det kommunale vigslerstilbudet.

Rådmannens innstilling:

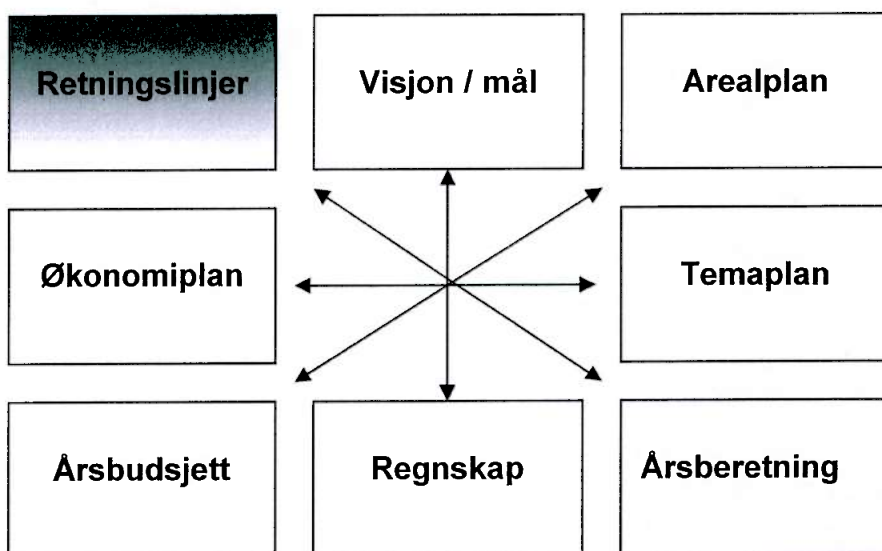
Retningslinjer for kommunale vigsler i Grane kommune og Informasjon om vigsler i Grane kommune vedtas.



Kommuneplan for Grane Kommune



Retningslinjer for kommunale vigslinger



Inkludert rettslige krav til vigsler etter lov om ekteskap av 4. juli 1991 nr. 47, forskrift om kommunale vigsler av 18. september 2017 nr. 1421 og forskrift om registrering og melding av vigsel av 18. september 2017 nr. 1422

1. Vigselsmyndighet

I tråd med Ekteskapsloven § 12 b) jfr. vedtak i Grane kommunestyre, saksnummer KS-17/034, den 27. september 2017 har ordfører og varaordfører vigselsmyndighet i Grane kommune. Ordfører og varaordfører ihendehar vigselsmyndigheten i den perioden de sitter som ordfører/varaordfører. Er det utskiftning av ordfører/varaordfører i en kommunestyreperiode, følger vervet med til ny ordfører/varaordfører og tidligere ordfører/varaordfører mister sin vigselsmyndighet.

I tillegg til ordfører og varaordfører, har følgende administrative stillinger / folkevalgte vigselsmyndighet i Grane kommune:

- Rådmann

For administrative stillinger følger vigselsmyndigheten stillingen. For folkevalgte vigslere følgermyndigheten valgperioden. Delegering av vigselsmyndigheten til administrative stillinger/folkevalgte tas inn i kommunens delegeringsreglement.

Kommunen skal til enhver tid ha oversikt over hvem som er vigslere i kommunen. At vigsler har vigselsmyndighet er et vilkår for at ekteskapsinngåelsen er gyldig. Kommunen skal til enhver tid ha oppdatert informasjon på sine nettsider og andre relevante plattformer om hvem som er vigslere i kommunen og hvorledes disse kan kontaktes.

2. Tilbud om vigsel

Kommunen har plikt til å ha et tilbud om vigsel for kommunens innbyggere og personer som ikke er bosatt i Norge, men som fyller vilkårene for å inngå ekteskap i Norge, jfr. Ekteskapsloven § 12 a.

Det er tilstrekkelig at en av brudefolkene er bosatt i kommunen for at plikten gjelder. Hvem som anses som bosatt i kommunen følger av de alminnelige regler om folkeregistrering av bostedsadresse, jfr. Folkeregisterloven med forskrifter.

Ekteskapsloven bygger på en forutsetning om at de som oppfyller vilkårene for inngåelse av ekteskap og kravene til prøving, har krav på vigsel i Norge. Kommunens tilbud om borgerlig vigsel gjelder både for utenlandske brudefolk og for norske statsborgere bosatt i utlandet. Disse gruppene skal også kunne benytte seg av vigslestilbudet i kommunen uten å måtte betale for det.

Kommunen tilbyr ikke vigsler til innbyggere fra andre kommuner.

3. Prøving av ekteskapsvilkårene

Før ekteskapet kan inngås må ekteskapsvilkårene prøves. Det er folkeregistermyndigheten som prøver ekteskapsvilkårene.

De som tar kontakt med kommunen om vigsel må få beskjed om at de må ha gyldig prøvingsattest på tidspunktet for ekteskapsinngåelsen, jfr. Ekteskapsloven § 14, 1. ledd jfr. § 10.

Folkeregistermyndigheten utsteder prøvingsattest og den er gyldig i 4 måneder fra utstedelse. Skjemaer finnes på skatteetatens hjemmeside og hos statlig blankettarkiv.

Ektefolkene kan tidligst avtale vigsel med kommunen på det tidspunktet det foreligger gyldig prøvingsattest.

Vigsleren skal ha mottatt prøvingsattesten fra folkeregistermyndighetene før vigsel foretas. Attesten skal vise at ekteskapsvilkårene er prøvet og at reglene i §§ 6 –10 er fulgt, jfr. Ekteskapsloven § 14. Brudefolkene skal legitimere seg for å godtgjøre at de er de samme personene som det er foretatt prøving for. Til legitimasjon kan benyttes pass, førerkort og bankkort. Om legitimasjonen skal godtas beror på vigslers konkrete vurdering i hvert enkelt tilfelle.

4. Vitner

To vitner må være til stede under seremonien, jfr. Ekteskapsloven § 11, 2. ledd. Det kan være forloverne eller to andre myndige personer.

5. Vigselsformularet

Det kommunale vigselsformularet utstedes på norsk/bokmål. I tillegg kan det utstedes på engelsk. Brudefolket har ikke krav på å få opplest vigselsformularet på et annet språk enn norsk og engelsk.

6. Nekte gjennomføring av vigsel

Det følger av Ekteskapsloven § 14, 2. ledd at en vigsler som kjenner til at et vilkår for å inngå ekteskap ikke er oppfylt, ikke skal foreta vigsel. Dersom vigsler finner at det er grunn til tvil om et vilkår er oppfylt, kan vigselen utsettes og brudefolkene pålegges å skaffe bevis for at vilkårene er oppfylt.

Kommunale vigslere har ellers ikke grunnlag for å nekte å gjennomføre en vigsel, jfr. Ekteskapsloven §§ 13 og 14.

7. Seremoni, lokalisering og tidspunkt for vigsel

Tidspunkt for vigsel må avtales med Grane kommune i god tid før vigsel skal skje. Vigsel utføres innen kommunens ordinære åpningstider mandag – fredag fra kl 09.00 til kl 15.00 (unntatt på bevegelige helligdager). Vigsel utenfor disse tidspunkt må avtales særskilt.

En standard seremoni varer i 10 –15 minutter.

Vigsler kan avvise forespørsel om visler utenom standard åpningstider.

Teksten til det borgerlige vigselsformularet leses opp av vigsler under seremonien.

Brudefolket kan utvide seremonien med musikkinnslag og innslag ut over standard borgerlig vigselsformular. Dette må avtales med vigsler på forhånd. Vigsler kan begrense seremonien dersom vedkommende mener det ikke er praktisk mulig å gjennomføre det slik som forespurt eller det vurderes som for omfattende. Alle innslag og underholdning ut over standard borgerlig vigselsformular må arrangeres av brudefolket selv og disse må dekke utgifter forbundet med dette.

Ønsker brudefolket å utveksle ringer, avtales det med vigsler på forhånd.

Vigselen skal i hovedsak finne sted i Grane kommunehus, kommunestyresalen. Brudefolkene kan avtale dekorasjoner utover det kommunen kan tilby med vigsleren. Brudefolket er selv ansvarlig for anskaffelse av og kostnader forbundet med slike dekorasjoner. Dekorasjoner og annet materiell fra seremonien må fjernes av brudefolket i etterkant av seremonien. Tid for dekorering og fjerning av disse avtales på forhånd med vigsler.

Ønsker brudefolket at vigselen skal foregå et annet sted enn i Grane kommunehus, må dette avtales på forhånd med vigsler. Avtales det at vielsen skal skje utenfor Grane kommunes grenser, må vigslers utgifter forbundet med dette dekkes av brudefolket, jfr. Forskrift om kommunale vigsler § 2, 2. ledd. Vigsler kan avvise forespørsler om vigsel utenfor kommunens grenser.

Vigsel utføres innen kommunens ordinære åpningstider fra kl 09.00 til kl 15.00 på fredager og i tillegg mellom kl 11.00 og 16.00 på lørdager. Andre tidspunkter må avtales med vigsler på forhånd. Vigsler kan avvise forespørsel om vielser utenom standard åpningstider. Avtales det at vielsen skal skje utenom standard åpningstider, dekkes utgifter forbundet med dette av brudefolket, jfr. Forskrift om kommunale vigsler § 2, 2. ledd. Brudefolket dekker utgifter forbundet med overtidsbetaling til vigsler.

8. Melding om vigsel og registrering

Prøvingsattesten fra folkeregistermyndigheten utgjør også melding om vigsel og vigselsbok (skjemaQ-0309). Skjemaets del om Melding om vigsel/Vigselsbok skal fylles ut av vigsler. Samtlige spørsmål på vigselsmeldingen skal besvares så langt de passer. Brudefolkene og vitnene skal også undertegne vigselsmeldingen. En bekreftet kopi skal returneres til folkeregistermyndigheten senest innen 3 dager, jfr. Forskrift om registrering og melding av vigsel § 4.

Vigsler skal sammen med vigselsmeldingen legge ved dokumentasjon for sin vigselsmyndighet, jfr. Forskrift om registrering og melding av vigsel § 5. En bekreftet kopi av skjemaet gis til brudefolkene og utgjør midlertidig vigselsattest. Endelig vigselsattest utstedes av folkeregistermyndigheten.

Kommunen har ansvar for å føre vigselsbok med oversikt over ekteskap som er inngått i kommunen, jfr. Forskrift om registrering og melding av vigsel § 1, 1. ledd, bokstav e). Det originale skjemaet «Prøvingsattest/Melding om vigsel/Vigselsbok», som beholdes av vigsler, utgjør vigselsboken.

9. Betaling

I følge Forskrift om kommunale vigsler § 2 skal vigselstilbudet være gratis for kommunens egne innbyggere og for personer som ikke er bosatt i Norge, men som fyller vilkårene for å inngå ekteskap her.

Dersom vigsler har akseptert å foreta vigsel utenfor kommunens grenser, vil brudefolket måtte dekke vigslers reiseutgifter, jfr. Forskrift om kommunale vigsler § 2, 2. ledd, som gir kommunen anledning til å ta betaling for nødvendige merkostnader dersom kommunen tilbyr vigsel ut over det vanlige tilbudet om tid og sted. Brudefolkene informeres om kostnaden i god tid før vigselen. Det vises til statens satser for dekning av utgifter til kost, overnatting, bruk av egen bil og bruk av andre egne fremkomstmidler. Det er kun nødvendige merkostnader som faktureres brudefolket.

Dersom vigsler har akseptert å foreta vigsel uten om ordinære åpningstider, vil brudefolket måtte dekke utgifter forbundet med overtidsbetaling, jfr. Forskrift om kommunale vigsler § 2, 2. ledd.

10. Ugyldige ekteskapsinngåelser

Vigsler har ansvar for å forvise seg om at vilkårene for inngåelse av ekteskap er oppfylt. For at et ekteskap skal være gyldig må fremgangsmåten i ekteskapsloven § 11, 1. ledd, jfr. § 12, følges.

- ✓ Begge brudefolkene må være til stede under vielsen.
- ✓ Brudefolkene må erklære at de ønsker å inngå ekteskap med hverandre.
- ✓ Vigsleren må erklære dem for ektefolk.
- ✓ Vigselen må være utrettet av en person som har myndighet til å foreta vigsler.
- ✓ Det må foreligge gyldig prøvingsattest på vigselstidspunktet, jfr. Ekteskapsloven § 10.
- ✓ Minst to vitner skal være til stede under vielsen.

Dersom de formelle reglene for inngåelse av ekteskap ikke er fulgt, innebærer det at ekteskapet ikke anses for å være inngått og ekteskapet har ingen rettsvirkninger.

I følge Ekteskapsloven § 1b, skal ekteskap inngås av egen fri vilje og med eget samtykke. Et ekteskapsom ikke er inngått frivillig kan bli kjent ugyldig av domstolene, jfr. Ekteskapsloven § 16, 3. ledd.

11. Kontakt Grane kommune for å avtale vigsler

Brudefolk som ønsker å vigsles i regi av Grane kommune gjør sin henvendelse til politisk sekretariat:

Mail: infl@grane.kommune.no

Tlf.: 75182282 / 75182200

Følgende opplysninger må oppgis:

- ✓ Navn på brudepar
- ✓ E-postadresse
- ✓ Telefonnummer
- ✓ Ønsket lokalisering
- ✓ Dato og tid

Kommunen vil ta stilling til muligheten for gjennomføring slik brudeparet ønsker. Kopi av prøvingsattest må leveres til kommunen.

Ved henvendelse vil politisk sekretariat ta kontakt med brudefolket for å avtale videre gang frem til vigselen finner sted.

Det kan også sendes henvendelser til:

Ordfører: Tlf.: 75182223

Rådmann: Tlf.: 75182222

Mail: Bjornlvar.Lamo@grane.kommune.no

Mail: Tone.Larsen@grane.kommune.no



Saksnummer	Utvalg	Møtedato
004/18	Formannskapet	14.02.2018
	Kommunestyret	

Jfr. Delegeringsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 14.12.16.

Oppgradering av kommunestyresalen - Godkjenning av seremonirom ved kommunale vigslinger - Økonomi

Sammendrag:

Grane kommunes største møtelokale «Kommunestyresalen» bærer stor preg av slitasje og innehar kun gammelt møblement.

Grane kommune skal fra 1.1.2018 kunne ta imot brudefolk til kommunale vigslinger, og ulike lokaler er vurdert for å kunne gjennomføre dette. Man har kommet fram til at kommunestyresalen anses som det rommet som er best egnet som seremonirom, og i den forbindelse er det viktig at lokalet er presentabelt.

Kommunestyresalens behov for forskjøning og nytt møblement, samt kommunens behov for et presentabelt seremonirom gjør at man må se på lokalets estetikk og funksjonalitet i sin helhet.

Kommunestyret sitter på gammelt og dårlig møblement under sine møter, og det er generelt liten plass for publikum i salen.

Det er ikke gjort bygningsmessige utbedringstiltak siden denne delen av bygget ble oppført på midten av 1950-tallet. Eneste som er gjort i kommunestyresalen er maling på veggene en gang i beg. av 2000. Gulvet er dårlig; der er påvist råte. Dette er delvis utbedret, men det gamle belegget er der fortsatt.

Oppgradering av kommunestyresalen omfatter innkjøp av nye konferansebord og stoler. Det bør også gjennomføres generell oppussing/forskjøning/modernisering av lokalet. Det vil minst innebære fornyelse av gulv.

Det er viktig at innredningen i kommunestyresalen er lett og fleksibel da lokalet i tillegg til kommunestyremøter vil bli brukt til andre politiske og administrative møter, samt kommunale vigslinger. Møblementet må derfor lett kunne flyttes ved slike skiftninger.

Følgende vurderes som aktuelt:

- Stoler og konferansebord i salen for kommunestyrerepresentanter
- Stoler for publikum
- Stoler til ordførerpodiet
- Bord til ordførerpodiet
- Div. utstyr til vigslingene

I tillegg må det vurderes om det skal plasseres et «sceneteppe» for å ha på veggen hvor Smartboarden henger. Dette med tanke på å ha anledning til å lett skjule boarden og ledninger som henger ned fra denne, og man får en fin og ryddig bakgrunn ved behov, som f.eks. ved vigslingene.

Tekn.avd. har innhentet pris på nytt gulv i kommunestyresalen. Rivning av eksisterende gulv er tatt med, legging av nye tilfarere, nytt sponplategulv med parkett og nye fotlister rundt. Prisen inkluderer innleid arbeid, men hvis vi har kapasitet til å utføre selv med egne ressurser blir det rimeligere.

Økonomi:

Det legges frem 2 alt. til møbler / utstyr:

Møbler/Utstyr ALT. 1 - Tilbud fra JA TAKK Kontor, Mosjøen:

		Stk.pris	Sum
1	4 stk. stoler med høyrygg til ordførerpodiet	7.800,00	31.200,00
2	18 stk. konferansestoler/repr.stoler	3.100,00	55.800,00
3	8 stk. stoler til publikum / ekstra (eller flere?)	1.490,00	11.920,00
4	2 stk. bord til ordførerpodiet	3.700,00	7.400,00
5	12 stk. konferansebord/repr.bord	2.470,00	29.640,00
6	Sceneteppe		15.000,00
	SUM (ca.)		150.960,00

Alle priser er ekskl. mva.

Møblelementet kan også leases for kr. 2699,- ekskl. mva. pr. mnd./60 mnd.

Møbler/utstyr ALT. 2 - Jysk og andre (Dette blir uten garantier):

		Stk.pris	Sum
7	4 stk. stoler med høyrygg til ordførerpodiet	3.190,00	12.760,00
8	18 stk. konferansestoler/repr.stoler	499,00	8.982,00
9	12 stk. konferansebord/repr.bord	599,00	7.188,00
	SUM (ca.)		28.930,00

Bord til ordførerpodiet samt publikumsstoler er ikke tatt med. (Beholde det gamle?)

Sceneteppe kan evt. kjøpes av tøy og få sydd, men oppheng behøves. Vet ikke om det er noen besparelser i dette da prisen vi har fått oppgitt er med 50% rabatt.

ALT; man kan ha vigslingene i andre enden av kommunestyresalen da veggen er helt ryddig der.

Annet – Til vigslinger:

10	Duker	(anslått)	1.500,00
11	Lysestaker og div. pynt	(anslått)	2.000,00
	SUM (ca.)		3.500,00

Bygningsmessige oppgraderinger:

12	Nytt gulv		95.000,00
	SUM (ca.)		95.000,00

Prisen er ekskl. mva.

Vurdering:

Det er behov for bygningsmessige oppgraderinger - spesielt gulvet, samt oppgradering av inventar/utstyr i kommunestyresalen.

Det ønskes fast oppsett av møtebord m.m. for kommunestyremøtene samtidig at man har fleksibilitet slik at kommunestyresalen kan benyttes til kommunale vigslinger, kurs og større møter. (Gammelt møblement kan lagres på siderommet og tas i bruk ved behov)

Økonomisjefen viser til at det på Formannskapetets disposisjonskonto er avsatt kr. 150.000,- for 2018.

Det legges frem punktvis alternativer for oppgradering/oppussing av kommunestyresalen som Formannskapet kan ta stilling til:

1. Representantbord
2. Representantstoler
3. Bord til ordførerpodiet
4. Stoler til ordførerpodiet
5. Sceneteppe
6. Div. utstyr til gjennomføring av vigslinger
7. Nytt gulv

Rådmannens innstilling:

Kommunestyresalen godkjennes som vigslingsrom.

Formannskapet godkjenner oppgradering av kommunestyresalen med følgende (velg mellom pkt. 1 – 12, se økonomioversikten):

- 1.
 - 2.
 - 3.
 - 4.
- osv.

Følgende budsjettregulering gjøres gjeldende:



Saksnummer	Utvalg	Møtedato
005/18	Formannskapet	14.02.2018

Jfr. Delegeringsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 14.12.16.

Erverv av tomt til nytt renseanlegg

Trykte vedlegg:

23.01.2018	58628	18251983001 Hjellekollen
23.01.2018	58629	Kart - tomt til nytt renseanlegg
23.01.2018	58635	Situasjonsplan nytt renseanlegg

Sammendrag:

Grane kommunestyre har i KS-sak nr. 49/17 vedtatt å bygge et nytt renseanlegg på Trofors.

Renseanlegget er under prosjektering, og det planlegges å bygge et nytt anlegg ved siden av eksisterende anlegg i Nedre Svenningdal, dvs. på ny tomt nord for eksisterende anlegg. Dette på grunn av at eksisterende anlegg må være i drift til nytt anlegg er bygd og tatt i bruk, og det vil derfor være mest praktisk og minst kostnadskrevende å bygge nytt like ved eksisterende anlegg.

Realistisk byggestart er høst 2018 med prøvedrift og ferdigstilling i 2019.

Det er behov for en tomt på ca. 2000 m², og grunneier Åse Hågensen er forespurt om fradeling og salg fra gnr. 50 bnr. 20. Åse Hågensen har gitt samtykke til at Grane kommune kan erverve tomt til formålet.

Eksisterende tomt er regulert til renseanlegg iht. Reguleringsplan for Hjellekollen boligfelt. Ved utvidelse av tomten må det også vedtas en reguleringsendring, som behandles i en egen plansak. Det må også gjennomføres en delings sak iht. matrikkelloven og plan. og bygningsloven.

Vurdering:

Den aktuelle tomten består av fulldyrka jord som ikke er i drift. Jfr. kartvedlegg. Tomten må fylles opp til samme nivå som eksisterende tomt før den kan bebygges.

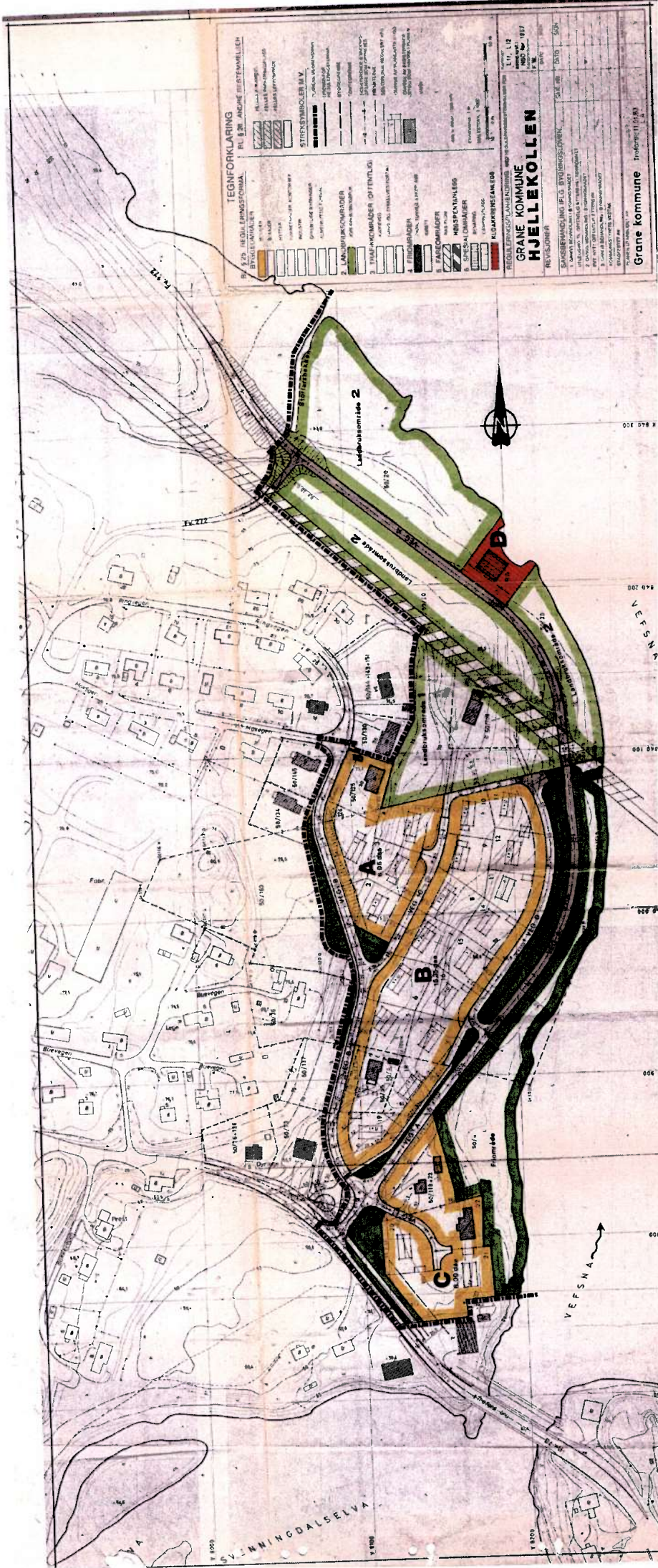
Tomten er flomutsatt, men iht. NVEs flomsonekart er den over grensen for 200-års flom.

I Hjellekollen boligfelt er tomteprisen kr 40,- pr. m² inkl. tilknytning til vann og avløp. Ettersom denne tomten også er innenfor samme reguleringsplan, vil det være riktig å benytte samme tomtepris pr. m² ved kjøp og salg av tomt.

Rådmannens innstilling:

Grane kommune tilbyr grunneier Åse Hågensen kr 40,- pr. m² for kjøp av tomt til nytt renseanlegg i Nedre Svenningdal. Dersom grunneier aksepterer tilbudet, gjennomføres fradeling av tomt på ca. 2000 m² fra gnr. 50 bnr. 20. Omkostninger ved fradeling og oppmåling, samt tinglysningskostnader og dokumentavgift dekkes av kommunen.

Tomtekjøpet finansieres med avsatte midler til nytt renseanlegg på vedtatt investeringsbudsjett for 2018.



TEGNFORKLARING
 PÅ 1:500
 ANDRE BESTEMMELSEN

BYGGEKATEGORIER

STREKSYMBOLER M.V.

REGULERINGSPLANENS BEGRÆNSELSE

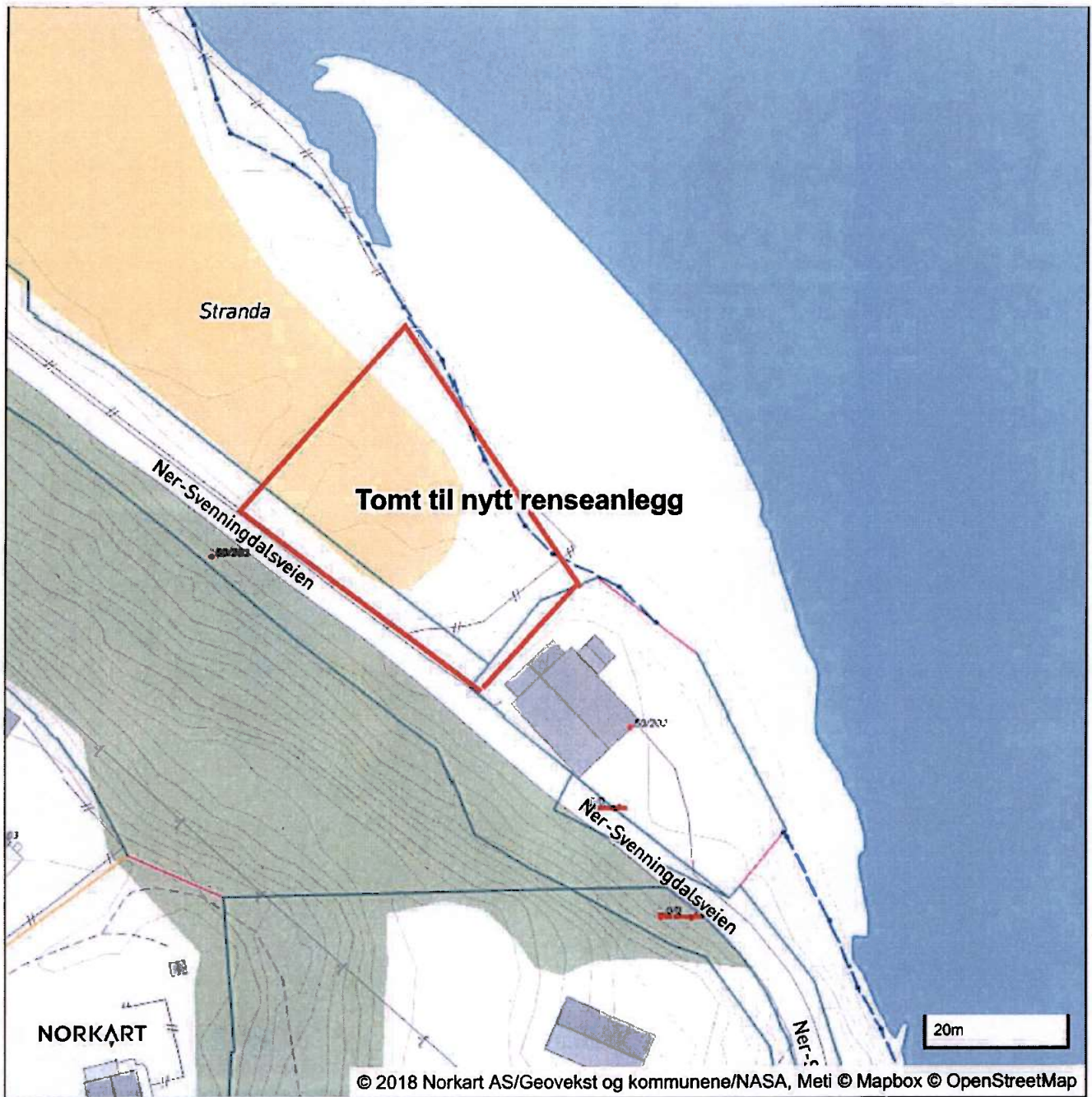
GRANE KOMMUNE
HJELLEKOLLEN

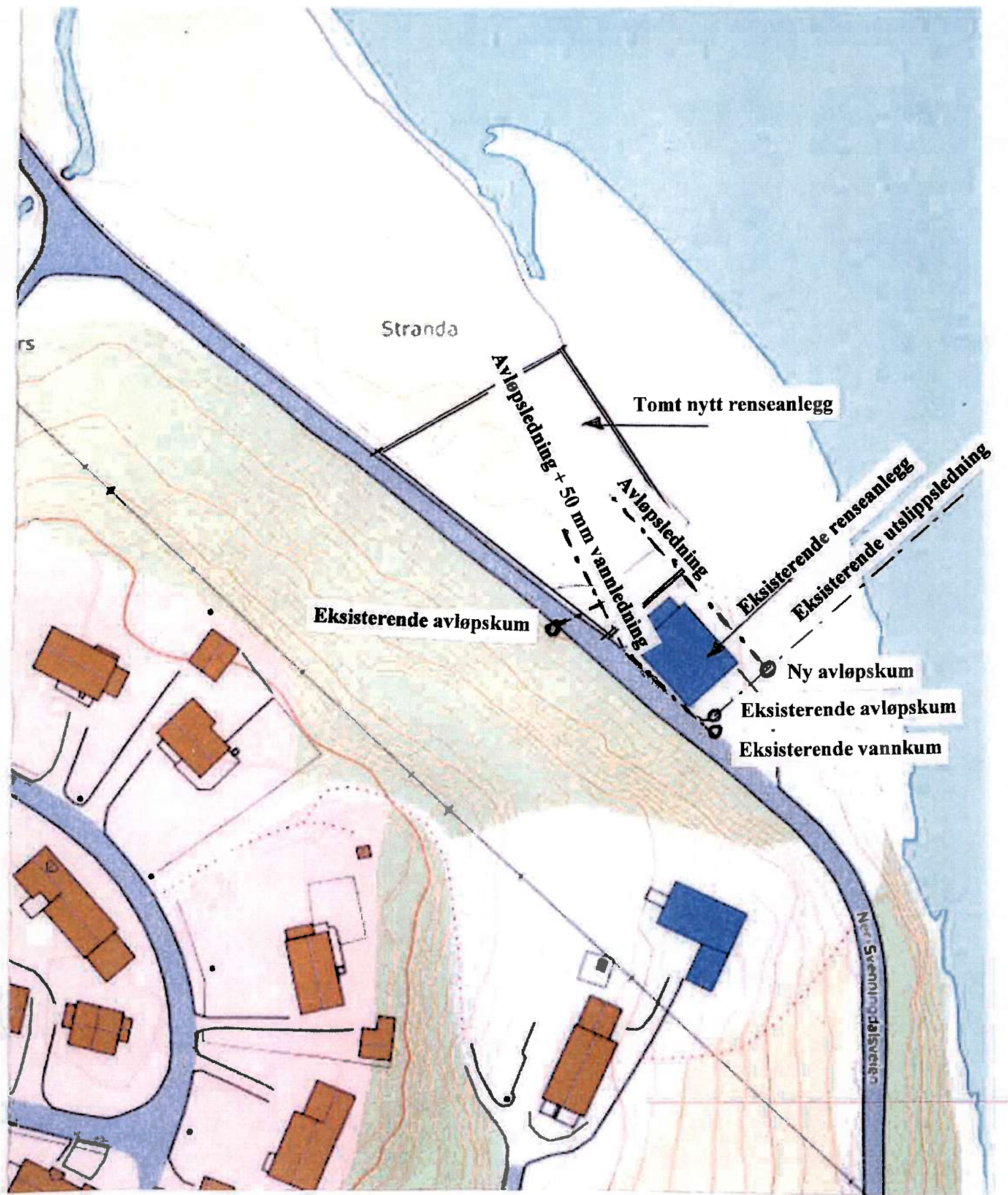
REGULERINGSPLANENS BEGRÆNSELSE

1:1, 1:2
 1:500, 1:1000

Grane kommune

Grane kommune





Grane kommune	Dato: 2018-01-22
Trofors avløpsrensanlegg	M ≈ 1:1000
Totalentreprise	Sign: FiASo
Situasjonsplan	Vedlegg 1



Saksnummer	Utvalg	Møtedato
006/18	Formannskapet	14.02.2018
	Kommunestyret	

Jfr. Delegeringsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 14.12.16.

Avtale mellom politikontakten og Grane kommune.

Sammendrag:

Med bakgrunn i opprettelse av Politikontakt for kommunene, har vi mottatt utkast til avtale eller en forventningsavklaring vedr politikontaktens oppgaver i vår kommune.

Følgende oppgaver er listet opp:

1. Skal først og fremst arbeide forebyggende.
2. Skal innhente/levere kunnskap om lokale forhold.
3. Skal være rådgiver for kommunene.
4. Skal avklare forventninger internt/eksternt og utarbeide gjensidige forpliktende avtaler med kommunene og andre samarbeidspartnere.
5. Være rådgiver/bestiller i egen organisasjon, innen hele virksomhetsmodellen.
6. Skal samarbeide med sentrale aktører i kommunene (ordfører, rådmann, rektorer, næringsliv, asylmottak osv.) og etablere og vedlikeholde relasjon med publikum.
7. Skal være en del av politirådet sammen med lensmannen.
8. Skal kommunisere og være tilgjengelig for sine kommuner gjennom tilstedeværelse.
9. Skal utvikle samhandling med innbyggerne på digitale plattformer.
10. Skal ved behov være i beredskap med rask støtte fra egen organisasjon.
11. Skal være tilstede der innbyggerne ferdes og oppholder seg, f.eks. ved skoler, butikker, idrettsanlegg.
12. Skal jevnlig besøke elevene og rektorene ved skolene i Grane og Hattfjelldal. Ungdomsskolene skal besøkes regelmessig, etter avtale med den enkelte skole. I løpet av ungdomsskoletida vil politikontaktene sørge for at politiet møter foreldregrupper med hensiktsmessig kompetanse/ressurs. Politikontaktene skal være faste kontaktpunkt for samarbeidspartnere i de aktuelle kommunene, og bidra aktivt inn i det forebyggende arbeidet, herunder bidra til at skolene får nødvendig informasjon om tema som rus, radikalisering, vold osv.
13. Skal delta på rektormøter for å skape relasjon til rektorer, etablere lav terskel for at de skal ta kontakt og diskutere aktuelle problemstillinger.
14. Skal ha som mål at det er en lav terskel for kontakt mellom innbyggere og politiet.

Vurdering:

Administrasjonen ser positivt på avtalen. Forebyggende arbeid og spesielt arbeid opp mot Grane barne- og ungdomskole (GBU) evt også våre elever i andre kommuner, er viktig for oss som skoleeier og som samfunn.

Det forventes at politikontakten selv og GBU avklarer både kontaktform og tema.

For Grane kommune er det viktig at politiet, enten gjennom politikontakten eller andre har en tilstedeværelse i saken hvor vi vet at risikobildet er høyere enn ønsket. Det kan gjelde både i arbeidet til Nav og til barnevernet, evt andre. Vi ønsker et punkt i avtalen som ivaretar dette, evt at pkt 10 endres på en måte at det kommer tydelig fram at dette punktet også gjelder for bistand i Grane kommunes organisasjon i særskilte tilfeller som er avtalt på forhånd. Rådmann vurderer det slik at det i eget punkt kan stå:

«Skal ved behov være i beredskap for å ivareta sikkerheten i Grane kommune. Slike situasjoner avtales på forhånd.»

Så får Politiet selv vurdere om det skal settes krav til hvor lang tid på forhånd et behov skal varsles. Evt hvilke type behov dette dreier seg om. Grane kommune har slikt behov i vanskelig saker der det kan være et behov for bistand. Av erfaring skjer det ikke ofte pr år. Men det er viktig å minimere risiko og konsekvens de ganger en slik situasjon oppstår.

Vi ønsker en forutsigbarhet i forhold til tilstedeværelse med bemannet kontor på Trofors.

Grane kommunes innbyggere bør få bedre informasjon om tilstedeværelse, oppgavefordeling m.m.

I likhet med det som er oppført vedr skole, så ser barneverntjenesten behov for avtalemessig kontakt. Dette kan skje evt sammen med andre avdelinger ved å ha noen møtepunkter med politikontakten i løpet av året, da for generell info. Det står for øvrig i punktet at politikontakten skal samarbeide med sentrale aktører, og vi ønsker at barneverntjenesten er av dem. Punkt nr 6 kan supleres med barneverntjenesten og evt Nav.

Rådmannens innstilling:

Grane kommune vurderer modellen for Politikontaktens arbeid. Modellen som er beskrevet er en god retningslinje for samarbeidet mellom Grane kommune og Politikontakten.

Avtalens punkt om samarbeid med sentrale aktører i kommunen må også omfatte barneverntjenesten og Nav.



Saksnummer	Utvalg	Møtedato
	Kommunestyret	
007/18	Formannskapet	14.02.2018

Jfr. Delegeringsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 14.12.16.

Organisasjonsendring vedr eiendomsforvaltningen for kommunale bygg i Grane kommune.

Trykte vedlegg:

09.11.2017 57571 Oversikt av kommunale boliger med bruksområde

Sammendrag:

Kommunestyret vedtok i sak 006/17 vedr vurdering av kjøp av areal «avdeling øst» følgende vedr forvaltning av utleieobjekt:

«Dersom forhandlingene fører fram slik at Grane kommune kjøper området, skal det opprettes en separat eiendomsforvaltning. Denne kan også forvalte Grane kommunes utleieobjekt.»
Forhandlingene førte ikke fram.

Det er kommet henvendelse fra Grane senterparti slik: *«Grane Senterparti ser at budsjettet for 2018 blir anstrengt . Derfor ber vi kommunen om å gå gjennom alle boligeiendommene Grane Kommune eier og selge de boligene som er av en grei standard til en boligstiftelse der kommunen har andeler . De boligene som er av dårlig forfatning eller ikke er slik plassert at utleie forsvarer utgiftene bør selges på det åpne markedet . Grane Senterparti mener at en boligstiftelse også kan utvikle det gamle sykehjemmet og omliggende boliger . Det vil også frigjøre midler som framtidig vedlikehold vil generere . Vi ser at det kan frigjøres tid slik at ansatte på teknisk etat kommer ajour med arbeidsoppgaver . Boligstiftelsens styre blir da ansvarlig for drift og vedlikehold av eiendommene .»*

Seinere vedtok Grane kommunestyre i juni 2017 bl.a. følgende:

«Administrasjon bes fremlegge en egen sak til kommunestyret i desember for organisering og drifting av kommunale leiligheter og boliger. Det foreslås at det tas utgangspunkt i den modellen som Herøy kommune har.»

Herøy kommune har etablert aksjeselskap. Vedtektene følger vedlagt. Se også om tale lenger ned.

Grane kommunes eiendomsforvaltning i dag

Antall eneboliger	7
Antall leiligheter i borettslag	3
Antall leiligheter utenom borettslag	43
Husleieinntekter 2017	2 440 000
Driftsutgifter på boligmassen 2017	2 695 000* (vedlikehold utgjør ca kr 390 000)

Netto utgift	240 180
Investeringsutgifter på boligmassen 2017	478 000
Lønnsutgifter knyttet til eiendomsforvaltning/saksbehandling	Ikke regnskapsført på området utleieboliger, men er en del av saksbehandleroppgavene på Teknisk- og næringsavdelingen. Her er ett årsverk byggesak involvert i oppgaver på vann, avløp, vei, bygg, utleiebygg, kjøretøyforvaltning, anbudsprosesser, søknadsbehandling av byggesøknader, utredningsoppgaver, samt innen brannfaget.
Lønnsutgifter knyttet til eiendomsforvaltning /utegjengen 2017	Ikke regnskapsført på området utleieboliger, men er en del utegjengens driftsoppgaver.

Kommentarer til tabellen:

Antall leiligheter er inkl. «flyktningeboliger» med 12 leiligheter og 2 leiligheter som leies av en privat eier til fremleie.

*Driftsutgifter på utleieboliger er inkl. avskrivninger ca kr 1, 1 mill. inkl for flyktningeboligene.

Økonomien i tabellen gjelder utleieboliger inkl. prestebolig og Rørskarstua men ikke flyktningeboligene da disse forvaltes av NAV.

Lønnskostnader knyttet til drift og forvaltning av boligene som utføres av personell ved Teknisk- og næringsavdelingen er ikke regnskapsført på ansvarsområde utleiebygg, men på ansvarsområde byggesak m.f. Det vil si vi har ingen dedikert ansatt til eiendomsforvaltning. Derimot inngår dette arbeidet i arbeidshverdagen til flere av de ansatte på avdelingen.

Avskrivning

På utleieboligene er det standard 40 års nedskrivningstid, selv om lånedbetaling er avsluttet.

Forvaltningsmodeller:

Boligstiftelse

En stiftelse er en selvstendig rettssubjekt som disponerer en formuesverdi som ved en rettslig disposisjon selvstendig er stilt til rådighet for et bestemt formål av ideell humanitær, kulturell, sosial eller annen art.

Ingen har eierrådighet over en stiftelse, stiftelsen eier seg selv. Eller rettere sagt; formålet eier stiftelsen. Enhver stiftelse har nemlig en primæroppgave; å realisere stiftelsens formål.

Stiftelser betegnes ofte som legat eller fond, men det avgjørende er ikke hvilket betegnelse som er brukt. En rettsdannelse som oppfyller vilkårene til å være stiftelse etter stiftelsesloven, er en stiftelse uavhengig av hva den kalles.

Ved opprettelsen av stiftelsen oppgir oppretteren eiendomsretten til formuesverdien, som overtas av stiftelsen. Stiftelser er i likhet med blant annet selskaper og foreninger egne juridiske personer. Det betyr at en stiftelse selv kan stå som eier, at den kan pådra seg forpliktelser, og at den kan være part i avtaler og prosesser.

Stiftelser er selveiende institusjoner. Det vil si at de ikke har eiere. Dette skiller stiftelser fra selskaper, hvor selskapsdeltakerne eier en andel av selskapets formue, har rett til en andel av selskapets overskudd og styrer selskapet i kraft av sine eierposisjoner. Det skilles mellom næringsdrivende stiftelser og andre stiftelser. Stiftelser har et vidt spekter av formål. Tradisjonelt har stiftelser gjerne vært opprettet for å fremme ideelle formål, for eksempel av sosial, humanitær, religiøs eller utdanningsmessig art. Stiftelsens virksomhet har da gjerne gått ut på å drive passiv kapitalforvaltning, det vil si utdeling av avkastningen av grunnkapitalen. Stiftelsesformen brukes

imidlertid også til å fremme andre typer formål og til å drive andre former for virksomhet. Et slik formål kan være drift og forvaltning av boliger.

Stiftelser ledes av et styre og styres av vedtekter som utarbeides av oppretteren. Ut over dette plikter stiftelsen å være selvstendig i forhold til stifter. Stifter har ikke mulighet til å ta ut utbytte av evt overskudd i stiftelsen. de har heller ikke anledning til å la egne interesser gå foran stiftelsens interesser. Stifter kan ha rett til å vele styremedlemmer, men minst 1 styremedlem kan ikke være fra stifter. Når styremedlemmene møter i stiftelsens styre skal de alltid sette stiftelsens interesser først. Stiftelser reguleres i Norge av lov om stiftelser (stiftelsesloven) fra 2001, i kraft 1. januar 2005 (enkelte bestemmelser trådte i kraft litt senere på året. Stiftelser er underlagt stiftelsestilsynet. Hentet fra Kongsvinger Boligstiftelse

Stiftelsesloven regulerer hvordan en stiftelse skal opprettes, krav til vedtekter, oppløsning, kapital med mer. Forskriften regulerer tilsyn og gebyrer for å være en stiftelse, både opprettelsesgebyr og årsavgift

<https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2001-06-15-59?q=stiftelse>

<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2004-12-21-1793?q=stiftelse>

En stiftelse skal ha vedtekter som inneholder:

En stiftelse skal ha vedtekter som minst skal angi:

- a) stiftelsens navn,
- b) stiftelsens formål,
- c) antallet eller laveste og høyeste antall styremedlemmer og hvordan styret skal velges,
- d) hvis stiftelsen skal ha andre organer enn styret, hvilke organer dette er, hvordan organenes medlemmer skal velges, og hvilken myndighet og hvilke oppgaver disse skal ha (jf. § 36),
- e) grunnkapitalens størrelse (jf. § 14 første ledd og § 22).

Stiftelser skal ved opprettelsen ha en grunnkapital på minst 100.000 kroner.

Stiftelsens kapital skal forvaltes på en forsvarlig måte, slik at det til enhver tid tas tilstrekkelig hensyn til sikkerheten og mulighetene for å oppnå en tilfredsstillende avkastning for å ivareta stiftelsens formål.

Følgende er hentet fra Husbankens nettside:

Kommunale utleieboliger kan organiseres på flere måter. De ulike organisasjonsmodellene har ulikt regelverk knyttet til hvordan kommunen velger å fremskaffe kommunale utleieboliger og hvordan de ønsker å forvalte boligmassen.

Ulike modeller for juridisk organisering av kommunale utleieboliger:

1. Organisering av kommunale utleieboliger innenfor kommunen
 - [kommunal etat](#)
 - [kommunalt foretak](#)
2. Samarbeid med private om kommunal boligforvaltning
 - [samarbeid med borettslag](#)
 - [obligasjonsleilighet](#)
3. Organisering av kommunal boligforvaltning utenfor kommunen
 - [kommunalt aksjeselskap](#)
 - [stiftelser](#)
 - [interkommunalt foretak](#)

Organisering av kommunale utleieboliger innenfor kommunen

1. Kommuneloven har to modeller:

Kommunal etat (kommuneloven § 10)

En kommunal etat er en juridisk enhet som er plassert i kommunens linjeorganisasjon og ledes av en etatssjef. Når kommunen eier kan eksempelvis teknisk etat i kommunen stå som eier og ansvarlig for drift og vedlikehold, mens "bolig- eller sosialetat" kan være ansvarlig for søknadsbehandling og tildeling. Teknisk etat kan i en slik modell kjøpe vedlikeholdstjenester i den utstrekning det skulle være ønskelig.

Kommunen er økonomisk ansvarlig og virksomheten inngår i kommunens budsjett. Forvaltningsloven gjelder ved tildeling og klageadgang, og kommunen har full kontroll og styring med etaten/avdelingen.

Kommunalt foretak (kommunelovens kap 11)

Kommunalt foretak (KF) er en organisasjonsform for kommunal virksomhet av operativ og forretningsmessig karakter hvor det er mindre behov for direkte politisk eller administrativ detaljstyring. Myndigheten til å opprette KF ligger til kommunestyret.

Det kan gis stor frihet eller streng styring innenfor klart definerte vedtekter. Det oppnevnes styre og daglig leder, men kommunestyret/byrådet har instruksjonsrett. Kommunelovens regler om økonomiforvaltning gjelder, og virksomhetens budsjett behandles i kommunestyret.

KF-et kan kjøpe tjenester som forvaltning, tilsyn, omsorg, forretningsførsel med videre. Flere store byer har opprettet KF til å forestå forvaltningen av sine boliger.

2. Samarbeid med private aktører

Kommunale utleieboliger i borettslag

En samarbeidsmodell mellom kommune og boligbyggelag om fremskaffelse av boliger for unge, kan organiseres som et borettslag. Kommunen kan for eksempel eie 30% for utleie til unge, mens boligbyggelaget eier 70 %. Dette kan være ordinære borettslagsboliger som boligbyggelaget selger til sine unge medlemmer.

Kommunen kan videre prioritere unge boligkjøpere startlån som en del av samarbeidsprosjektet. Det kan også innarbeides muligheter for overganger fra leie til eie.

"Bergensmodellen"

Bergensmodellen er et samarbeid mellom kommune og boligbyggelag. Boligbyggelaget står som eier og forvalter av boligene som er øremerket unge. Kommunen disponerer i disse prosjektene et antall utleieboliger som tilsvarer Husbankens utmålingsprosent av boligtilskudd.

Utleieboligene kan oppføres og driftes av et boligbyggelaget, mens kommunen har full styringsmulighet ved tildeling og prioritering av beboerne. Hvor mange boliger hver av partene disponerer, er avhengig av partenes finansieringsandel så som tilskudd, verdi på tomt m.m.

En oppnår god integrering i disse prosjektene, og flere boligbyggelag har opprettet utleieboliger for ungdom etter den såkalte "Bergensmodellen".

Obligasjonsleiebolig (Husleielovens § 11-1)

Dette er en leie-modell der kommunen eier leiligheten. Men loven gir kommunen adgang til å inngå avtale om leierett til utleiebolig, mot at leier yter lån til finansiering av boligen. Det er kun stat, kommune og fylkeskommune som kan opprette nye obligasjonsleiligheter.

Dagens regel i husleieloven gjelder kun for spesialtilpassede utleieboliger som skal brukes av personer med spesielle boligbehov av varig karakter. I forarbeidene til loven nevnes eldre, og personer med fysisk eller psykisk funksjonshemming. Denne modellen kan benyttes for å fremskaffe boliger med heldøgnsomsorg og tilsyn. At brukerne betaler delinnskudd kan muliggjøre en kommunal satsing på boliger av denne typen.

1. *Organisering av kommunal boligforvaltning utenfor kommunen*

Kommunalt aksjeselskap (Aksjeloven 1997: nr 44)

Kommunen kan opprette et helt eller delvis kommunalt eid aksjeselskap til å forestå forvaltningen av de kommunale boligene. AS-et er en selvstendig juridisk enhet og ikke en del av kommunen. Også private kan delta, mens kommunens ansvar og risiko er begrenset til aksjekapitalen. AS-et oppretter styre, daglig leder, vedtekter med videre i tråd med aksjelovens bestemmelser.

Kommunens eierstyringsmulighet går gjennom generalforsamlingen og vedtekter. Aksjeloven bygger på en rollefordeling mellom eier og driftsledelse hvor eier kun kan utøve sin myndighet på generalforsamlingen. Forvaltningen av selskapet hører innunder styret og daglig leder. Behov for politisk styring og kontroll kan lett komme i konflikt med denne rolledelingen.

Stiftelser (Stiftelsesloven 2001 nr 59)

En rekke kommuner har i løpet av de senere årene opprettet stiftelser til forvaltning av kommunale boliger til forskjellige prioriterte grupper; eldre, ungdom med videre. Opprettelsen har ofte vært foretatt som ledd i en statlig og kommunal satsing for prioriterte grupper vanskeligstilte. Flesteparten av disse stiftelsene fungerer som kommunale tjenesteprodusenter.

Imidlertid er det viktig å ha klart for seg at stiftelser er selvstendige rettssubjekter som verken har eiere eller medlemmer- og som er selveiende med eget styre og egen styringsrett. Kommunen kan ikke utøve eierstyring.

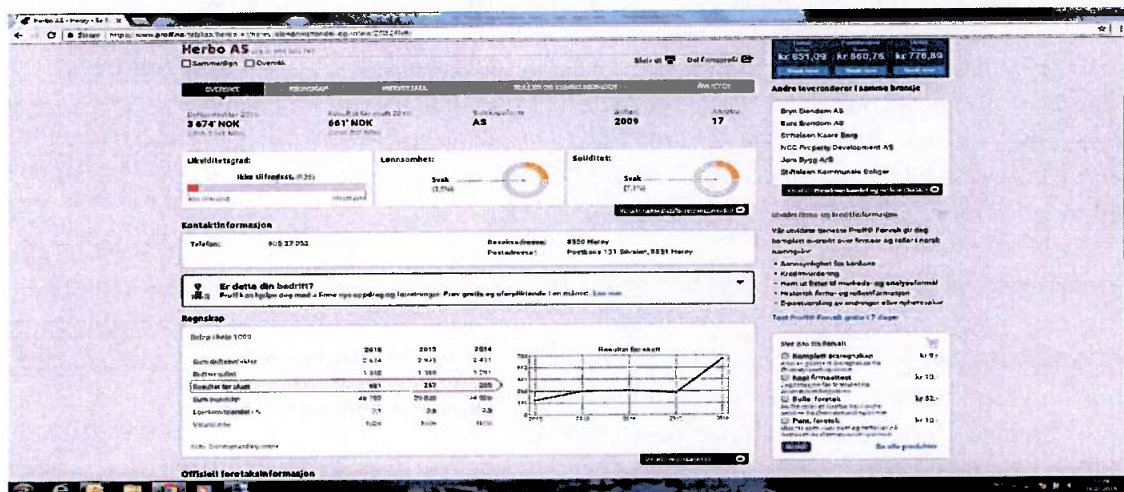
Stiftelser er som organisasjonsform ikke tilpasset boligforvaltning, den passer dårlig til en operativ virksomhet, videre er den et lite effektivt redskap for utøvelse av politikk og politiske vedtak. En kommune som ønsker å være aktiv innenfor boligpolitikken og opprette et effektivt boligpolitisk gjennomføringsorgan, bør derfor ikke benytte stiftelsesformen.

Interkommunale selskaper (IKS-loven av 1999 nr 6)

Interkommunalt samarbeid kan organiseres etter kommunelovens § 27 ved opprettelse av et eget styre til løsning av felles oppgaver. Dette er ikke et eget rettssubjekt. Kommunestyrene i de samarbeidende kommunene utpeker sine styremedlemmer som har myndighet til å treffe avgjørelser som vedgår virksomhetens drift og organisering.

Samarbeid mellom kommuner kan også organiseres etter lov om interkommunalt samarbeid. Kommunene har ubegrenset ansvar innenfor sin eierandel, mens instruksjonsmyndighet må foretas gjennom kommunens representant i representantskapet.»

Fakta om Herbo as fra www.proff.no



Juridisk navn:HERBO AS

Org nr:994 626 787

Selskapsform:Aksjeselskap

Daglig leder:Stig Einar Neraas

NACE-bransje:68.209 Utleie av egen eller leid fast eiendom ellers

Styreleder i selskapet informerer at resultatet som vises er bedre enn det har vært tidligere år, og at modellen med aksjeselskap har fått eiendomsforvaltningen i en positiv retning.

Medvirkning ved endring av arbeidsforhold

Medvirkning ved endring av arbeidsoppgaver er viktig og nedfelt i arbeidsmiljøloven

§ 8-1. *Plikt til informasjon og drøfting*(1) I virksomhet som jevnlig sysselsetter minst 50 arbeidstakere skal arbeidsgiver informere om og drøfte spørsmål av betydning for arbeidstakernes arbeidsforhold med arbeidstakernes tillitsvalgte. Rådmann besørger medvirkning ved å sende saken til Nito og Fagforbundet for uttalelse. Uttalelsesfrist settes 2 dager før formannskapsmøtet som er 14. februar - 18.

Vurdering:

Regnskapstallene med en nettoutgift på ca kr 500 000 for forvaltning av utleieboliger når lønnsmidler ikke er medtatt, viser at eiendomsforvaltningen pr i dag ikke er bærekraftig. Men boligpolitikken kan likevel være rett hva gjelder boligmassens sammensetning og husleienivå (for de grupper leiemarkedet er ment for). Om høyere husleie og en dedikert personalressurs eller ny organisasjonsform vil være mer effektiv kostnadmessig og bærekraftig har rådmann ikke vurdert. Derimot kan en dedikert ressurs til eiendomsforvaltning være positivt. Det bør gi god effekt på saksbehandlingstiden for andre saker på teknisk- og næringsavdelingen. Dersom det var budsjettmessig mulighet innen driftsbudsjettene siste år, ville eiendomsforvaltning vært styrket. Det er budsjettmessige begrensninger som har vært avgjørende for organiseringen av dette feltet.

Mange av kommunens leiligheter er formålsleiligheter som skal benyttes av særskilte grupper innenfor kommunens kjerneoppgaver. Boligsosial handlingsplan viser at vi har behov for flere leiligheter til være brukere. Noe som kan endre seg, særlig avhengi

Rådmann tar til etterretning kommunestyrets forslag om å arbeide etter modellen som er benyttet i Herøy kommune, Herbo as.

Finansiering, lønn

Ved å bruke ca kr 1000 av husleieinntektene, evt påslag på husleie, vil det gi en sum på ca kr 600 000. Det er i underkant av behovet for lønnsmidler. I dag har våre saksbehandlere på Teknisk- og næringsavdelingen en lønn på mellom kr 503 000 - 595 000, avhengi av utdanning og ansiennitet. Det må regnes ca 20-25 % påslag i lønnsbudsjettet pga sosiale utgifter.

Ved styresammensetning i et aksjeselskap må det vurderes om det skal være politisk styre eller et profesjonelt styre med mer solid kunnskap innen ulike deler av eiendom- og eiendomsforvaltningsfaget.

Med bakgrunn i kommunestyrets vedtak om ny organisering av eiendomsforvaltningen, fremmer rådmann innstilling om opprettelse av aksjeselskap.

Rådmannens innstilling:

1) Grane kommune organiserer sin eiendomsforvaltning av kommunale utleieboliger inkl de såkalte flyktningeboligene etter modell aksjeselskap.

2) Forvaltning av kommunens utleieboliger får navnet

3) Det utarbeides vedtekter etter modell fra Herøy kommunes aksjeselskap Herbo as.

4) Som representanter i styret velges:

- 1
- 2
- 3

5) Som vararepresentanter velges

- 1
- 2

6) Som selskapets aksjekapital bevilger Grane kommunestyre kr

 Dette finansieres slik:

7) Arbeidet med administrasjon av aksjeselskapet organiseres med ansettelse av egen leder.

8) Utgifter til administrasjon og drift dekkes av husleieinntektene.

9) De valgte styrerepresentantene fungerer som interrimstyre inntil Grane kommunestyre har vedtatt vedtekter for selskapet. Styret legger fram forslag til vedtekter.



Grane kommune

ArkivKode: FA - H12
Arkivsak: 12/309
JournalpostID: 18/23
Saksbehandler: Tone Larsen
Dato: 05.01.2018

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
003/18	Nærings- og naturforvaltningskomite	24.01.2018
008/18	Formannskapet	14.02.2018
	Kommunestyret	

Jfr. Delegeringsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 14.12.16.

Behandling av henvendelse fra Maihaugen Invest as vedr bruk av avd øst til nytt sykehjem.

Trykte vedlegg:
04.01.2018 58408 Tomt for nytt sykehjem

Sammendrag:

Frank Arntsberg i Maihaugen Invest as skriver i brev til Grane kommune om mulighetene som ligger på hans / Maihaugen Invests areal, det såkalte avdeling øst-arealet.

Han skriver bl.a.

Tomtearealet på avd.øst er på mere enn 23.000 m², ca. 75 % av arealet er ikke bebygd i dag, og dette kan økes med å rive lokaler som naturlig skal saneres.

Brevet avsluttes med:

Gjennom dette brev, og denne henvendelse, ligger det en åpen invitasjon fra Maihaugen Invest AS til Grane Kommune om å etablere en dialog omkring de muligheter som her ligger åpen for å få bygd opp et sykehjem i Trofors sentrum.

Rådmann gjenngir ikke de forhandlinger, møtereferat, revisoranmerkninger og kommunestyrevedtak som har vært både hva gjelder avdeling Øst og nytt sykehjem/Helsetun. Rådmann anser dette som avsluttede saker. Arealkjøp er heller ikke en del av kommunens investeringsbudsjett 2018 og i økonomiplanperioden.

Rådmann anbefaler derimot at Grane kommune forholder seg til regelverket innenfor offentlige anskaffelser, dersom kommunestyret vedtar finansiering og regulering av sentrumsareal.

Det er samme aksjonær som stanset oppkjøp mellom (tidligere) eier og Grane kommune, som nå tilbyr kommunen areal til nytt sykehjem. Det er samme aksjonær som ikke fant Grane kommunes pristilbud akseptabelt. Det gjelder for 2 forhandlingsrunder.

Det kan ikke forventes at rådmannen kan anbefale nye forhandlinger med denne aksjonæren/selskapseieren.

Rådmannens innstilling:

Grane kommune takker for henvendelsen fra Maihaugen Invest as,

Prosess med etablering av nytt sykehjem er ikke aktuelt på det tomteareal som Maihaugen Invest as besitter på Trofors, den såkalte «avdeling øst» tomta.

Nærings- og naturforvaltningskomite 24.01.2018:**Møtebehandling:**

Anbjørn Brennhaug forespurte om sin habilitet pga. av at søker via Maihaugen Invest AS er eier av firmaet Jern & Bygg AS hvor Brennhaug er ansatt som daglig leder. Anbjørn Brennhaug ble erklært inhabil.

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

NNF- 003/18 Innstilling:

Grane kommune takker for henvendelsen fra Maihaugen Invest as,

Prosess med etablering av nytt sykehjem er ikke aktuelt på det tomteareal som Maihaugen Invest as besitter på Trofors, den såkalte «avdeling øst» tomta.

Maihaugen Invest AS
Troforsvegen 13
8680 TROFORS

4.januar 2018.

Grane Kommune
Formannskapet
8680 TROFORS

GRANE KOMMUNE		
JP.ID: 8101	Dok.nr.: 21309-114	
04 JAN 2018		
Ark.kode:		
Behandling		Avd.: Rød
S	R	D
OFF	ikke off	Utm

TOMT FOR NYTT SYKEHJEM.

Bakgrunnen for denne henvendelse framkommer i kjølvannet av de forhandlinger som sist sommer beklageligvis ble avbrutt omkring erverv av avdeling øst, og det brev av 14.07.2017 som vi mottok fra Ordfører Bjørn Lamo.

Det fremkommer også informasjon i et leserbrev med betraktninger omkring plassering av et fremtidig sykehjem, som i desember kunne leses på Helgelendingens nettside.

Maihaugen Invest AS er et eiendomsselskap hvor undertegnede eier alle aksjene. Gjennom dette selskap tok jeg i mai/juni 2017 et initiativ for å overta avd. øst gjennom en avtale med de øvrige aksjonærer i Svenningdal Trevarefabrikk AS. I Generalforsamling 15.juni ble det besluttet at avd.øst skal overtas av Maihaugen Invest AS.

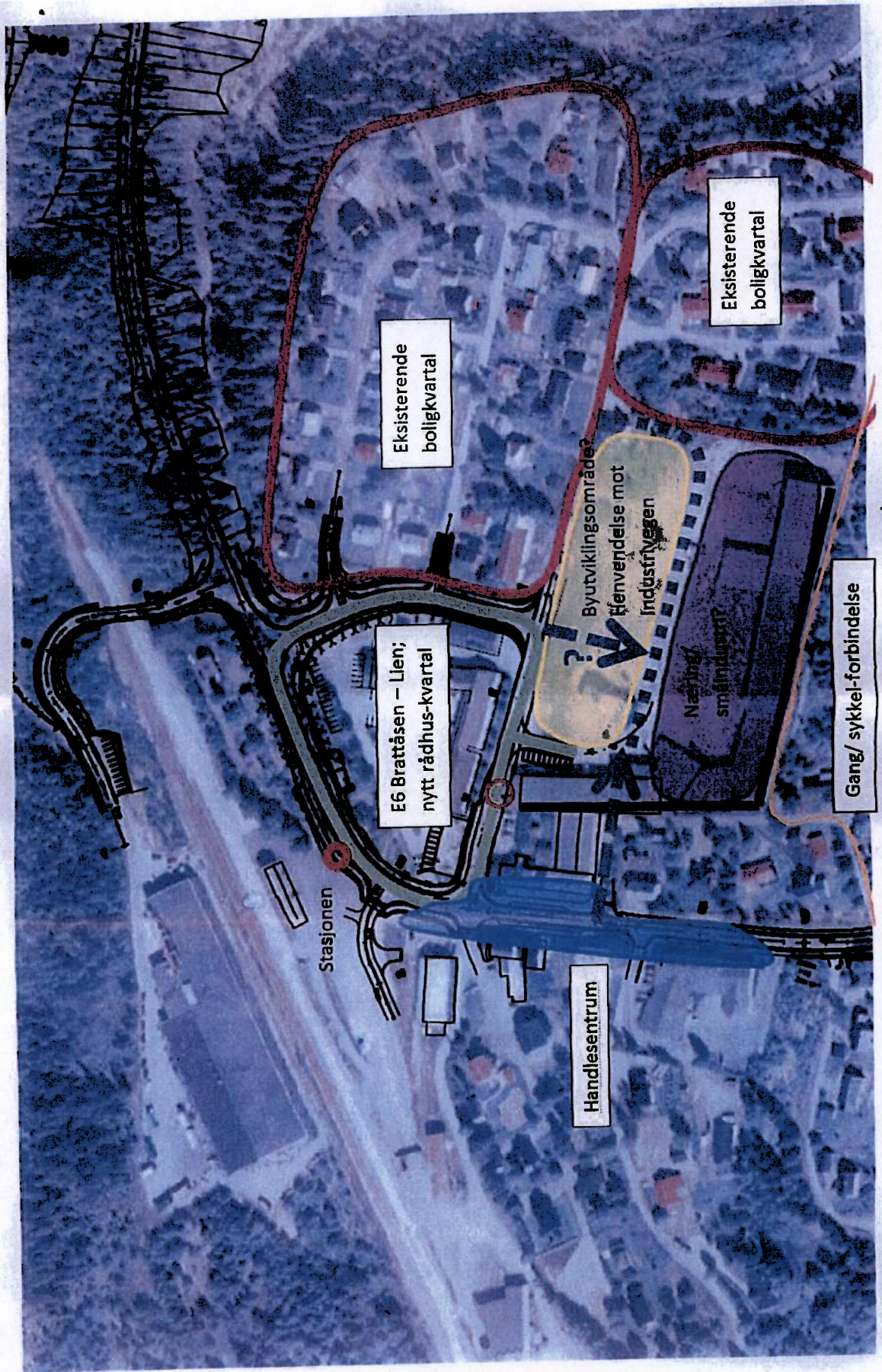
Sommeren og høsten ble det satt inn store annonser i Grane Bygdeblad og Helgelendingen, hvor det fremkommer tilbud om tomtearealer til etablering av eget bygg, samt lokaler og arealer med ulike bruksmuligheter.

Det ble ikke mottatt noen henvendelser fra Grane Kommune, eller personer som på vegne av Grane Kommune var interessert i informasjon, spesifikasjoner eller visning.

Tomtearealet på avd.øst er på mere enn 23.000 m2, ca. 75 % av arealet er ikke bebygd i dag, og dette kan økes med å rive lokaler som naturlig skal saneres.

Ut fra de vurderinger som er foretatt vil Grane Kommune i første omgang dekke sitt arealbehov for et planlagt sykehjem på ca. 8-9000 m2. tomteareal. Det vil da stå igjen et like stort areal for mulig fremtidig utvidelse.

Jeg legger ved kopi av et flyfoto som har påtegnet skisse for hvordan de ulike områder i sentrum av Trofors skal beskrives. Her vises at vår eiendom «avd.Øst» kan splittes i to hovedområder. Her er tenkt et «Byutviklingsområde» mot nord/vest, vendt mot Industrivegen. Vi fant denne skisse/plan i vårt arkiv, men det fremgår ikke hvem som kan ha laget denne. Muligheten er stor for at det er Statens Vegvesen, eller Landskapsarkitekter Bjørbekk & Lindheim AS som står bak denne



Eksisterende
boligkvarter

Eksisterende
boligkvarter

Byutviklingsområde?
Henvendelse mot
Industriveggen
Nærliggende
småindustri

Gang/ sykkel-forbindelse

E6 Brattåsen - Lien;
nytt rådhus-kvarter

Stasjonen

Handlesentrum



Grane kommune

ArkivKode: FA - F41
Arkivsak: 17/128
JournalpostID: 17/4258
Saksbehandler: Anne Kristin Solheim
Dato: 20.12.2017

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
004/18	Komité for oppvekst og kultur	13.02.2018
009/18	Formannskapet	14.02.2018
	Kommunestyret	

Jfr. Delegeringsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 14.12.16.

Fosterhjem på Helgeland

Trykte vedlegg:

23.01.2018 54117 Prosjektplan
02.02.2018 58895 Prosjekt - Fosterhjem på Helgeland

Sammendrag:

«Fosterhjem på Helgeland» er et interkommunalt samarbeid mellom kommunene Grane, Hattfjelldal, Hemnes, Lurøy, Nesna, Rana og Vefsn. Hittil har samarbeidet v rt organisert som et prosjekt – finansiert med støtte fra fylkesmannen og kommunene selv. Målsettingen har vært å få utredet muligheten for samarbeid om lokal rekruttering og oppfølging av foster-/beredskapshjem på Helgeland.

Bakgrunn for saken:

Det har gjennom en årrekke v rt drøftet og delvis arbeidet med få etablert et interkommunalt samarbeid innenfor barnevernsområdet mellom kommunene på Indre- og Nord-Helgeland. I alt sju kommuner har vært involvert i dette arbeidet: Nesna, Lurøy, Rana, Hemnes, Hattfjelldal, Vefsn og Grane (heretter samarbeidskommunene).

I de senere årene har det vært en klar utvikling i retning av at kommunene har fått, og vil stadig få flere og mer omfattende oppgaver i barnevernet. Det statlige barnevernet – BUFETAT – blir bygd ned, og deres oppgaver overføres til kommunene. Dette er spesielt utfordrende for små kommuner, men også større kommuner merker denne merbelastningen.

Rekruttering av et tilstrekkelig antall fosterhjem som samsvarer med barnas behov, er blant de oppgavene som nå planlegges overført til kommunene. Dette er utfordrende og krevende oppgaver. Behov for fosterhjem og beredskapshjem oppstår ofte på veldig kort varsel. Få eller ingen kommuner klarer å dekke dette behovet innenfor egne grenser, eller i eget distrikt. Ofte er løsningen – når behovet oppstår – at en får tilgang på beredskaps-/fosterhjem som ligger i et annet fylke eller landsdel. Dette medfører løsninger som ikke er optimale hverken for barnet, for familien, barnevernet og øvrig behandler-/støtteapparat – i tillegg medfører plassering utenfor eget distrikt til at de økonomiske kostandene øker betraktelig. Dette er kostnader som kommunene i all hovedsak må dekke selv. Utviklingen viser også at den statlige refusjonsdelen går ned.

Om prosjektet:

Arbeidet med «Fosterhjem på Helgeland» ble organisert som et prosjekt. Styringsgruppen har vært rådmennene i deltakerkommunene, med r dmanden i Hemnes som leder. Barnevernlederne i

kommunene har vært referanse-/ressursgruppe. Barnevernleder i Nesna kommune har vært prosjektleder siden 1. februar 2017. De samarbeidende kommunene fikk kr 350.000.- som delfinansiering av prosjektet av Fylkesmannen i Nordland. Rammen for prosjektet er på kr. 720.000.- Dette skulle finansiere lønns- og personalkostander, kurs, reise mv. Tidligere hadde de syv kommunene godkjent en felles finansiering på kr 10.000.- pr. kommune, samt kr 1.- pr. innbygger, som skulle gå til utredningsprosjektet. Samlet utgjør dette ca kr 120.000.- For å få fullfinansiert prosjektet manglet det således kr 250.000.- Dette ble delt likt mellom deltakerkommunene og utgjorde kr 37.710.- pr kommune.

Det er viktig å understreke at bakgrunnen for samarbeidet er todelt. Det ene handler om barnevernreformen, og de utfordringer som møter kommunene når den trer i kraft. Det andre, og kanskje det viktigste, er erfaringer knyttet til dagens ansvarsfordeling mellom Staten og kommunene. Det vurderes altså som formålstjenlig å etablere «Fosterhjem på Helgeland» *uavhengig av* barnevernsreformen. Fosterhjem lokalt vil bidra til barna ikke må flytte langt vekk fra alt de kjenner. At barna får bli i et kjent miljø kan være betryggende for alle parter, og overgangen til et fosterhjem kan bli lettere. Dette må være hovedmålet, at det barn får bli boende i regionen og slipper å flytte til en annen landsdel. I et interkommunalt samarbeid vil det være mulig for deltakerkommunene i prosjektet å kunne rekruttere, lære opp og gi veiledning til fosterforeldre. I tillegg vil tilstrekkelig tilgang på foster-/beredskapshjem i eget distrikt bidra til å redusere kostnadene og bidra til større kostnadskontroll i barnevernet.

Vurdering:

Samarbeidet skal gi følgende måleffekter:

- Unngå brudd i den geografiske tilhørigheten hos barnet der det er formålstjenlig
- Redusere stress for barnet og biologisk familie knyttet til reise og samvær
- Styrke samarbeidet gjennom nærhet mellom barnevernet og fosterforeldrene
- Standardiserte avtaler for hjemmene som ivaretar likhetsprinsipper
- Nærhet vil kunne kvalitetssikre eventuelle forsterkningsbehov i fosterhjemmene
- Redusere kostnader og arbeidsmengde i barnevernet, knyttet til etablering og fosterhjemsoppfølging
- Kommunene kan dra vekslers på hverandre i et helhetlig arbeidet, eks sambruk

Prosjektrapporten «Fosterhjem på Helgeland» legges nå – sammen med dette saksframlegget - frem for politisk behandling i de syv kommunene. I rapporten går det frem hvilke kostander den enkelte kommune har hatt i forbindelse med plassering av barn i foster-/beredskapshjem de i perioden 2012 – 2016. Noen av kommunene har i denne perioden har hatt svært små/ingen utgifter, andre har hatt relativt store utgifter. Selv om det i nevnte periode viser svært liten aktivitet på området for noen kommuner, så vil det på et tidspunkt oppstå behov for fosterhjem i alle kommuner. Det er bare spørsmål om når dette behovet oppstår. Ved å få etablert en «fosterhjemsbase» med ca. 20 hjem pr. år vil dette kunne sikre behovet til enhver tid i regionen vår. Ved å ha en slik tilgang vil barnevernet i kommunene oppnå store gevinster rent faglig, men ikke minst ligger det også en mulighet for å spare betydelige økonomiske ressurser. Over tid vil flere og flere av foster-/beredskapshjemmene bli lokalisert til vår egen region. Dermed vil noen av kostnadsdriverne - reise, transport, tilsyn - kunne reduseres forholdsvis mye.

Kostnadsbilde for ulike plasseringer:

Type plassering – ett barn	Kommunale kostnader pr. år
Statlig beredskaps-/fosterhjem pr. år	600.000.-
Forsterket kommunalt beredsk.-/fosterhjem	450.000.-
Kommunalt ordinært beredsk.-/fosterhjem	230.000.-

Type plassering – søskenplassering (to barn)	Kommunale kostnader pr. år
Statlig beredskaps-/fosterhjem pr. år	1.000.000.-
Forsterket kommunalt beredsk.-/fosterhjem	540.000.-
Kommunalt ordinært beredsk.-/fosterhjem	430.000.-

Av begge tabellene går det klart frem at plassering lokalt har et stort potensiale for reduksjon av kostnader/holde kostnader nede.

I perioden 2012 til 2016 brukte de sju kommunene til sammen kr. 204.096.697.- på tiltak på barn plassert av barnevernet. Det vil si i overkant av 40 mill kr. pr. år for de aktuelle kommunene. Fordelingen %-vis mellom kommunene ser slik ut:

Kommune	%-vis fordeling
Rana	42
Vefsn	30
Hemnes	15
Nesna	11
Lurøy	3
Grane	1
Hattfjelldal	0

Veien videre – «Fase II»

Styringsgruppen ser at det ligger et positivt potensiale både faglig og økonomisk ved et formelt og strukturert samarbeid mellom kommunene på dette området. Dette ble det konkludert med på styringsgruppemøte den 20. oktober. Det endelige omfanget – antall ansatte, antall beredskaps-/fosterhjem, organisering, faglig opplegg mv. må utprøves i neste fase. Denne velger vi å kalle «Fase II». Fase II starter opp primo 2018, under forutsetning av positive vedtak i samarbeidskommunene, og støtte fra fylkesmannen.

Fosterhjem / beredskapshjem:

Det er antydning at en «base» eller «pool» med foster-/beredskapshjem må til enhver tid bestå av minst 20 hjem. I etableringsfasen bør en prioritere arbeidet med å få på plass beredskapshjem. Det er tilgang på slike hjem som blir etterspurt i en akutt fase. Ofte må en da ty til et statlig tilbud (som i tillegg ofte ligger langt borte), og som har en svært høy kostnad for kommunene. Tilgang på egne hjem, i egen region, vil være til det beste for barna, det faglige og for kommuneøkonomien.

Teamleder/bemannings:

Det er lyst ut en stilling som «Teamleder», som vil få ansvaret for å videreføre prosjektet i fase II. Tilsetning forutsetter positive politiske vedtak i et flertall av kommunene. Tilsetningen vil bli for to år, med mulighet for fast tilsetning. I søknaden til fylkesmannen vil det bli søkt om minst to årsverk til prosjektet. I løpet av prosjektperioden skal det utredes videre rammer og innhold for enheten, dette inkluderer også antall årsverk i en eventuell permanent enhet.

Teamleder skal etablere og lede «Fosterhjem på Helgeland». Teamleder skal ivareta administrasjonen for «Fosterhjem på Helgeland», og skal ta ansvaret for å etablere enheten, herunder: få på plass database-løsninger, opplæring, utarbeide driftsbudsjett, lede rekrutterings-teamene, samt etablere og iverksette internkontrollsystemene. Teamleder skal systematisk rapportere til deltakerkommunene, og det forutsetter et tett og gjensidig samarbeid med barnevernet i alle deltakerkommunene. «Fosterhjem på Helgeland» skal forvalte et område som er nærliggende barnevernloven og forskrift om fosterhjem, og skal ikke underlegges en annen

faginstruks. Barnevernlederen i kommunen der enheten plasseres skal ha det faglig lederansvaret. Ansvar for personalledelse og administrasjon legges også til denne kommunen.

I rapporten kommer det en anbefaling når det gjelder bemanning på rekrutteringsteamet på fem årsverk, inklusive teamleder. Dette er den optimale bemanningen. For å kunne gjennomføre Fase II – etablerings- og oppbyggingsfasen – bør det være en bemanning på minst to årsverk (inkl. teamleder), for å kunne klare å gjennomføre denne fasen.

Søknad om skjønnsmidler/prosjektmidler – Fase II:

For å kunne gjennomføre Fase II vil samarbeidskommunene søke fylkesmannen om skjønnsmidler/prosjektmidler. Vi ser at dette arbeidet vil ha stor interesse/overføringsverdi for andre kommuner/regioner – også utenfor Nordland fylke. Fylkesmannen har alt sendt ut informasjon om frist og kriterier for første søknadsrunde i 2018.

Akuttberedskap:

Kommunene har fått ansvaret for akuttberedskap i barnevernet. Å få på plass en 24/7-beredskap vil bli en stor og krevende oppgave for de aller fleste kommuner – både små og større. Ingen av kommunene som deltar i dette arbeidet har fått på plass slik beredskap. Vi ser at det ligger en mulighet for at dette kan legges til «Fosterhjem på Helgeland» i fremtiden. Derfor vil en tilrå at dette blir utredet samtidig, og at det blir en del av den prosjektsøknaden som skal utarbeides og sendes fylkesmannen i januar. Skal kommunene i vår region ha mulighet for å få på plass en slik beredskap, så krever det at samarbeid mellom kommunene.

Samarbeid på hele Helgeland:

Prosjektet «Fosterhjem på Helgeland» ble presentert på et møte for alle ordførerne på Helgeland i Mosjøen 23. oktober. Ordførerne ga en gjennomgående positiv tilbakemelding på prosjektet. Tanken om at en på sikt kunne inkludere alle kommunene på Helgeland til et samarbeid om beredskap-/fosterhjem ble godt mottatt. Dette må i så tilfelle være et neste trinn i arbeidet, men det er utvilsomt et stort potensiale, dersom alle kommunene kan etablere et formelt samarbeid om fosterhjem. Det samme kan sies om å samarbeide om felles akuttberedskap i regionen vår.

Kostnadsfordeling:

Styringsgruppa – rådmennene i de syv kommunene – må søke å enes om en modell for kostnadsfordeling. Det bør være en del som tar utgangspunkt i folketallet i den enkelte kommune. Den andre delen må reflektere faktisk bruk/kostnader på området den siste perioden (2012 – 2016).

Samlet utgjør kostnadene til fosterhjem i overkant av 40 mill. kr. årlig. Fire av kommunene har forholdsvis høye kostnader knyttet til dette området, de andre tre hadde lave eller ingen kostnader. Å finne en «rettferdig» kostnadsfordeling er utfordrende. Målsettingen med å etablere en slik ordning er å få rekruttert og sikre god tilgang på kvalifiserte fosterhjem i egen region. Dette er til barnas beste, og det vil være positivt for barnas familier og det øvrige nettverket. For kommunene er det sterke grunner for å anta at «Fosterhjem på Helgeland» vil styrke barnevernet i kommunene, og det vil gi positive utslag økonomisk.

For Grane kommune vil dette utgjøre: Dekkes gjennom eget budsjett.

Kommune	50 % innbygger/ 50 % korr.kostn.fordeling Kostnadene 100 % dekket av kommunene selv	50 % innbygger/ 50 % korr.kostn.fordeling Kommunene dekker 50 % - fylkesmannen dekker 50 %
Grane	34.323	17.000.-

Oppsettet reflekterer dagens kostnader ved av fosterhjem for den enkelte kommune. Det må legges inn en faktor som utløser en endring i denne fordelingen, dersom kommunene Lurøy, Grane og Hattfjelldal f.eks. får behov for å plassere to eller flere barn. Da må det utløse et større tilskudd/bidrag til ordningen, der de andre kommunene får tilsvarende reduksjon i sine tilskudd. Et forslag kan være at dette gir en ekstra kostnad på kr. 15 / 20.000.- pr. barn. Ved å slutte seg til ordningen, vil en sikre seg tilgang på kvalifiserte fosterhjem i egen region.

Rådmannens innstilling:

- 1.«Fosterhjem på Helgeland» vedtas i tråd med prosjektrapportens hovedprinsipper og konklusjon.
- 2.Grane kommune vedtar å delta i Fase II – «Fosterhjem på Helgeland».
- 3.Det utarbeides en samarbeidsavtale, inkludert forslag til kostnadsfordeling mellom kommunene for Fase II.
- 4.Det utarbeides en felles søknad om skjønns-/prosjektmidler til Fylkesmannen i Nordland for «Fosterhjem på Helgeland» Fase II – som også inkluderer ressurser for å utrede forslag til akuttberedskap for barnevernet i regionen.
- 5.Det tilsettes en teamleder og prosjektmedarbeider snarest.

Teamleder får ansvaret for å:

- utarbeide forslag til en endelig avtale og modell for samarbeidet
- etablere den nye enheten innenfor vedtatte rammer

Stillingene finansieres av skjønnsmidler og samarbeidskommunene – jf. samarbeidsavtale mellom kommunene (se pkt. 3).

Prosjektrapport

«Fosterhjem på Helgeland»



- et interkommunalt samarbeid mellom
Grane, Hattfjelldal, Hemnes, Lurøy, Nesna, Rana og Vefsn

Forord

Prosjektleder avleverer denne prosjektrapporten, som i hovedsak er basert på relevant fagstoff, innsamlet data og statistikk, samt drøftinger med ansatte i deltakerkommunenes barneverntjenester. Rapporten bygger også på utredninger fra tidligere år.

Jeg takker ansatte i barneverntjenestene som har bidratt med et godt engasjement og nyttige faglige innspill. Takk til barnevernlederne og sparringspartnerne, assisterende rådmann i Hemnes kommune Rolf Fjellestad og seksjonsleder for barnevernet i Rana kommune, Inger-Ritha Olsen.

En spesiell takk til Universitetslektor Maria Herset ved Nord Universitet, som har bidratt med veiledning knyttet til dataanalyse og statistikk.

Nesna 08.12.2017

Ingeborg Herset

Prosjektleder

FORORD.....	2
BAKGRUNN FOR PROSJEKTET	4
MÅL FOR PROSJEKTET	4
OM PROSJEKTORGANISERINGENS RAMMEVILKÅR	4
DET STATLIGE BARNEVERNET	5
BISTAND FRA BUFETAT, FOSTERHJEM	5
BISTAND FRA BUFETAT, BEREDSKAPSHJEM	6
ERFARING FRA SAMHANDLING	7
BARNEVERNREFORMEN.....	7
DATAINNSAMLING	9
METODE	9
ANALYSE OG STATISTIKK	10
KOSTNADSBILDET I DAG.....	11
SØSKENPLASSERINGER.....	13
KOMMENTARER TIL KOSTNADSBILDET	15
AKTUELLE TEMA TIL DRØFTING.....	15
TYPER BEREDSKAPSHJEM OG FOSTERHJEM	15
REKRUTTERING	15
ADMINISTRASJON OG LOKALISERING	16
VERKTØY	17
RAMMEVILKÅR FOR HJEMMENE	17
KONKLUSJON.....	18
MÅLEFFEKTER.....	18
ETABLERING OG OPPSTART	19
INVESTERING OG DRIFTSMIDLER	22
RISIKO	22
SAMARBEIDSAVTALE	23
SYSTEMATISK RAPPORTERING.....	25
LITTERATURLISTE:	26
VEDLEGG 1: NØKKELTALL FRA KOMMUNENE	27
VEDLEGG 2: STATISTIKK	28

Bakgrunn for prosjektet

Det har gjennom en årrekke vært drøftet og delvis arbeidet med få etablert et interkommunalt samarbeid innenfor barnevernsområdet på Indre- og Nord-Helgeland. I alt sju kommuner har vært involvert i dette arbeidet: Nesna, Lurøy, Rana, Hemnes, Hattfjelldal, Vefsn og Grane (heretter deltakerkommunene).

Landets kommuner har fått og får stadig flere om mer omfattende oppgaver i barnevernet. Rekruttering av et tilstrekkelig antall fosterhjem som samsvarer med barnas behov, er en hovedutfordring i dagens barnevern enten det blir et kommunalt eller fortsatt skal være et statlig ansvar. Rekruttering av fosterhjem er derfor den oppgaven flere kommuner er bekymret for å overta ansvaret for.

Oppgavene og utfordringene vokser spesielt når det gjelder foster- og beredskapshjem. Barnevernet har stadig større behov for flere slike hjem. Det er behov for å kunne beholde de som alt har tatt på seg denne oppgaven, og det er behov for å styrke pleie og vedlikeholdet av de ulike hjemmene. I tillegg er det en fordel at flest mulig beredskapshjem- og fosterhjem ligger nær omsorgskommunene til barna. Av den grunn var det felles enighet om å gå videre med arbeidet som omfattet rekruttering og oppfølging av foster- og beredskapshjem.

Mål for prosjektet

Målet er å etablere en virksomhet som utgjør en samarbeidsmodell for lokal rekruttering og oppfølging av fosterhjem og beredskapshjem på Helgeland.

Om prosjektorganiseringens rammevilkår

- Styringsgruppe: Rådmennene i deltakerkommunene
- Leder for styringsgruppa: Rådmannen i Hemnes kommune, Amund Eriksen
- Prosjektleder: Barnevernleder i Nesna kommune, Ingeborg Herset
- Prosjektmedarbeider: Seksjonsleder i Rana barnevern, Inger-Ritha Olsen
- Referansegruppe: Barnevernledere og øvrige ansatte i tjenestene

Prosjektleders mandat har dannet grunnlaget for utvikling og etablering av «Fosterhjem på Helgeland». Prosjektleder har utarbeidet prosjektplanen og ledet arbeidet, og det har vært prosjektleders ansvar å legge føringer i prosessen og tilpasse rammen for arbeidet. Prosjektleder har foretatt vurderinger og konkludert i tråd med prosjektets idé. Konklusjonene er begrunnet i prosjektrapporten – som bygger på dataanalysen, samt faglige innspill som har framkommet i samarbeidsmøtene.

De samarbeidende kommunene fikk kr 350 000 som delfinansiering av prosjektet av Fylkesmannen i Nordland. Rammen for prosjektet var på kr 720 000. Dette skulle finansiere lønns- og personalkostander, kurs, reise mv. Tidligere hadde de syv kommunene godkjent en felles finansiering på kr 10 000 pr kommune, samt kr 1 pr innbygger som skulle gå til utredningsprosjektet. Samlet utgjorde dette ca kr 120 000. For å få fullfinansiert prosjektet manglet det således kr 250 000. Dette ble likt delt mellom deltakerkommunene og utgjorde kr 37 710 pr kommune. Øvrig ressursbruk ble hentet fra barneverntjenestene i samtlige av deltakerkommunene. Barnevernleder i Nesna kommune, Ingeborg Herset, ble engasjert i prosjektlederjobben. Hun har hatt delvis permisjon fra sin stilling som barnevernleder og startet med arbeidet 1. februar 2017. Seksjonsleder i Rana barnevern har vært prosjektmedarbeider og bidratt direkte inn prosjektet.

Det statlige barnevernet

Bistand fra Bufetat, fosterhjem

Barneverntjenesten har ansvaret for alle oppgaver i barnevernloven som ikke uttrykkelig er lagt til et statlig organ. Bistandsplikten til Barne-, ungdoms og familieetaten (Bufetat) fremgår av barnevernloven § 2-3 annet ledd bokstav a. Bufetat har etter anmodning fra kommunen en plikt til å bistå barneverntjenesten med plassering av barn utenfor hjemmet. Bufetat har også ansvar for rekruttering og formidling av fosterhjem og institusjonsplasser, jf. barnevernloven § 2-3 annet ledd bokstav b. Rekrutteringsansvaret innebærer at det til enhver tid skal finnes et tilstrekkelig antall fosterhjem og institusjonsplasser tilgjengelig, og et tilstrekkelig differensiert institusjonstilbud i den enkelte region. Innholdet i bistandsplikten må ses i sammenheng med kravene til forsvarlighet i barnevernloven § 1-4. Bufetats ansvar

for bistand ved plassering utenfor hjemmet innebærer et ansvar for å hjelpe kommunal barneverntjeneste til å finne riktig tiltak for barnet.

Kommunal barneverntjeneste avgjør om det er et behov for å plassere et barn utenfor hjemmet, og hvorvidt det er behov for institusjon- eller fosterhjemstiltak. Bufetat skal ved utøvelsen av bistandsplikten bygge på kommunens faglige vurderinger. Dersom kommunen bestemmer at et barn skal tilbys institusjon, skal Bufetat bistå. Bufetat avgjør imidlertid hvilke institusjoner som kan tilbys basert på en vurdering av barnets beste. Oppgave- og ansvarsfordelingen mellom stat og kommune på fosterhjemområdet innebærer at Bufetat har ansvar for at det til enhver tid finnes et tilstrekkelig antall fosterhjem som kan ivareta barn med ulike behov. Bufetat har også ansvaret for opplæring av fosterhjemmene, og formidling av fosterhjem etter søknad fra kommunen. Bistandsplikten forutsetter at Bufetat på kommunens anmodning tilbyr et forsvarlig fosterhjem for det aktuelle barn. Kommunen kan etter en forsvarlig vurdering velge å akseptere eller avvise fosterhjemmet som tilbys fra Bufetat. Kommunal barneverntjeneste avgjør valg av fosterhjem til det enkelte barnet, men i praksis må kommunene ta til takke med det de får og en kan ikke velge. Når det er fattet vedtak er det kommunen som har ansvaret for å iverksette og følge opp barn i tiltak, også ved plasseringer utenfor hjemmet, jf. barnevernloven § 2-1 femte ledd, bokstav d. Den kommunen som fosterhjemmet ligger i, har ansvaret for godkjenning og tilsyn av hjemmet.

Bistand fra Bufetat, beredskapshjem

Dersom barnet er uten omsorgspersoner eller er i umiddelbar fare for å bli vesentlig skadelidende, kan barnet plasseres utenfor hjemmet med hjemmel i barnevernloven § 4-6 første og andre ledd. En forsvarlig utøvelse av bistandsplikten vil i slike situasjoner alltid utløse en umiddelbar plikt for Bufetat til å skaffe fosterhjem eller plass på institusjon når barneverntjenesten anmoder om dette. Vedtak med hjemmel i barnevernloven § 4-4 sjette ledd gir ikke automatisk en plikt for Bufetat til umiddelbart å skaffe fosterhjem eller plass i institusjon. Normalt vil slike vedtak være planlagte plasseringer som ikke gjør det nødvendig med umiddelbar flytting av barnet. Hvor raskt Bufetat plikter å tilby barneverntjenesten et forsvarlig plasseringssted er ikke knyttet til barneverntjenestens bruk av plasseringshjemmel.

En forsvarlig utøvelse av bistandsplikten ved plasseringer etter barnevernloven § 4-4 sjette ledd må vurderes konkret opp mot barnets situasjon.

Erfaring fra samhandling

Etter reformen i 2004 har det vært gjennomført en rekke undersøkelser og evalueringer av barnevernstjenesten og konsekvenser av omleggingen. Selv om undersøkelsene har vist til dels sprikende resultater, er det sammenfallende erfaringer som går igjen. Utfordringer som har blitt trukket fram er særlig knyttet til:

- uklarheter i oppgave- og ansvarsdelingen mellom stat og kommune
- unødvendig og ressurskrevende byråkrati og dobbeltarbeid
- overprøving av kommunens beslutninger fra statlig hold - mangel på ressurser i kommunal barnevernstjeneste
- mangelfullt eller utilfredsstillende tilbud fra Bufetat - uenighet knyttet til hvem som skal betale for tiltakene
- en kostnadsutvikling i barnevernet som er langt høyere enn forventet
-

Kommunene opplever at Bufetat i noen grad oppfyller bistandsplikten, men at tiltakene ikke alltid svarer til forventningene. Kritikken fra kommunene handler om at de hjemmene (tiltakene) som tilbys som oftest ligger langt unna egen region, gjerne lokalisert i de nordligste fylkene. Det fører blant annet til store omkostninger for kommunene, personellmessig og økonomisk. Kommunene opplever også at Bufetat ikke klarer å skaffe de forsterkede tilbudene som kommunen har behov for, når det gjelder fosterhjem og institusjonsplasser til et økende antall barn og ungdom med omfattende hjelpebehov. (KS – Barnevernet i små kommuner, 2012)

Barnevernreformen

Departementet foreslår at kommunene gis fullt økonomisk ansvar for ordinære fosterhjem. Kommunenes ansvar for oppfølging av fosterhjem foreslås også presisert, og utvidet til å omfatte generell veiledning. Kommunenes plikt til å søke etter fosterhjem i barnets familie og nære nettverk foreslås lovfestet. Departementet mener at Staten fortsatt bør ha ansvar for å rekruttere fosterhjem til kommunene, men varsler at det langsiktige målet er et helhetlig og sammenhengende kommunalt ansvar for ordinære fosterhjem. Departementet foreslår videre å lovfeste at Bufetat, i særlige tilfeller, kan tilby kommunene spesialiserte fosterhjem for barn med særskilt

store utfordringer. Det varsles at kommunenes rammer for bruk av private aktører i barnevernet vil bli utredet, med hovedvekt på fosterhjemsområdet.

Departementet har i utformingen av de konkrete endringsforslagene tatt hensyn til de bekymringene mange høringsinstanser har fremmet om kommunenes evne til å ivareta mer ansvar på en forsvarlig måte. En god gjennomføring av barnevernsreformen tilsier en mer moderat oppgaveoverføring i første omgang, samtidig som det legges til rette for ytterligere ansvarsoverføringer senere.

Departementet foreslår ikke å overføre ansvaret for fosterhjemsrekruttering til kommunene nå. Departementet holder imidlertid fast ved forslagene om at kommunene skal gis fullt finansieringsansvar for ordinære fosterhjem og økt finansieringsansvar for andre tiltak utenfor hjemmet som tilbys av Bufetat.

Regjeringen har som et langsiktig mål at kommunene skal overta Bufetats ansvar for rekruttering av fosterhjem, og slikt sett få et sammenhengende oppgaveansvar på fosterhjemsområdet. Kvalitetsfremmende tiltak i det kommunale barnevernet vil legge til rette for økt ansvar, i tillegg til de effekter kommunereformen vil gi i form av større og mer robuste kommuner.

Finansieringssystemet må videre innrettes slik at kommunene og staten har insentiver til å velge tiltak og tjenester som i innhold, omfang og lengde er tilpasset barnas behov. Dette taler blant annet for en avvikling av refusjonsordningen for forsterkning av ordinære fosterhjem, slik at kommunene får større mulighet og bedre insentiver til å innrette fosterhjemstiltak i tråd med det enkelte barns behov. Det har videre betydning for fastsettingen av nivået på den kommunale egenbetalingen for spesialiserte statlige institusjons-, fosterhjems- og hjelpetiltak. Departementet legger opp til å innrette egenbetalingen slik at det som hovedregel vil være mer lønnsomt for kommunene å velge kommunale tiltak, som for eksempel fosterhjem, fremfor statlige og mer inngripende tiltak. Samtidig bør ikke egenbetalingen for statlige tiltak være så høy at kommunene vegrer seg for å velge slike tiltak når dette er til det beste for barnet.

Målet om at kommunene skal velge riktige tiltak til det enkelte barn, henger også sammen med målet om effektiv ressursbruk. Dersom barna får tiltak som er tilpasset deres behov og som har tilsiktet effekt, vil vi få mer ut av samfunnets ressurser og kommunene vil kunne hjelpe flere barn med midlene som bevilges til barnevernet og tilgrensende tjenester. Kommunene vil med forslagene i denne proposisjonen få økte

utgifter til institusjonsplasseringer, fosterhjem og spesialiserte hjelpetiltak. Kommunene vil bli finansiert for anslåtte merutgifter gjennom en økning i rammetilskuddet. Utgiftene til barnevernstiltak kan imidlertid være uforutsigbare og vanskelige å planlegge. Hvordan dette slår ut for kommunene, vil henge sammen med blant annet kommunestørrelse, kommunens økonomiske situasjon og antall barn med behov for tiltak.

Det er grunn til å anta at høye utgifter til barnevernstiltak i enkelte tilfeller vil være utfordrende. Regjeringen er opptatt av å balansere de ønskede insentivene til forebygging opp mot risikoen for at store og uforutsette utgifter til barnevernstiltak gir virkninger som ikke er til barnets beste. Departementet vil frem mot iverksettelse av reformen utrede og foreslå tiltak som kan avlaste kommuner økonomisk ved behov for ekstraordinære dyre tiltak. (Regjeringen, Prop. 73 L (2016–2017), Endringer i barnevernloven) I skrivende stund er ikke reformen iverksatt.

Datainnsamling

Metode

Det er anvendt kvantitativ metode i form av spørreskjema for innhenting av data fra kommunene. Data viser omfanget av omsorgstiltakene knyttet til både fosterhjem- og beredskapshjem og det er innsamlet tall fra de siste fem årene: 2012-2016.

Den ene delen omhandler beredskapshjem. Statistikken synliggjør hvilken måned akutt plasseringer inntraff, samt plasseringens varighet. Det ble spurt etter antall barn som ble plassert i fosterhjem for hvert av årene, om fordeling (søsken) i antall hjem, hvor mange av barna som ble plassert hos familie/ nettverk, om det har vært behov for skjerming, alder på barna og om barna var utenlandsk opprinnelse.

Det andre området viser behov for fosterhjem. Det ble innhentet data på antall barn som ble plassert i fosterhjem for hvert av årene, om fordeling (søsken) i antall hjem, hvor mange av barna som ble plassert hos familie/ nettverk, om det har vært behov for skjerming, alder på barna og om barna var utenlandsk opprinnelse

En såpass omfattende undersøkelse ble vurdert som nødvendig med tanke på prosjektets mål, spesielt i forhold til rekrutteringsomfanget framover.

Som en del av datagrunnlaget er det også vist til tre ulike kostnadseksempler.

Analyse og statistikk

Analysen viser som forventet at det er ulike behov i kommunene. Grane og Hattfjelldal har ikke iverksatt omsorgstiltak, hverken i beredskapshjem eller i fosterhjem de siste fem årene. Hemnes og Lurøy har hatt relativt få behov for beredskapshjem, sammenliknet med Nesna kommune som viser til relativt høy aktivitet. Bykommunene Rana og Vefsn toppe naturligvis statistikken – og Vefsn ligger ikke langt bak Rana. Sammenlagt viser det seg at det er flest 0-1-åringer som ble plassert i beredskapshjem. Det er også mange barn over 12-årsalderen. Over halvparten av barna var «enebarn», videre fordelt i søskengrupper på inntil fem barn, med ett unntak; en stor søskengruppe.

Andelen plasseringer i familie/ nettverk er relativt liten, men det er store variasjoner mellom bygd og by. Når det gjelder andelen barn med utenlandsk opprinnelse, så utgjør denne omlag en fjerdedel. Statistikken viser at antall plasseringer i beredskapshjem fordeler seg jevnt i løpet av året, men i oktober er det størst aktivitet og i mars – hva dette kommer av er vanskelig å si.

Fosterhjemsstatistikken viser som forventet sammenfallende tall med beredskapshjem, men det er unntak. Lurøy ligger relativt lavt når det gjelder behov for fosterhjem, sammenliknet med Nesna og Hemnes kommune som har en relativt stort behov. Rana kommune toppe også her statistikken, med Vefsn kommune like under. Sammenlagt viser det seg at det er flest 15-åringer som ble plassert i fosterhjem, men de yngste barna og 11-åringen utgjør også på dette området en stor andel. Over halvparten av barna var «enebarn»; videre fordelt i søskengrupper på inntil fem barn.

Andelen plasseringer i familie/ nettverk er liten, men også på dette området finner vi store variasjoner mellom bygd og by. Når det gjelder andelen barn med utenlandsk opprinnelse, så utgjør det også her omlag en fjerdedel av det totale bildet. Statistikken viser at antall plasseringer i beredskapshjem fordeler seg relativt jevnt på årets måneder. I oktober er det størst aktivitet og i mars liten, uvisst hvorfor.

Samlet sett, for alle kommunene, de siste fem årene, viser statistikken 112 plasseringer i beredskapshjem, med påfølgende 92 fosterhjems plasseringer.

Kostnadsbildet i dag

For å tydeliggjøre kostnadsbildet vises tre kostnadsoppsett:

- A: Et statlig forsterket hjem (Bufetats)
- B: Et kommunalt lokalt hjem med forsterkningstiltak
- C: Et ordinert lokalt kommunalt hjem

Regnestykkene viser at den økonomiske differanse mellom A og C er kr 370 000.

Differansen mellom A og B er kr 150 000.

Eksempelene er basert på plassering av ett barn. I de tilfeller det gjelder to barn i samme hjem, blir differansen betydelig større, noe vi kommer tilbake til.

I eksempel A legges det til grunn at hjemmet ligger utenfor vår region, med alle meromkostninger det innebærer.

A: Statlig beredskapshjem/fosterhjem	Est. utgifter
Månedlig sats for kommunal egenandel statlig beredskapshjem/ fosterhjem kr 32 370.- x 12 måneder	390 000
Etableringstilskudd første året, 20 000	20 000
Saksbehandling og møter med Bufetat	10 000
Reiseutgifter ved plassering: bil, fly, taxi, diett etc for barnet og to ansatte i barnevernet, estimert Widerøes snittpris 3 000 en vei, samt overnatting på hotell for ansatte	20 000
Reiseutgifter knyttet til minimum fire lovpålagte fosterhjemsbesøk av en ansatt: bil, fly, taxi, diett etc	25 000
Reiseutgifter knyttet til fire (minimum) samvær i året for foreldrene; bil, fly, taxi, diett etc	50 000
Diverse; eks samvær med tilsyn, ordinært tilsyn fire ganger i året, behandlinger, eventuelt	80 000
Sum avrundet	600 000

B: Kommunalt forsterket beredskapshjem/ fosterhjem	Est. utgifter
Månedlig fosterhjemsgodtgjøring (utgiftsdekning) kr 6 375 pr barn i 12 måneder	77 000
Arbeidsgodtgjøring (frikjøp fra ordinært arbeid), en forelder	600 000
Etableringstilskudd første året kr 20 000	20 000
Reiseutgifter ved plassering: bil, båt, diett etc for ett barn og to ansatte i barnevernet, est. 100 km	2 000
Minimum fire fosterhjemsbesøk i året: bil, båt, diett etc	5 000
Fire (minimum) samvær i året for hver av foreldrene: bil, båt, diett etc	10 000
Diverse, eksempelvis samvær med tilsyn, ordinært tilsyn fire ganger i året, utg. til behandling, ev	20 000
Sum	730 000
Refusjoner Bufetat (Arbeidsgodtgjøring + utgiftsdekning, minus kommunal egenandel pr mnd kr 32 370 x 12, årlig 388 440)	- 290 000
Sum avrundet	450 000

Månedlig fosterhjemsgodtgjøring (arbeidsgodtgjøring og utgiftsdekning) kr 14 275.- x 12 måneder	170 000
Etableringstilskudd første året 20 000	20 000
Reiseutgifter bil, båt, diett etc for barnet og to ansatte i barnevernet, est. 100 km en vei	2 000
Minimum fire fosterhjemsbesøk i året: bil, båt, diett etc	5 000
Fire (minimum) samvær i året for hver av foreldrene: bil, båt, diett etc	10 000
Diverse, eksempelvis samvær med tilsyn, ordinært tilsyn fire ganger i året, utg. til behandling, eventuelt	20 000
Sum avrundet	230 000

Det er verdt å merke seg at alle omkostningene ikke er tatt med, eksempelvis barneverntjenestenes ressursinnsats knyttet til oppfølging, tjenestereiser, overtidslønn, avspaseringer og den innvirkning det har på den øvrige driften.



(Foto: Norsk fosterhjemsforening)

Søskenplasseringer

Som nevnt vil det i de tilfeller det er *to* barn i samme hjem bli en betydelig større differanse. Differansen mellom A og C er da kr 570 000. Differansen mellom A og B er kr 460 000. Sett i et større perspektiv, for 10 hjem av denne typen er differansen kr 4 600 000 pr år. Dette vises i form av de samme regnestykkene:

A: Et statlig forsterket hjem (Bufetat)

B: Et kommunalt lokalt hjem med forsterkningstiltak

C: Et ordinært lokalt kommunalt hjem

A: Statlig beredskapshjem/fosterhjem, søskenplassering	Est. utgifter
Månedlig sats for kommunal egenandel knyttet til statlig beredskapshjem kr 32 370.-, x to barn, 12 måneder	780 000
Etableringstilskudd første året 20 000.-, for to barn kr 40 000.-	40 000
Reiseutgifter ved plassering: bil, fly, taxi, diett etc for to barn og to ansatte i barnevernet, estimert Widerøes snittpris 3 000.- en vei, samt overnatting på hotell for ansatte.	25 000
Minimum fire fosterhjemsbesøk av en ansatt i året: bil, fly, taxi, diett etc	25 000
Fire (minimum) samvær i året for hver av foreldrene, bil, fly, taxi, diett etc	50 000
Diverse, eks samvær med tilsyn, ordinært tilsyn fire ganger i året, behandling, eventuelt	80 000
Sum avrundet	1 000 000

B: Kommunalt forsterket beredskapshjem/ fosterhjem, søskenplassering	Est. utgifter
Månedlig fosterhjemsgodtgjøring (utgiftsdekning) kr 6 375.- pr barn i 12 måneder x to barn	150 000
Arbeidsgodtgjøring (frikjøp fra ordinært arbeid), en forelder	600 000
Etableringstilskudd første året 20 000.-, x to barn kr 40 000.-	40 000
Reiseutgifter ved plassering: bil, båt, diett etc for to barn og to ansatte i barnevernet, est kjørelengde 100 km	2 000
Minimum fire fosterhjemsbesøk i året. Bil, båt, diett etc	5 000
Fire (minimum) samvær i året for hver av foreldrene, bil, båt, diett etc	10 000
Diverse, eksempelvis samvær med tilsyn, ordinært tilsyn fire ganger i året, utg. til behandling, eventuelt	20 000
Sum	827 000
Refusjoner fra Bufetat	-288 000
Sum avrundet	540 000

Månedlig fosterhjemsgodtgjøring (arbeidsgodtgjøring og utgiftsdekning) kr 14 275.- x to barn, 12 måneder	350 000
Etableringstilskudd første året 20 000.-, x to barn kr 40 000.-	40 000
Reiseutgifter bil, båt, diett etc for to barn og to ansatte i barnevernet, est. kjørelengde til hjemmet 100 km	2 000
Minimum fire fosterhjemsbesøk i året: bil, båt, diett etc	5 000
Fire (minimum) samvær i året for hver av foreldrene: bil, båt, diett etc	10 000
Diverse, eksempelvis samvær med tilsyn, ordinært tilsyn fire ganger i året, utg. til behandling, eventuelt	20 000
Sum avrundet	430 000

Kommentarer til kostnadsbildet

Statistikkdelen i prosjektrapporten viser at kommunene samlet (de siste fem årene) har hatt vel hundre tiltak i beredskapshjem/ fosterhjem. Nøkkeltall for den enkelte kommune og sammenlagt er i vedlegg 1 i rapporten.

Overlagsregningen i kostnadseksemplene viser betydelige differanse mellom ulike hjem. Ytterste konsekvens (søskenplasseringer, modell A sammenliknet med B og C) viser en differanse på om lag fem hundre tusen kroner. Regnes differansen inn i totalbildet (antall plasseringer) for deltakerkommunene blir det mange millioner.

Totalbildet viser imidlertid kunstige høye tall og regnestykket kan ikke isolert sett legges til grunn, da det er skjulte variabler. For det første har vi pr i dag flere hjem som faktisk er lokalisert på Helgeland. En annen variabel handler om at enkelte hjem rommer søskenplasseringer, som vist i andre tabellsett.

En tredje variabel er at forsterkningstiltak knyttet til ett enkelt barn erfaringsvis kan gi gode bieffekter for søsken, sett i sammenheng med søskenplasseringer. Dette er variabler som vil påvirke på kostnadsbildet, også i tiden som kommer.

Aktuelle tema til drøfting

Fem områder ble drøftet da ansatte i barneverntjenestene var samlet til to arbeidsdager høsten 2017. Hensikten var skape engasjement for prosjektarbeidet, samt sammenfatte faglige innspill. Deltakerne ble inndelt i interkommunale drøftingsgrupper og svarene ble lagt fram i plenum. Svarene fra gruppearbeidene er nedtegnet og har dannet grunnlaget for konklusjonen i prosjektrapporten.

Typer beredskapshjem og fosterhjem

På bakgrunn av datainnsamling og statistikk er det vurdert hvilke beredskapshjem og fosterhjem vi trenger. Det er også drøftet om det er ei målsetting å rekruttere hjem som tar imot ett eller flere barn, yngre eller eldre barn. I tillegg spørsmål knyttet til hjemmenes kompetanse og etnisitet. Siden en fjerdedel av barna er av utenlandsk opprinnelse bør en vurdere om også minoritetshjem skal rekrutteres.

Rekruttering

Hvem og hvordan vi skal rekruttere beredskapshjem og fosterhjem er to av kjernespørsmålene. Det er viktig å vurdere ressursinnsatsen – om det tenkes én

ansatt eller et team. Videre ble det drøftet om det vil være hensiktsmessig å rekruttere fra en kommune eller fra flere. Stikkord som ble lagt til grunn for diskusjonene var teamarbeid, kompetanseheving, organisering, stands, bedriftsbesøk og eksempelvis Facebook. Med tanke på kompetanse i fosterhjemmene så bruker Bufetat i dag blant annet PRIDE-kurs når de skal rekruttere og lære opp potensielle fosterhjem. "Fosterhjem på Helgeland" må organisere en forsvarlig opplæring av hjemmene, men ikke nødvendigvis i samme form som Bufetat. Det forventes at Bufetat kan bidra i prosjektet på dette området, i en oppstartsfasen og der PRIDE må vurderes.

Administrasjon og lokalisering

Det må avklares hvor administrasjonen for "Fosterhjem på Helgeland" skal lokaliseres. Det ble drøftet om det er hensiktsmessig med lokalisering i en eller flere av kommunene (desentralisering). Videre hvilke oppgaver som bør legges til administrasjonen. Viktige stikkord knyttet til denne delen var "fosterhjemsbank", registreringer, internkontroll, tekniske løsninger, vedlikehold og kommunikasjon. Noen kommuner vil i perioder kunne ha kontakt med potensielle fosterhjem som de for øyeblikket ikke har bruk for. Andre ganger bør eller kan ikke barnet plasseres i fosterhjem i egen kommune. I slike tilfeller vil det være behov for tilgang til en web-basert løsning, som viser hvilke hjem som er ledige i andre kommuner. En slik løsning vil gi oppdatert og tilgjengelig informasjon om aktuelle hjem for det enkelte barn. Det vil være tidsbesparende, samt gi økt fleksibilitet ettersom rekrutterings-teamet kan skrive elektronisk når de er på hjemmebesøk. Løsningen vil også gi økt sikkerhet med tanke på tilgangsstyring og lagring av sensitiv informasjon knyttet til internkontroll. Oppslag i databasen vil kunne bidra til at barneverntjenestene blir mere treffsikker i valg av forsvarlige omsorgstiltak til barnets beste.

Det er et mål å få på plass et godt internkontrollsystem, spesielt med tanke på at «Fosterhjem på Helgeland» er en interkommunal modell. Den må kvalitetssikres. Systematiske tiltak skal sikre at aktiviteter planlegges, organiseres, utføres og vedlikeholdes, blant annet i lys av krav fastsatt i eller i medhold av lov om barnevernstjenester.

Verktøy

Metoder og verktøy er viktige hjelpemidler som anvendes i arbeidet og i godkjenningprosesser. Det være seg kartlegging, sosialrapport, hjemmebesøk, skjema og kriterier for godkjenning. Ansatte i tjenestene har erfaringer og gode eksempler på materiell som kan tilføres arbeidet. Det innføres et felles kartleggingssystem i rekrutteringsarbeidet, slik at en kvalitetssikrer arbeidet. Samtidig er det viktig å sikre at barn får individuell og faglig vurdering, knyttet til plasseringen. Utvikling av et godt kvalitetssystem skal gi ansatte faglig veiledning og støtte i blant annet kartleggingsarbeidet og godkjenningprosesser. Hensikten er å sikre gode vurderinger av hjemmene og det enkelte barns behov.

Rammevilkår for hjemmene

Når det gjelder fosterhjemsavtalen for «Fosterhjem på Helgeland» ble det drøftet om tilleggssavtalen skal standardiseres. Dette med tanke på hvilke rammevilkår en tenker å tilby beredskapshjem og fosterhjem. Avtalen ses i lys av fosterhjemsgodtgjøring, forsterkningstiltak, økonomiske tilleggssytelser, veiledning, avlastning og "fosterhjemspoleie" (oppfølging). Det er tydeligvis ulik praksis i kommunene og det har vært et stadig tilbakevendende tema til diskusjon mellom kommunene.

Barnevernet og fosterhjemmene opplever at det er store forskjeller og ulik praksis knyttet til fosterhjemmenes rammevilkår, spesielt når det gjelder skjønnsmessige vurderinger knyttet til økonomi. For å få et tilstrekkelig antall gode, stabile fosterhjem tilpasset det enkelte barns behov, må faglige og økonomiske rammebetingelsene vurderes og være likelydende i virksomheten. Det er derfor av betydning at standardiserte avtaler ivaretar likhetsprinsipper.

Det vektlegges at forsterkning i større grad bør skje gjennom økt oppfølging, veiledning og praktisk tilrettelegging, heller enn gjennom økt økonomisk godtgjøring og frikjøp. Den økonomisk godtgjøring er viktig, men det må ikke gå på bekostning av de faglige forsterkningstiltakene til fosterhjemmet. En slik vridning, fra økonomiske tiltak til faglige tiltak, vil bedre kunne møte barnas behov og gi fosterforeldre støtte for å klare oppdraget.

Konklusjon

Det konkluderes med at «Fosterhjem på Helgeland» etableres i tråd med prosjektets mål, en samarbeidsmodell for lokal rekruttering og oppfølging av fosterhjem og beredskapshjem på Helgeland. Det er viktig å understreke at bakgrunnen for prosjektet er todelt. Det ene handler om barnevernreformen og de utfordringer som kan møte kommunene når den trer i kraft. Det andre er delte erfaringer knyttet til dagens ansvarsfordeling mellom Staten og kommunene.

Det vurderes altså som formålstjenlig å etablere «Fosterhjem på Helgeland» uavhengig av barnevernreformen.

Måleffekter

Et større kommunalt ansvar for fosterhjemsomsorgen vil gi positive måleffekter:

- En unngår brudd i geografisk tilhørighet hos barnet der det er formålstjenlig
- Minimering av stress for barnet og biologisk familie knyttet til reise og samvær
- Styrking av samarbeidet i nærhet mellom barnevernet og fosterforeldrene
- Standardisering av avtaler for hjemmene som ivaretar likhetsprinsipper
- Nærhet vil kunne kvalitetssikre eventuelle forsterkningsbehov i fosterhjemmene
- Redusering av kostnader/ arbeid knyttet til etablering og fosterhjemsoppfølging
- Kommunene kan dra vekslers på hverandre i et helhetlig arbeidet, eks sambruk

Fosterhjem lokalt vil bidra til barna ikke må flytte langt vekk fra alt de kjenner. At barnet får bli i et kjent miljø kan være betryggende for alle parter, og overgangen til et fosterhjem kan bli lettere. Dette må være hovedmålet, at barnet får bli boende i regionen og slipper å flytte til en annen landsdel. Barnevernet erfarer at det er flere negative konsekvenser knyttet til plasseringer andre steder i landet som ligger langt unna vår region. Barnet opplever brudd i sin geografiske tilhørighet og en ser flere tydelige stressfaktorer knyttet til selve plasseringen, biologisk familie, reiser og samvær. Med nærhet til hjemmene vil samarbeidet med barnet, biologisk familie og fosterforeldrene bli bedre – måleffekten kan forebygge brudd.

Enkelte viser til at de har bedre erfaring med de fosterhjemmene de har rekruttert selv enn de som er rekruttert gjennom Bufetat. På den annen side vil det ikke alltid

være formålstjenlig å la barnet bli boende i egen kommune. Dette skyldes eksempelvis behovet for skjerming.

Nærhet mellom barneverntjenestene og hjemmene vil kunne kvalitetssikre eventuelle forsterkningsbehov og en oppnår bedre kontinuitet i arbeidet. Sett i en større sammenheng vil også en god måleffekt være reduserte kostnader og arbeidsmengde i barnevernet, knyttet til etablering og den videre fosterhjemsoppfølgingen.

Et godt samarbeid mellom fosterforeldre og barnevern minsker risikoen for en negativ utvikling hos barnet, blant annet ved at det gir mulighet til å ligge i forkant av vanskelige situasjoner som måtte oppstå. Godt samarbeid styrker fosterforeldrenes mulighet til å gi fosterbarnet god omsorg. Fosterforeldre som står i en utfordrende hverdag og som trenger forståelse, støtte og hjelp fra barneverntjenesten, vil i større grad få veiledning når nærhetsprinsippet ivaretas allerede i rekrutteringsarbeidet. I et interkommunalt samarbeid vil det være mulig for deltakerkommunene i prosjektet å kunne rekruttere, lære opp og gi veiledning til fosterforeldre.

Det er ingen tvil om at prosjektet vil gi økonomiske innsparinger, da meromkostningene ved å benytte hjem langt unna er betydelige. Fokuset, uavhengig av økonomi, må uansett være å sørge for at en forvalter loven riktig og ivaretar prinsippet om forsvarlige tiltak, også når det gjelder omsorgstiltak og hensynet til barnets beste.

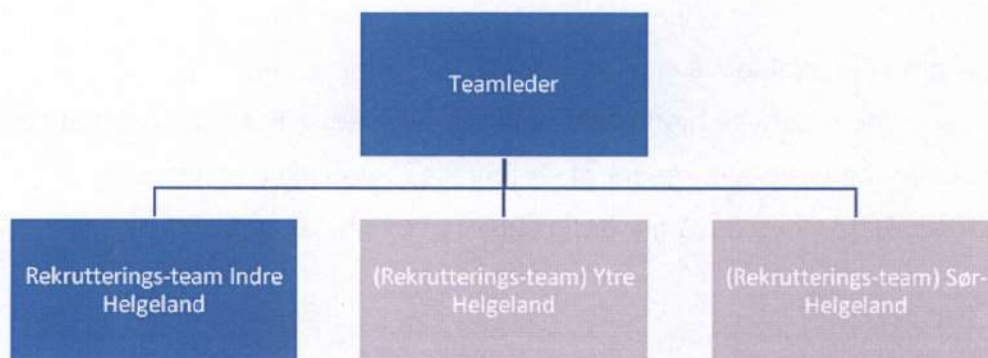
Etablering og oppstart

Det vurderes som realistisk med oppstart på nyåret 2018. Det tilsettes en teamleder i forkant som skal etablere og lede «Fosterhjem på Helgeland». Teamleder må ha erfaring fra barnevernsarbeid og fosterhjemsarbeid. Det er ønskelig med erfaring fra ledelse, økonomistyring og prosjektarbeid, men ingen betingelse. Ut over dette vektlegges det god egnethet, spesielt med tanke på nytenkning, kommunikasjon, samarbeid og god forvaltningsskikk.

Teamleder skal ivareta administrasjonen for «Fosterhjem på Helgeland». Den skal ta ansvaret for å få på plass database-løsninger, opplæring, utarbeide driftsbudsjett,

lede rekrutterings-teamene, samt etablere og iverksette internkontrollsystemene. Teamleder skal systematisk rapportere til deltakerkommunene.

I den daglige driften søker teamleder søke faglig støtte hos barnevernleder der enheten lokaliseres. Barnevernleder skal ha det faglig lederansvaret. «Fosterhjem på Helgeland» skal forvalte et område som er nærliggende barnevernloven og forskrift om fosterhjem, og skal således ikke underlegges en annen faginstruks. Øvrig personalansvar kan tillegges annen enhet hvis det er hensiktsmessig. Det må vurderes om barnevernlederressursen kan tas av eksisterende driftsramme eller om det skal tilføres noe, da arbeidssituasjonen til barnevernlederne generelt er presset. Av den grunn må ressursbruken avtales slik at det blir forutsigbart for den aktuelle barnevernlederen og den øvrige tjenestedriften.



Det anbefales at fem årsverk utgjør teamet (en teamleder og fem ansatte). Når det gjelder kompetansebehovene i rekrutteringsteamet, så vil det være et krav om erfaring fra barnevern, særlig fra arbeid med fosterhjem.

På sikt er det tenkelig at en drifter med tre rekrutterings-team, ett i hver av regionene Indre-, Ytre og Sør-Helgeland, hvis de etter hvert å gå inn i samarbeidet.



(Kilde: Dagbladet.no)

På bakgrunn av datainnsamling og statistikk vises et behov for inntil 20 fosterhjem pr år. Ved oppstart bør beredskapshjem i første omgang prioriteres. Avtaleinngåelse med beredskapshjem bør bygges på en femårsperiode. Hjemmene inngår etter hvert oppdragsavtaler med kommunene tilknyttet hvert enkelt barn.

For ungdom anbefales det å etablere en boenhet som kan romme flere og som trenger midlertidige, kortvarige plasseringer i akutte situasjoner. En boenhet må utredes ordentlig og forsvarlighetsprinsipper skal ivaretas.

Beredskapshjem, fosterhjem og ev boenhet for unge kan etableres i andre kommuner enn der administrasjonen lokaliseres.

Det anbefales at akuttberedskap for deltakerkommunene legges til «Fosterhjem på Helgeland». Kommunene har fått ansvaret for akuttberedskap i barnevernet. Å få på plass en 24/7-beredskap vil bli en stor og krevende oppgave for de aller fleste kommuner – både små og større. Ingen av kommunene som deltar i dette arbeidet har fått på plass slik beredskap. Skal kommunene i vår region ha mulighet for å få på plass en slik beredskap, så krever det at samarbeid mellom kommunene.

Investering og driftsmidler

Lønn til teamleder og rekrutteringsteamet, i tillegg til reiseutgifter, vil utgjøre de største utgiftspostene i driften. En må vurdere om grunnkostnader som husleie og administrative utgifter knyttet til lokaliseringkommunen skal legges inn i budsjettet. Ansvar for utarbeidelse av et detaljert driftsbudsjett tillegges teamleder.

Det bør investeres i en mobil web-basert løsning som er optimalisert for nettbrett.

Prosjektleder foreslår at det søkes velferdsteknologiske prosjektmidler særskilt til den delen. Drift av data, telefoni, nettverksdrift, serverdrift, ikt-support vil framkomme som synlige utgifter i virksomheten.

Det er en utfordring å skulle estimere "inntekter" i prosjekter nå, men på sikt ville en kunne se de økonomiske gevinstene sammenliknet med tidligere års regnskap.

Med tanke på finansiering så foreslås det at kommunene søker prosjektskjønnsmidler for 2018 både til etablering og drift. Fylkesmannen synliggjør hvert år satsningsområder som de ønsker at kommunene i Nordland skal ha fokus på i utviklingsarbeid. Satsningsområdene fremkommer på bakgrunn av Fylkesmannens opplevde behov i Nordlandskommunene, og bidrar til at man utnytter fordelene ved at flere kommuner jobber med de samme utfordringene samtidig. Praksisen med å følge opp allerede igangsatte prosjekter vil følges opp, men satsningsområdene vil ved årets tildeling tillegges betydelig vekt.

For å få tildelt prosjektmidler må kommunene i søknaden kunne vise til en gjennomtenkt og realistisk prosjektplan. Kommunen må beskrive sine utfordringer godt, og kunne vise til klare målsetninger for hva de ønsker å oppnå med prosjektet. Kommunen må også begrunne valget av virkemidler/ løsninger som skal testes ut i prosjektet. (Fylkesmannen i Nordland, 2017)

Risiko

Den økonomiske risikoen ved å gå inn i samarbeidet vurderes som lav for deltakerkommunene, da differansen i kostnadsoppsettene er betydelige.

En aktuell problemstilling er at et par av småkommunene ikke har iverksatt omsorgstiltak de siste fem årene. Disse vil kanskje nøle med å investere i et interkommunalt samarbeid. På den annen side er behovene vanskelig å forutse,

spesielt når det gjelder omsorgstiltak. I tillegg vil barnevernreformen på sikt trolig påtvinge kommunene ansvaret, da det er varslet en ressursvridning fra statlig til kommunal linje.

En annen risiko vil kunne oppstå hvis innsatsen blir for liten i forhold til behovene. Hvis en ikke klarer å rekruttere tilstrekkelig antall hjem pga av for liten kapasitet, vil en heller ikke dekke det totale behovet til deltakerkommunene. Det vil være svært uheldig hvis uttak av hjem (som en konsekvens av dette) foretas av "første mann til mølla" - prinsippet. Av den grunn bør en på sikt vurdere å dimensjonere enheten større, hvis behovet tilsier det.

«Fosterhjem på Helgeland» blir et supplement til Bufetats fosterhjemtjeneste og i praksis en konkurrent til Staten. Om dette vil utgjøre en risiko eller ikke er vanskelig å vurdere, men press i rekrutteringsarbeidet vil bli merkbart med flere aktører. En tredje side er private aktører som allerede er svært aktive, og som tilbyr langt bedre økonomiske avtaler for aktuelle fosterhjem. Når det er sagt så er det kommunene selv som fatter beslutninger om valg, godkjenning og avtaleinngåelse med hjem.

En annen mulig risiko er kompetansen hjemmene og uttak. Det vil være uforvarselig å ikke be Bufetat om bistand i tilfeller der det stilles store kompetansekrav til fosterhjemmene. En må ikke komme i en situasjonen der uttak av hjem fra «Fosterhjem på Helgeland» med de økonomiske besparelser det gir, kommer før prinsippet om valg av forsvarlige tiltak. Deltakerkommunene skal ikke «skille seg» fra Bufetat.

Til sist nevnes systematiske gjennomgang i driften, spesielt i oppstartsfasen, da det vil danne utgangspunkt for planlegging, utarbeide og revidere rutiner og prosedyrer. Ett tiltak er risiko- og sårbarhetsanalyse, eksempelvis rutiner for å avdekke områder i virksomheten hvor det er fare for svikt, bruk av sjekklister knyttet til enheten og revidering av internkontrollsystemet.

Samarbeidsavtale

Fordi kommunene er forskjellige (i størrelse og i hvor stor grad de har ressurser til å delta), må det inngås forpliktende avtale mellom kommunene. Samarbeidsavtalen skal omhandle hele virksomheten, administrasjonen, rekrutteringsteamet, rettigheter og forpliktelser, samt økonomiske rammevilkår. En forpliktende samarbeidsavtale vil

skape forutsigbarhet og gode muligheter for god måloppnåelse, styring, systematisk rapportering og kontroll.

Viktige forutsetninger for et godt interkommunalt samarbeid er: vilje til samarbeid, tydelige definerte oppgave- og ansvarlinjer og fungerende administrativt system på tvers av kommunene. Det gjøres et grundig arbeid i etableringen av et felles IT-system.

Ut fra erfaringene som er framkommet gjennom evalueringer fra andre interkommunale barnevernssamarbeid, foreligger det sentrale anbefalinger for kommuner som ønsker å etablere samarbeid. Utdrag av disse er som følger:

- Ha klare mål for samarbeidet og vær tydelig på hva som forventes
- Sørg for tilstrekkelig tid til planlegging, organisering og tilrettelegging før oppstart
- Sørg for at nødvendig infrastruktur er på plass før samarbeidet starter
- Vær bevisst på hva som kreves for å lede endrings- og omstillingsprosesser
- Involver ansatte tidlig i prosessen forut for etableringen av samarbeidet
- Vær bevisst på at det er krevende å samkjøre ulike kulturer
- Klargjør hva "Fosterhjem på Helgeland" innebærer, hvordan det skal jobbes, hvordan rolle- og ansvarfordelingen mellom ulike kommunene skal
- Legge til rette for like samhandlingsrutiner for kommunene som inngår det interkommunal samarbeidet
- Klargjør hva slags type omsorgstiltak det forventes at "Fosterhjem på Helgeland" skal kunne tilby, og hvilke tiltak som man må skaffe på annen måte
- Sørg for nødvendige rutiner for rapportering av status og utvikling av "Fosterhjem på Helgeland" mellom samarbeidskommunene

(Telemarksforskning, s 172)

Som det framgår i prosjektrapporten er mye av dette allerede aktivert og det vil være viktig forutsetning for å sammen skape en livskraftig interkommunal modell.

Systematisk rapportering

Følgende sider skal systematisk rapporteres, slik at ledelsen i deltakerkommunen får nødvendig informasjon og kan følge arbeidet:

- Hvordan har etableringen av "Fosterhjem på Helgeland" påvirket kommunenes økonomistyringsperspektiv og forutsigbarhet? Hvilke rutiner for økonomistyring er etablert, og hvordan fungerer disse?
- Hvordan påvirker kommuneøkonomien muligheter for levering av forsvarlige tjenester som sikrer «barnets beste» knyttet til omsorgstiltak? Hvordan er kompetansen innen dette feltet for tjenesten?
- Hvordan fordeler kostnadene seg på drift og ulike typer omsorgstiltak? I hvilken grad har det skjedd endringer over tid, og hvilke faktorer har eventuelt vært utslagsgivende for disse endringene?
- Hvordan er forholdet mellom kommunenes normerte utgiftsbehov (basert på kostnadsnøkler i inntektssystemet) og faktisk kostnadsbruk på barnevernsområdet knyttet til "Fosterhjem på Helgeland"?
- Har det vært økt fokus på tidlig endringsorientert ressursinnsats, og hvilke erfaringer har man eventuelt med dette?
- I hvilken grad spiller kostnader inn ved vurdering av dimensjonering og valg av ulike tiltak?

(Ibid)

Systematisk rapportering sammenfattet med faglige vurderinger legges til grunn i årlige evalueringer av «Fosterhjem på Helgeland». På den måte kan vi foreta eventuelle justeringer underveis slik at skuta holder en god og stabil kurs.

Litteraturliste:

Barne-, ungdoms og familiedirektoratet, Saksbehandlingsrundskrivet, 2017:

<https://www.bufdir.no/barnevern/Fagstotte/saksbehandlingsrundskrivet/>

Barnevernloven (1992): Lov 17. juli 1992 nr. 100 om barneverntjenester:

<https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1992-07-17-100?q=barnevern>

Forskrift om fosterhjem:

<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2003-12-18-1659>

Fylkesmannen i Nordland, 2017, Brev om skjønnsmidler 2018

<https://www.fylkesmannen.no/Images/Bilder%20FMNO/Illustrasjonsbilder%20Symboler/Skj%C3%B8nnsmidler%202018.pdf>

KS, Barnevernet i små kommuner, (2012):

<http://www.ks.no/contentassets/c307283818aa43b998ec2079d53ece80/rapport-barnevernet-i-sma-kommuner.pdf>

Norsk fosterhjemsforening, artikkel om samarbeidsklima mellom fosterforeldre og barnevern (2017):

<http://www.fosterhjemsforening.no/fagkunnskap/temasider/samarbeid-mellom-fosterforeldre-og-barnevern/>

Regjeringen, Prop. 73 L (2016–2017), Endringer i barnevernloven

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/prop.-73-l-20162017/id2546056/sec17>

Telemarksforskning, Evalueringer av interkommunale barneverntjenester, 2016:

https://www.fylkesmannen.no/XformFiles/Fylkesmannen%20i%20S%C3%B8r-Tr%C3%B8ndelag/Interkommunale%20barnevern%20S%C3%B8r-Tr%C3%B8ndelag_Telemarksforskning_3.pdf

Utredning interkommunalt samarbeid (2015), Synnøve Ødegård, Hemnes kommune

Vedlegg 1: Nøkkeltall fra kommunene

Nøkkeltall for 252: Barneverntiltak når barnet er plassert av barnevernet

	2012	2013	2014	2015	2016	SUM	Andel
Hemnes	6 571 028	7 345 036	6 234 321	5 621 145	5 798 291	31 569 821	15 %
Nesna	7 701 926	3 811 780	4 979 858	3 189 123	3 507 017	23 189 704	11 %
Vefsn	9 013 695	10 732 911	11 609 897	15 439 817	15 439 326	62 235 646	30 %
Grane	1 063 513	-	-	-	-	1 063 513	1 %
Rana	18 229 076	17 766 641	22 915 020	15 760 263	11 372 033	86 043 033	42 %
Hatt- fjelldal	-	-	-	-	5 020	5 020	0 %
Lurøy	1 660 327	1 240 000	1 209 000	1 933 825	818 717	6 861 869	3 %
TOTALT	44 239 565	40 896 368	46 948 096	41 944 173	36 930 364	204 096 697	100 %

Kommentarer:

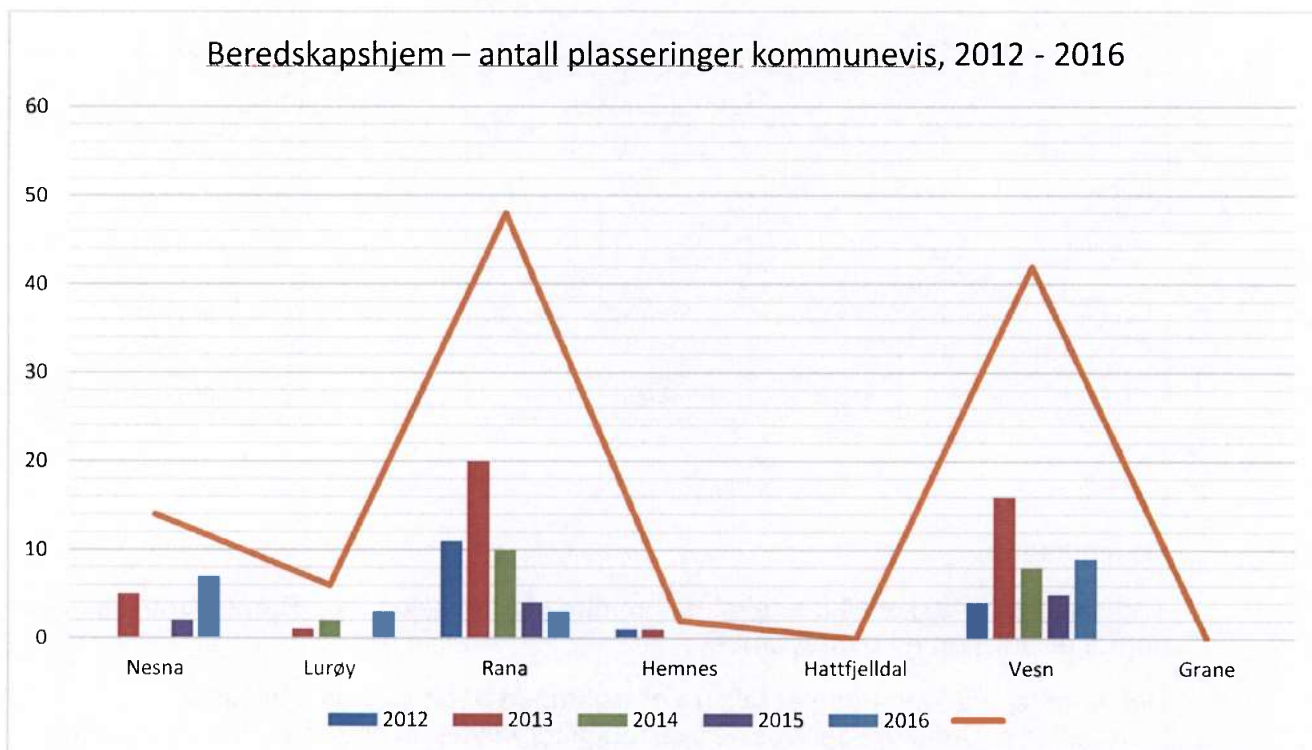
Tabellen viser nøkkeltall fra deltakerkommunene, funksjon 252: Barneverntiltak når barnet er plassert av barnevernet.

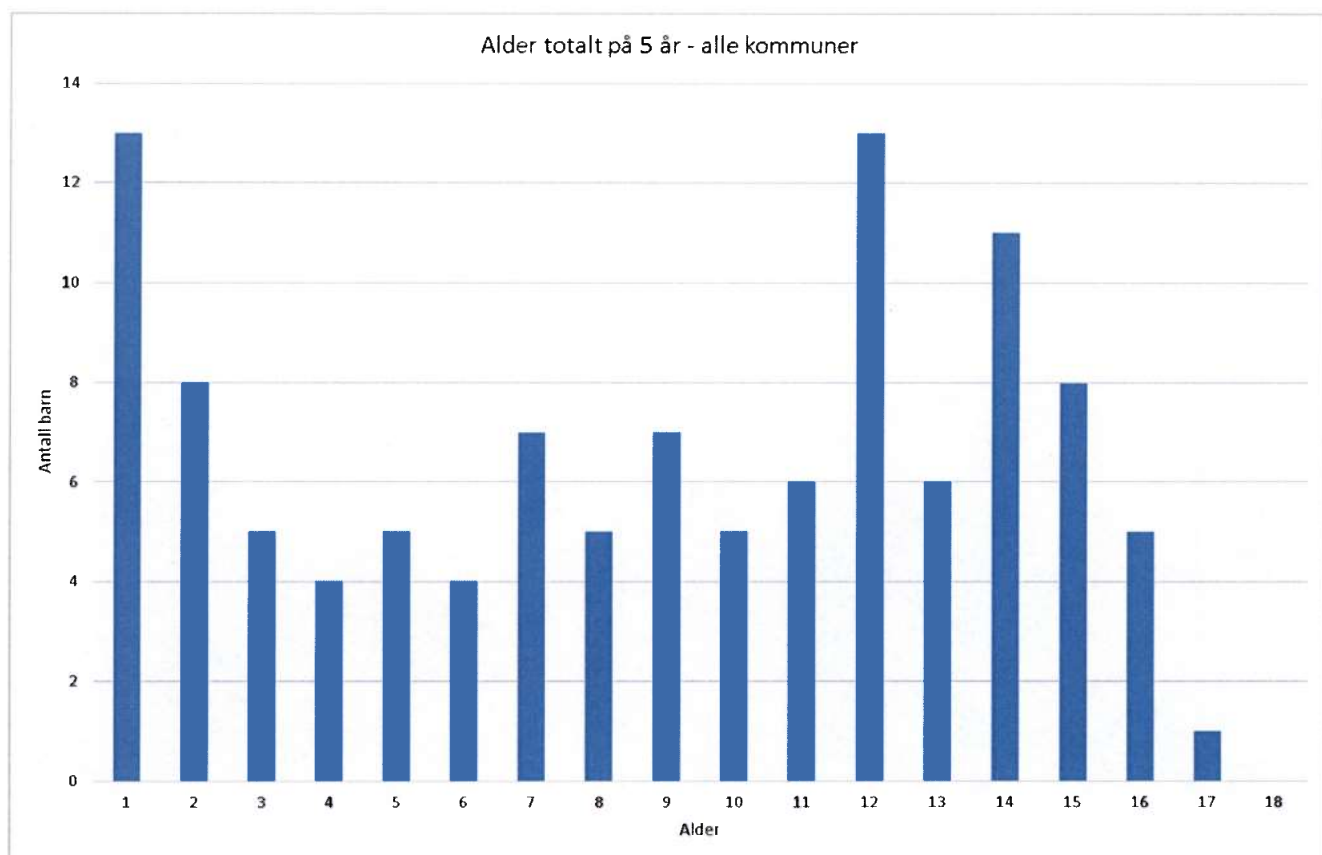
Det er viktig å understreke at tallene er usikre, da det konteres noe ulikt i kommunene. Dette gjelder spesielt reiseutgifter knyttet til omsorgstiltak; føres både på funksjon 252 og på 244: drift av barneverntjeneste.

På den annen side gir tabellen et omtrentlig bilde av regnskap fra den enkelte kommune, prosentvis andel og sammenlagt.

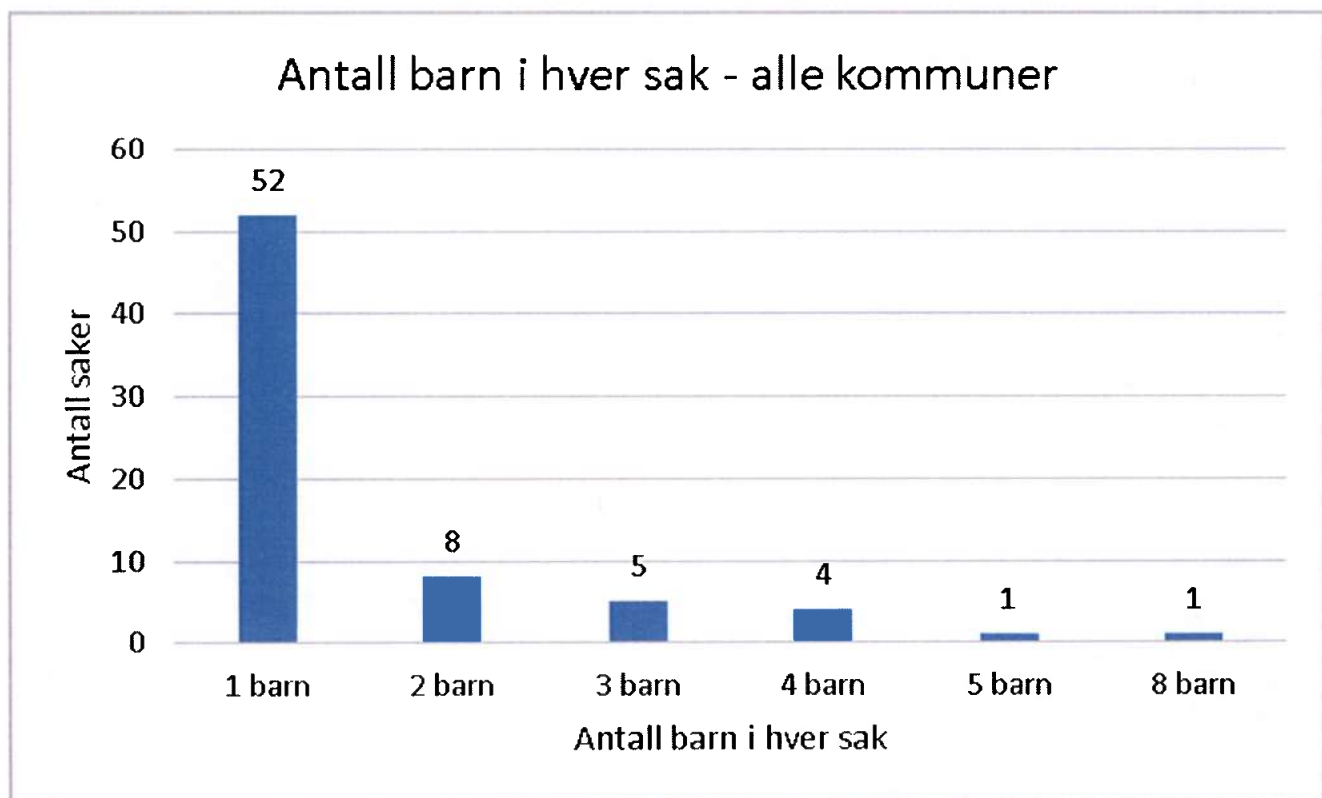
Vedlegg 2: Statistikk

Beredskapshjem og fosterhjem 2012-2016



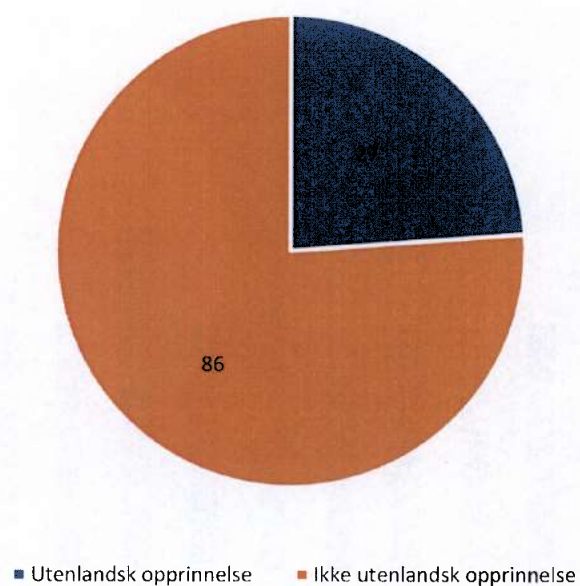


Tabellen over viser alder på barna som ble akutt plassert siste fem årene, sammenlagt for alle kommunene. Merk at verdien ett år utgjør 0-1 år.

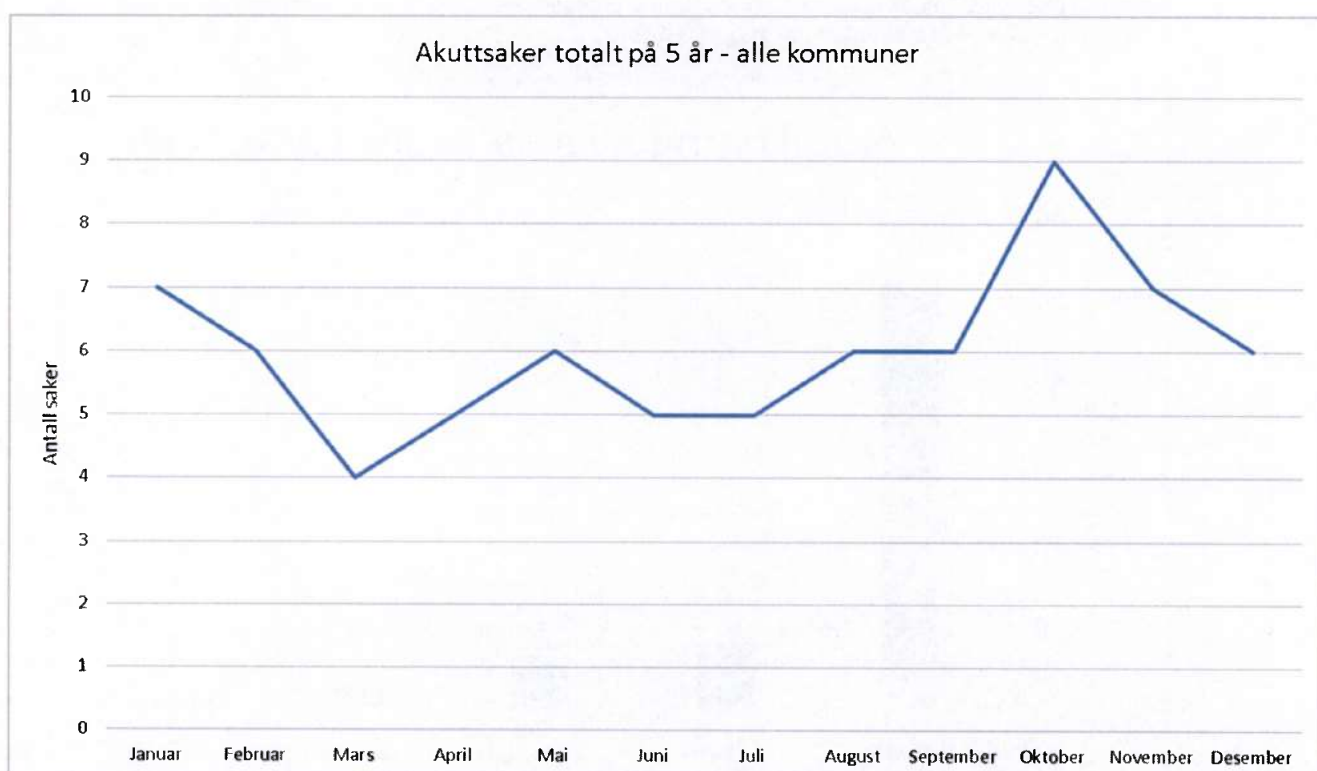


Opprinnelig antall barn i hver sak (i hver familie) som ble akutt plassert de siste fem årene, for alle kommunene. Merk at bildet ikke viser den faktiske plassering/ fordelingen i hjemmene.

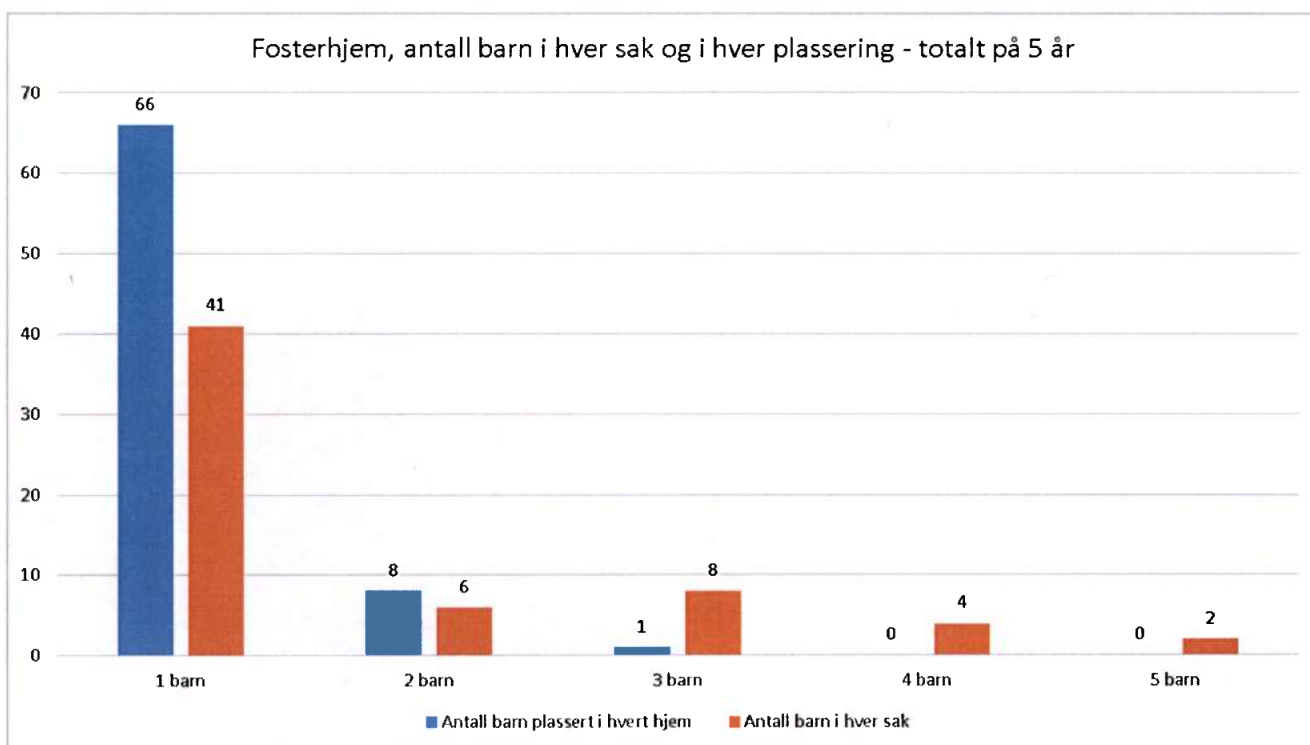
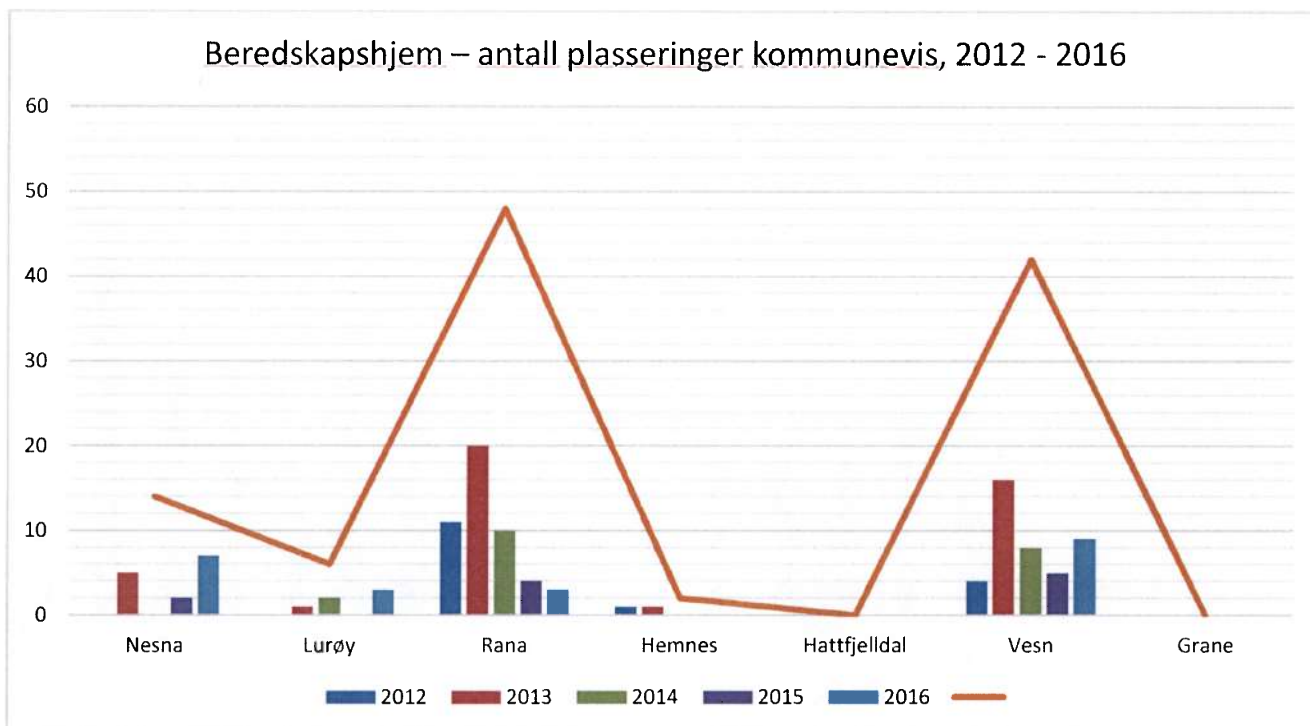
Beredskapshjem - andel utenlandske barn - siste fem år, alle kommuner



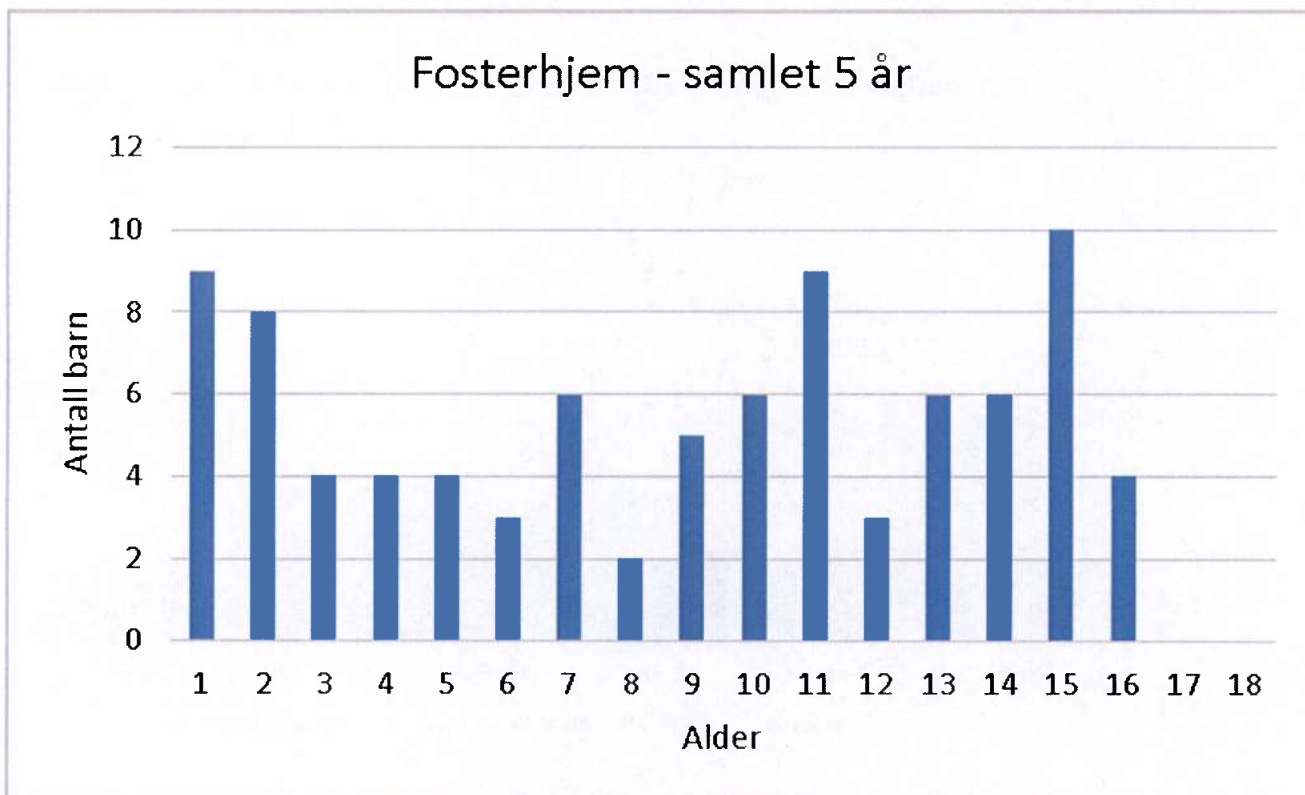
Akuttsaker totalt på 5 år - alle kommuner



Viser samlet (for alle kommunene) antall akuttsaker siste fem år fordelt på årets måneder. Det framgår at det er mest aktivitet i oktober.



Tabellen viser fosterhjemsplussing samlet for alle kommune de siste fem årene. De oransje grafene viser opprinnelig antall barn i hver sak (søsken). De blå viser plasseringen i praksis, det vil si at egentlig var det 41 enebarn, men det ble foretatt 66 eneplasseringer – enten pga mangel på søskenhjem eller vurderinger som konkluderte med at eneplassering var til barnets beste.



Alder på barna som ble fosterhjems plassert siste fem årene sammenlagt for alle kommunen. Merk at verdien ett år utgjør 0-1 år.

