



Innkalling

Utvalg: Nærings- og naturforvaltningskomite
Møtested: Formannskapssalen
Dato: 13.12.2017
Tidspunkt Kl. 18:00

Forfall skal meldes via Møteportalen. Kan også meldes til Servicetorget i tillegg, tlf. 75182200.

Vararepresentanter møter kun ved spesiell innkalling.

Med henvisning til forvaltningsloven § 8, 3. ledd, vil en be om at beskjed om mulig inhabilitet blir meddelt Servicetorget.

Forvaltningsloven § 8, 3. ledd:

"Medlem skal i god tid si fra om forhold som gjør eller kan gjøre han ugild (inhabil). Før spørsmålet avgjøres, bør varamann eller annen stedfortreder innkalles til å møte og delta ved avgjørelsen dersom det kan gjøres uten vesentlig tidsspille eller kostnad."

Sakliste

Sak nr.	Sakstittel
039/17	Referatsaker
040/17	Delegasjonssaker
041/17	Møteplaner 2018 - NNF-komiteen
042/17	Grunnerverv Mellommoen.
043/17	Innføring av selvkost på vann og avløp.
044/17	Endringer av kart over løypenett for snøscooter i Grane kommune
045/17	Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan E6 Brattåsen - Lien
046/17	Søknad om mindre vesentlig endringer fra vedtatt reguleringsplan E6 Kapskarmo-Brattåsen
047/17	Detaljregulering for Helsetun Stormoen

Trofors, den 6. desember 2017

Anbjørn Brennhaug
Utvalgsleder


Inger Lise Fløtnes
Konsulent



Grane kommune

ArkivKode: FE - 033
Arkivsak: 17/346
JournalpostID: 17/4112
Saksbehandler: Inger Lise Fløtnes
Dato: 07.12.2017

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
039/17	Nærings- og naturforvaltningskomite	13.12.2017

Jfr. Delegeringsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 14.12.16.

Referatsaker

Underliggende saker:

022/17, Fremdrift arbeidet med trapp Laksfors - Styremøte 11.10.17

023/17, Nav lokaler: Referat fra møtedag hos NAV Grane

024/17, Underretning om 10 nye naturreservater i Vefsn, Grane og Hattfjelldal

Rådmannens innstilling:

Referatsaker tas til orientering.



Saksnummer	Utvalg	Møtedato
040/17	Nærings- og naturforvaltningskomite	13.12.2017

Jfr. Delegeringsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 14.12.16.

Delegasjonssaker

140/17, Tilskudd til Gudmund Forsmo til spesielle miljøtiltak i jordbruket (restaurering av verneverdig mølle)

Vedtak:

Gudmund Forsmo innvilges et tilskudd på kr. 20.000,- til restaurering av ei gammel mølle på Valryggen i Grane kommune, jfr. *Forskrift om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket og Tiltaksstrategier for spesielle miljøtiltak i jordbruket i Grane kommune.*

Tilskuddet gis med følgende vilkår:

- Arbeidsfrist settes til 1. desember 2018.
- Våningshuset må vedlikeholdes i minst 10 år etter at tilskudd er utbetalt.
- Ved krav om utbetaling av tilskudd må det framlegges dokumentert rapport med arbeidslister for eget arbeid og kvitteringer for andre utgifter.
- Grane kommune utbetaler tilskuddet når vilkårene for å motta tilskudd er oppfylt.
- Tilskuddet kan kreves tilbakebetalt, helt eller delvis, dersom det oppstår forhold som er i strid med forutsetningene for innvilging av tilskuddet.

141/17, Søknad om fradeling av bebygd hyttetomt på eiendommen Haustreis

Vedtak:

Søknad fra Ernst Haustreis om fradeling av bebygd hyttetomt på 1 dekar ved Langtjønna på eiendommen Haustreis gnr. 45 bnr. 1 i Grane kommune innvilges, i henhold til jordloven av 12.05.95, plan- og bygningsloven av 01.07.86 og matrikkelloven av 01.01.10.

142/17, Søknad om tillatelse til tiltak, bruksendring fra hoveddel til tilleggsdel i en bruksenhet, gbnr 49/247- Berit K. Hætta, Konvallvegen 10, 8680 Trofors

Vedtak:

1. Tillatelse:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 20-3. jf. § 20-1 gis det tillatelse til ombygging og bruksendring fra hoveddel til tilleggsdel i en bruksenhet jf. søknad registrert her 29.09.2017.

2. Ansvar i byggesaken.

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 20-3 og SAK § 6-8 gis det personlig selvbyggerrett i tiltaket til Berit Hætta, 8680 Trofors.

143/17, Søknad om tillatelse til tiltak- Riving av bolig, gbnr 49/44, Troforsvegen 1, 8680 Trofors-Statens vegvesen, region Nord

Vedtak:

1. Tillatelse:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 20-3. jf. § 20-1 gis det tillatelse til riving av bolig på gbnr 49/44.

2. Ansvar i byggesaken.

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 23-3 erklærer Norsk saneringsservice as ansvarsrett i tiltaket. Foretaket har godkjenning for prosjektering, utførelse og ansvarlig søker.

144/17, Endring av bruksklasse for Jerpåsveien

Vedtak:

Grane kommune oppgraderer Jerpåsvegen KV25014 til Bk10 med tillatt vogntoglengde 24 meter og totalvekt 50 tonn. Vegen skiltes ved avkjørsel fra FV 273 med skilt nr. 560 som gir opplysning om ny bruksklasse for vegen. Jfr. Vegtrafikkloven § 5 og Skiltforskriften § 29 nr. 1.

145/17, Dispensasjon for bruk av snøscooter for frakt av bagasje og utstyr til hytte ved Gluggvatn

Vedtak:

Søknad fra Tor-Åge Holand om dispensasjon for bruk av snøscooter for å transportere bagasje og utstyr fra Haustreisdal til hytte ved Gluggvatnet innvilges, i henhold til Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag § 5 punkt c.

Dispensasjonen gjelder for perioden 14.11.17 – 30.04.22.

Det settes følgende vilkår:

- Kjøringen skal skje etter etablert trasè og med angitt formål.
- All kjøring på barmark, og i tidsrommet kl. 23.00 – kl. 07.00 (nattforbud) er forbudt.
- Kjøringen må skje etter vanlige regler for hensynsfull ferdsel. Det må vises særlig aktsomhet dersom det er elg eller rein i området.
- Ved kontroll skal denne kjøretillatelsen, førerkort og vognkort framvises.

Overtredelse av vilkårene kan føre til inndragning av denne kjøretillatelsen, og eventuelt politi-anmeldelse. Grane kommune forbeholder seg rett til å forandre vilkårene for denne tillatelsen, evt. inndra tillatelsen dersom dette av særlige grunner skulle bli nødvendig.

146/17, Søknad om tillatelse til tiltak- Bruksendring av bolig til fritidsbolig, gbnr 63/147, Majavatn

Vedtak:

1. Tillatelse:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 20-3 jf. 20-1 gis tillatelse til bruksendring av bolig til fritidsbolig, gbnr 63/147.

149/17, Søknad om fritak for slam- og feieavgift

Vedtak:

Bjørn Sørum innvilges fritak for slam- og feieavgift for kårbolig med bygningsnr. 19101533 fra og med 2018 på eiendommen Tomasli gnr. 63 bnr. 4 i Grane kommune. Eier er ansvarlig for å gi tilbakemelding til Grane kommune dersom bygningen igjen blir tatt i bruk som bolig. Jfr. Fritaksreglement for kommunale avgifter.

Rådmannens innstilling:

Delegasjonssaker tas til orientering.



Grane kommune

ArkivKode: FE - 033
Arkivsak: 17/318
JournalpostID: 17/3583
Saksbehandler: Inger Lise Fløtnes
Dato: 09.11.2017

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
041/17	Nærings- og naturforvaltningskomite	13.12.2017

Jfr. Delegeringsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 14.12.16.

Møteplaner 2018 - NNF-komiteen

Sammendrag:

Forslag til møteplan 2018 for NNF-komiteen:

Onsdager:

24.01
21.02
21.03
18.04
23.05
27.06
29.08
19.09
17.10
04.11
12.12

Følgende møteplan for FS og KS 2018 er foreslått:

Formannskapet	Kommunestyret
14.02.18	28.02.18
14.03.18	
18.04.18	26.04.18
16.05.18	
13.06.18	20.06.18
29.08.18	
12.09.18	26.09.18
17.10.18	
07.11.18	
21.11.18	
	19.12.18

Vurdering:

Møtedatoene for NNF-komiteen settes som regel opp for å passe inn med kommunestyrets møteplan. Slik kan saker som er behandlet i NNF, raskt komme opp i kommunestyret når dette er påkrevet.

Alle komitemøter med unntak av Formannskapet legges til kveldstid.

Rådmannens innstilling:

Forslag til møteplan for NNF-komiteen 2018 med møtestart kl. 18.00 vedtas



Grane kommune

ArkivKode: FA - V69
Arkivsak: 15/38
JournalpostID: 17/3626
Saksbehandler: Tone Larsen
Dato: 13.11.2017

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
042/17	Nærings- og naturforvaltningskomite	13.12.2017
098/17	Formannskapet	22.11.2017
071/17	Kommunestyret	19.12.2017

Jfr. Delegeringsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 14.12.16.

Grunnerverv Mellommoen.

Trykte vedlegg:

12.11.2017 57623 Mellommoen rapport geotekniske undersøkelser

Sammendrag:

Sak vedr grunnerverv for Mellommoen-området og reguleringsplan for området har pågått i flere år. Fondsstyret (som også er formannskap) ba rådmann avslutte forhandlingene med grunneier på Mellommoen og konsentrere arealutviklingen om område sør for Trofors, jfr NNF komiteens behandling 27.04.2017.

FS-017/16 Vedtak:

1. Formannskapet nedsetter et forhandlingsutvalg som skal besørge forhandlinger med grunneiere som berøres av ny reguleringsplan på Mellommoen, og sikre Grane kommunes interesser for regulert næringsareal.
2. Forhandlingsutvalget består av leder i NNF komiteen og 2 representanter fra administrasjon.
3. Utvalget får mandat til å forhandle om følgende forhold:
 - arealpris
 - eie, leie, eller felles utviklingsarbeid via privat-offentlig samarbeidsavtale.
 - grunneiers rett til å bruke tilgrensende areal
 - grunneiers styringsrett for hva som kan etableres/ikke kan etableres i det planlagte næringsområdet.
4. Forhandlingene skal starte etter at Takstrapporten er forelagt formannskapet og formannskapet har besluttet reservasjonspunktet i forhandlingsprosessen og andre relevante forhold.

Det ble kort tid etter formannskapets møte gjennomført møte med grunneier og forhandlingsutvalget, deretter ble det bestilt takst. Det andre møtet med grunneiere ble gjennomført kun med rådmann. Da både leder NNF komiteen og teknisk- og næringssjefen var opptatt og lot rådmann opptre på forhandlingsutvalgets vegne. Taksrapporten ble gjennomgått.

Rådmann satt etter møtet opp et tilbudsbrev til grunneier, basert på både takstrapport og erfaringene med prisfastsettelse i annen sak vedr næringsareal (Grane Treindustri).

Grunneier har avslått prisen som er gitt i takstrapporten, ca kr 8.400 på daa. Det gjelder kun for landbruks/skogverdien. Grunneier har ikke forstått det slik at Grane kommune tilbyr mer enn kr 8.400 på daa. Men i rådmannens tilbud var også kvadratmeterpris på kr 21.000 tatt med. Dvs totalt kr 29.400. Denne forholdsvis høye prisen ble gitt fordi :

- Saken har tatt lang tid, er ofte etterspurt av folkevalgte. Det er vedtatt at området skal reguleres og utvikles for næringsaktiviteter nært ny E6. Det å få avklart eierforholdet er viktig før Statens Vegvesen starter opp anleggsarbeidet for denne parsellen.
- Grunneiers interesser og Grane kommunes interesser i saken var langt fra hverandre, og en høy pris var forsøk på å få grunneier til å selge sitt areal, slik at reguleringsarbeidet kunne sluttføres som vedtatt.

Rådmann orienterte Fondstyret om dette i møtet 25.10.17, under behandlingen av sak 024/17 om arealplanleggerstilling. Fondstyret (som også er formannskap) ba rådmann avslutte forhandlingene med grunneier på Mellommoen og konsentrere arealutviklingen om område sør for Trofors, jfr NNF komiteens behandling 27.04.2017.

Rapport om grunnforholdene på Mellommoen konkluderer slik:

«... det kunne bli behov for stabiliserende tiltak for å forbedre dagens stabilitet. Det tiltaket som vurderes som mest aktuelt er planering av området ved at tomte for vegserviceanlegget senkes i terrenget. Innledende vurderinger viser at dersom områdestabiliteten må forbedres med inntil 10 % må området planeres ned mellom 5 – 10 meter for å oppnå tilstrekkelig stabilitet. Ved nedplanering av området er det viktig at stabiliteten til eksisterende jernbane ikke forverres. I dag går det også høyspentledninger tvers over området. Denne må tas i betraktning ved videre vurderinger. I bunn av skråningen mot nord må det også sikres mot erosjon fra Stengvassbekken.»

Vurdering:

Med bakgrunn i nye opplysninger vedr grunnforholdene på Mellommoen, velger rådmann å legge fram sak nå før vi arbeider videre med reguleringsplan og uten forhandlingsutvalgets samtykke.

Planlagt utbygging i hht foreslått reguleringsplan (ikke ferdig vedtatt) med vegserviceanlegg og gang og sykkelvei vurderes å falle inn under tiltakskategori K4. Området er ikke faregradsklassifisert, men uavhengig av faregrad er det krav til forbedring av stabiliteten dersom sikkerhetsfaktoren for områdestabilitet ikke er tilstrekkelig ($F < 1,4$).

Rådmann vurderer Mellommoen fortsatt som et aktuelt sted å tilrettelegge for utbygging av anlegg for veifarende inkl areal for å fange potensielle turistert oppmerksomhet. Skal kommunen utvikle arealet med tomtegrunn, vei, vann, avløp og tillate reguleringsplanen å bli gjennomført, må det gjennomføres store stabiliseringstiltak som rådmann ikke kan anbefale på nåværende tidspunkt. Dette er økonomiske grunner.

Rådmann erkjenner at det kan bli svært utfordrende for de lokale bedriftene som er avhengig av kundegrunnelaget som kommer via E6.

Rådmann ønsker at:

- Grane næringsutvikling utarbeider søknad til eksterne finansieringskilder for å se på muligheten for samfinansiering av realisering av Mellommoen.
- Grunneiere på Mellommoen får tilbakemelding om at Grane kommune ikke går videre med forhandlinger om grunnerverv nå.
- At Statens Vegvesen tilrettelegger for anlegging/utkjøring hvor Granesamfunnet kan bli promontert ovenfor trafikkantene langs ny E6, f.eks med oppstilling av raftingflåte, reklameskilt, fiskeinfo, næringsliv m.m.
- At arbeidet med reguleringsplanen stanses ikke, men planen ferdigbehandles som planlagt.
- Grane næringsutvikling utarbeider søknad til eksterne finansieringskilder for å se på muligheten for samfinansiering av realisering av Mellommoen.

Et være eller ikke være for Mellommoen som hovedlokalisering for trafikkbasert næringsliv, er en del av reguleringsplandebatten. Men rådmann velger å ta spørsmålet opp nå i sammenheng med forhåpentligvis siste fase for grunnervervspørsmålet og prissettingen for arealet. 2 grunneiere berørers av vårt forslag til reguleringsplan. Den grunneieren som har minst areal, er positiv til salg til Grane kommune, mens den største grunneieren ikke har akseptert kommunens pristilbud.

Rådmannens innstilling:

Grane kommune går ikke videre med sak vedr erverv at areal på Mellommoen nå.

Arealplanarbeidet stanses.....

Arealplanarbeidet stanses ikke

Formannskapet 22.11.2017:

Møtebehandling:

Forslag fra Grane AP v/ Bjørn Ivar Lamo:

Grane kommune går ikke videre med sak vedr. erverv at areal på Mellommoen nå. Dette med bakgrunn i usikkerhet vedr. kostnader knyttet til grunnforhold og pris.

Arealplanarbeidet for området ferdigstilles.

Enstemmig vedtatt.

FS- 098/17 Innstilling:

Grane kommune går ikke videre med sak vedr. erverv at areal på Mellommoen nå. Dette med bakgrunn i usikkerhet vedr. kostnader knyttet til grunnforhold og pris.

Arealplanarbeidet for området ferdigstilles.

NOTAT

OPPDRAG	Mellommoen, Trofors	DOKUMENTKODE	418759-RIG-NOT-001
EMNE	Forprosjekt vegserviceanlegg	TILGJENGELIGHET	Åpen
OPPDRAGSGIVER	Grane kommune	OPPDRAGSLEDER	Roger Kristoffersen
KONTAKTPERSON	Ole Kristian Andersen	SAKSBEHANDLER	Ida Elise Overgård
KOPI		ANSVARLIG ENHET	3012 Midt Geoteknikk

SAMMENDRAG

I forbindelse med etablering av avkjøring med eventuelt vegserviceanlegg ved ny EG forbi Trofors har Multiconsult blitt engasjert av Grane kommune for å utføre en geoteknisk og vegteknisk vurdering av området.

Mellommoen ligger på et platå på ca. kote +87. Fra platået heller terrenget ned mot Trofors sentrum i sør med en gjennomsnittlig helning på 1:1,8. Mot vest heller terrenget ned mot ett nytt platå som ligger på ca. kote +83 før det heller bratt ned mot Ner-Svenningsdalveien med en helning på ca. 1:1,5. Mot nord heller terrenget ned mot Stengvassbekken med et gjennomsnittlig helning på ca. 1:2.

Tidligere utførte grunnundersøkelser viser at løsmassene består av et tykt lag av sand og silt som går over til leire mellom kote +45 og +55. Fra ca. kote +50 er det påvist forekomst av sprøbruddmateriale, og i forhold til planlagt utbygging tilsvarer dette en dybde på ca. 35 m under terreng.

Innledende stabilitetsvurderinger basert på utførte grunnundersøkelser viser at dagens områdestabilitet er anstrengt ved udrenert jordoppførsel (totalspenningsanalyse). Vurderingene er kun basert på utførte sonderinger. For å kunne gi et bedre grunnlag for bestemmelse av styrkeparametere vil det være behov for supplerende grunnundersøkelser.

I henhold til de innledende vurderingene vil det kunne bli behov for stabiliserende tiltak for å forbedre dagens stabilitet. Det tiltaket som vurderes som mest aktuelt er planering av området ved at tomta for vegserviceanlegget senkes i terrenget.

00	17.07.2017	Forprosjekt vegserviceanlegg	Ida Elise Overgård	Roger Kristoffersen	Roger Kristoffersen
REV.	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV	GODKJENT AV

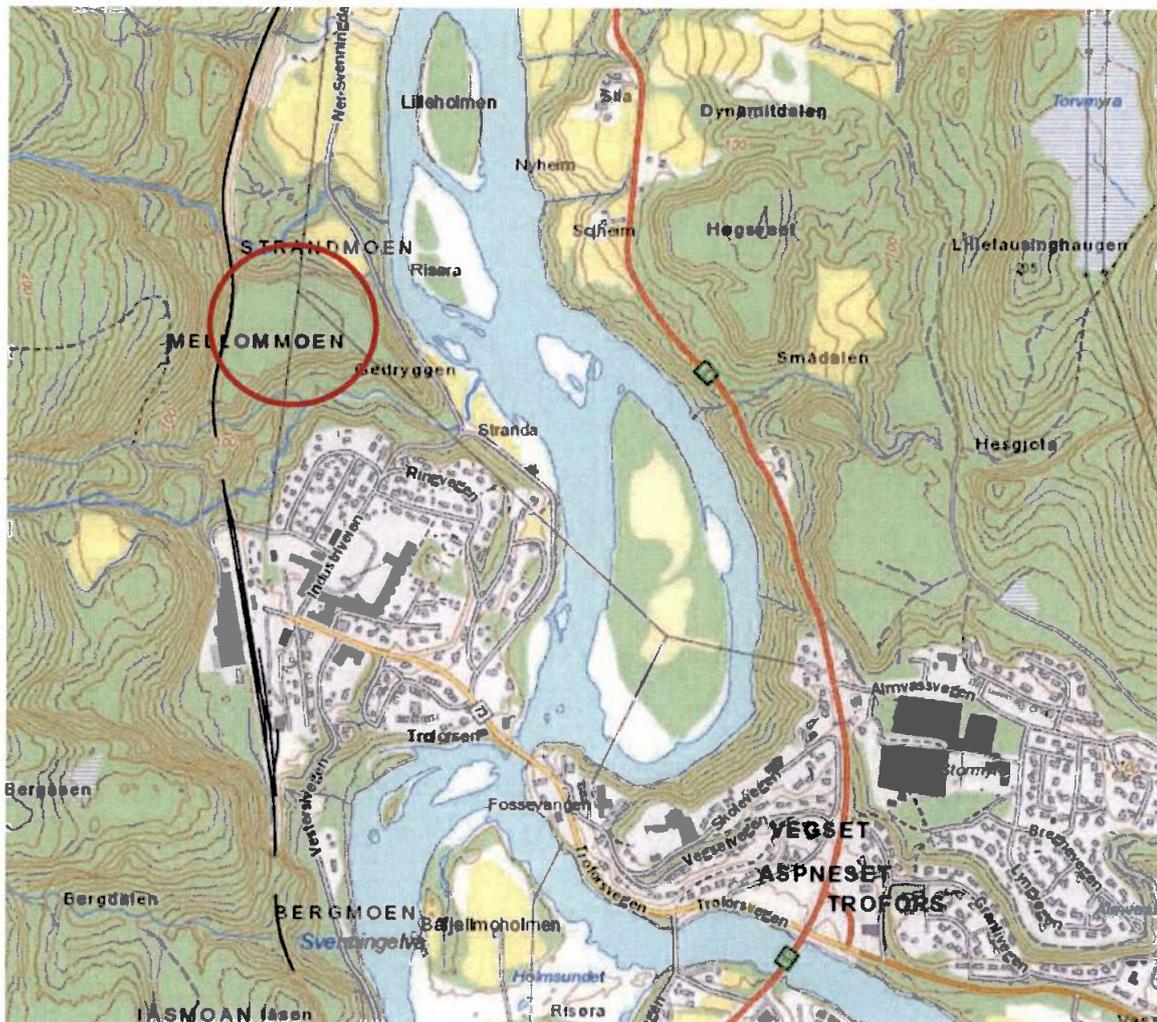
Innhold

1	Innledning.....	3
2	Grunnlag.....	4
3	Topografi og grunnforhold.....	4
3.1	Områdebeskrivelse og kvartærgeologi.....	4
3.2	Grunnforhold og dybde til berg.....	5
4	Geoteknisk vurdering.....	7
4.1	Vurdering av sikkerhet mot skred.....	7
4.1.1	Tiltakskategori og krav til sikkerhetsnivå.....	7
4.2	Stabilitetsvurdering.....	8
4.3	Supplerende grunnundersøkelser.....	8
5	Sluttkommentar.....	8
6	Referanser.....	8

1 Innledning

I forbindelse med etablering av avkjøring med eventuelt vegserviceanlegg ved ny E6 forbi Trofors har Multiconsult blitt engasjert av Grane kommune for å utføre en geoteknisk og vegteknisk vurdering av området. Figur 1-1 viser et oversiktskart, hvor det aktuelle området er innenfor rød sirkel. Figur 1-2 viser et utsnitt av reguleringsplanene for Mellommoen.

Foreliggende notat inneholder en sammenstilling av relevant informasjon vedrørende grunnforholdene i området, innledende vurdering av områdestabiliteten og behovet for supplerende grunnundersøkelser.



Figur 1-1: Oversiktskart. Rød sirkel viser beliggenhet av planlagt utbygging.



Figur 1-2: Mellommoen plankart (utsnitt fra mottatt skisse fra Grane kommune 01.06.2017)

2 Grunnlag

Statens Vegvesen har utført grunnundersøkelser i området i forbindelse med E6 Brattåsen-Lien. Resultater fra grunnundersøkelsene er presentert i rapport nr. 2010231837-055, datert 15.03.2015 [1].

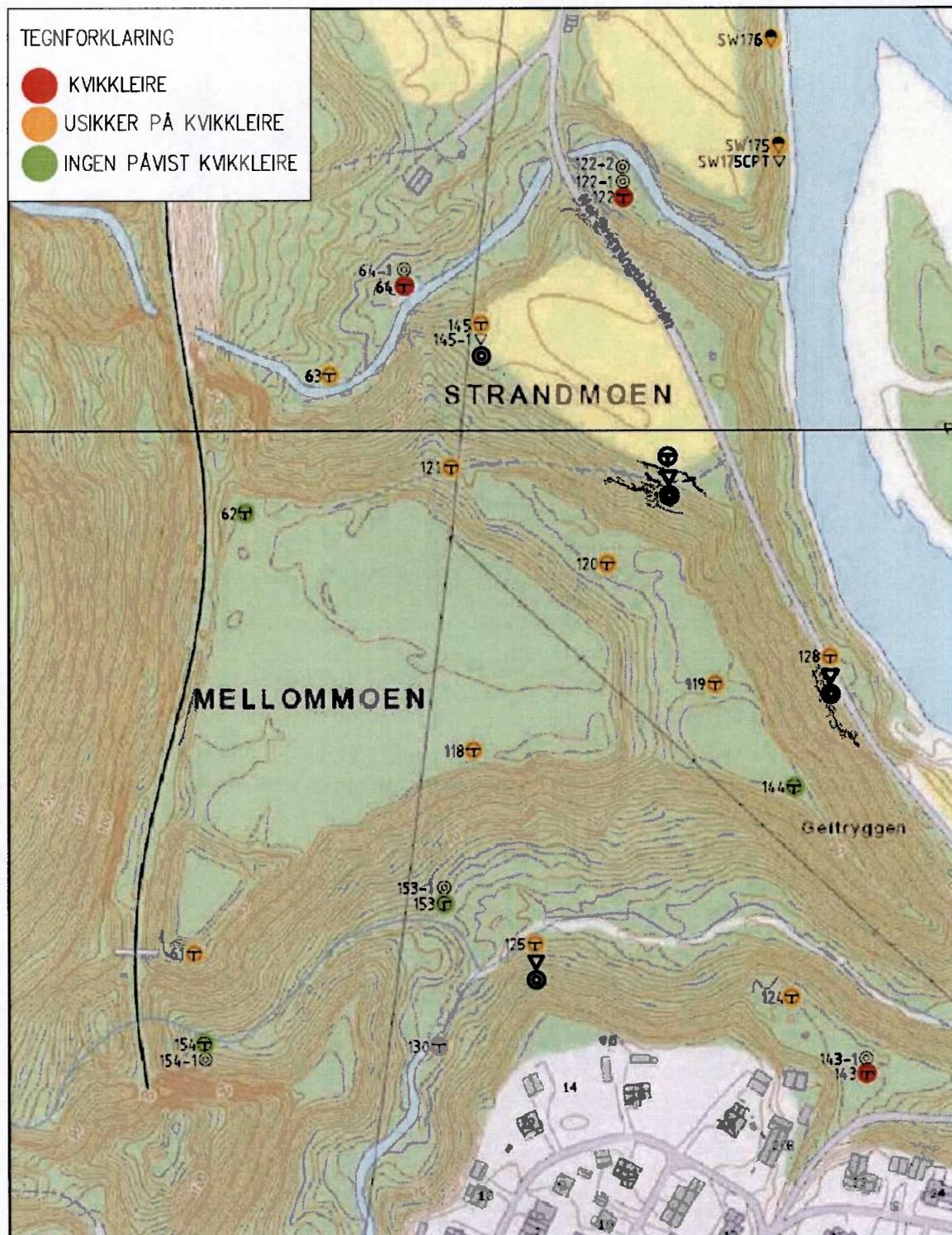
Det er mottatt tegninger av reguleringsplaner fra Grane kommune 01.06.2017. Det er også mottatt digitalt kartgrunnlag fra området.

3 Topografi og grunnforhold

Mellommoen ligger på et platå på ca. kote + 87. Fra platået heller terrenget ned mot Trofors sentrum i sør med en gjennomsnittlig helning på ca. 1:1,8. Mot vest heller terrenget ned mot ett nytt platå som ligger på ca. kote +83 før det heller bratt ned mot Ner-Svenningdalsveien med en helning på ca. 1:1,5. Mot nord heller terrenget ned mot Stengvassbekken med en gjennomsnittlig helning på ca. 1:2,0.

3.1 Områdebeskrivelse og kvartærgeologi

Kvartærgeologisk kart viser at løsmassene i området hovedsakelig består av elveavsetning med omkringliggende tykk havavsetning, se Figur 3-1. Det bemerkes at kvartærgeologisk kart er basert på relativ grunn prøvetaking, og kartet indikerer at det er marine avsetninger under elveavsetningene.



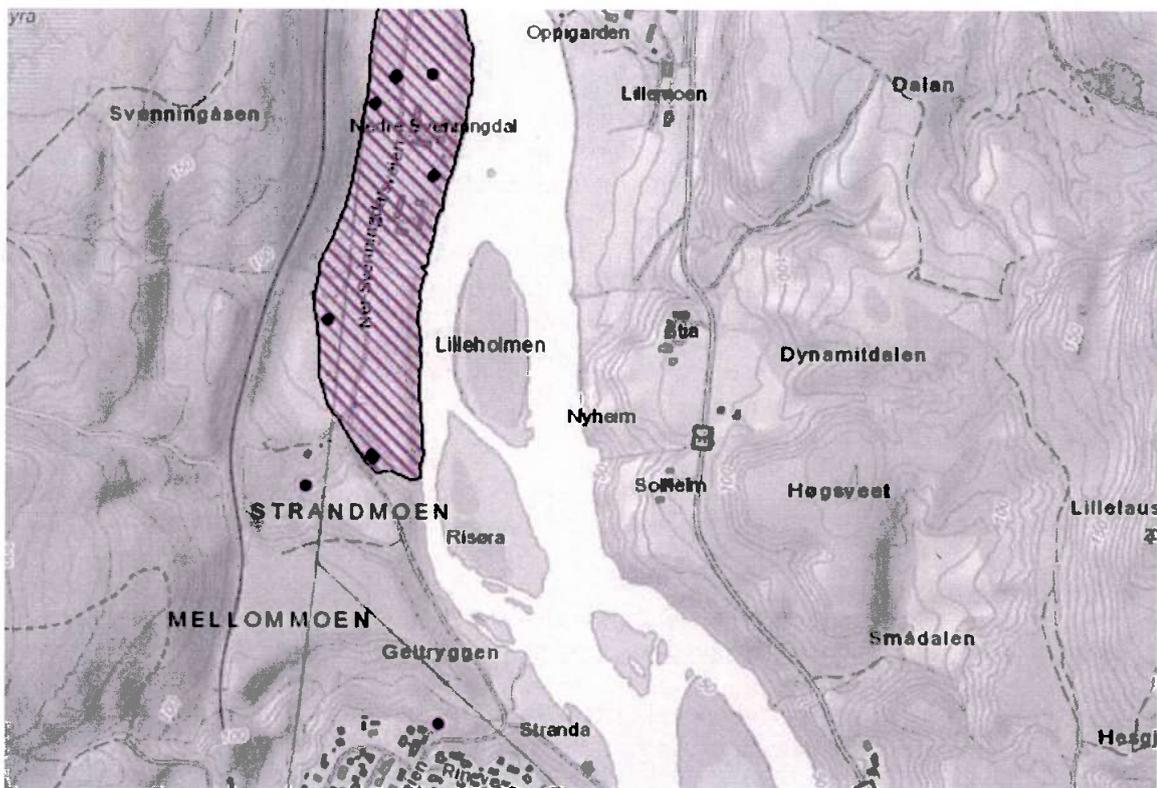
Figur 3-2: Omtrentlig plassering av tidligere utførte grunnundersøkelser ved Mellommoen. Uthevde punkter viser forslag til supplerende grunnundersøkelser (unummerert).

4 Geoteknisk vurdering

4.1 Vurdering av sikkerhet mot skred.

All ny byggevirksomhet innenfor eksisterende faresone for kvikkleire, bygg som kan påvirkes av skred fra nærliggende soner eller der det påvises kvikkleire utenfor eksisterende kvikkleiresoner er underlagt krav i henhold til NVE retningslinjer 2/2011 [2].

I Forbindelse med Statens vegvesen sine grunnundersøkelser ble det påvist kvikkleire i punkter nord for området og i et punkt sør for området. Påvist kvikkleireforekomst i området er registrert i NVE atlas, se Figur 4-1. Det kan ikke utelukkes at det også er et kvikkleirelag under Mellommoen. Fra Figur 3-2 ser vi også at sonderingene fra Mellommoen indikerer at det kan være forekomst av kvikkleire/sprøbruddmateriale her. Dette laget ligger såpass dypt at det er vanskelig å få opp prøver for å verifisere eller avkrefte dette.



Figur 4-1: Kart over kvikkleiresoner (kilde: www.skrednett.no).

4.1.1 Tiltakskategori og krav til sikkerhetsnivå

Planlagt utbygging er et vegserviceanlegg og en gang og sykkelvei. Planlagt utbygging vurderes derfor å falle inn under tiltakskategori K4 i henhold til NVE veileder 7/2014 [3]. Området er ikke faregradsklassifisert, men uavhengig av faregrad er det krav til forbedring av stabiliteten dersom sikkerhetsfaktoren for områdestabilitet ikke er tilstrekkelig ($F < 1,4$).

4.2 Stabilitetsvurdering

Innledende stabilitetsvurderinger basert på utførte grunnundersøkelser viser at dagens områdestabilitet er anstrengt ved udrenert jordoppførsel (totalspenningsanalyse). Vurderingene er kun basert på utførte sonderinger, og det vil være behov for supplerende grunnundersøkelser for å kunne gi et bedre grunnlag for bestemmelse av styrkeparametere. Det er også nødvendig med flere prøver for å kunne kartlegge forekomst av kvikkleire/sprøbruddmateriale.

4.3 Supplerende grunnundersøkelser

I tillegg til de utførte sonderingene anbefales det at det ved BP 128 og BP 125 blir utført CPTU-sondering og prøvetaking. Ved BP 145 anbefales det prøvetaking.

Det anbefales også å etablere et ekstra borpunkt i det sørlige hjørnet av Strandmoen hvor det anbefales å utføre totalsondering, CPTU-sondering og prøvetaking. Forslag til supplerende grunnundersøkelser er vist som uthevede punkter på Figur 3-2.

5 Sluttkommentar

I henhold til innledende vurderinger vil det kunne bli behov for stabiliserende tiltak for å forbedre dagens stabilitet. Det tiltaket som vurderes som mest aktuelt er planering av området ved at tomte for vegserviceanlegget senkes i terrenget. Innledende vurderinger viser at dersom områdestabiliteten må forbedres med inntil 10 % må området planeres ned mellom 5 – 10 meter for å oppnå tilstrekkelig stabilitet. Ved nedplanering av området er det viktig at stabiliteten til eksisterende jernbane ikke forverres. I dag går det også høyspentledninger tvers over området. Denne må tas i betraktning ved videre vurderinger.

I bunn av skråningen mot nord må det også sikres mot erosjon fra Stengvassbekken.

6 Referanser

- [1] Statens vegvesen, «E6-01/02: N-TR/SMALVATNET-BÅFJELLMO NORD-MOSJØEN. Parsell: Brattåsen - Lien, Profil 0-14950. Nr. 2010231837-055,» 15.03.2012.
- [2] Norges vassdrags- og energidirektorat, «Flaum- og skredfare i arealplanar,» NVE, Oslo, Retningslinjer 2-2011, mai 2014.
- [3] Norges vassdrags- og energidirektorat, «Sikkerhet mot kvikkleireskred: vurdering av områdestabilitet ved arealplanlegging og utbygging i områder med kvikkleire og andre jordarter med sprøbruddegenskaper,» NVE, Oslo, Veileder 7-2014, apr. 2014.



Grane kommune

ArkivKode:
Arkivsak: 16/201
JournalpostID: 17/3753
Saksbehandler: Tone Larsen
Dato: 12.11.2017

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
099/17	Formannskapet	22.11.2017
043/17	Nærings- og naturforvaltningskomite	13.12.2017
072/17	Kommunestyret	19.12.2017

Jfr. Delegeringsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 14.12.16.

Innføring av selvkost på vann og avløp.

Trykte vedlegg:
14.11.2017 57622 Selvkostberegninger vann- og avløp Grane kommune

Sammendrag:

Grane kommune har tidligere regnet grovt ut at gebyrer for avløp gir overskudd på driftsbudsjettet for avløps, og av vannavgift ikke dekker driftsutgiftene for å drifte våre vannanlegg inkl ledningsnett. Men totalt sett har abonnentene ikke betalt hverken for høye eller for lave gebyrer for disse tjenestene sett under ett.

Norsk Vann har utarbeidet veileder for praktiskering av selvkost, og Grane kommune har fått sine utgifter og inntekter vurdert etter denne veilederen.

Beregningene følger vedlagt.

Vurdering:

Rådmann støtter seg til de vurderingene som fremkommer av vedlagt notat fra Kiney as v/May Rostad. Rostad har arbeidet for Norsk vann og utarbeidet veilederen.

Hun konkluderer slik:

«Selvkostberegningene viser at dagens gebyrinntekter ligger svært nær å dekke selvkost. Det bør derfor vedtas full selvkostdekning, som også gir handlingsrom for bruk av selvkostfond for å utjevne svingninger i kostnader og forutsigbarhet for abonnentene. Full selvkostdekning innebærer noe økning av vanngebyrene og en liten nedgang i avløpsgebyrene.»

Det tas forbehold om at hennes beregninger ikke er helt ajour med hensyn til de nye anleggene Grane kommune har overtatt fra private og kanskje andre forhold. Tallmaterialet kvalitetssjekkes før gebyrene skrives ut. Rådmann tar forbehold om at vi ikke får den totale gjennomgangen av tallmaterialet før noe ut i 2018. Derfor anbefales det at innføringen kan skje seinere enn 1.1.2018.

Rådmannens innstilling:

Grane kommune innfører selvkostprinsippet for tjenesteområdene vann og avløp fra seinest 2. halvår 2018.

Formannskapet 22.11.2017:

Møtebehandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

FS- 099/17 Innstilling:

Grane kommune innfører selvkostprinsippet for tjenesteområdene vann og avløp fra seinest 2. halvår 2018.

NOTAT

Til: Grane kommune ved rådmann Tone Larsen
Utarbeidet av: May Rostad, Kinei AS
Dato: 2.11.2017

Selvkostberegninger for vann- og avløpstjenestene i Grane kommune

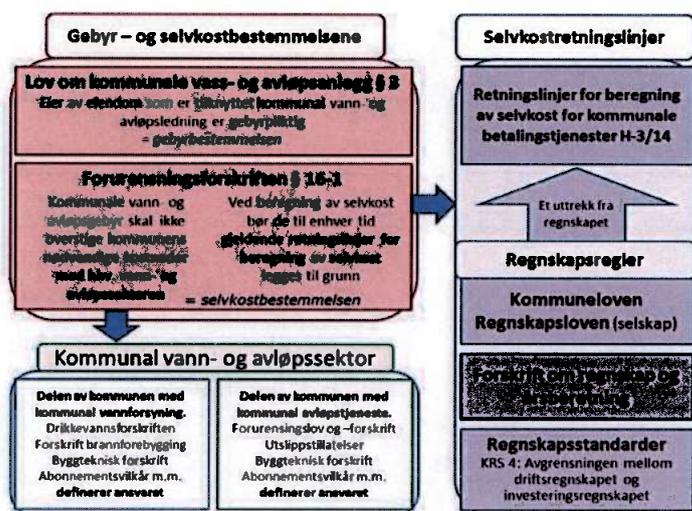
1. Bakgrunn:

Revisor har bedt kommunen utarbeide selvkostberegninger for vann- og avløp, slik at kommunen kan dokumentere praksis iht. regelverket for selvkostberegninger. Kommunen har ikke vedtatt at gebyrene skal dekke kostnadene fullt ut. I forbindelse med gjennomføring av nødvendige investeringer for økonomiplanperiodene skal dette vurderes for å finansiere kostnadsøkningen.

2. Regelverket for beregning og praktisering av selvkost

- Lov om kommunale vass- og avløpsanlegg §3, sier at eiendommer som er tilknyttet kommunal vann og avløpsledning skal betale gebyrer til kommunen (*gebyrbestemmelsen*)
- Forurensningsforskriften § 16-1 (selvkostbestemmelsen), sier at «*Kommunale vann- og avløpsgebyr skal ikke overstige kommunens nødvendige kostnader med hhv. vann- og avløpssektoren. Ved beregning av selvkost bør de til enhver tid gjeldende retningslinjer for beregning av selvkost legges til grunn*».
- Kommunal og moderniseringsdepartementet gir ut retningslinjer for beregning av selvkost for kommunale betalingstjenester. Retningslinjene, H-3/14, ble sist revidert februar 2014. Retningslinjene angir en økonomifaglig standard for beregning av selvkost og praktisering av selvkostprinsippet som er i tråd med reglene i særlovgivningen

Av selvkostbestemmelsen i forurensningsforskriften framgår det at det ikke er selvkostplikt for de kommunale vann- og avløpstjenestene. Det følger likevel en plikt til å dokumentere at gebyrinntektene ikke overstiger selvkost. Alle kommuner må derfor gjøre årlige selvkostberegninger.



Selvkostkalkyle iht. retningslinjene

Selvkost skal i så stor utstrekning som mulig være et uttrekk fra kommuneregnskapet for tjenestene, og der kostnadene for tjenestene i så stor grad som mulig føres direkte på funksjonene for vann- og avløp:

Tabell 1: Selvkostberegning

Selvkostelementene	Beregningsgrunnlag
1. Direkte driftskostnader	Kostnader som føres på funksjon 340, 345, 350 og 350
2. Indirekte driftskostnader	Tjenestens bruk av kostnader ført på funksjon 110, 120 og 130
3. Avskrivninger anlegg	Lineære avskrivninger over avskrivningstiden - Anleggsregister
4. Kalkulatoriske renter	Kalkylerente * Restverdi på anleggsmidlene
5. Fratrukk Andre driftsutgifter	Inntekter til dekning av «eksterne» kostnader
6. Selvkost	Sum 1-4 fratrukket 5.

1. Direkte driftskostnader

Når kommunalt ansatte arbeider på flere tjenester må fordeling av tiden dokumenteres med løpende timeføring eller ev. periodevise registrering av tidsforbruket. Alle driftsmidler føres på korrekt art etter hvert som kostnadene påløper

2. Indirekte driftskostnader

For at kommunene skal tilby en komplett tjeneste påløper det også kostnader som ikke føres direkte på funksjon. Dette er kostnader med regnskapsføring, innfordring, ev. juridisk bistand fra kommuneadvokaten og ulike tjenester for de ansatte (personal- og bedriftshelsetjeneste osv.). Her kan kommunen henføre en andel av kommunens tjeneste, men kun en andel som reflekterer tjenestens faktiske bruk av interntjenesten. Både kostnadsgrunnlag og fordelingsnøkklene som anvendes må dokumenteres.

3. Avskrivninger på anleggsmidler

Anskaffelse av varige driftsmidler (investeringer), som defineres som levetid over 3 år og kostnad > 100.000,-, skal ikke føres i driftsregnskapet, men avskrives over levetid.

Avskrivningsgrunnlaget er investeringen fratrukket ev. private anleggsbidrag eller statstilskudd. Forskrift om årsregnskap og årsberetning angir i § 8 Vurderingsregler avskrivningstider:

5 år: EDB-utstyr, kontormaskiner og lignende.

10 år: Anleggsmaskiner, maskiner, inventar og utstyr, verktøy og transportmidler og lignende.

20 år: Brannbiler, parkeringsplasser, trafikklys, tekniske anlegg (VAR), renseanlegg, pumpestasjoner, forbrenningsanlegg og lignende.

40 år: Boliger, skoler, barnehager, idrettshaller, veier og ledningsnett og lignende.

50 år: Forretningsbygg, lagerbygg, administrasjonsbygg, sykehjem og andre institusjoner, kulturbygg, brannstasjoner og lignende.

Anleggsregisteret i kommuneregnskapet anvendes for beregning av avskrivninger. Avskrivninger på investeringene starter senest året etter at anlegget er satt i drift.

Kalkulatoriske renter

Som kalkylerente benyttes 5-årig SWAP rente med tillegg på 0,5 %.

Beregningsgrunnlaget for kalkulatoriske renter er:

1. Restverdi anleggsmidler 1.1

2. Restverdi anleggsmidler 31.1 etter årets avskrivninger

3. Nye investeringer i regnskapsåret

Avskrivningsgrunnlag (4):

4= (1+2)/2+3

Kalkulatoriske renter: 4*Kalkylerente

Andre inntekter:

Dersom kommunen utfører oppgaver eller vann- og avløpstjenester for andre enn egne abonnenter skal inntektene fra dette trekkes fra bruttokostnadene slik at nettokostnadene blir grunnlaget for beregning av gebyrer.

Praktisering av selvkost

Dersom kommunen vedtar at gebyrene skal dekke selvkost fullt ut, kan selvkostregnskapet balanseres over en 5-årsperiode. Overskudd eller underskudd på selvkostberegningen (Gebyrinntekter – Selvkost), kan avsettes eller dekkes inn ved bruk av et selvkostfond. Et overskudd på selvkost ett år må senest være nedbetalt innen fem år. Tilsvarende må et underskudd på selvkost ett år være dekket inn i løpet av fem år. Midler på selvkostfond kan ikke benyttes til direkte finansiering av investeringer.

3. Selvkostberegninger for vannforsyningstjenesten i Grane kommune

Tabell 2:

Vannforsyningstjenesten i Grane kommune - økonomiplan

Selvkostkalkyle - Grunnlag for fastsetting av vanngebyrer

	Regnskap 2015	Regnskap 2016	Budsjett 2017	Budsjett 2018	Budsjett 2019	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022
Investeringer ¹⁾			0	0	0	2 500	0	0
Kostnader:								
Indirekte henførbare kostnader	0	100	100	100	100	100	100	100
Direkte driftskostnader	1 200	934	934	962	962	962	962	962
Kapitalkostnader	1 204	1 218	1 496	1 558	1 531	1 557	1 594	1 527
Brutto årskostnader	2 404	2 152	2 430	2 520	2 493	2 519	2 556	2 489
Selvkost (netto kostnader): ²⁾	2 404	2 152	2 430	2 520	2 493	2 519	2 556	2 489
Inntekter:								
Årsgebyrer	0	0	0	0	0	0	0	0
Engangsgebyr for tilknytning	0	0	0	0	0	0	0	0
Sum gebyrinntekter	2200	2300	2300	2520	2520	2520	2520	2520
Andre inntekter	0	0	0	0	0	0	0	0
Sum inntekter:	2200	2300	2300	2520	2520	2520	2520	2520
Selvkostfond:								
Overskudd/underskudd selvkostregnskap ³⁾	-204	148	-130	0	27	1	-36	31
Saldo selvkostfond etter årets endring	0	0	0	0	27	28	-7	24
Renteberenging selvkostfond ⁴⁾	0	0	0	0	0	1	0	0
Saldo selvkostfond pr. 31.12	0	0	0	0	28	29	-7	25
Dekningsgrad vanngebyrer %	92 %	107 %	95 %	100 %	101 %	100 %	99 %	101 %
Sum årsgebyr bolig 120 m2 kr/år	3734	3920	4037	4423	4423	4423	4423	4423
Årlig vekst i årsgebyret i %		5 %	3 %	10 %	0 %	0 %	0 %	0 %

Merknad:

¹⁾ Inngår i kostn.grunnlaget året etter satt i drift. ²⁾ Selvkost er brutto årskostnader fratrukket "andre inntekter".

³⁾ Positivt tall er overskudd og skal avsettes til fond, negativt tall er underskudd som med dekkes ved bruk av selvkostfond, dersom selvkostdekning er vedtatt

⁴⁾ Renteberengingsgrunnlaget er gjennomsnittlig saldo for fondet over året multiplisert med rentesats, som hentes fra arkfanen "Anleggsregister"

Tabell 2 viser resultat av selvkostberegning for vannforsyningstjenesten fra 2015 tom. 2022. Kalkylen bygger på regnskapsdata for 2015 og 2016, beregninger av avskrivninger fra anleggsregisteret og investeringer som ligger i økonomiplanperioden 2017-2020. For indirekte henførbare kostnader ligger det kun et estimat inne i kalkylen basert på erfaring, da det gjenstår å foreta en mer komplett beregning av vannforsyningens andel av kostnadene på funksjon 110, 120 og 130. I 2016 var kalkylerenta 1,68 %. For 2017-2022 er det lagt til grunn 2 % rente.

Selvkostkalkylen på vann viser at det var underskudd i 2015, et lite overskudd i 2016 og et underskudd for budsjett 2017. Beregningen viser at selvkost vil øke noe i årene framover. Dersom kommunen skal dekke kostnadene med gebyrer må gebyrene øke med ca. 10 % i 2018, for deretter å opprettholdes på samme nivå.

4. Selvkostberegninger for vannforsyningstjenesten i Grane kommune

Tabell 3:

Avløpstjenesten i Grane kommune - økonomiplan

Selvkostkalkyle - grunnlag for fastsetting av avløpsgebyr

	Regnskap 2015	Regnskap 2016	Budsjett 2017	Budsjett 2018	Budsjett 2019	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022
Investeringer ¹⁾			1400	1300	3000	2500	0	0
Kostnader:								
Indirekte henførbare kostnader	0	100	100	100	100	100	100	100
Direkte driftskostnader	1 417	1 439	1 404	1 446	1 446	1 446	1 446	1 446
Kapitalkostnader	1 056	506	537	625	715	906	975	960
Brutto årskostnader	2473	2045	2041	2171	2261	2452	2521	2506
Selvkost (netto kostnader): ²⁾	2473	2045	2041	2171	2261	2452	2521	2506
Inntekter:								
Årsgebyrer	0	0	0	0	0	0	0	0
Tilknytningsgebyrer	0	0	0	0	0	0	0	0
Sum gebyrinntekter	2400	2500	2550	2300	2300	2300	2300	2300
Andre inntekter	0	0	0	0	0	0	0	0
Sum inntekter:	2400	2500	2550	2300	2300	2300	2300	2300
Selvkostfond:								
Overskudd/underskudd selvkostregnskap ³⁾	-73	455	509	129	39	-152	-221	-206
Saldo selvkostfond etter årets endring	0	455	969	1112	1171	1043	844	657
Renteberegning selvkostfond ⁴⁾	0	5	14	21	23	22	19	15
Saldo selvkostfond pr. 31.12	0	459	983	1133	1194	1065	863	673
Dekningsgrad vanngebyrer %	97 %	123 %	126 %	107 %	103 %	95 %	92 %	92 %
Sum årsgebyr bolig 120 m2 kr/år	4931	5177	5332	4809	4809	4809	4809	4809
Årlig vekst i årsgebyret i %		5 %	3 %	-10 %	0 %	0 %	0 %	0 %

Merknad:

¹⁾ Inngår i kostn.grunnlaget året etter satt i drift. 2) Selvkost er brutto årskostnader fratrukket "andre inntekter".

³⁾ Positivt tall er overskudd og skal avsettes til fond, negativt tall er underskudd som med dekkes ved bruk av selvkostfond.

⁴⁾ Renteberegningsgrunnlaget er gjennomsnittlig saldo for fondet over året multiplisert med rentesats, som hentes fra arkfanen "Anleggsregister"

Tabell 3 viser resultat av selvkostberegning for avløpstjenesten fra 2015 tom. 2022. Kalkylen bygger på regnskapsdata for 2015 og 2016, beregninger av avskrivninger fra anleggsregisteret og investeringer som ligger i økonomiplanperioden 2017-2020. For indirekte henførbare kostnader ligger det kun et estimat inne i kalkylen basert på erfaring, da det gjenstår å foreta en mer komplett beregning av vannforsyningens andel av kostnadene på funksjon 110, 120 og 130. I 2016 var kalkylerenta 1,68 %. For 2017-2022 er det lagt til grunn 2 % rente.

Selvkostkalkylen på avløp viser at det var underskudd i 2015, overskudd i 2016 og underskudd for budsjett 2017. Beregningen viser at selvkost vil øke noe i årene framover. Dersom kommunen skal dekke kostnadene med gebyrer må gebyrene øke med ca. 10 % i 2018, for deretter å opprettholdes på samme nivå. Selv om selvkost øker noe, må gebyrene settes ned i 2018 med ca. 10 % for å unngå for stort overskudd. Overskuddet fra 2016 og 2017 må avsettes på selvkostfond.

5. Anbefaling

Selvkostberegningene viser at dagens gebyrinntekter ligger svært nær å dekke selvkost. Det bør derfor vedtas full selvkostdekning, som også gir handlingsrom for bruk av selvkostfond for å utjevne svingninger i kostnader og forutsigbarhet for abonnentene. Full selvkostdekning innebærer noe økning av vanngebyrene og en liten nedgang i avløpsgebyrene.



Grane kommune

ArkivKode: FA - K01
Arkivsak: 13/334
JournalpostID: 17/3758
Saksbehandler: Torgar Eggen
Dato: 13.11.2017

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
044/17	Nærings- og naturforvaltningskomite	13.12.2017
074/17	Kommunestyret	19.12.2017

Jfr. Delegeringsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 14.12.16.

Endringer av kart over løypenett for snøscooter i Grane kommune

Trykte vedlegg:

01.12.2017	57965	Vedlegg 1, KS-vedtak i sak 042 i 2015
01.12.2017	57966	Vedlegg 10, høringsuttalelse fra Nordland Fylkeskommune
01.12.2017	57967	Vedlegg 11, høringsuttalelse fra Bjørhusdal, Haugen, Jönsson, Halse, Kolstad, Cruz, Olsen, Lamo, Pedersen, Eivindsen og Johansen
01.12.2017	57968	Vedlegg 12, høringsuttalelse fra Lise Trangsrud
01.12.2017	57969	Vedlegg 13, høringsuttalelse fra Brurskanken Turlag
01.12.2017	57970	Vedlegg 14, høringsuttalelse fra Forum for Natur og Friluftsliv
01.12.2017	57971	Vedlegg 15, høringsuttalelse fra Naturvernforbundet
01.12.2017	57972	Vedlegg 16, høringsuttalelser vedr. forslaget til løype på Nedre Fiplingvatn
01.12.2017	57973	Vedlegg 17, høringsuttalelser vedr. forslaget til løype på Majavatn
01.12.2017	57974	Vedlegg 2, oversiktskart som illustrerer endringer i løypenettet
01.12.2017	57975	Vedlegg 3, detaljkart for hver ny løype
01.12.2017	57976	Vedlegg 4, nytt oversiktskart for kommunalt løypenett
01.12.2017	57977	Vedlegg 5, revidert plan for kommunalt løypenett for snøscooter
01.12.2017	57978	Vedlegg 6, sammendrag av web-basert spørreundersøkelse
01.12.2017	57979	Vedlegg 7, referat fra 4 møter vedr. evaluering av kommunalt løypenett
01.12.2017	57980	Vedlegg 8, høringsuttalelse fra Statskog SF
01.12.2017	57981	Vedlegg 9, høringsuttalelse fra Fylkesmannen i Nordland

Sammendrag:

I henhold til vedtak i Grane kommunestyre 14.10.15, ønsker kommunestyret at administrasjonen arbeider videre med løype fra Kroktjønnå i Tvildalen til kommunegrense Hattfjelldal, løype fra Haustreisdalen til Svartvatnet, løype fra Leiren i Fiplingdal til kommunegrense Hattfjelldal, og løype fra Strandli langs midten av Nedre Fiplingvatn til Bæråsen. Kommunestyrets vedtak er vedlagt.

Når det gjelder forslaget om løype fra Kroktjønnå i Tvildalen til kommunegrense Hattfjelldal, har det kommet fram i prosessen at både Hattfjelldal kommune og Statskog SF er negative til dette. Kommunens administrasjon har da konkludert med at det ikke er grunnlag for å arbeide videre med

dette alternativet. De øvrige 3 forslagene har vært ute på høring / offentlig ettersyn, i henhold til vedtak i Nærings- og Naturforvaltningskomiteen i møte 30.08.17 (sak 030/17).

Oversikt over forslag til øvrige endringer:

Svartvatn:

Kommunen har mottatt et ønske fra Svartvatn Hytteforening om en mindre endring av eksisterende løypenett vest for Svartvatnet. Den nye løypa er lagt etter en skogsvei like vest for vatnet, og følger veien opp til myrene, i henhold til vedlagte kartutsnitt. Det er lite rydding som må til for å benytte denne traséen. Ny løype er mindre arbeidskrevende å drifte, og for hytteeierne ved Svartvatnet vil avstanden til Tvildalen bli 1,3 km kortere. I tillegg er dette en langt finere og mer lettkjørt trasè. Forslaget er drøftet med kommunalt driftspersonell, som er enig med hytteforeningen i at dette er en bedre løsning enn eksisterende løype over Pilfjellelva. Forslaget er tatt med i høringsprosessen.

Fløtnes / Bogfjellmoen:

I forbindelse med bygging av ny E6 er det nødvendig å endre lokalisering av parkeringsplassen ved Fløtneset. Årsaken er at eksisterende parkeringsplass (den gamle lunne-plassen til Statskog ved E6) skal benyttes som riggområde i anleggsperioden. Administrasjonen foreslår at ny parkeringsplass lokaliseres ved lageret til Grane Maskinlag (gamle Dieselbil) ved Bogfjellmoen. Foreslått løype går fra parkeringen, via Dempa til eksisterende løypenett, jfr. vedlagte kartutsnitt. Forslaget er tatt med i høringsprosessen.

Svenningdal samfunnshus:

Kommunen har mottatt muntlig anmodning fra Svenningdal Bygdelag om at laget ønsker løype mellom eksisterende løype nr. 6 og Svenningdal samfunnshus, i henhold til vedlagte kartutsnitt. Forslaget er tatt med i høringsprosessen.

Majavatn:

Kommunen har mottatt et skriftlig innspill fra Langtangen Hytteforening sør for Majavatnet, som ønsker at ei løype fra Majastua til hytteforeningens felles parkeringsplass ved Langtangen tas inn i det kommunale løypenettet, i henhold til vedlagte kartutsnitt. Forslaget er tatt med i høringsprosessen.

Generelt:

Det følger av motorferdselsforskriften § 4a tredje ledd andre punktum at forslaget til snøscooterløyper med bestemmelser om bruk skal sendes på høring som beskrevet i plan- og bygningsloven § 11-14. Veilederen til denne sier at nytt offentlig ettersyn er påkrevd hvis det gjøres vesentlige endringer i planforslaget etter at offentlig ettersyn er gjennomført. Administrasjonen har utredet endringene i tråd med kravene i lov og forskrift, se vedlagte plan for kommunalt løypenett for snøscooter.

Det presiseres at det i denne saken kun er følgende endringer som har vært gjenstand for høring og offentlig ettersyn:

1. Ny løype fra Haustreisdal til Svartvatnet.
2. Ny løype fra Leiren i Fiplingdal til kommunegrense Hattfjelldal.
3. Ny løype fra Strandli, langs Nedre Fiplingvatn til Simskaret / Bæråsen.
4. Ny løype vest for Svartvatnet.
5. Ny løype / parkering ved Bogfjellmoen.

6. Ny løype fra eksisterende løype 6 til Svenningdal samfunnshus.
7. Ny løype fra Majastua, sørover langs Majavatnet til parkeringsplassen ved Langtangen.

Nærings- og Naturforvaltningskomitèen i Grane kommune vedtok i møte 30.08.17 (sak 030/17) å legge ut nevnte endringer av kart over løypenett for snøscooter til høring og offentlig ettersyn, med hjemmel i Motorferdsellovens § 4a, Forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag § 4a, Plan- og bygningsloven § 11-14 og Forvaltningsloven kap. VII. Høringsfristen ble satt til 6 uker fra kunngjøring.

Tillatelse fra berørte grunneiere:

Generelt: Kommunen kan, i henhold til motorferdselloven, ikke vedta en snøscooterløype før grunneier har gitt samtykke til løypa. Dette gjelder både privat og offentlig eiendom.

Nedre Fiplingvatn: Statskog har ikke gitt grunneiers tillatelse til foreslått løype på Nedre Fiplingvatn. Dette går fram av deres høringsuttalelse datert 20.10.17, og ble i tillegg bekreftet muntlig av Trond Nordås i tlf.samtale 09.11.17. Dette innebærer at det ikke er grunnlag for å arbeide videre med dette forslaget.

Leiren – kommunegrense Hattfjelldal: Grane kommune fremmet dette ønsket overfor Hattfjelldal kommune allerede i 2015/2016. Forslaget var da at begge kommunene kjørte et parallelt løp med tanke på samtidig høring og vedtak av ei løype fra Leiren til Hattfjelldal sentrum. Tilbakemeldingen fra Hattfjelldal var at kommunen ikke kom til å prioritere dette arbeidet før Grane hadde vedtatt ei løype til kommunegrensen. På bakgrunn av dette fremmet Grane forslag om ei løype til kommunegrensen til Hattfjelldal i august 2017. Tidlig i prosessen ble det sendt forespørsel om grunneiers tillatelse til Statskog, som i sin tilbakemelding ikke gir grunneiers tillatelse fra veien ved Skinnfjellskardet til kommunegrensen mot Hattfjelldal. Dette gjør at det ikke er mulig for Grane kommune å vedta løypa fram mot kommunegrensen nå. Årsaken til at Statskog sier nei til løype fram til kommunegrensen er at Statskog har fått tilbakemelding fra Hattfjelldal om at kommunen ikke kommer til å prioritere dette arbeidet nå. Statskog er åpen for å gi grunneiers tillatelse dersom begge kommunene iverksetter en prosess for å lage tilknytning mellom kommunene i dette området. Administrasjonen kommer til å ta initiativ til et dialogmøte med Hattfjelldal kommune om denne saken.

Kommunen har forøvrig fått informasjon om at kryssing av elva like nord for Langli vil bli problematisk, og trolig medføre behov for bru over elva. I tillegg påpeker Statskog at området ved Forshaugen er et viktig beiteområde for elg i vinterhalvåret. Nevnte moment gjør at administrasjon også ønsker å vurdere en løype fra Bæråskammen, via Jerpåsen mot kommunegrensen.

Majavatn: I henhold til det kartmaterialet som kommunen la til grunn tidligere i prosessen, var Statskog eneste grunneier mht. foreslått løype fra Majastua til parkeringsplassen ved Langtangen. I hørings-perioden har kommunen blitt gjort oppmerksom på at dette ikke er riktig. Noen av de private eiendommene sør for Majastua strekker seg langt ut i vannet, og forbi foreslått løype. Flere av de aktuelle grunneierne har gitt avslag på kommunens forespørsel om grunneiers samtykke til løypa, og det er derfor ikke grunnlag for å arbeide videre med dette forslaget.

De aktuelle høringsuttalelsene som gjelder løypa på Nedre Fiplingvatnet (6 uttalelser) og Majavatnet (6 uttalelser) er vedlagt, til orientering. Administrasjonen vurderer det ikke som nødvendig å kommentere disse nærmere. Kommunen har mottatt skriftlig tillatelse fra de berørte grunneierne til de øvrige forslagene til nye løyper.

Nevnte endringer i kartet over løypenettet for snøscooter medfører ikke behov for endringer i den kommunale forskriften for løypenettet.

Vurdering:

Kommunen har mottatt 29 høringsuttalelser, fra følgende:

Fylkesmannen i Nordland:

Utdrag fra høringsuttalelsen:

«Generelt skal det bemerkes at det er snakk om etablering av løyper som etter vår vurdering i større eller mindre grad vil komme i konflikt med viktige interesser som reindrift, friluftsliv og naturmangfold. Hyttebebyggelse vil også bli berørt av flere av løypeforslagene. Etablering av løypene forutsetter en saklig og forsvarlig vurdering og avveining av de ulike hensynene, herunder at kommunen har vurdert muligheten for avbøtende tiltak og mindre konfliktfylte løsninger.

Det fremgår av kommunens oversendelse at de nye forslagene enten har bakgrunn i ønsker fra kommunestyret eller fra hytteforeninger og bygdelag. Vi forutsetter at kommunen ved sin vurdering av forslagene er seg bevisst at det vil være berørte som ikke har ønske om de aktuelle løypene. Kommunen må foreta en avveining av de ulike interessene som gjør seg gjeldende, og det må synliggjøres hvilke avveininger som er gjort.

Løype fra Haustreisdal til Svartvatnet:

Friluftstinteresser

Løypa er foreslått lagt i det svært viktige friluftslivsområdet Granefjellet Gluggvatnet (stort turområde uten tilrettelegging), som er gitt følgende områdebeskrivelse: «*Fjellområde med høyfjellspreg. Lettgått terreng for alle grupper. Området kan nås fra mange sider. Områdets kvaliteter er underkommunisert. Hyttefelt ved Gluggvatnet og Svartvatnet. To naturreservat i området. To utleiehytter, ved Fisklausvatnet og Langtjønna (Malinbu)*». Området er gitt høy verdi når det gjelder bruksfrekvens, utstrekning, potensiell bruk, tilgjengelighet og lydmiljø.

Snøscootertraséen er også foreslått lagt i en del av det viktige leke- og rekreasjonsområdet Gluggvaselva, hvor det i områdebeskrivelsen er sagt følgende: «*Oppkjørt skiløype på vinter. Brukes mye av lokalbefolkning i Grane. Idrettslag bruker denne i trening. Hyttefolk bruker veien til scootertransport vinterstid*».

Kommunen har gitt en beskrivelse av bruken av de aktuelle friluftslivsområdene, og det er sagt at det av hensyn til friluftslivet vil bli innført hastighetsbegrensning i den del av løypa som går langs veien opp mot Gluggvatnet.

Fylkesmannen minner om at kommunen ved fastsetting av løypene skal ta særskilt hensyn til støy og andre ulemper for friluftslivet. Før fastsetting av løypene skal kommunen utrede virkningen løypene vil ha for friluftsliv og naturmangfold i influensområdet, samt kartlegge og verdsette friluftslivsområdene der løypene planlegges, og vurdere disse områdene opp mot øvrige friluftslivsområder i kommunen.

Det er etter det vi kan se ingenting i kommunens utredning som tilsier at en tar særskilt hensyn til støy og andre ulemper for friluftslivet. Kommunen har heller ikke sagt noe om løypens virkning for friluftsliv, eller vurdert området opp mot øvrige friluftslivsområder i kommunen.

Hensynet til friluftsliv er av lovgiver gitt en særstilling fremfor de andre hensynene. Dette stiller ekstra strenge krav til vedtakets begrunnelse der det er friluftslivshensyn som berøres. Dersom det skal fastsettes løyper i strid med friluftslivsinteresser, må vedtaket inneholde en grundig vurdering av støy og andre ulemper for friluftsliv, av de andre relevante hensynene i saken, og kommunens avveining av disse.

Fylkesmannen mener det av hensyn til friluftslivsinteressene ikke bør fastsettes snøscooterløype med den foreslåtte traséen fra Haustreisdal til Svartvatnet.

Naturmangfold

Det er i Artsdatabanken registrert observasjoner av fjellvåk i 2010 og 2015, i par og hekkende. Observasjonene er gjort i midten av mai de aktuelle årene. Fjellvåk er ikke rødlista. Miljødirektoratets veileder om naturmangfold og planlegging av snøscootertraséer gir i tabell 1 en veiledende oversikt over arter det må tas ekstra hensyn til ved planlegging av løyper. Funksjonsområdet hekkeplass for fjellvåk er der angitt med sårbar periode mars-april og en varsomhetssone i radius 1000 meter.

Fjellvåkene kan ankomme allerede i månedsskiftet mars-april, og raskt etablere seg for hekking. Vi er ut fra at traséen vil bli liggende forholdsvis nært kjente hekkelokaliteter for fjellvåk kritisk til traséen forbi Vadmoen. Den foreslåtte snøscooterløypa ligger godt innenfor den anbefalte minimumsavstanden på en kilometer fra en regulert snøskutertrasé til rovfuglreir (Knoff & Nøkleby 2005). Nyere kunnskap om rovfugler og motorferdsel indikerer at rovfugler opplever mislykkede hekkinger på grunn av økt snøscootertrafikk. Rovfugler har ofte faste hekkeplasser som går i arv i generasjoner, og de blir av den grunn spesielt sårbare når disse hekkeplassene i økende grad blir utsatt for forstyrrelser fra motorferdsel. Fjellvåk antas å reagere negativt på forstyrrelser fra både snøscooter og mennesker.

Løype / parkering ved Bogfjellmoen:

Det er i kommunens oversendelse sagt at det i forbindelse med bygging av ny E6 er nødvendig å endre lokalisering av parkeringsplassen ved Fløtneset. Eksisterende parkeringsplass skal benyttes som riggområde i anleggsperioden. Fylkesmannen vil presisere at det uansett må vurderes på vanlig måte om snøscooterløype kan fastsettes med den nye traséen. Kravene til utredning og de hensyn som skal tas vil være de samme.

Friluftstinteresser

Løpeforslaget går gjennom det svært viktige friluftslivsområdet Blåfjellmoen, registrert som nærturterreng. Fylkesmannen er i utgangspunktet kritisk til at det legges snøscooterløyper gjennom nærturterreng som benyttes av lokalbefolkningen.

Kommunen har i sin utredning sagt at området fra Bogfjellmoen til Dempa er noe tilrettelagt med merkede turløyper, men at det er snakk om bruk i sommerhalvåret. Samtidig er det under kommunens utredning av støy sagt at hastigheten må settes ned der løypa i Dempa passerer ei skogsstue som brukes som dagsturhytte. Fylkesmannen ber ut fra dette kommunen redegjøre nærmere for bruken av området vinterstid.» Kopi av høringsuttalelsen er vedlagt.

Saksbehandlers vurdering:

Når det gjelder foreslått løype fra Haustreisdalen til Svartvatnet, er det flere årsaker til at kommunen ønsker å ta inn løypa i det kommunale løypenettet:

1. Det har i flere år vært et ønske fra grunneier Ernst Haustreis at denne løypa ble etablert, da Haustreis har planer om å etablere næringsvirksomhet i tilknytning til løypenettet. Haustreis eier landbrukseiendommen Østre Haustreis gnr. 45 bnr. 1 (ca. 31.000 dekar).
2. Løypa vil gi bygda Grane en tilknytning til det kommunale løypenettet.

3. Løypa vil være i et snøsikkert område, i motsetning til enkelte andre løyper i kommunen, som både i 2016 og 2017 ble stengt gjentatte ganger i løpet av sesongen på grunn av mangel på tilstrekkelig snødekke.
4. Løypa er ikke problematisk for reindrifta.
5. Løypa kan øke det tradisjonelle friluftslivet på ski i dette området. Erfaringer fra andre områder i Grane viser at en merket og tilrettelagt løype gjennom et fjellområde kan øke omfanget av det tradisjonelle friluftslivet. Dette har uten tvil skjedd både på Bæråsen og i søndre del av Kappfjellet, og kommunen antar at dette også vil skje på Granefjellet / Pilfjellet.
6. Administrasjonen opprettholder sin vurdering om at i området Haustreisdal / Gluggvatn er det området ved Øvre og Nedre Gluggvatn, samt ved Fisklausvatnet, som uten tvil har høyest brukerfrekvens i vinterhalvåret. Området sør for Fisklausvatnet blir i mindre grad benyttet til tradisjonelt friluftsliv, da dette er et mindre tilgjengelig område sammenlignet med Gluggvatnet.
7. Fjellvåk-lokalitet ved Gluggvasselva: De første hyttene ved Gluggvatnet ble bygd på 1960-tallet, og det er i dag ca. 30 hytter ved vatnet. Det har vært jevnlig motorisert ferdsel forbi fjellvåk-lokaliteten siden de første hyttene ble bygd, da hytteeierne kjører bil fram til vatnet i sommerhalvåret, og bruker snøscooter for frakt av bagasje og utstyr i vinterhalvåret. Selv om transporten i vinterhalvåret vil øke noe i forbindelse med etablering av denne løypa, mener kommunen at hensynet til hekkende fjellvåk langs veien er ivaretatt. Kommunen legger i tillegg vekt på at fjellvåk ikke er rødlista, samt at dette er et snørikt område med sein vår, som øker sannsynligheten for at løypenettet er stengt før et evt. fjellvåk-par begynner å forberede hekking. Begge observasjonene av fjellvåk (i 2010 og 2015) skjedde i midten av mai, dvs. etter stengedato for løypenettet. Kommunen har foretatt befaring i området, og ser at det er en del vegetasjon / trær både mellom løypa og elva, og mellom elva og registrert lokalitet på vestsiden av elva. Vegetasjonen består i hovedsak av høye grantrær, noe som vil dempe støyen fra løypa.

Når det gjelder forslaget om ny løype fra Bogfjellmoen, henviser administrasjon først til uttalelsen fra Bogfjellmoen Velforening:

«Bogfjellmoen Velforening har ryddet, merket og lagt til rette for turstier som har oppstart på Bogfjellmoen ved gamle Bogfjellmo bru, over Storholten og opp til Dempa skogstue. Dette utfartsområdet blir lite brukt vinterstid. Nå ser vi et potensiale for at det blir brukt vinterstid av scooter og dermed oppkjørt og tråkket, slik at det lettere blir tilgjengelig for ski og andre vinteraktiviteter. Vi anser at disse aktivitetene godt kan benyttes sammen. Vi ser bare positive sider ved at det nå er planlagt scooterløype i dette området.»

Administrasjonen er enig i at etablering av ei snøscooterløype i dette området trolig vil øke også det tradisjonelle friluftslivet på ski i vinterhalvåret. På bakgrunn av dette finner kommunen det riktig å begrense hastigheten til 20 km/t forbi Dempa skogstue, som i framtida kan bli et turmål både for folk som går på ski og som kjører snøscooter. Området mellom Bogfjellmoen og Dempa har til nå vært lite benyttet til tradisjonelt friluftsliv i vinterhalvåret, som også velforeningen nevner i sin uttalelse.

Kommunen kan per idag ikke se at etablering av snøscooterløypene fra Haustreisdal til Svartvatnet, og fra Bogfjellmoen til Båfjellet vil ha negative konsekvenser av betydning for friluftslivet i disse områdene. Men kommunen planlegger å gjennomføre en grundig evaluering av begge løypene etter at disse har vært åpne i 2 sesonger. Kommunen har forøvrig hatt en ryddig og åpen dialog både med Gluggvatn hytteforening og Bogfjellmoen Velforening når det gjelder disse to løypene, og mener at det tradisjonelle friluftslivets interesser og behov er ivaretatt i det løypenettet som nå legges fram for behandling.

Kommunen gjennomførte forøvrig en evaluering av det kommunale løypenettet i mai / juni 2017, etter at løypenettet hadde blitt brukt i to sesonger. Evalueringen bestod av fysiske møter med de tre reinbeitedistriktene, hytteforeningene i kommunen, samt en web-basert spørreundersøkelse.

Kommunen ønsker å gjengi enkelte resultater fra spørreundersøkelsen:

92 % av de spurte er positiv til at kommunen har etablert løypenett for snøscooter.

92 % av de spurte mener at ikke-motorisert og motorisert friluftsliv er mulig å kombinere.

89 % av de spurte mener at det kommunale løypenettet er et trivselsskapende tilbud.

73 % av de spurte mener løypenettet bør utvides med flere løyper.

64 % av de spurte sier at løypenettet har gjort at de bruker fjellområdene i Grane mer aktivt til tradisjonelt (ikke-motorisert) friluftsliv.

64 % av de spurte bruker løypenettet både til skigåing og til kjøring med snøscooter.

23 % av de næringsdrivende i tilknytning til løypenettet oppgir at løypenettet har økt deres næringsinntekt, mens 77 % oppgir ingen endring. Ingen oppgir at løypenettet har redusert deres næringsinntekt.

Se for øvrig vedlagte sammendrag av spørreundersøkelsen.

Høringsuttalelsen fra Fylkesmannen i Nordland tas forøvrig til orientering.

Nordland Fylkeskommune:

Utdrag fra høringsuttalelsen:

«Ny løype fra Hausreisdal til Svartvatnet:

Store deler av løypen vil ligge i det svært viktige friluftsområdet *Granefjellet Gluggvatnet*, beskrevet som et stort turområde uten tilrettelegging og med underkommuniserte kvaliteter. Området beskrives videre som lettgått, tilgjengelig fra flere sider og med lite støy. Det viktige friluftsområdet *Gluggvasselva* er vil også berøres av den nye scooterløypen. Dette området beskrives som et leke- og rekreasjonsområde med skiløype på vinteren. Det fremgår i liten grad hvordan en ny scooterløype vil påvirke friluftslivet og støyforholdene i friluftsområdet *Granefjellet Gluggvatnet* basert på de foreliggende vurderingene. Det er heller ikke vurdert avbøtende tiltak for dette området.

Ny løype / parkering ved Bogfjellmoen

Grunnet arbeidet med ny E6 foreslås det å flytte parkeringsplass for løype nr 3 fra Fløtnes til Bogfjellmoen. Endring av parkeringsplass medfører etablering av ny løype gjennom det svært viktige friluftsområdet og nærturterrenget *Bogfjellmoen*. Det informeres ikke om dette er en permanent endring, eller om løypen vil stenges når parkeringsplassen ved Fløtnes blir tilgjengelig.»

Kopi av høringsuttalelsen er vedlagt.

Saksbehandlers vurdering:

Når det gjelder forslaget om løype fra Haustreisdal til Svartvatnet og fra Bogfjellmoen til Båfjellet, henvises til saksbehandlers vurdering av høringsuttalelsen fra Fylkesmannen i Nordland.

Kommunen har per i dag ikke tatt stilling til om løypa ved Bogfjellmoen vil bli stengt, og startpunktet flyttet tilbake til Fløtnes dersom parkeringsplassen igjen blir tilgjengelig. Kommunen vil nå høste erfaringer med løypa fra Bogfjellmoen, og evaluere denne etter 2 sesonger.

Høringsuttalelsen fra Nordland Fylkeskommune tas forøvrig til orientering.

Statskog:

Utdrag fra høringsuttalelsen:

«Haustreisa – Svartvatnet.

Vi oppfatter her at løypa den første delen er tenkt gå på eksisterende anleggsveg. Statskog har ingen

spesiell kommentar til dette, men regner med at kommunen må sjøl vurderer det forhold at de har et relativt omfattende og populært opplegg med oppkjøring av skiløype på samme veg. Vegen eies av Statkraft.

Statskog er betenkt over at det opprettes en ny lang scooterløype i et fra før «uberørt» fjellområde med store naturkvaliteter. For det tradisjonelle friluftsliv er Granefjellet – Pilfjellet lett tilgjengelig fra flere sider og er antagelig et av de mest attraktive områder kommunen har for tradisjonelt friluftsliv i fjellet. Området har etter vår kjennskap attraktive kvaliteter og er mye brukt. Hensyn til natur og tradisjonelt friluftsliv må tillegges meget stor vekt.

Vi ser at vår grunn kun berøres noen få km lengst øst mot eksisterende løype ved Svartvatnet. En ny løype fra Haustreisa vil generere betydelig mer trafikk i eksisterende løyper øst for Pilfjellet.

Løpetraseen fra Leiren i Fiplingdal nordover på østsiden av Storfiplingdalen til kommunegrensa mot Hattfjelldal ved Bergli.

Løypa kan aksepteres med de selvkrevne forbehold som gjelder næringers vegbehov langs skogbilveiene. Løypa går gjennom viktige vinteroppholdsområder for elg.

Stopp mot kommunegrensa synes underlig og er ikke grunnlagt. Det er ikke scooterløype i dette området i Hattfjelldal kommune, og de opplyser at de så langt heller ikke har planer om å foreslå løype i dette området. Statskog ønsker ikke løype videre ut fra skogsbilveien mot kommunegrensa.

Løyper fra Strandli over Nedre Fiplingvatn til Simskaret/Bæråsen

Vi kan ikke se at det er kommet nye momenter som tilsier aksept fra oss som grunneier. Det er mange forhold her. Vi oppfatter forslaget om den nye løypa som særlig kontroversielt og at meningene er delt og ladet.

Med bakgrunn i det som tidligere er sagt stiller Statskog seg fortsatt negative til dette forslaget om scooterløype.

Ny løype med parkering ved Bogfjellmoen.

Dette gjelder en ny trase til erstatning for eksisterende løype som har Fløtnes som utgangspunkt. Vi gjorde allerede ved forrige prosess med løypeplann oppmerksom på at Fløtnes ville bli problematisk på grunn av forestående store omlegging av E6. Den nye løypa er en konsekvens av dette.

Løypa går gjennom et viktig og tilrettelagt område for friluftsliv, der det er lagt ned et betydelig arbeid av lag og foreninger de siste årene, også med offentlig støtte. Området benyttes nok mest i sommer-halvåret, men vi savner informasjon om vinterbruken.

Dempa skogstue ble for en del år siden solgt av Statskog til en lokal frivillig organisasjon i området. Formålet med overtakelsen var å benytte hytta som et turmål, og rydde stien/veien dit bla. for skiløype.

Etter som dette området ligger nært bebyggelsen på Trofors, og det har vært satset på å utvikle området med tilrettelegginger for friluftsliv for befolkningen og skoler, er området vurdert å ha stort potensiale for friluftsliv. Vi har sett dette, og har tidligere hatt nær kontakt med Helgeland Friluftsråd rundt planer for tilrettelegging. Vi har allikevel vurdert at det, ut fra det vi kjenner til om dagens bruk vinterstid, i hvert fall inntil videre, er akseptabelt med en scooterløype gjennom området.»

Kopii av høringsuttalelsen er vedlagt.

Saksbehandlers vurdering:

Kommunen tar til etterretning at Statskog ikke gir grunneiers tillatelse til foreslått løype langs Nedre Fiplingvatn, samt løype fra Skinnfjellskardet til kommunegrensen mot Hattfjelldal. Det går i tillegg fram av høringsuttalelsen at Statskog er betenkt over foreslått løype fra Haustreisdal til Svartvatnet. Dette ble drøftet nærmere med Statskog v/ Trond Nordås i tlf.samtale 09.11.17, og konklusjonen er at Statskog gir grunneiers samtykke til løypa, selv om Statskog er skeptisk til løypa.

Det henvises forøvrig til saksbehandlers vurdering av høringsuttalelsen fra Fylkesmannen i Nordland når det gjelder forslaget om løype fra Haustreisdal til Svartvatnet, og fra Bogfjellmoen til Båfjellet.

Høringsuttalelsen fra Statskog tas forøvrig til orientering.

Terje Bjørhusdal, Frode Haugen, Margrethe Jönsson, Are Halse, Tore Kolstad, Carlos Cruz, Linda Aune Olsen, Torhild Lamo, Martin Pedersen, Bjørn Eivindsen og Sigmund Johansen:

Utdrag fra høringsuttalelsen:

«I forslag til utvidelse for snøskuterløypene i Grane ligger det et forslag om ny snøskuterløype fra Haustreisen, over Granefjellet og Steinfjellet/Pilfjellet før den kobler seg på løype fra Svartvatnet. Granefjellet og Pilfjellet er mye brukte turområder, både sommer og vinter. I friluftskartlegginga som Grane kommune gjennomførte for få år siden ble området Gluggvatn-Granefjellet verdsatt til «svært viktig». Det er noe vi er enige i. I friluftskartlegginga kommer det fram at det som gir området så høy verdi er at det har godt tilgjengelighet, store opplevelseskvaliteter, er et stort sammenhengende område og at det er lite støy.

Vi, som bruker området til friluftsliv vinterstid, vil protestere mot etablering av den foreslåtte løypa mellom Haustreisen og Svartvatnet. Vi er skuffet over at kommunen ikke tar hensyn til friluftsliv-interessene knyttet til området vinterstid. Vi mener at Grane kommune har et ansvar for å balansere de ulike interessene knyttet til friluftsliv og rekreasjonskjøring med snøskuter.»

Kopi av høringsuttalelsen er vedlagt.

Saksbehandlers vurdering:

Når det gjelder forslaget om løype fra Haustreisdal til Svartvatnet, henvises til saksbehandlers vurdering av høringsuttalelsen fra Fylkesmannen i Nordland. Høringsuttalelsen tas forøvrig til orientering.

Lise Trangsrud (tidligere friluftslivslærer ved Vefsn Folkehøgskole):

Utdrag fra høringsuttalelsen:

«Friluftsliv er en viktig kilde til folkehelse, og en viktig motivasjon for at nordmenn søker ut i naturen er behovet for stillhet. I tillegg er det en viktig faktor at naturområdene oppleves som nære og lett tilgjengelige (Klima- og Miljødepartementet 2016). Området rundt Granefjellet og Steinfjellet/Pilfjellet har disse kvalitetene, og derfor er det et viktig rekreasjonsområde, også for friluftselevne ved Vefsn Folkehøgskole, Toppen.

Folkehøgskolenes mandat er å bidra til allmenndanning i samfunnet. De elevene som søker seg til en friluftslinje, har som formål å bli tryggere på seg selv og andre, lære praktiske ferdigheter som trengs for å klare seg ute, og de vil oppleve naturen. Elevene oppgir at det som betyr mest når de er ute i naturen er at de får en pause fra samfunnet ellers. De får en pause fra støy og de verdsetter den friske luften. Vi velger derfor å legge turene med elevene til områder der de vil få disse opplevelsene. Med et utvidet løypenett for snøskutere begrenser det seg mer og mer hvor det er mulig å ferdes på ski for å fortsatt kunne oppleve de kvalitetene ved friluftslivet som over 80 % av

nordmenn som driver med friluftsliv oppgir som viktige årsaker til at de kommer seg ut (Klima- og Miljødepartementet 2016).

Kopi av høringsuttalelsen er vedlagt.

Saksbehandlers vurdering:

Når det gjelder forslaget om løype fra Haustreisdal til Svartvatnet, henvises til saksbehandlers vurdering av høringsuttalelsen fra Fylkesmannen i Nordland. Høringsuttalelsen tas forøvrig til orientering.

Brurskanken Turlag:

Utdrag fra høringsuttalelsen:

«Generelle betraktninger

Ser vi på kommunene Grane, Vefsn og Hattfjelldal er den samlede belastningen med de forslag som er ute på høring svært stor (se vedlegg 1). Å ivareta øvrige interesse synes derfor lite vektlagt når kommunene nå foreslår denne betydelige utvidelsen av løypenettet.

I kapittel 2 skriver dere at motorferdselloven med forskrift skal legges til grunn for de endringer som nå foreslås. Brurskanken turlag er av den oppfatning av at dette ikke er vektlagt tilstrekkelig, og spesielt ikke det som gjelder hensyn til friluftslivet og naturmangfold.

I kapittel 5.9 og 5.11 gjentar dere viktigheten med å bevare stillhet og ro, samt at virkningen av snøscooterløyper skal utredes i forhold til friluftsliv. Her er det også beskrevet betydningen av å beholde store, sammenhengende vinter-friluftslivsområder uten motorisert ferdsel. Dette er etter vår mening ikke tatt hensyn til med det forslaget som nå fremmes.

Spesifikt for løypenett Haustreisdal – Svartvatn

Løypen i dette området krysser det som er kartlagt som "svært viktig friluftslivsområde", ikke bare "viktig" som beskrevet i vurderingen. I tillegg er løypetraseen lagt helt inntil Fisklausvatnet naturreservat. I verneforskriftene for naturreservatet er det beskrevet at "formålet med fredningen er å bevare et viktig våtmarksområde med naturlig tilhørende vegetasjon og dyreliv, særlig av hensyn til det rike og spesielle fuglelivet".

Vi reagerer spesielt på vurderingen rundt friluftsliv, hvor dere påstår at deler av området har "liten bruksfrekvens", noe vi ikke er enige i og opplever området som svært mye benyttet.

I tillegg finner vi det merkelig at det legges løypetrase såpas nært inntil naturreservatet med den begrunnelse som er beskrevet for fredningen.

Ut fra overnevnte betraktninger blir vår oppfordring til politikerne om å vektlegge folks helse, et aktivt friluftsliv og holde utmarksarealer mest mulig skjermet fra støy og forurensning.»

Kopi av høringsuttalelsen er vedlagt.

Saksbehandlers vurdering:

Det er riktig som Brurskanken Turlag påpeker at foreslått løype fra Haustreisdal til Svartvatnet krysser et område som er kartlagt som «svært viktig friluftsområde», ikke bare «viktig friluftsområde» som sto i høringsutkastet til revidert planbeskrivelse. Administrasjon har nå rettet opp denne feilen. Dette endrer imidlertid ikke administrasjonens anbefaling om å vedta nevnte trasè. Det legges betydelig vekt på at det kartlagte friluftsområdet Granefjellet / Gluggvatnet strekker seg helt fra området ved Almvatnet i sør, med lysløype og merka turstier, til Gluggvatnet i nord, med betydelig omfang av tradisjonelt friluftsliv både sommer og vinter. Foreslått løype krysser

området mellom Almvatnet og Gluggvatnet, i et område som etter kommunens vurdering har mindre aktivitet i vinterhalvåret.

Administrasjonen kjenner seg ikke igjen i påstanden fra Brurskanken Turlag om at kommunen ikke legger tilstrekkelig vekt på å ha store, sammenhengende områder for vinterturisme. Det er enorme områder i kommunen som ikke har kommunale løyper for snøscooter.

Når det gjelder forslaget om løype fra Haustreisdal til Svartvatnet, henvises forøvrig til saksbehandlers vurdering av høringsuttalelsen fra Fylkesmannen i Nordland. Høringsuttalelsen fra Brurskanken Turlag tas forøvrig til orientering.

Statens vegvesen:

«Grane kommune har lagt ut på høring forslag til endringer av løypenett for snøscooter. Vi har gått igjennom plandokumentene, og vi har ikke merknader eller kommentarer til forslaget.»

Saksbehandlers vurdering:

Høringsuttalelsen fra Statens vegvesen tas til orientering.

Grane Idrettslag:

«Grane IL har ikke tidligere tatt stilling til opprettelse av snøscooterløyper, og vi tar heller ikke stilling til opprettelse av løyper som ikke berører vår aktivitet. Men ved dårlige snøforhold på Trofors har vi brukt løypa fra Haustreisen til skitrening for barn. Vi ber om at dette blir tatt hensyn til, det gjelder tross alt bare 3 km av den nye trasèen. Den vil sikkert bli preparert oftere når det blir slik, det vil bli til gode for både scooterfolk og de som vil trene på ski.»

Saksbehandlers vurdering:

Kommunen vil montere egnede skilt som vil regulere ferdselen med snøscooter langs veien, som også benyttes noe til skitrening. Administrasjonen tror, i likhet med Grane IL, at dette vil fungere godt, og at jevnlig preparering av trasèen vil være en fordel for alle parter. Høringsuttalelsen fra Grane IL tas forøvrig til orientering.

Bogfjellmoen Velforening:

«Bogfjellmoen Velforening har ryddet, merket og lagt til rette for turstier som har oppstart på Bogfjellmoen ved gamle Bogfjellmo bru, over Storholten og opp til Dempa skogstue. Dette utfartsområdet blir lite brukt vinterstid. Nå ser vi et potensiale for at det blir brukt vinterstid av scooter og dermed oppkjørt og tråkket, slik at det lettere blir tilgjengelig for ski og andre vinteraktiviteter. Vi anser at disse aktivitetene godt kan benyttes sammen. Vi ser bare positive sider ved at det nå er planlagt scooterløype i dette området.»

Saksbehandlers vurdering:

Administrasjonen er enig i at etablering av ei snøscooterløype i dette området trolig vil øke også det tradisjonelle friluftslivet på ski i vinterhalvåret. Høringsuttalelsen fra Bogfjellmoen Velforening tas forøvrig til orientering.

T.R.E. Service AS:

«T.R.E. Service AS har satt opp brakkerigg med 10 overnattingsrom, 7 kontor, møterom, garderober, spiserom og kjøkken. Denne er satt opp på Bogfjellmoen, så det blir nært oppstartspunktet. For oss er det kjempepositivt at det planlegges et oppstartspunkt på Bogfjellmoen for scooter i det nye foreslåtte scooterløypenettet. Dette er med på å styrke vår næringsvirksomhet. Vi har satset mest på arbeids-folk, så det vil si at vi har sikkert noe mindre aktivitet i helger og helligdager. Med dette forslaget så er det med på å styrke vår eksistens med utleie på dager da det er litt mindre trykk.»

Saksbehandlers vurdering:

Høringsuttalelsen fra T.R.E. Service AS tas til orientering.

Bekkevold Bil & Maskin:

«Bekkevold Bil & Maskin er kjempepositiv til et nytt oppstartspunkt for scooterløype fra Bogfjellmoen. Vi har i dag et samarbeid med både Fritidssenteret i Mosjøen og Daleng Scooter i Susendalen om levering av deler, rekvisita, reparasjon og div. fraktoppdrag. Dette oppstartspunktet og nærheten til løypenettet vil utvilsomt styrke vårt næringsgrunnlag»

Saksbehandlers vurdering:

Høringsuttalelsen fra Bekkevold Bil & Maskin tas til orientering.

Gluggvatn Hytteforening:

«Gluggvatn Hytteforening stiller seg positiv til ny løype mellom Haustreisdal og Svartvatnet så lenge vi som har hytter på Gluggvatnet får beholde den ordningen for kjøring som vi har i dag.»

Saksbehandlers vurdering:

Hytteiere ved Øvre og Nedre Gluggvatn vil beholde rettigheten til å transportere bagasje og utstyr til sine hytter, selv om det etableres ei åpen snøscooterløype langs deler av trasèen inn til hytteområdet. Høringsuttalelsen fra Gluggvatn Hytteforening tas forøvrig til orientering.

Einar Bekkevold (grunneier ved Majavatn):

«Som grunneier på Flyum g.nr. 63 b.nr. 7 på Majavatn vil jeg komme med en betraktning etter 2 år med scooterløyper. Har bare positive erfaringer med løypenettet. Jeg har løype som krysser min eiendom. Alle negative faktorer som mange kom med i forkant, viser seg å være feil.

Jeg har også mange hytter og fritidseiendommer på min eiendom, vi hadde møte med disse og det var mange som var litt skeptiske i forkant. Nå etter 2 års løypenett er det bare godord ang. løypenettet fra alle hold. Håper dette er en ordning som får leve videre og som kan tilpasses og utvikles videre med flere løyper.

Driver også et firma Bekkevold Bil & Maskin, som har bygninger på Majavatn for div lagring. Der leier jeg ut lagringsplass for scootere og båter, her har jeg noen ideer om videre utvikling/utvidelse. Dette er med på å utvikle/sikre min næringsvirksomhet.»

Saksbehandlers vurdering:

Høringsuttalelsen fra Einar Bekkevold tas til orientering.

Arnt Fagerli (eier av eiendom ved Forshaugen):

«Viser til at det er planlagt snøscooterløype fra Fiplingdal til Hattfjelldal kommune. Dette er jeg positiv til. Jeg har en eiendom ved den planlagte løypa og det blir da bedre mulighet til å utvikle denne i et næringsøyemed.»

Saksbehandlers vurdering:

Se informasjon om foreslått løype fra Leiren til kommunegrensen mot Hattfjelldal (side 3). Høringsuttalelsen fra Arnt Fagerli tas forøvrig til orientering.

Per Pedersen (grunneier på vestsiden av Nedre Fiplingvatn):

«I forbindelse med forslag om oppretting av scooterløype på Neder Fiplingvatn med landgang på innmark ved min boplass på gården 66/2 i Fiplingdal ønsker jeg å komme med noen tanker og syn på dette. Jeg ønsker denne løypen hjertelig velkommen, og ser med det samme en rekke næringsmuligheter rundt dette.

1. Oppretting av scooter garasjer. Mange vil, om løypen kommer, ha behov for parkering for scooter. Jeg ser da for meg en mulighet å bygge garasjer helt inn til løypen, slik at leietakere kan ha alt tilhørende scooter på en og samme plass. Samtidig vet jeg at det er mange hytter rundt dette vannet som har båt og IKKE naust. Dersom man bygger scooter garasjen noe opp fra bakken. (Det ligger mye snø i Fiplingdalen) Kan man ha båt plass/ naust under scooteren. Dobbelt nytte for leietaker. Noe som igjen gjør at prisen og inntjeningen kan bli høyere. Dersom dette bygget bygges med skråtak bakover, kan man utvide fritt.
2. Med godt løypenett kan man kjøpe inn scootere for utleie. Ikke alle har mulighet til å eie.
3. Med enda bedre løypenett er det mulig å selge pakkeløsning (til Europa) der man leier ut scooter med kjentmann. Turen kan da gå over mange dager dersom løypenettet er stort nok. Med avtaler for overnatting og mat kan dette bli noe meget stort. Som de rette vil være villig til å betale ganske så store summer for.
4. Plass for vinterparkering av campingvogn og bygging av utleiehytter er også noe som vil være en mulighet. Så vil noen si: men det kan du jo drive med uten scooterløype. Ja. Men hva skal de som leier plass eller hytte gjøre her da? På svarte vinteren. Stå på ski kan man hvor som helst.
5. Bolyst. Det er populært det. Jeg vil si det slik at: Et godt og velfungerende scooterløypenett er topp bolyst. Både for oss gamle og de unge gjør scooterløypene at vi kommer oss til fjells og kan samles rundt kaffebålet. Det er ikke så mye vi kan ta til med i fritiden her på vinteren. Det skulle ikke forundre meg at flere, også unge plutselig fikk lyst til å bosette seg i Fiplingdal men også andre steder i Grane Kommune om scooterløypenettet ble bra.

Som bofast i Fiplingdal går jeg rundt og ser på enorme ubrukte områder. Det er plass nok for oss alle. La oss få på plass scooterløypene, og ta kapitalen hjem igjen fra Sverige. Det er ikke billigere tobakk, snus og polvarer som er den store grunnen til at nordmenn er der. Det er scooteren.»

Saksbehandlers vurdering:

Administrasjon har forståelse for Pedersens ønsker om tilknytning fra Tøymskarlia, og ønsker å imøtekomme dette. Det legges avgjørende vekt på Pedersens planer om næringsvirksomhet i tilknytning til løypenettet. Som tidligere nevnt har ikke Statskog gitt grunneiers samtykke til løype på Nedre Fiplingvatn, så grunnlaget for denne løypa er ikke tilstede. Administrasjon forslår istedet at løypa mellom Tøymskarlia og Bæråsen tas inn i løypenettet. Forslaget er drøftet med Pedersen under befarung i området 10.11.17, og Pedersen har gitt uttrykk for at han ønsker dette. Den aktuelle løypa utgjør deler av trasèen fra Strandli, via Nedre Fiplingvatn og Tøymskarlia til Bæråsen, som har vært gjenstand for høring og offentlig ettersyn.

Høringsuttalelsen fra Per Pedersen tas forøvrig til orientering.

Forum for Natur og Friluftsliv Nordland (FNF):

Utdrag fra høringsuttalelsen:

«De foreslåtte endringene innebærer ytterligere flere og lengre løypetraséer for fornøyleskjøring med snøscooter. Den samlede belastningen på naturmangfoldet vil øke dersom forslagene vedtas og realiseres. Og det er rimelig å anta at økende antall kilometer med løypenett vil kunne gi økt forsøpling, økt støy og negative visuelle opplevelser. Når det foreslås en økning i antall kilometer snøscooterløyper må det følgelig gjøres en grundig utredning om samla belastning. Det må også være en klar plan om å avsette større ressurser til økt oppsyn og kontroll. Dette kommer ikke frem av høringen eller utredningen. FNF krever at dette blir kommentert og bedre belyst.

Naturopplevelsen vil endre seg betydelig når det tillates motorisert ferdsel i utmark og fornøyelseskjøring med snøscooter, og spesielt i områder som i dag brukes til utøvelse av det tradisjonelle og enkle friluftslivet. Eksempelvis vil den opptegnede snøscooterløypa over Pilfjellet (løype nr. 1) gå rett forbi en av «Fjelltrimmens» poster (gjestekasser). I tillegg brukes dette området til småviltjakt og isfiske. De som ferdes her vil oppleve snøscooterkjøring støyforurensende og visuelt negativt. FNF er derfor negative til forslaget og løypa for øvrig.» Kopi av høringsuttalelsen er vedlagt.

Saksbehandlers vurdering:

Oppsyn og kontroll: Kommunen har engasjert deler av driftspersonellet til å gjennomføre kontroll i løypenettet, noe som kommer i tillegg til kontrollene i regi av Statens Naturoppsyn (SNO) og politiet. Det har vært gjennomført samhandlingsmøte mellom det aktuelle driftspersonellet, SNO og politiet, og det er en løpende dialog mellom de ulike kontroll-instansene.

Forsøpling: Kommunen har ikke fått tilbakemelding om tilfeller hvor snøscooterførere ikke har tatt med seg søppelet hjem etter å ha rastet ved løypa. Dette gjør at kommunen ikke deler FNF sin bekymring for at flere løyper skal føre til forsøpling langs løypene.

Fjelltrimpost: Løype 1 passerer en fjelltrimpost på Pilfjell-tuva med en avstand på ca. 400 meter fra posten. Dette er en post som har vært lite besøkt til nå, med 47 registreringer i 2017, 55 registreringer i 2016 og 57 registreringer i 2015. Administrasjon regner med en økning i antall registreringer etter at den nye løypa åpnes.

Høringsuttalelsen fra Forum for Natur og Friluftsliv Nordland tas forøvrig til orientering.

Naturvernforbundet i Nordland:

Utdrag fra høringsuttalelsen:

«Informasjonen innhentet gjennom utredningen virker å være omfattende nok. Vurderingene som er gjort iht Naturmangfoldsloven §8, Kunnskapsgrunnlaget, §9 Førre-var-prinsippet og §10, Økosystemtilnærning og samlet belastning, framstår som tilfeldige og gjort ut fra mer eller mindre kvalifisert synsing. Vurderingene ender da også opp med en konklusjon som er rimelig forutsigbar: At løypenettet kan utvides forutsatt en del avbøtende tiltak.

Naturvernforbundet sin vurdering er at Grane kommune ikke har tatt tilstrekkelig hensyn til de begrensningene som er lagt inn i lovverket med tilhørende forskrift på motorferdselsområdet. Hensyn til biomangfold/klima, og andre interesser, er i realiteten ikke vurdert. Såkalte «avbøtende tiltak» virker etter vår vurdering å mangle reelt innhold og dermed umulige å evaluere mht effekt. Naturvernforbundet i Nordland mener derfor at løypenettet ikke bør utvides av hensyn til naturen og andre brukerinteresser.» Kopi av høringsuttalelsen er vedlagt.

Saksbehandlers vurdering:

Høringsuttalelsen fra Naturvernforbundet i Nordland tas til orientering.

Administrasjonens konklusjon:

På bakgrunn av nevnte vurderinger anbefaler administrasjon følgende:

1. Ny løype fra Haustreisdal til Svartvatnet vedtas, i henhold til høringsforslaget.
2. Ny løype fra Leiren i Fiplingdal til kommunegrense Hattfjelldal vedtas ikke, på grunn av manglende samtykke fra grunneier, behov for bru øst for Langli, samt forslag om å utrede en alternativ løype fra Bæråskammen, via Jerpåsen til kommunegrensen mot Hattfjelldal.
3. Ny løype fra Strandli, langs Nedre Fiplingvatn til Tøymskarlia vedtas ikke, på grunn av manglende samtykke fra grunneier. Ny løype fra Tøymskarlia til Bæråsen vedtas.
4. Ny løype vest for Svartvatnet vedtas, i henhold til høringsforslaget.
5. Ny løype / parkering ved Bogfjellmoen vedtas, i henhold til høringsforslaget.
6. Ny løype fra eksisterende løype 6 til Svenningdal Samfunnshus vedtas, i henhold til høringsforslaget.

7. Ny løype fra Majastua, sørover langs Majavatnet til parkeringsplassen ved Langtangen, vedtas ikke, på grunn av manglende samtykke fra grunneiere.

Mottatte innspill gir etter administrasjonens vurdering ikke grunnlag for å endre forslagene til nye løyper som anbefales vedtatt, i henhold til oppsummeringen ovenfor.

Saken legges fram for Nærings- og naturforvaltningskomitèen og kommunestyret for behandling.

Rådmannens innstilling:

Følgende endringer vedtas i kart over løypenett for snøscooter i Grane kommune, med tilhørende planbeskrivelse og forskrift:

Ny løype fra Haustreisdal til Svartvatnet.

Ny løype fra Tøyskarlia til Bæråsen.

Ny løype vest for Svartvatnet.

Ny løype / parkering ved Bogfjellmoen.

Ny løype fra eksisterende løype 6 til Svenningdal Samfunnshus.

Hjemmel: Lov av 10. juni 1977 nr. 82 om motorferdsel i utmark og vassdrag, forskrift av 15. mai 1988 nr. 356 for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag, og forskrift av 16. desember 2015 om kommunalt løypenett for snøscooter i Grane kommune.

Administrasjonen arbeider videre med etablering av løype for tilkobling til Hattfjelldal kommune langs skogsbilveien sør for Austervefsna.



Grane kommune
Teknisk/Næringsavdelingen
Tlf.: 75 18 22 20
Fax.: 75 18 12 63

Deres ref.:

Vår ref.:
15/3129

Saksbehandler:
Torgar Eggen, 75 18 22 76

Arkiv:
FE-

Dato:
16.10.2015

Melding om vedtak

Jfr. delegasjonsreglement for Grane kommune,
vedtatt i kommunestyret 19.05.10 pkt. 1.2.

Berørte parter (egen adresseliste)

Plan for kommunalt løypenett for snøscooter

Saken har vært behandlet i Grane kommunestyre 14.10.15 og følgende vedtak i saken er fattet

KS-042/15 Vedtak:

1. Plan for kommunalt løypenett for snøscooter i Grane kommune med hjemmel i Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag samt tilhørende forskrift datert 14.10.2015 for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag vedtas.
1. Administrasjonen arbeider videre med følgende traseer som ble lagt fram i Grane kommunes første forslag:
Kroktjønna-kommunegrense Hattfjelldal
Leiren-kommunegrense Hattfjelldal
Samt midt etter Nedre Fiplingvatn forbindelse Strandli – Bæråsen og Haustreis-
Granefjellet – Pilfjellet - Svartvatn
Kommunestyret ønsker disse traseene i en egen behandling som en utvikling av planen.

Vedtaket kan påklages til kommunen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Inger Lise Fløtnes
Konsulent

Vedlegg:
Saksutredningen, Forskrift, Kart

Postadresse:
Industriveien 2
8680 Trafors

Besøksadresse:
8680 Trafors

Telefon: 75 18 22 20
Telefaks: 75 18 12 63
E-post: post@grane.kommune.no

Bank: 4530 05 00491
Org.nr.: 940 643 112
Internett: www.grane.kommune.no

Grane kommune
Industriveien 2

8680 TROFORS

Høringsuttalelse - Endring av kart over løypenett for snøscooter - Grane kommune

Grane kommune har lagt ut forslag til endringer i løypenett for snøscooter til høring og offentlig ettersyn. Høringsfrist er satt til 17. oktober 2017, men Nordland fylkeskommune har fått utsatt frist til 27. oktober 2017. Nordland fylkeskommune beklager at svar i saken foreligger etter fristen.

Grane kommune vedtok i 2015 «Plan for Kommunalt løypenett for snøscooter». Her vises løypene i kart. Hjemmelsgrunnlaget for etablering av løypenettet ligger i motorferdselloven og forskrift for bruk av kjøretøy i utmark og på islagte vassdrag. Løypene fastsettes ved at kommunen vedtar forskrift i henhold til dette lovverket. Forskriften inneholder bestemmelser som regulerer bruken av løypene. Formålet med ordningen er å tilrettelegge for fornøyleskjøring med snøskuter i fastsatte løyper i utmark.

Høringen gjelder justering av eksisterende løyper og etablering av nye løyper. Det foreslås endringer for følgende løyper:

1. Ny løype fra Hausreisdal til Svartvatnet
2. Ny løype fra Leiren i Fiplingdal til kommunegrense Hattfjelldal
3. Ny løype fra Strandli, langs Nedre Fiplingvatn til Simskardet / Bæråsen
4. Ny løype vest for Svartvatnet
5. Ny løype / parkering ved Bogfjellmoen
6. Ny løype fra eksisterende løype 6 til Svenningdal samfunnshus
7. Ny løype fra Majastua, sørover langs Majavatnet til parkeringsplassen ved Langtangen

Med bakgrunn i lov om kulturminner, naturmangfoldloven og plan- og bygningsloven, herunder fylkesplanen og rikspolitiske retningslinjer, gir Nordland fylkeskommune følgende uttalelse:

Planfaglig

Saksopplysninger

Ny løype fra Hausreisdal til Svartvatnet:

Store deler av løypen vil ligge i det svært viktige friluftsområdet *Granefjellet Gluggvatnet*, beskrevet som et stort turområde uten tilrettelegging og med underkommuniserte kvaliteter. Området beskrives videre som lettgått, tilgjengelig fra flere sider og med lite støy. Det viktige friluftsområdet *Gluggvasselva* er vil også berøres av den nye scooterløypen. Dette området beskrives som et leke- og rekreasjonsområde med skiløype på vinteren. Det fremgår i liten grad hvordan en ny scooterløype vil påvirke friluftslivet og støyforholdene i friluftsområdet *Granefjellet Gluggvatnet* basert på de foreliggende vurderingene. Det er heller ikke vurdert avbøtende tiltak for dette området.

Adresse Postmottak Tlf: 75 65 00 00
Fylkeshuset E-post: post@nfk.no
8048 Bodø

Besøksadresse Moloveien 16

Kultur, miljø og folkehelse
Plan og miljø
Håkon Roald
Tlf: 75 65 05 42

Ny løype fra Strandli, langs Nedre Fiplingvatn til Simskardet / Bæråsen

Den nye løypen er planlagt i et område med hyttebebyggelse og flere områder av stor verdi for friluftslivet. Det vises til alternative områder for utøvelse av friluftsliv, men vi kan ikke se at ulemperne for friluftslivet, og mulige avbøtende tiltak er vurdert utover dette.

Ny løype / parkering ved Bogfjellmoen

Grunnet arbeidet med ny E6 foreslås det å flytte parkeringsplass for løype nr 3 fra Fløtnes til Bogfjellmoen. Endring av parkeringsplass medfører etablering av ny løype gjennom det svært viktige friluftsområdet og nærturterrenget *Bogfjellmoen*. Det informeres ikke om dette er en permanent endring, eller om løypen vil stenges når parkeringsplassen ved Fløtnes blir tilgjengelig.

Ny løype fra Majastua, sørover langs Majavatnet til parkeringsplassen ved Langtangen

Den foreslåtte løypen ligger i ytterkanten av det viktige friluftsområdet Mellingsfjellet, beskrevet som et stort turområde uten tilrettelegging. Det informeres ikke om hvordan ny scooteraktivitet vil påvirke det eksisterende friluftslivet og hvilke avbøtende tiltak som foreslås.

Andre løyper

Så langt fylkeskommunen kan se vil ny løype fra Leiren i Fiplingdal til kommunegrense Hattfjelldal, ny løype vest for Svartvatnet og ny løype fra eksisterende løype 6 til Svenningdal samfunnshus ikke være i strid med regionale interesser.

Vurdering

Manglende sammenheng mellom navn og nummerering av løyper i høringsdokumentene har gjort det svært vanskelig å få oversikt over foreslåtte endringer og justeringer.

Fylkeskommunen forutsetter at eksisterende bestemmelser for bruk av løyper i «forskrift om kommunalt løypenett for snøscooter i Grane kommune» videreføres for eventuelle nye løyper.

Det er positivt at det innføres hastighetsbegrensninger der de foreslåtte løypene kommer nært bebyggelse, hytter og områder tilrettelagt for annen aktivitet. Vi kan imidlertid ikke se at det er lagt inn informasjon om hvor rasting er tillatt/ikke tillatt langs løypene. Sammen med begrensninger i hastighet kan dette være et viktig avbøtende tiltak i områder hvor en må ta hensyn til andre interesser. Høringsforslaget innebærer en betydelig utvidelse av løypenettet for snøscooter i kommunen. Det er ikke vurdert hva de samlede konsekvensene av en slik utvidelse kan bli for friluftsliv på vinteren og støymiljø. Løypenes konsekvenser for Vefsna som et vernet vassdrag er heller ikke vurdert.

Fylkeskommunen ber om at følgende vurderes og legges til grunn for kommunens vedtak i saken:

- Konsekvenser for friluftslivet på vinteren bør fremgå for alle foreslåtte nye løyper. Dette gjelder spesielt for ny løype over Nedre Fiplingvatn og Løype fra Haustreisdal til Svartvatnet. De samlede konsekvensene for friluftsliv i kommunen bør også vurderes.
- Der det vedtas nye løyper bør det fremgå hvor det er tillatt, og ikke tillatt, med rasting.
- Konsekvensene av nye løyper for Vefsna som vernet vassdrag må vurderes. Det vises spesielt følgende retningslinjer i *Regional plan for Vefsna*:
 - o Arealpolitiske retningslinjer for hele planområdet: A1 og A2
 - o Arealpolitiske retningslinjer i den funksjonelle kantsonen: B4
 - o Arealpolitiske retningslinjer i henhold til forvaltningsklasser. Klasse 3: C5

- *Ny løype fra Strandli, langs Nedre Fiplingvatn til Simskardet / Bæråsen:* Løypen er lagt midt over Nedre Fiplingvatn der det ikke er støydepende vegetasjon eller terreng rundt løypen. Dette gjør det sannsynlig at støy fra løypene vil kunne høres over større distanser enn vanlig med tilhørende konsekvenser for friluftsliv og hytter. Fravær av støy er en viktig del av verdien for både friluftsområder og for mange hytteeiere. Det bes derfor om at konsekvensene støy kan få for disse interessene vurderes grundig.
- *Ny løype / parkering ved Bogfjellmoen:* Det må avklares om flytting av parkeringsplass fra Fløtnes til Bogfjellmoen er en permanent endring og om den gamle løypen da skal legges ned. Dersom det er en permanent flytting av løypen, bes det om at det undersøkes om flere deler av løypen skal ha fartsbegrensninger av hensyn til vinterfriluftslivet.

Kulturminnefaglig uttalelse

Vi har kulturminnefaglige *merknader* til kommunens vurdering av løypetraséen

Nr. 3 Ny løype fra Strandli, langs Nedre Fiplingvatn til Simskardet / Bæråsen. I utredningen er løypa angitt som nr. 5 Bæråskammen – Leiren - Nedre Fiplingvatn.

Det konkluderes med at:

Foreslått løype sør for Simskardbukta går over Simskardmoen fangstanlegg, som består av åtte fangstgroper. Dette er et snørikt område og etter administrasjonens vurdering vil ikke løypa ha negative konsekvenser for kulturminnet i vinterhalvåret.

I henhold til medfølgende kart er løypa inntegnet hovedsakelig utenom det nevnte fangstanlegget (id 161710 i den nasjonale kulturminnedatabasen, Askeladden), men med *kryssning* av lokaliteten mellom enkeltminnene 6 og 7 og med en sidearm innenfor lokaliteten mot sør-sørøst (jf. vedlagte kart). I det alt vesentlige kan det se ut som om løypa følger etablerte veier (landbruksveier?) innenfor kulturminneavgrænsingen. *Dette er en forutsetning for en kulturminnefaglig aksept av forslaget.*

I motsatt fall anser fylkeskommunen det som svært uheldig – og i strid med kulturminnelovens §3 – å legge en løypetrasé i direkte berøring med et fredet kulturminne, selv om øvrige intensjoner er oppfylt (frossen mark, snødekke etc.). Det bør også være **rasteforbud** i kulturminneområdets umiddelbare nærhet, slik at utilsiktet kjøring forhindres.

Ved kulturminnet bør det settes opp enkle informasjonsskilt med opplysninger om at fangstgropanlegget er fredet etter kulturminnelovens § 4 og ingen kjøring er tillatt. Fylkeskommunen kan bidra med tekst til skiltene dersom dette er ønskelig.

Vi ber om at kommunens vedtak i saken oversendes.

Kulturminnefaglig vurdering: arkeolog Trine Johnson tlf. 41509815

Med vennlig hilsen

Katrine Erikstad
seksjonsleder for Plan og miljø

Håkon Roald
rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.

Hovedmottakere:

Grane kommune

Industriveien 2

8680

TROFORS

Kopi til:

Trine Johnson

Vedlegg:

Skuterløype

DokID

936954

Høringsuttalelse, forslag til ny snøskuterløype

I forslag til utvidelse for snøskuterløypene i Grane ligger det et forslag om ny snøskuterløype fra Haustreisen, over Granefjellet og Steinfjellet/Pilfjellet før den kobler seg på løype fra Svartvatnet.

Granefjellet og Pilfjellet er mye brukte turområder, både sommer og vinter. I friluftskartlegginga som Grane kommune gjennomførte for få år siden ble området Gluggvatn-Granefjellet verdsatt til «svært viktig». Det er noe vi er enige i. I friluftskartlegginga kommer det fram at det som gir området så høg verdi er at det har godt tilgjengelighet, store opplevelseskvaliteter, er et stort sammenhengende område og at det er lite støy.

Etter vår mening er kommunens vurdering av negative konsekvenser for friluftslivet i området ufullstendig og feilaktig. I høringsutkastet er det heller ikke gjort noen vurdering av problematikk knyttet til støy og friluftsliv. Når snøskuterkjørere skal opp Leita eller opp på Granefjellet fra øst, må de forsere bratt terreng og kjøring her vil medføre mer støy enn snøskuterkjøring i flatt/slakt terreng. Dessuten vil traseen sør for Leita følge ryggen opp mot Granefjellet, det vil si, være en svært eksponert trase hvorfra lyden vil bære langt.

I forslaget som er ute på høring står det at Granefjellet anses ha liten brukerfrekvens. Det er et utsagn vi ikke kan si oss enige i, og vi lurer på hvilket grunnlag Grane kommune har gjort denne vurderingen. Vi er mange som bruker Granefjellet som skiområde og spesielt for vårskiturer er toppen av Granefjellet, med start i Haustreisen og opp Leita (der det nå foreslås scooterløype) populært. Vinterstid blir Pilfjellet/Steinfjellet brukt fra flere områder: Almvatnet, Haustreisen, Gluggvatnet og Svartvatnet. De indre delene av Pilfjellet/Steinfjellet er villmarkspregede områder med et lettgått terreng. Det er en kvalitet for folk at man kan nå et slikt område på ski fra de største boligområdene i Grane uten å måtte sette seg i bilen.

Ei scooterløype i området vil redusere kvalitetene Grane kommune tidligere har beskrevet for området.

Den foreslåtte snøskuterløypa mellom Granefjellet og over Steinfjellet og mot Stortjønna vil «punktere» et stort, åpent fjellområde, som eller normalt ikke har noen snøskutertrafikk (bortsett fra reindriftas kjøring).

Traseen opp og ned Leita vil være svært krevende. Her må folk på ski og snøskutere bruke samme trange, bratte og uoversiktelige passasje. Det er ikke usannsynlig at ei snøskuterløype vil føre til at skigåere kvier seg for å bruke traseen fordi man er redd for å møte en snøskuter på «feil» sted.

Vi, som bruker området til friluftsliv vinterstid, vil protestere mot etablering av den foreslåtte løypa mellom Haustreisen og Svartvatnet. Vi er skuffet over at kommunen ikke tar hensyn til friluftinteressene knyttet til området vinterstid. Vi mener at Grane kommune har et ansvar for å balansere de ulike interessene knyttet til friluftsliv og rekreasjonskjøring med snøskuter. I veiledninga for kommunene, som framkommer på nettstedet miljokommune.no, slås det fast at hensynet til friluftslivet skal tillegges spesielt stor vekt når snøskuterløyper skal planlegges og fastsettes, noe som ble understreket i forarbeidene til loven. Der framkommer det også blant annet at kommunene ikke bør legge snøskuterløyper i *viktige* eller *svært viktige* friluftslivsområder, og at kommunene bør holde store, sammenhengende vinterfriluftsområder frie for snøskuterløyper. Kommunens planforslag bærer preg av «klipp-og-lim» fra forrige planprosess, for eksempel argumenteres det for ny løypetrase Bæråskammen-Kvannli med at dette området har mindre betydning som vinterfriluftsområde enn blant annet stort alternativt friluftsområde knyttet til området Haustreisdal, Fisklausvatn, Gluggvatnet.

Terje Bjørhusdal, lokal bruker
Frode Haugen, hytteier Gluggvatnet
Margrethe Jönsson, lokal bruker
Are Halse, lokal bruker
Tore Kolstad, hytteier Gluggvatnet
Carlos Cruz, lokal bruker

Linda Aune Olsen, lokal bruker og hytteier Fisklausv.
Torhild Lamo, lokal bruker og hytteier Gluggvatnet
Martin Pedersen, stadig tilbakevendende besøker
Bjørn Eivindsen, lokal bruker og hytteier Fisklausv.
Sigmund Johansen, lokal bruker

13.10.17

Høringsuttalelse vedrørende forslag om snøskuterløype fra Haustreisen over Granefjellet og Steinfjellet/Pilfjellet til Svartvatnet.

Friluftsliv er en viktig kilde til folkehelse, og en viktig motivasjon for at nordmenn søker ut i naturen er behovet for stillhet. I tillegg er det en viktig faktor at naturområdene oppleves som nære og lett tilgjengelige (Klima- og Miljødepartementet, 2016). Området rundt Granefjellet og Steinfjellet/Pilfjellet har disse kvalitetene, og derfor er det et viktig rekreasjonsområde, også for friluftslivselevne ved Vefsn Folkehøgskole, Toppen.

Folkehøgskolenes mandat er å bidra til allmenndanning i samfunnet. De elevene som søker seg til en friluftslivslinje har som formål å bli tryggere på seg selv og andre, lære praktiske ferdigheter som trengs for å klare seg ute, og de vil oppleve naturen. Elevene oppgir at det som betyr mest når de er ute i naturen er at de får en pause fra samfunnet ellers. De får en pause fra støy og de verdsetter den friske luften. Vi velger derfor å legge turene med elevene til områder der de vil få disse opplevelsene. Med et utvidet løypenett for snøskutere begrenser det seg mer og mer hvor det mulig å ferdes på ski for å fortsatt kunne oppleve de kvalitetene ved friluftslivet som over 80 prosent av nordmenn som driver med friluftsliv oppgir som viktige årsaker til at de kommer seg ut (Klima- og Miljødepartementet, 2016).

En viktig satsning innenfor folkehelse er bruk av nærområdene som kilde til rekreasjon, friluftsliv og fysisk aktivitet. Dette forsøker vi å implementere, også i folkehøgskolen. Granefjellet og Steinfjellet/Pilfjellet er et godt eksempel på et tilgjengelig nærområde for vinterfriluftsliv. Det er relativt snøsikkert, og det er mulig å gjennomføre en flere-dagers vintertur hvor elevene opplever å være tett på naturen, borte fra samfunnets støy og impulser. Skal vi lykkes med å gjøre naturen tilgjengelig som en del av en satsning på befolkningens folkehelse, er det nødvendig å kunne formidle betydningen av å bruke nærområdene.

I nasjonal strategi for friluftsliv (2014-2020) legges det vekt på betydningen av å fremme gleden ved et aktivt friluftsliv, spesielt for barn og unge. Som folkehelsekommune velger jeg å tro at Grane kommune ville se det viktige i å bevare et sammenhengende vinterfriluftslivsområde som er lett tilgjengelig både for befolkningen i Grane, men også for befolkningen i områdene rundt.

Se gjerne <http://naturligjobb.blogspot.no/2014/02/pilfjellet-undervurdert.html> for eksempel på en på en tur med folkehøgskolen til området.

Med vennlig hilsen,



Lise Trangsrud,

tidligere friluftslivslærer ved Vefsn Folkehøgskole.



Foto: Martin Pedersen



Foto: Lise Trangsrud



Foto: Martin Pedersen



Grane Kommune
V/ Jordbruksjef Torgar Eggen
Industriveien 2
8680 TROFORS

Vår ref:

Deres ref:
15/3129

Dato:
12. oktober 2017

HØRINGSUTTALELSE – ENDRING AV LØYPENETT FOR SNØSCOOTER I GRANE

Brurskanken Turlag er undergruppe av DNT sentralt, og har virkeområde i Vefsn, Hattfjelldal og Grane kommune. Brurskanken Turlag ble stiftet 3. mai 1990, og er således blant de yngste turlagene i Nordland, men hvis man ser på turlagets geografiske virkeområde er det absolutt blant de største. Turlaget har i skrivende stund 456 medlemmer, og er en av turistforeningene i landet som har den største medlemsøkningen.

Brurskanken turlag ønsker innledningsvis å presisere at vi ikke har noe i mot bruk av snøskuter til nytteformål.

Vi mener derfor at Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag av 10.06.1977 nr.82 med tilhørende forskrifter er et tilstrekkelig godt verktøy for å dekke behovet samfunnet har for transport av personell og materiell m.v.

I formålsparagrafen framgår det at hensikten med loven er, ut fra et samfunnsmessig helhetssyn, å regulere motorferdselen i utmark og vassdrag med sikte på å **verne om naturmiljøet og fremme trivselen.**

Å tillate rekreasjonskjøring med snøskuter, slik enkelte av kommunene i vårt virkeområde nå legget opp til, vil etter vår mening ikke på noen måte ivareta lovens intensjon.



Når det gjelder de endringene som nå foreslås har Brurskanken turlag følgende kommentarer:

1: Generelle betraktninger

Ser vi på kommunene Grane, Vefsn og Hattfjelldal er den samlede belastningen med de forslag som er ute på høring svært stor (se vedlegg 1). Å ivareta øvrige interesse synes derfor lite vektlagt når kommunene nå foreslår denne betydelige utvidelsen av løypenettet.

I kapittel 2 skriver dere at motorferdselloven med forskrift skal legges til grunn for de endringer som nå foreslås. Brurskanken turlag er av den oppfatning av at dette ikke er vektlagt tilstrekkelig, og spesielt ikke det som gjelder hensyn til friluftslivet og naturmangfold.

I kapittel 5.9 og 5.11 gjentar dere viktigheten med å bevare stillhet og ro, samt at virkningen av snøscooterløyper skal utredes i forhold til friluftsliv. Her er det også beskrevet betydningen av å beholde store, sammenhengende vinter-friluftslivsområder uten motorisert ferdse. Dette er etter vår mening ikke tatt hensyn til med det forslaget som nå fremmes.

Avslutningsvis har dere listet opp en rekke fordeler og ulemper knyttet til kjøring med snøscooter. Flere av argumentene i fordels listen kunne vært løst uten å etablere løyper, men utnyttet motorferdselloven med tilhørende forskrift. Videre har dere ikke vurdert det forhold at mange som ellers ville benyttet områdene til tradisjonelt friluftsliv, nå unnlater å oppsøke områder hvor det er etablerte scooterløyper. Naturopplevelse og opplevelse av urørt villmark er sterkt forringet med dagens løypenett, og med det forslag som nå fremmes vil dette reduseres ytterligere. Flere av våre medlemmer irriterer seg i økende grad over at de mister verdifulle rekreasjonsområder, og ser man på den samlede belastningen de foreslåtte løypene fører til, vil ulempene være store.

Vi etterlyser også en samlet støykartlegging i forbindelse med løypenettet.

3: Spesifikt for løypenett Haustreisdal – Svartvatn

Løypen i dette området krysser det som er kartlagt som "svært viktig friluftslivsområde", ikke bare "viktig" som beskrevet i vurderingen. I tillegg er løpetraseen lagt helt inntil Fisklausvatnet naturreservat. I verneforskriftene for naturreservatet er det beskrevet at "formålet med fredningen er å bevare et viktig våtmarksområde med naturlig tilhørende vegetasjon og dyreliv, særlig av hensyn til det rike og spesielle fuglelivet".

post@brurskanken.no

www.brurskanken.no

Org.no 912 069 893



Brurskanken Turlag



Vi reagerer spesielt på vurderingen rundt friluftsliv, hvor dere påstår at deler av området har "liten bruksfrekvens", noe vi ikke er enige i og opplever området som svært mye benyttet. I tillegg finner vi det merkelig at det legges løypetrase såpas nært inntil naturreservatet med den begrunnelse som er beskrevet for fredningen.

Når det gjelder konklusjonen i utredningen om Naturmangfold har dere, på tross av listen over flere forhold som burde være tilstrekkelig for å redusere områdets belastning, kommet til at dette kan gjennomføres. Her mener vi Grane Kommune ikke har gjort en god nok jobb med hverken vurdering eller tiltak.

Nasjonale målsetninger om fysisk fostring, folkehelse, klimagassutslipp, naturvern med mer er svært dårlig vektlagt. På bakgrunn av dette bør en lokal styring i motorferdselsaker fortsatt være basert på restriktive bestemmelser når nye løypetraser for rekreasjonskjøring med snøskuter fastsettes.

Ut fra overnevnte betraktninger blir vår oppfordring til politikerne om å vektlegge folks helse, et aktivt friluftsliv og holde utmarksarealer mest mulig skjermet fra støy og forurensning.

Med vennlig hilsen

Brurskanken Turlag

Magne Krutnes
Natur- og Miljøvern kontakt

post@brurskanken.no

www.brurskanken.no

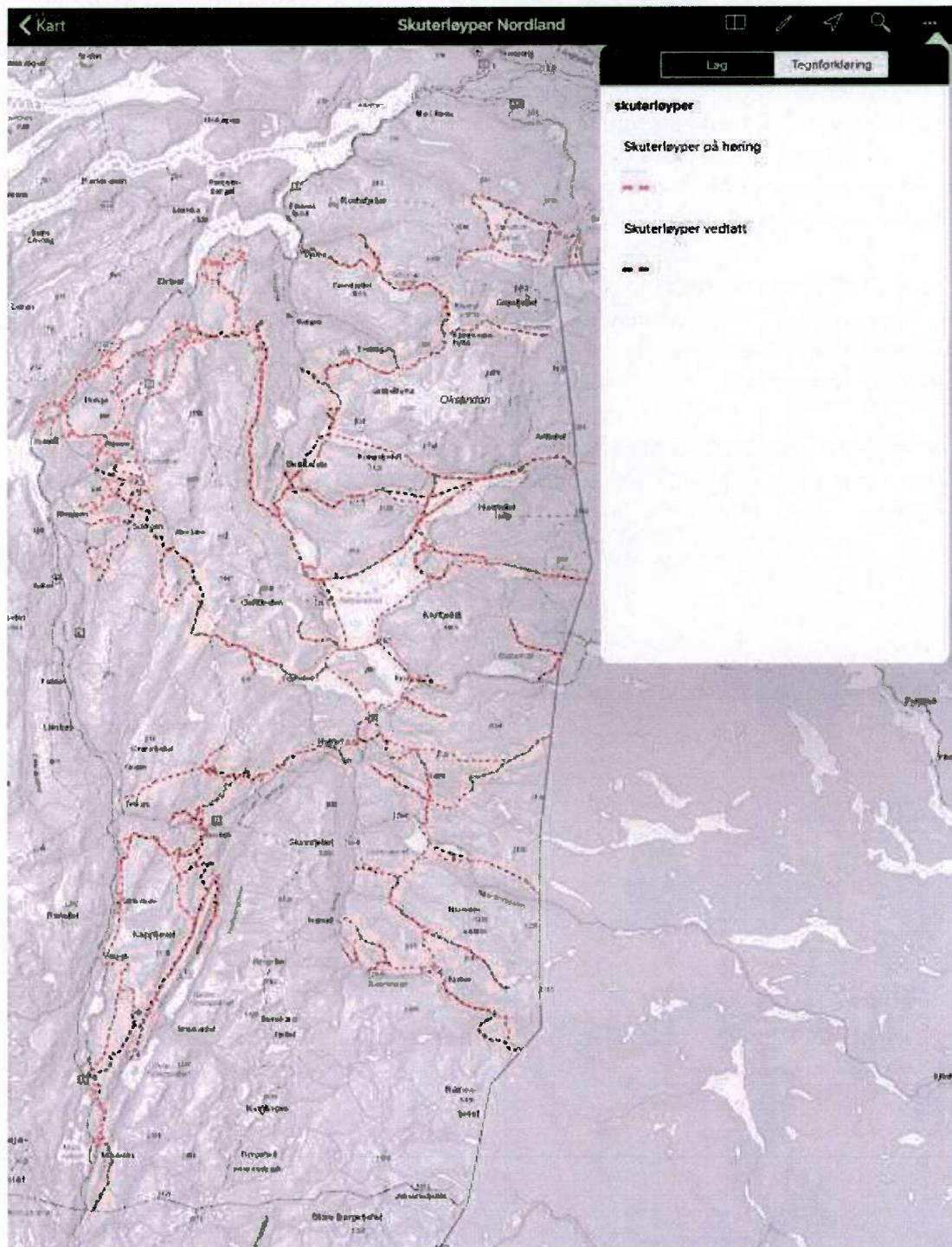
Org.no 912 069 893



Brurskanken Turlag



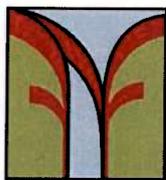
Vedlegg 1



post@brurskanken.no

www.brurskanken.no

Org.no 912 069 893



forum for
natur og
friluftsliv
nordland

Fauske 17.10.2017

Grane kommune
Industriveien 2
8680 Trofors
post@grane.kommune.no

Høringsuttalelse til forslag til endringer av løypenett for snøscooter i Grane kommune

FNF Nordland (heretter FNF) viser til Grane kommunes høring av endringer av løypenettet for snøscooter. I henhold til vedtak i Grane kommunestyre 14.10.15 ønsket kommunestyret at administrasjonen arbeidet videre med løyper (løypenett for snøscooter i Grane kommune). Nærings- og Naturforvaltningskomiteén i Grane kommune vedtok i møte 30.08.17, sak 030/17, å legge forslag til endringer løypenett for snøscooter til høring og offentlig ettersyn.

Høringen omfatter noen justeringer av løypetrase og ytterligere løyper til fornøyleskjøring med snøscooter. Det presiseres i høringsbrevet at følgende endringer er gjenstand for høring:

1. Ny løype fra Haustreisdal til Svartvatnet.
2. Ny løype fra leiren i Fiplingdal til kommunegrense Hattfjelldal
3. Ny løype fra Strandli, langs nedre Fiplingvatn til Simskaret/Bæråsen
4. Ny løype vest for Svartvatnet
5. Ny løype/parkering ved Bogfjellmoen
6. Ny løype fra eksisterende løype 6 til Svenningdal samfunnhus
7. Ny løype fra Majastua, sørver langs Majavatnet til parkeringsplassen ved Langtangen.

FNFs merknader til høringen

De foreslåtte endringene innebærer ytterligere flere og lengre løypetraser for fornøyleskjøring med snøscooter. Den samlede belastningen på naturmangfoldet vil øke dersom forslagene vedtas og realiseres. Og det er rimelig å anta at økende antall kilometer med løypenett vil kunne gi økt forsøpling, økt støy og negative visuelle opplevelser. Når det foreslås en økning i antall kilometer snøscooterløyper må det følgelig gjøres en grundig utredning om samla belastning. Det må også være en klar plan om å avsette større ressurser til økt oppsyn og kontroll. Dette kommer ikke frem av høringen eller utredningen. FNF krever at dette blir kommentert og bedre belyst.

Naturopplevelsen vil endre seg betydelig når det tillates motorisert ferdsel i utmark og fornøyleskjøring med snøscooter, og spesielt i områder som i dag brukes til utøvelse av det

tradisjonelle og enkle friluftslivet. Eksempelvis vil den opptegnede snøscooterløypa over Pilfjellet (løype nr. 1) gå rett forbi en av «Fjelltrimmens» poster (gjestekasser). I tillegg brukes dette området til småviltjakt og isfiske. De som ferdes her vil oppleve snøscooterkjøring støyforurensende og visuelt negativt. FNF er derfor negative til forslaget og løypa for øvrig.

Langs løyper som går i furuskog med tørr småfallen fjellgran, som blant annet gjennom Danielåsen med omegn og over Båfjellet (løype nr. 6), bør bålpyring kun tillates dersom medbrakt ved brukes. Dette fordi en rekke sjeldne arter (lav, sopp og insekter) nylig er registrert i de to områdene (artsobservasjoner.no). Bruk av stammer eller kvist av furugadd og tørrgran til pyring må følgelig ikke forekomme her. Noen kubber ved bør være elementært å ta med på et motorisert kjøretøy. Dette må komme frem i plan og forskriften, og før et vedtak kan fattes.

I utredningene er kartleggingen og verdisettingen av friluftslivsområder i Grane kommune (2014) lagt til grunn. Det er opprettet en referansegruppe hvor natur- og friluftslivsorganisasjonen ikke har vært med. Det er derfor grunn til å se nærmere på om løypene ivaretar allmenne friluftslivsinteresser og ikke har negative konsekvenser for naturmangfoldet. Ifølge høringsdokumentet er det imidlertid gjennomført møter og diskusjoner med «representanter fra friluftslivet», uten at det kommer frem hvem det er.

Kommunen skal i henhold til motorferdselsloven § 4a og forskriftens § 4a ta særskilt hensyn til støy og andre påvirkninger på friluftsliv. I departementets kommentarer til lovteksten (Prop. 35 L (2014–2015)) presiseres det at «*det er særlig friluftslivet som risikerer å bli skadelidende ved etablering av snøscooterløyper og ikke minst som følge av eventuell ulovlig kjøring med utspring i løypene*». Dessverre er det ikke lagt ved noe vedlegg som viser kartleggingen og verdisettingen. Når det foreslås nye løyper og det inntreffer krav om konsekvensutredning er det en forventning at dette legges ved.

Vi savner også et oppdatert støysonkart. Flere av løypetraséene og nye forslag vil berøre bolig og fritidsbebyggelse, mens noen berører også viktige områder for natur og friluftsliv. I disse tilfellene foreslås det å redusere hastigheten til 20 km/t som avbøtende tiltak. FNF vil bemerke at redusert hastighet ikke alltid har ønsket effekt. Støy fra snøscooterløyper kan bre seg over store omkringliggende områder, og det er ofte en usikkerhet knyttet til hva som er grensen (avstand og nivå) for det som kan oppfattes som uakseptabel støy. En må være sikker på at topografien er slik at det ikke er behov for snøscootere å akselerere opp bakker i kupert terreng og lignende.

I løypeforslag 4 blir fritidsboliger (i gul og rød sone) og viktige friluftslivsområder berørt. Det kommer ikke frem av utredningen hvilke konsekvenser løypeforslaget vil ha på disse temaene, men det henvises til andre friluftslivsområder i kommunen. FNF vurderer at konsekvensene for friluftsliv og fritidsbebyggelse potensielt er for stor til at løypeforslaget kan vedtas. Også løypeforslag 6, 7 og 9 kommer i en konflikt med friluftsliv og turområder, men av uklart omfang. Løype 5 passerer Stormyra naturreservat og også her foreslås det nedsatt hastighet (20 km/t, samt forbud mot rasting). Det er likevel bare sånn at det antas å ikke ha negative konsekvenser for naturmangfold, friluftsliv og bebyggelse. FNF mener det ikke fremkommer i tilstrekkelig grad hvordan hensynsplikten overfor disse temaene blir ivare tatt.

FNF er også i tvil om omfanget av et nytt løypenett for snøscooter ivaretar naturverdier og unngår forstyrrelser på rovfugl. Det er bra at løyper ble justert i forhold til kjente lokaliteter, men det vil etter vår formening fortsatt foreligge en reel fare for at fornøyleskjøring med snøscooter medfører unødig belastning for rovfugl (og annet dyreliv) i en periode de trenger ro og er sårbare for forstyrrelser.

For FNF Nordland

Erling Solvang
styreleder

Gisle Sæterhaug
Koordinator



Naturvernforbundet i Nordland

Naturvernforbundet i Nordland
ved Frode Solbakken, leder

Grane kommune

Hemnes 17.10 2017

Høring og offentlig ettersyn vedrørende endring av kart over løypenett for snøscooter i Grane kommune

Bakgrunn:

Naturvernforbundet har som sitt formål å “arbeide for å verne naturen og sikre livsmiljøet slik at menneskelig virksomhet ikke overskrider tålegrenser i naturen. Naturvernforbundet vil arbeide for et samfunn der menneskene lever i harmoni med naturen. Dette er et samfunn hvor livsgrunnlaget og livsmangfoldet er sikret for framtidige generasjoner, og hvor naturens egenverdi legges til grunn for arbeidet med å øke menneskers respekt for og kjærlighet til liv og landskap.”(Naturvernforbundets vedtekter §1)

I vårt arbeid ser vi to hovedutfordringer; reduksjon av naturmangfold(biodiversitet) og menneskeskapte klimaendringer.

Nasjonalt og internasjonalt har det de siste tiåra kommet på plass lovverk og konvensjoner som skal ivareta de saksområdene som Naturvernforbundet arbeider med. Til tross for dette ser vi at reduksjonen av naturmangfold og klimaproblemet fortsetter.

En av årsakene til disse negative utviklingstrekkene er at intensjoner, avtaler, konvensjoner, lover og forskrifter på miljøområdet ikke blir fulgt opp i praksis. Unntak og politiske kompromisser blir gjerne retningsgivende for den reelle utviklingen på feltet.

Det er i dette lyset Naturvernforbundet vurderer Grane kommune sitt løypenett for snøscooter.

Informasjonen innhentet gjennom utredningen virker å være omfattende nok. Vurderingene som er gjort iht Naturmangfoldsloven §8, Kunnskapsgrunnlaget, §9 Føre-var-prinsippet og §10, Økosystemtilnærning og samlet belastning, framstår som tilfeldige og gjort ut fra mer eller mindre kvalifisert synsing. Vurderingene ender da også opp med en konklusjon som er rimelig forutsigbar: At løypenettet kan utvides forutsatt en del avbøtende tiltak.

Vi i Naturvernforbundet respekterer lokaldemokratiet og at Stortinget har delegert en stadig større del av miljøforvaltningen til lokalt nivå. Generelt går vi ut fra at dette er gjort ut fra de beste intensjoner om at miljø og natur vil bli ivaretatt på en forsvarlig måte av kommunene.

For å bidra til et bredest mulig beslutningsgrunnlag i denne konkrete saka, vil vi rette oppmerksomheten på en svensk forskningsrapport utgitt i 2014(NATURVÅRDSVERKET-Vedlegg 1). Dette er en litteraturstudie av tilgjengelig forskning på motorferdsel gjort til da mht virkninger

for faunaen. Vi siterer fra sammendraget: « Vi fann att alla studierna konstaterade någon typ av negativ effekt av terrängkörning på djurens beteende och deras möjlighet att välja uppehållsområden med god tillgång på föda. Hur djur reagerar på mänsklig aktivitet beror på vilken art det är, om den är specialist eller generalist, djurets ålder och kön, om det lever i grupp eller är solitär, vilken säsong det är, typ av störning, förutsägbarheten av aktiviteten, djurens relativa läge (t.ex. om de befinner sig ovanför eller nedanför en störningskälla i en sluttning), störningens frekvens och omfattning.

Snöskotrars inverkan på djurlivet i jämförelse med terränghjulingars är totalt sett att anse som något högre eftersom snöskoterkörningen sker under en period då de flesta djur är i en negativ energibalans på grund av begränsad födotillgång. Djur som påverkas av mänsklig aktivitet blir mer vaksamma, vilket kan resultera i ett reducerat födointag samtidigt som energibehovet ökar på grund av ökad aktivitet hos djuret. Vid upprepad kontakt med motorfordon har studier visat att djur flyttar från annars lämpliga livsmiljöer. Detta kan resultera i kumulativa effekter t.ex. om denna förflyttning medför att djuret istället väljer att uppehålla sig i ett sämre habitat och kan på lång sikt medföra sämre kondition, reproduktion och överlevnad.»

Naturvernforbundet sin vurdering er at Grane kommune ikke har tatt tilstrekkelig hensyn til de begrensningene som er lagt inn i lovverket med tilhørende forskrift på motorferdselsområdet. Hensyn til biomangfold/klima, og andre interesser, er i realiteten ikke vurdert. Såkalte «avbøtende tiltak» virker etter vår vurdering å mangle reelt innhold og dermed umulige å evaluere mht effekt.

Naturvernforbundet i Nordland mener derfor at løypenettet ikke bør utvides av hensyn til naturen og andre brukerinteresser.

Mvh

Frode Solbakken, Naturvernforbundet i Nordland

Høringsuttalelse vedr. endring av kart over løypenett for snøscooter i Grane kommune

Viser til kunngjøring i Helgelendingen 8. september 2017. Denne høringsuttalelsen gjelder «Ny løype fra Strandli langs Fiplingvatnet til Simskaret/Bæråsen».

Kommunen foreslår en ny løype fra Strandli langs Fiplingvatnet til Simskaret, med to endepunkter/påkjøringspunkt; ett ved den store P-plassen og ett ved «Børgefjell camping» ved grustaket ved Simskarelva. Videre fra denne ei som går fra Simskarbukta opp til eksisterende løype på Bæråsen.

Vi, som alle er hytteeiere ved Nedre Fiplingvatnet, mener at denne løypa vil påvirke miljøet/kulturen i området i negativ retning. I tillegg mener vi at den er helt unødvendig i forhold til formålet for scooterløyper for rekreasjonskjøring og for et helhetlig løypenett i Grane. Videre mener vi at den bryter med flere retningslinjer for etablering av slike løyper (Planbeskrivelsen).

Området rundt Fiplingvatnet har alltid hatt svært liten scootertrafikk. Det er også minimalt med ulovlig kjøring. De som har behov har fått sine dispensasjoner og har dermed kommet seg på hytta selv om helsa har vært skral. Og gjennom det løypenettet som er etablert har de som ønsker fornøyleskjøring på scooter fått en mulighet til å komme seg til fjells med scooter.

Den foreslåtte løypa vil føre til en sterk økning i scootertrafikken langs hele vatnet og spesielt i Simskaret. (Mer scooterkjøring er jo hensikten med løypa). Det heter at «kommunen skal i planleggingen ta hensyn til påvirkninger på bolig- og hyttetomter» (Planbeskrivelsen side 6). Denne ene løypa vil påvirke 300 hytter ved vatnet som vil være eksponert (lyd og visuelt) for scootertrafikken. (Dette er antagelig mange ganger flere enn antall hytter totalt som er eksponert med nåværende løypenett). Dette må alle kunne være enig om uten å diskutere støynivået på dagens scootere og graden av sjenanse for hytteeiere, turgåere og isfiskere. Og det er ei løype som etter vår mening er helt unødvendig slik vi påpeker videre i dette høringsinnspillet.

Løypa vil føre til en stor endring i det opplevde miljø i vinterhalvåret. Den vil rett og slett endre kulturen, som i dag er tuftet på skibaserte turopplevelser og aktiviteter på vatnet som isfiske. Simskarområdet kan nevnes spesielt. Her er det forholdsvis tett hyttebebyggelse med ca 90 hytter. I og med de to påkjøringspunkt og to løyper gjennom området vil det bli sterkt preget av scootertrafikk og dermed gjennomgå en stor endring fra dagens skibaserte turaktiviteter. Løypa vil også passere rett gjennom det isfiskeområdet som i dag benyttes av hytteeierne; langs marbakken på Simskarbukta.

Det løypenettet som eksisterer i dag er sammenhengende slik at man kan kjøre gjennom hele Grane kommune fra grense til Hattfjelldal og til grense mot Namsskogan, og videre inn i disse kommunene (og derfra videre til løypenett i andre kommuner/land). Dermed er det i

dag nærmest ubegrensede muligheter for de som vil ta lengre scooterturer. Nord-sør forbindelsen gjennom Fiplingdalen er ivaretatt av løype fra Bæråskammen til Båtskarryggen og videre til Majavatn. Den foreslåtte løypa har derfor ingen funksjon mht å binde sammen løypenettet. Det at motorferdsel-loven har et mål om å begrense motorferdsel i utmark mest mulig (side 2) taler derfor sterkt mot en slik løype som altså ikke har noen spesiell funksjon i løypenettet. Klimaproblematikken og «det grønne skiftet» burde vel også mane til et visst måtehold når det gjelder omfanget av løypenettet.

Vi går også ut fra at en del av hensikten med løyper for rekreasjonskjøring er at folk skal få tilgang til områder og naturopplevelser som ellers bare kan nåes på ski. I den sammenheng kan det ikke være tvil om at det er en helt annen naturopplevelse å kjøre gjennom det naturvakre Bæråsen-området framfor å kjøre ei mil på et vatn der det går bilvei og er tett hyttebebyggelse på begge sider.

Det er et mål for kommunen at løypenettet for snøscooter skal bidra til å redusere det arealet som blir påvirket av motorisert ferdsel (side 31). Uten å diskutere graden av påvirkning, kan det ikke være tvil om at det omtrent ikke er mulig å finne en trase som påvirker et større areal, nemlig hele vatnet på ca 15-20 km².

Mht til støy sier retningslinjene at «det er viktig at verdifulle rekreasjonsområder og stille områder blir ivaretatt». Selv med bilvei på begge sider (med liten trafikk), er Fiplingvatnet med sine 300 hytter i høyeste grad et rekreasjonsområde der stillheten blir verdsatt av de fleste. At scooter-kjøring vil føre til mer støy, er et faktum uten at man trenger å diskutere lydnivå på dagens scootere, avstand til hytter osv. (De støygrensene og avstander til hytter som i dag er fastsatt i regelverket, har vel først og fremst som hensikt å regulere dette der det ikke er mulig å legge ei løype langt unna eksisterende bebyggelse. Men siden dette er fullt mulig i dette tilfelle – ved ikke å etablere ei unødvendig løype – synes vi ikke dette regelverket er relevant her).

I del 7 «Folkehelse» er det listet opp en rekke mulige fordeler for folkehelse knyttet til scooterløyper. F.eks. mulighet til tilgang til friluftsområder, for innbyggerne generelt og for familier med små barn. Men Nedre Fiplingvatnet er i dag meget lett tilgjengelig på vinterstid (som på sommerstid). Det går bilvei på hver side av vatnet i en avstand fra noen få til et par hundre meter. Scooterløype er derfor på ingen måte nødvendig for å gjøre vatnet tilgjengelig. På side 4 står det at løypenettet vil gi mulighet for isfiske i Nedre Fiplingvatnet. Men ei løype midt etter vatnet vil faktisk ikke gjøre det. Det er ikke der fiskeplassene er. Kun utenfor Strandli og i Simskarbukta vil den passere «fiskbart» område. Derimot er aktuelle fiskeplasser i dag lett tilgjengelig fra bilvei. Den eneste effekten løypa vil ha på isfiske er negativ, siden den vil passere midt gjennom det meget brukte isfiskeområdet som går langs marbakken i Simskarbukta.

I forhold til de reguleringer man ellers har i området mener vi løypa blir et paradoks. Vi har en nasjonalpark i nærområdet. Vi har naturreservater i både nord- og sørenden av vatnet,

der det i Simskarmyra naturreservat er ferdselsforbud fram til 20. juli. Vi har restriksjoner på båtmotorstørrelse og vi har forbud mot garn- og oterfiske. Det er altså strenge reguleringer i området som vi fullt ut aksepterer fordi vi ser at de bidrar til å bevare nærmiljøet og aktivitetsmulighetene våre både i dag og på sikt. Etter vår mening er den foreslåtte løypa fullstendig på tvers av dette forvaltnings/reguleringsregimet.

Det er en kjensgjerning at bruk av snøscooter og opprettelse av snøscooterløyper er kontroversielt og grunnlag for konflikter. I det løypenettet som Grane kommune har etablert har de i stor grad klart å legge løypene slik at de i minst mulig grad framprovoserer motsetninger mellom «tilhengere» og «motstandere». En løype langs vatnet, der ca 300 hytter blir eksponert for løypa, vil bryte med dette. Man kan vel knapt finne en trase som gir et bedre grunnlag for å skjerpe motsetningene.

Hytteforeningen i Simskaret, Granli og Tangen og hytteforeningen for Endresplass har begge diskutert saken. Det viser seg at meningene om løypa er delte. Ca halvparten er for, halvparten er mot. (Førstnevnte hytteforening har hatt en avstemming der det ble et knapt flertall for). Siden meningene er så delt har hytteforeningene ikke tatt standpunkt for eller i mot løypa. Det er altså ikke slik at hytteeierne/hytteforeningene generelt er for (eller mot) løypa.

Vi er som det framgår sterkt i mot ei scooterløypa langs vatnet. Den vil påvirke 300 hytter og spesielt det tettbygde området i Simskaret. Den vil endre områdets karakter (fra ski til scooter). Og den er helt unødvendig ut fra en helhetlig vurdering av løypenettet i kommunen.

Jon Bjørnå
Webjørn Flostrand
Mons Grøvlen
Tom Kilskar og Heidi Skaufel Kilskar
Ole Martin Lundberg
Marit og Helge Mikalsen
Stig Moum
Ingrid og Angel Nilsen
Marit og Finn Olderskog
Ståle Olderskog
Torbjørn Os
Reidun Rydså
Frode Stormyr
Henry Valberg

Til Grane Kommunes høring om ny skuter trase langs Nedre Fiplingvatn

Simskar, Tangen og Granli hytte- forening har hatt avstemning om forslag til utvidet skuterløype i Fiplingdal. Et flertall på 51% er positiv til det fremlagte forslaget til utvidet skuterløype og et mindretall på 44% er mot forslaget, 2 har stemt blankt. Av foreningens 61 medl. er det 45 tellende stemmer og 15 medl. som ikke har stemt.

Med hilsen

Styret.

Til
Grane kommune

GRANE KOMMUNE			
JP. ID: 17/3078	Dok. nr.: 17/374-256		
22 SEPT 2017			
Ark. kode:		Avt.:	
Behandling:		T/N	
S:	R:	D:	
Off:	Innsatt:	Hend:	

Fiplingdalen september 2017

ANGÅENDE SNØSCOOTERLØYPER

Vi er ikke nødvendigvis prinsipielt imot snøscooter, men nå syns vi at det blir lagt veldig store områder ut til scooterkjøring i Grane kommune. Vi tror ikke belastningen på hvert område blir mindre ved at flere områder reguleres til scooterløyper. Det er motsatt. Jo flere løyper, jo flere går til anskaffelse av snøscooter.

Det er ikke sånn at gleden ved en skitur er den samme hvis du møter eller blir forbigjørt av flere titalls snøscootere, sånn som det var på Bæråsen en godværsdag i fjor vinter. Men den løypa er vel kommet for å bli. Det er jo sånn at scooterløypa også legges der det er mest naturlig å velge å legge skisporet.

Vårt nær-turterreng har i helger og ferier i mange år vært Bæråsen og området på og rundt Fiplingvatnet, sommer og vinter. Det å komme seg ut, har for oss alltid vært en stor glede. En stor del av denne gleden er kontakt med naturen, ren luft og frihet fra støy.

Det vi vil protestere på, er løypa som er planlagt over Fiplingvatnet. Den må være helt unødvendig i og med at det går bilvei på begge sider av vatnet. Vatnet brukes mye til skiturer av folk i alle aldre fra barnefamilier og til godt voksne, så snart været innbyr til det. Vi ønsker at det skal fortsette sånn for alle som søker enkel mosjon, naturens egne lyder og frisk luft.

Vennlig hilsen

Håkon og Grete Wika
Frank og Cecilie Osen-Wika

Nina Wika

Tor Lief Thakseth

Til

Grane kommune

Fiplingdalen september 2017

ANGÅENDE SNØSCOOTERLØYPER

Vi er ikke nødvendigvis prinsipielt imot snøscooter, men nå syns vi at det blir lagt veldig store områder ut til scooterkjøring i Grane kommune. Vi tror ikke belastningen på hvert område blir mindre ved at flere områder reguleres til scooterløyper. Det er motsatt. Jo flere løyper, jo flere går til anskaffelse av snøscooter.

Det er ikke sånn at gleden ved en skitur er den samme hvis du møter eller blir forbi kjørt av flere titalls snøscootere, sånn som det var på Bæråsen en godværsdag i fjor vinter. Men den løypa er vel kommet for å bli. Det er jo sånn at scooterløypa også legges der det er mest naturlig å velge å legge skisporet.

Vårt nær-turterreng har i helger og ferier i mange år vært Bæråsen og området på og rundt Fiplingvatnet, sommer og vinter. Det å komme seg ut, har for oss alltid vært en stor glede. En stor del av denne gleden er kontakt med naturen, ren luft og frihet fra støy.

Det vi vil protestere på, er løypa som er planlagt over Fiplingvatnet. Den må være helt unødvendig i og med at det går bilvei på begge sider av vatnet. Vatnet brukes mye til skiturer av folk i alle aldre fra barnefamilier og til godt voksne, så snart været innbyr til det. Vi ønsker at det skal fortsette sånn for alle som søker enkel mosjon, naturens egne lyder og frisk luft.

Vennlig hilsen

Grete Ingebriktsen
Eier av hytte: Gnr. 66 bnr. 51 i Grane.

Fra: Torgar Eggen
Sendt: 17. oktober 2017 08:56
Til: Tove Brennhaug
Emne: VS: Scooterløype

Heil

Mailen kan føres som høringsuttalelse på sak 13/334.

Mvh Torgar

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Tore Sivertsen [<mailto:to-sive2@online.no>]
Sendt: 15. oktober 2017 11:57
Til: Torgar Eggen <torgar.eggen@grane.kommune.no <<mailto:torgar.eggen@grane.kommune.no>>>
Emne: Scooterløype

Hei

Ser positivt på nye scooterløyper i Fiplingdalen. Vi har hytte på vestsiden av Nedre Fiplingvatn, ut av forslaget ser jeg at løypen er lagt til midten av fiplingvatnet. Det ser ut som av løypekartet er at de som har hytte på simskarmyra som får kjøring til og fra løypa fra hytteeiendom. Jeg håper at vi på vestsiden av Fiplingvatnet får muligheten til å få tilknytning for kjøring til og fra løypa. Vi er tre hytter som ligger nært og det skulle gå og få tilknytning med en utkjøringsmulighet til løypa. Ser for meg en mulighet å legge løypa nærmere land så muligheten for tilknytning blir enklere. Hvis ingen får kjøre fra hyttene blir det ingen endring, alle må kjøre til løypa med henger og det vil ikke bli noe vekst for de på Strandli gård som kanskje prøver og få til noe med sin gårdskafe. Ser heller ingen gevinst i at hytteeiere må kjøre bil og henger for og få kjøre i løypene. I de to årene som dette har pågått har alle respektert løypenettet og ser ingen grunn til at det ikke skal fortsette. Har derfor stor tro på at dette blir bra og håper at vi får tilknytning fra hytteeiendom til løype.

Hilsen
Tore Sivertsen

Sendt fra min iPhone

Grane Kommune
v/ Torgar Eggen
Industrivegen 2
8680 Trofors

16 Oktober 2017

Avs: Kjell Iver Johansen
Hestøyringen 11
8909 Brønnøysund

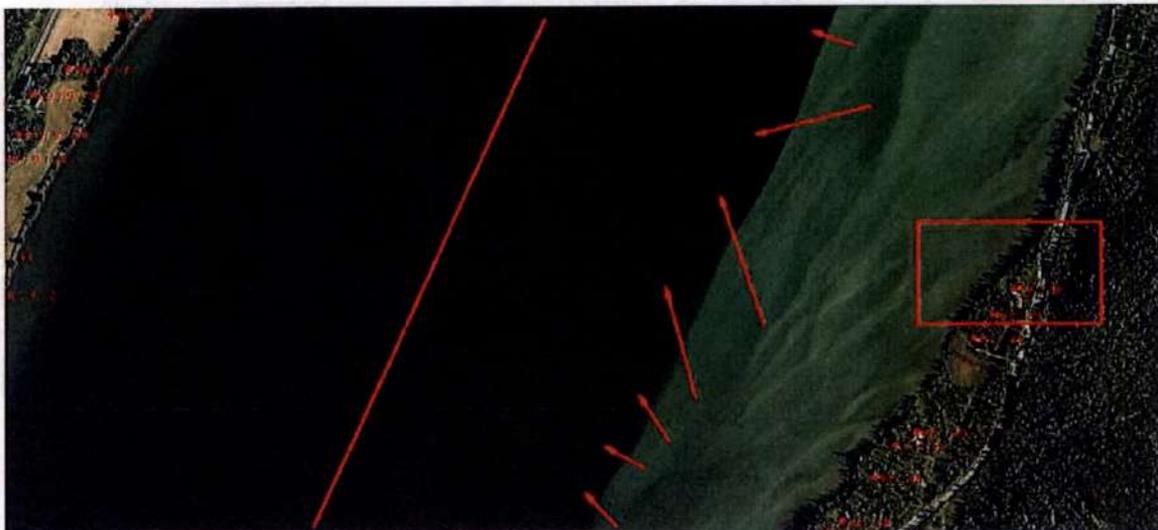
Høringsuttalelse vedrørende endring i løypenett for snøscooter i Grane Kommune

Som eier av hytteeiendommene 67/36 og 67/37 blir vi sterkt berørt av den planlagte snøscooterløypen over Nedre Fiplingvatn.

For oss har nærområdet ved vannet på hytta stor betydning. Ikke minst vinters tid. På østsiden rett opp for oss blir terrenget noe bratt for små barneski.

Hovedaktiviteten for oss vinterstid - nesten uansett vær, er fisking på isen. Vi må gå 400 meter fra land for å ikke borre i sand og det er alltid det første vi gjør når vi kommer på hytta. Dette er den eneste fiskeplassen vi har, og de aller fleste hytteeierne på østsiden har dette som en aktivitet. Marbakken her er forøvrig kjent som en veldig god fiskeplass og ikke sjelden er folk også over fra andre siden og setter ut snører over natten her.

Den planlagte løypen vil ligge tett inntil våre fiskeplasser, og denne aktiviteten vil bli negativt berørt av dette. Isfisket vil stoppe opp, noe som jeg vil tro også er negativt i forhold til nødvendig kultivering av Fiplingvatnet.



Tradisjonelt har Fiplingdalen vært et rimelig stille dalføre, og derfor også et populært område å ha hytte i. Freden og roen her inne var vesentlig for oss når vi valgte å bygge hytte nettopp her. Ikke uten grunn blir dalen kalt "Vakkerdalen", noe som har positiv klang over seg. Denne positive kulturen og miljøet gjør at det er lite motsetninger og man prøver å støtte opp om f.eks. butikken mest mulig.

Med den planlagte snøscooterløypen midt i dalen forstyrrer man hyttene på begge sidene av vannet. Lyden fra snøscooterne bærer langt over isen, og denne kulturendringen vil bli en stor negativ miljøfaktor på vintrene.

Nedre Fiplingvatnet er det desidert viktigste området for friluftsliv i dalen. Viktigere og oftere benyttet enn både inn Simskardet og Bæråsen. Jeg stusser på at kommunen ikke nevner dette med ett ord i beskrivelse og vurdering under "Friluftsliv" for denne løypen. Det er skispor på kryss og tvers av vatnet hele vinteren og for oss tar vi ofte turen til f.eks Antons plass.

Det er også uforståelig at man i høringen kan skrive at alternative områder utenfor dalen er viktigere for friluftsliv enn Bæråsen, når man angivelig skriver om Nedre Fiplingvatn (side 20). Man må ikke nedvurdere nærområdet vårt - som er det mest benyttede og som har absolutt størst verdi for oss som drar hit for å få fred og ro.

Jeg har registrert at det er en stor uenighet blant hytteeierne i de forskjellige hytteforeningene, og også konstatert et stort og taust flertall ikke har uttalt seg i denne høringen.

I samtale med Grane Kommune, ved Torgar Eggen tidligere i år fikk jeg fortalt at det var Simskardet hytteforeninger som hadde uttrykt ønske om en løype over Fiplingvatnet, men ut i fra hva styret i hytteforeningen selv har meldt inn som høringsnotat til kommunen er det i realiteten bare 23 hytteeiere i Simskardet (ut av 90 hytter), som har uttrykt ønske om en slik løype. Dette er jo også langt i underkant av en tidel av hytteeierne i dalen.

Jeg er ikke kjent med at det er uttrykt noe behov fra andre hytteeiere ved Fiplingvatnet for å få tilrettelagt for motorferdsel. Tvert i mot. Alle jeg har snakket med er i mot mer liberalisering og mange av oss skyr nå unna Bæråsen nettopp på grunn av støy/motorisert ferdsel. Det er uklart hvilken nytte en løype mellom Strandli og Simskardet skal ha.

Til slutt:

Jeg ble selv ikke oppmerksom på denne høringen før i går. De aller fleste hytteeierne på østsiden ved Børgefjellskolen er bosatt i andre kommuner, og har neppe fått med seg denne saken, og vi er heller ikke organisert i noe hyttelag. Selv om kommunen ikke har plikt til å sende informasjon til hver enkelt grunneier om slike høringer, så er endringene såpass dyptgripende at man her kanskje burde vurdert å informere hver enkelt grunneier om saken eller også annonsere i Brønnøysund avis og Helgelands blad.

Kjell Iver Johansen

Sign

Grane Kommune
Teknisk-/Næringsavdeling
Industriveien 2
8680 TROFORS

Attn: Torgar Eggen

Deres referanse

Vår referanse

Sted/dato

Mosjøen, 11.10.17

**HØRINGSUTTALELSE VEDRØRENDE ENDRING AV KART OVER LØYPENETT FOR
SNØSCOOTER I GRANE KOMMUNE.**

Denne uttalelsen gjelder forslaget fra Langtangen hytteforening om at en løype fra Majastua til hytteforeningens felles parkeringsplass tas inn i det kommunale løypenettet.

Et flertall i Sørensen Hyttelag er imot at ei løype fra Majastua og til hytteforeningens felles parkeringsplass ved Langtangen tas inn i det kommunale løypenettet.

Sørensen Hyttelag representere 32 hytter fra Majastua og sørover langs vatnet, der den foreslåtte løypen er planlagt.

Denne løypen vil medføre mye støy for disse hyttene.

Mvh
Sørensen Hyttelag v/styret
Stig Antonsen
Ove Christoffersen
Erik Skonseng
Olav Eldnes

Randi Gjelsvik
Flatåstoppen 54
7079 Flatåsen
E-post: ra-gjels@online.no

11.10.2017

Grane kommune
Teknisk/næringsavdelingen

Industriveien 2
8680 Trofors

**LØYPENETT FOR SNØSCOOTER I GRANE KOMMUNE.
INNSIGELSE VEDRØRENDE FORESLÅTT LØYPE FRA MAJASTUA TIL
PARKERINGSPLASSEN VED LANGTANGEN**

Vi viser til høringsnotat fra Grane kommune datert 31. august i år.

Vi eier gnr 63 bnr 42 i Grane med påstående hytte «Bittun» (adresse Hotellvegen 47). Hytta ligger ved stranda noen hundre meter sør for Majastua, og den foreslåtte løypa vil passere på isen utenfor hytta. Langs østsiden av Majavatnet sør for Majastua ligger det forøvrig et trettitals hytter, som alle vil bli berørt av ei eventuell løype. Området omfattes av Sørensen hytteforening.

Vi mener at den foreslåtte løypa ikke bør etableres og har følgende merknader:

1) *Støy.* Siden løypa går på isen på Majavatnet, vil det ikke være trær eller busker som skjermer for støy. Den vil derfor høres langt og bli plagsom ved vår hytte, så vel som for de andre hyttene som ligger langs stranda sørover fra området rundt Majastua. Støyen vil også forstyrre friluftslivet på Majavatnet.

2) *Andre ulemper.* Vinterstid er det stor utfart over Majavatnet til området rundt Mellingsfjellet og Dunfjellet fra hyttene på østsida av vatnet. Det blir en ulempe at skiløpere vil måtte krysse trafikken i den foreslåtte løypa. Fare kan oppstå.

Basert på 1) og 2) anser vi at den foreslåtte løypa ikke i tilstrekkelig grad tar slike hensyn som er nevnt i «Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag», §4a, femte ledd, hvor det heter at det skal tas «særskilt hensyn til støy og andre ulemper for friluftslivet», og videre at kommunen skal «...også ta hensyn til hytteområder...».

I kommentarene til forskriftene heter det også: «Kommunen bør ikke legge snøscooterløyper i blant annet viktige eller svært viktige friluftsområder...». Med utfarten som nevnt under 2) bør Majavatnet regnes som et viktig friluftsområde.

Øvrige merknader:

3. I og med at den foreslåtte løypa blir tilknyttet det øvrige løypenettet må en regne med at trafikken kan bli vesentlig større enn den som skapes av hytteeierne på Langtangen.

4. Det er bilvei mellom endepunkta for løypa, og løypa er derfor unødvendig for transport. Fra Majastua er det tilgang til det øvrige løypenettet.

Med hilsen

Randi Gjelsvik Anders Gjelsvik
Randi og Anders Gjelsvik
tlf 951 10 812/ 917 01 896

Fra: Torgar Eggen
Sendt: 13. oktober 2017 09:52
Til: Tove Brennhaug
Emne: VS: Høringsuttalelse Scooterløype Majavatn
Vedlegg: 20171012145100.pdf

Heil

Mail og vedlegg kan føres på sak 13/334.

Mvh Torgar

Fra: Venche Abel [<mailto:vencha@online.no>]
Sendt: 12. oktober 2017 18:03
Til: Torgar Eggen <torgar.eggen@grane.kommune.no <<mailto:torgar.eggen@grane.kommune.no>>>
Emne: Høringsuttalelse Scooterløype Majavatn

HØRINGSUTTALELSE VEDR PLANLAGT SCOOTERLØYPE MAJAVATN

Vedlagt følger utfylt skjema vedr uttalelse fra grunneier på eiendommen 62/4 samt kart med inntegnet grenser for eiendommen. Eiendommen strekker seg et stykke ut i vannet og på utsiden av deler av den planlagte løypen.

I tillegg vil jeg gi en uttalelse som eier av hytten som ligger på Holmen like ved løypa. Ved å få en scooterløype rett utenfor hyttedøra blir hyttelivets fred og ro sterkt forringet. Jeg ser for meg mye kjøring etter løypen fra morgnen til kveld noe som er helt uakseptabelt for meg som hytteeier. Hyttene er som sagt rett ved løypa og jeg tør neste ikke tenke på bråket som vil følge med. Jeg foreslår at løypen heller legges på andre siden av Langtangen da det tydeligvis er hytteeiere på eiendommen Langås som er initiativtakere til løypen.

Vennlig hilsen

Venche Abel
grunneier og hytteeier
tlf 92227819

Vedlegg: Kartutsnitt med forslag til nye løyper

SVARSLIPP

Vennligst kryss av for tillatelse eller ikke. Husk underskrift.

Jeg samtykker til opprettelse av snøscooterløype(r) som vist på kart over min eiendom

gnr bnr

gnr bnr

Jeg avslår opprettelse av snøscooterløype(r) over min eiendom

gnr 62 bnr 4

gnr bnr

Dato: 12/10 - 2017

Underskrift: Venche Abel

Kontaktinformasjon:

Telefon: 92227819

E-post: vencha@online.no

venche.abel@hel.ostlo.kommune.no

Fra: Riiser Kristiansen <riiser.kristiansen@online.no>
Sendt: 12. oktober 2017 22:17
Til: Grane Post
Emne: Høringsuttalelse vedrørende snøscooterløype, Majavatn

HØRINGSUTTALELSE VEDRØRENDE ENDRING AV LØYPENETT FOR SNØSCOOTERE I GRANE KOMMUNE

Denne uttalelsen gjelder forslaget fra Langtangen hytteforening om snøscooterløype fra Majastua til Langtangen

Vi er grunneiere med Gnr/Bnr: 63/40 og 63/43 ned til Majavatnet på den aktuelle strekningen.

Vi ønsker ikke den planlagte snøscooterløypa forbi vår eiendom.

Gjøvik 12.oktober 2017

hilsen

Åse Riiser og Harald Bjerke Kristiansen

Per Iver Øksne
Helligbergvegen 3
Mosjøen

GRANE KOMMUNE			
Opplysningsvesenets 13/3313	Dok.nr. 13/334-268		
09 OKT 2017			
Arbeidsnr.		Avd. T/NS	
Informasjon	S	R	ID
Off.	Skredd.	Utm.	

Til Grane Kommune.
V/ Rådmann Tone Larsen..

Mosjøen 30.09.2017.

Høringssvar vedrørende endring av kart over løypenettet for snøscootere i Grane kommune.

Jeg har hytte på Langtangen sør i Majavatnet. Jeg kjører ikke selv snøscooter og er positiv til at det er etablert definerte løyper for friluft- og fornøyelseskjøring.

Jeg ga i 2014 et høringssvar til dere i forhold til etableringen av den kommunale snøscooterløypa. Jeg antok den gang at antall snøscootere totalt sett ville øke og fryktet at omfanget av fri snøscooterkjøring utenfor løypenettet (altså uten definerte dispensasjoner/tillatelser,) ville kunne øke. Det ville da tilsi ulovlig snøscooterkjøring i henhold til lov om motorferdsel i utmark og tilhørende forskrift. Dette har også nå vist seg å stemme når en ser på det som vi har opplevd de siste 3 årene i sørenden av Majavatn. Mitt høringssvar går kun i forhold til den tiltenkte utvidelsen av løypenettet, pkt. nr. 7 i endringsoversikten, jvf. kartblad nr. 7 men markert på tidligere løypekartet som nr. 8. Som et bakteppe til høringsuttalelsen skal dere ha med dere utviklingen og status i forhold til den snøscooterkjøringen som har skjedd lokalt ved Langtangen etter at det kommunale løypenettet ble etablert. Forholdene i det kommunale løypenettet har jeg ikke erfaring med.

Utvikling og Status i dag

Langtangen hytteforening søkte i 2014 om å få en tilknytningsløype fra hyttefeltet vårt til det kommunale løypenettet med oppstart ved Majastua Hotell. Dette ble den gang avslått. I utgangspunktet er all snøscooterkjøring i utmark forbudt så sant det ikke er gjort spesifikt vedtak med hjemmel i Lov om motorferdsel i utmark (motorferdselloven,) jvf. §3, eller i henhold til "forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag". Det kommunale løypenettet kommer derfor som et supplement og en bra mulighet for scooterelskere til å kjøre som de vil.

Det har fra 2015 vært en vesentlig økning av både antall scootere og snøscooterkjøring ved Langtangen. Det har gått fra 1 til 5 snøscootere. Kjøringen har foregått frem og tilbake innad i hyttefeltet, frem og tilbake over isen mot Majastua, oppover mot skaret, på østsiden av Mellingsfjellet og over og rundt Steinvatnet. Omfanget av kjøring har til tider vært stort. Det er ikke meg bekjent at det eksisterer noen egen definert lovlig trasse for snøscootere i dette området, men mye scooterkjøring har det vært hver vinter. Ut fra scootersporene kan en lett se hvorfra kjøringen kommer. Jeg har personlig forespurt kommunens saksbehandler i forhold til hva slags tillatelser/dispensasjoner som foreligger lokalt i hytteforeningen. Tilbakemelding jeg har fått har vist at det ikke er noen av de lokale snøscootereierne i Langtangen hytteforening som har spesielle tillatelser, unntatt for en med funksjonshemming (og 2 med tillatelser til å hente egen ved). Dette vil jo da si at det vi har sett av snøscooterspor de siste 3 årene i dette området for det aller meste er ulovlig kjøring i forhold til lovverket og gitte tillatelser.

Dette har jeg flere ganger tatt opp med de lokale snøscooterkjørerne i Langtangen hytteforening, som hele tiden har benektet at de gjør noe ulovlig. Det har vært stor uenighet om temaet og scootereierne har bare fortsatt som før. Forsøk på å få til info møte om temaet (lovlighet og praksis) og forsoning ble boikottet. Denne kranglingen har dessverre medført

stor splittelse og uenighet innad på Langtangen og er i ferd med å ødelegge hyttelivet for mange av oss. Trusler settes også nå frem.

Sist vinter tillot saksbehandler i Grane kommune at de 4 scootereierne på Langtangen, og deres barn og barnebarn (9 stk), hvorav Ingen bor i kommunen, skulle få kjøre opp skispor for allmenheten, i henhold til et definert kart utgående fra parkeringsplassen til Langtangen hyttefelt. Kartet viser vei igjennom hyttefeltet, med definert spor videre til skaret, rundt Mellingsfjellet og 2 traseer på østsiden av Mellingsfjellet og videre til hotellet. Løyper på til sammen ca. 13-18 km. Mange scooterspor og kjøring har det vært i løpet av sist vinter i nevnte område men ikke noen skispor. Et scooterspor er ikke det samme som et skispor. Jeg stiller spørsmål ved den kommunale saksgangen og lovligheten i dette da det virker som at dette er fri snøscooterkjøring for noen få snøscooterkjørere akseptert av kommunen. Og kanskje uten at politikerne vet om det. Jeg kan heller ikke finne noen kommunal saksbehandling av tillatelsen i nærings- og naturforvaltningskomiteen. Er grunneierne spurt? Ingen info er så vidt jeg vet gitt ut til offentligheten. Det er heller ingen info om dette på Turkart Helgeland som jo er info om turtilbud for allmenheten. Dette vil bli anket. En skikkelig skiløype, med definerte skispor, hadde vært på sin plass for sørenden av Majavatn i og rundt Mellingsfjell, der de fleste går på ski vinterstid. Et slikt tilbud burde da heller ha sitt utspring fra Majastua Hotell med skikkelig organisering og ikke ta utgangspunkt mitt i et hyttefelt og være fullt av tilfeldigheter.

Vurdering av utvidelsen;

Langtangen Hytteforening har pånytt, etter avslag i 2014, sendt inn søknad om å få etablert en tilknytningsløype direkte fra Majastua hotell til vår private parkeringsplass i Naustbukta. Kommentar til søknaden fra hytteforeningen; Jeg var dessverre ikke tilstede på årsmøtet da dette ble tatt opp. Siden jeg er imot denne utvidelsen og alle dens konsekvenser for vanlige hyttefolk som ønsker ro tillater jeg meg derfor å sende denne personlige høringsuttalelsen til kommunen. Søknaden ivaretar kun scooterkjøring nært folk. I tillegg mener jeg det bør være kommunen som skriftlig avklarer tillatelsene fra grunneierne og ikke at de får dette via muntlig avklaring fra snøscooterkjørerne selv.

Som beskrevet over har utviklingen de siste tre årene gått i retning av mer fri scooterkjøring i og nær hytteområdet på langtangen. Den tiltenkte utvidelse av det kommunale løypenetttet medfører en utvidelse av løypenetttet helt inn i vårt hytteområde, men vil også komme veldig nært hyttene på østsiden langs vannkanten helt bort til Majastua. Saksbehandler i Grane kommune bekreftet også i 2014 at en tilknytningsløype vil tilsa at alle som kjører på det kommunale løypenetttet kan komme helt inn i hytteområdene våre. Avstanden fra løypa til hyttene vil flere steder være under 100 meter, og erfaringen vi har sett fra de siste tre årene tilsier også at det vil blir kjørt med stor hastighet.

Tilgangen fra fremmedfolk vil kunne øke, og når hyttene blir så lett tilgjengelig for offentligheten vil det kunne medføre større fare for fantestrekker som ran og tjuveri av hyttene våre.

Å innbille seg at en slik tilknytning bare skal bli brukt av lokale snøscooterkjørere og hytteeiere er å tro på julenissen. Er tilgangen der til å kjøre videre i et scooterspor så brukes den også. Når hytteeiere med scooter har tilgang på den kommunale løypa 30 til 100 meter unna eget tilholdssted (hytte) vil det lett kunne medføre at det blir fritt frem for kjøring mellom hyttene via denne løypa og at antallet scootere vil øke etter hvert fordi ungdommen da lettere kan leke seg. Det blir mer støy og uro i hyttefeltet med økt irritasjon blant hyttenaboer.

Selv om den foreslåtte løypa på kartet er tegnet opp utenom holmene på veg til Hotellet vil vel praksis kanskje medføre at scooterkjørerne vil kjøre den korteste direkte linja til Hotellet på innsiden av holmene og derfor mye nærmere land og hyttene enn forutsatt. Spesielt vil dette

kunne skje hvis det ikke er noen kontroller. Dette er heller ikke beskrevet i risikovurderingen på side 25 og er en svakhet.

Vår lille private parkeringsplass innerst i Naustbukta, som vinterstid skal huse 5 scootertilhengere og biler til alle hyttene, samt som også skal ha tilgang til og brukes av tele- eller datafolk hele året, vil da med økt besøk utenfra bli alt for liten for oss selv. Det blir jo da også en slags ny oppstillingsplass for det kommunale løypenettet.

Med en slik offentlig løype fra Majastua til vår parkeringsplass i Naustbukta vil de som kommer fra andre steder også kunne ha tilgang til og kjøre på det løypenettet opp i skaret og rundt Mellingsfjellet som scooterfolket på Langtangen nå fra i år har fått tillatelse til, det såkalte skisporet for allmenheten. Der kjøres det jo bare med scooter. Det vil derfor med denne utvidelsen kunne bli et virvar av scooterkjøring i hele vårt område noe som er i mot intensjonen i loven (motorferdselloven).

Som høringsuttalelsen også påpeker er intensjonen med loven og forskriften, i paragraf 1, å verne om naturmiljø og fremme trivselen. Med denne utvidelsen mener jeg forslaget bryter med disse premisene. Å fremme trivselen vil ikke bare si å ivareta scooterfolket slik at de kan kjøre hvor og når de vil, men også å ivareta de som ønsker stillhet og ro rundt sine bosteder. Hyttefeltene bør i hvert fall vernes. Scooterfolket kan heller bevege seg til definerte steder for å fremme sin egen trivsel, som for eksempel til oppstillingsplassene for løypenettet via offentlig veg. Hos oss er E6 ca. 50 meter unna parkeringsplassen. Scootereierne trenger ikke kjøre til det kommunale løypenettet rett ut fra egne hytter ut fra bekvemmelighetsyn. Da blir det jo fritt frem.

Skal parkeringsplassen hos oss mer eller mindre bli som en oppstillingsplass for det kommunale løypenettet blir vel snart utviklingen slik at all tilgang til det kommunale løypenettet starter fra alle hytteområdene av bekvemmelighetsyn, og stikk i strid med lovgivningen.

Jeg mener også at forslaget om løype inn i Naustbukta ikke er i tråd med pkt. 5,7 på side 6 i høringsnotatet som tilsier at kommunen i sin planlegging skal ta tilstrekkelig hensyn til påvirkningen på bolig og hytteområder. Heller tvert imot.

På side 7 i notatet står det også under pkt. 5,9 at stillhet og ro er viktige elementer i norsk friluftsliv. Jeg mener at dette ikke blir godt nok ivaretatt med det forslaget som har kommet.

Jeg er helt enig med det som står på side 29 i forhold til uheldige konsekvenser for folkehelsen knyttet til økt scooterkjøring. For meg har den positive opplevelsen av det å være på hytta på Langtangen blitt kraftig forringet de siste årene via den økte frie scooterkjøringen som foregår i vårt nærområde og på grunn av den interne ufreden. Derfor må en ikke bare åpne opp for enda mer lokal scooterkjøring.

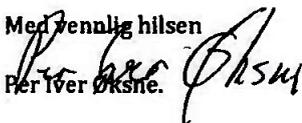
Forslag:

Mitt forslag er at løypenettet i Grane Kommune forblir som det er uten den tiltenkte traseen mellom Majastua og parkeringsplassen i Naustbukta. Dere avslo tilsvarende søknad i 2014 og etter den tid er situasjonen i forhold til fri snøscooterkjøring blitt forverret. Hvorfor da nå ta den inn? Bare fordi det er avtalt mellom scootereierne og saksbehandler i kommunen.

Dessuten håper jeg at Grane Kommune ser på lovgrunnlaget og egen saksbehandling i den tillatelsen som er gitt i forhold til skisporet for allmenheten ved Langtangen.

Med vennlig hilsen

Per Iver Øksne.



Info-kopi til:

- **Hanne Hansen, Miljøvernavdelingen, Fylkesmannen i Nordland**
- **Wenche Hjelmseth, Regionsjef Statsskog Nordland, Mo i Rana.**
- **Karl Nordberg SNO Trofors, Finsåsen 8680 Trofors.**

Grane kommune
v/Torgar Eggen
Industrivegen 2
8680 Trofors

Mosjøen 12 oktober 2017
Langtangen hytteforening

Kommentarer til Høringsuttalelse fra Per Iver Øksne vedrørende endring av løypenettet for snøskuter i Grane kommune.

Viser til brev fra Per Iver Øksne av den 30.09.2017.

Generell kommentar.

Per Iver Øksne sier innledningsvis at han er positiv til at det er etablert definerte løyper for friluft- og fornøyelseskjøring. Med bakgrunn i de opplevelser og kommunikasjon vi har hatt med Øksne gjennom flere år angående skuterbruk, er vi 100% sikker på at han er en stor motstander av all skuterkjøring som han ser.

Vi har ingen kommentarer til høringssvarets innhold angående motorisert ferdsel i utmark og hans syn på det, men vi har kommentarer som går på enkelte utsagn om oss hyttenaboer på Langtangen. Likeså om hva han utsetter sine hyttenaboer for på Langtangen. Det går ut over voksne, barn og barnebarn i familiene. Vi vil gi dere denne informasjon fordi vi kan ikke la hans løgner om oss stå ukommentert i det offentlige lys.

Dette mellommenneskelige forholdet har ingen relasjon til denne høringen, men det minsker ikke viktigheten for oss å gi denne kommenter. Vi stiller oss selv spørsmål om hvor usaklig går det an for Per Iver Øksne å bli.

Kommentarer angående personangrep.

Per Iver Øksne sier at det foregår mye ulovlig kjøring i sørenden av Majavatnet og at det har øket. Selvfølgelig har det øket med kjøring, da antall skutere har øket fra 1 til 5. Det har øket med lovlig kjøring.

Vi mener at Per Iver Øksnes utsagn om ulovlig kjøring ikke medfører riktighet. Øksne sendte til oss skutereiere våren 2017 en overvåkings- rapport over 4 familier i et tidsrom på 4 måneder siste vinter, og hevdet ulovlig kjøring i stor stil. Da var han ikke klar over løyver som var gitt. Da han ble opplyst om løyvene, ba han oss alle om unnskyldning i et årsmøte for framsatte løgner om oss. Et årsmøte han senere sier i høringssvaret han ikke var på. Han var til stede på dette møtet en stund, men måtte forlate møtet da det ble for mye for han. Han ble konfrontert av mødre til unger i hyttefeltet som refererte til løgnaktige påstander om barn han hadde fremsatt. Da dette ble sagt av en fortvilt mor, forlot han møtet.

Først påstod han at vi kjører ulovlig. Så oppdager han at han tok feil. Han var presset da han var redd for at dette skulle komme ut, og ba oss om unnskyldning. Dette har han nå glemt. Nå tar han opp dette igjen og sier det var ulovlig kjøring. Denne overvåkingsrapporten kommer vi tilbake til lenger ut i brevet.

Han har masse påstander om ulovlig kjøring uten han kjenner til alle løyver i feltet. Han får ikke fra kommunen løyver/dispensasjoner som er gitt på grunn av helse. Heller vet han ikke om løyver/oppdrag som noen av oss har fra andre myndigheter.

Han forteller om splid og uenighet på Langtangen. Denne er skapt av han selv. Det er stor enighet for øvrig på Langtangen og et svært godt sosialt miljø med sammenkomster og dugnader. Per Iver Øksne velger selv å ikke være med på dette. I tillegg kan vi nevne om et meget godt samarbeid med grunneieren.

Per Iver Øksne er bekymret for stor trafikk på parkeringsplassen vår, han sier den er liten, hva har dette med høringen å gjøre, men det er plass til i alle fall 15 biler der. Dessuten er parkeringsplassen privat og låst med bom. Ingen andre enn hytteforeningens medlemmer kommer inn med bil der.

Et av punktene han nevner er viktigheten av stillhet og ro. Ett av våre medlemmer har støy og støymålinger som sin profesjon og hatt det i mer enn 40 år. Han har utført støymålinger ved sin hytte sommer og vinter, da dette hyttefeltet har mye støy fra bane og vei. Beliggenheten til denne hytta er ca. 100 meter fra Per Iver Øksne. Målinger av L_{den} viser nivå på ca. 55 L_{den} . Denne måleverdien viser det gjennomsnittlige støynivået over 24 timer. Dette er et høyt nivå i et hyttefelt, og det antas at det vil gjelde mange hytter i denne delen av Majavatnet. Det er også målt støynivåer i L_{fast} . Målingene er utført ved den samme hytten som har en god refererbar beliggenhet i feltet. Disse målingen ga følgende resultat nummerert fra 1 til 5, hvor den med høyeste lydnivå har nummer 1, så følger de andre med avtagende støynivå.

1. Kjøring med modellbåt på vannet. Denne kjøringen blir foretatt fra Per Iver Øksnes hytte av hans familie. Målt mellom 75 og 80 dBA i 70-100 meters avstand til støykilden. Ca. 30 støyeksponeringer siste sommer.
2. Godstog på jernbanen. 64-70 dBA, avstand til kilden ca. 400 meter
3. Biler (især trailere) på E6. Litt lavere støynivå enn tog, måleavstand ca. 400 meter.
4. Støy fra forbi passerende båter med påhengsmotor. Enda lavere, Måleavstand ca. 200 meter.
5. Støy fra passerende snøskutere på isen. Noen er hørbare, andre ikke. Farten betyr mye her. Skal du høre lyd når de kjører sakte må jeg slå av radioen. Ikke registrert så mange, ca. 6-10 i løpet av de siste 3 år. Måleavstand ca. 200-250 meter.

Overvåkingsrapport fra Per Iver Øksne.

Vi ble vinteren 2017 utsatt for en overvåking med tilsendt rapport fra Per Iver Øksne. Overvåkingsrapporten ble levert oss på vårparten i 2017. En overvåkingsrapport hvor 4 familier har blitt overvåket kontinuerlig i 4 måneder, fra 1 februar 2017 til 1 mai samme år. I denne rapporten er det notert hvor og hvem som har kjørt skuter, med mange antagelser. Det er angitt fulle navn/initialer på de det menes har kjørt. Det er også notert navn på andre personer i samme tidsrom som er blitt observert og som har utført andre ting. Det er også registrert hvem som er på hyttene, når de ankom og når de dro. Det er rapportert om spor overalt i hyttefeltet, spor i Mellingsfjellet og på Majavatnet. Vi vet at det meste av disse sporene er fra oppkjøring av lovlig skiløype. Det å få denne rapporten oppleves som svært ubehagelig, i tillegg antas det at den er ulovlig. Vi kjenner til helseplager blant hyttenaboer oppstått som følge av denne aktiviteten fra vår hyttenabo.

I denne rapporten er det notert til sammen 45 hendelser, 33 av disse er sporregistreringer og 12 registreringer av kjørende skuter, fra februar til april. I statistikken som følger er det også tatt med skutertrafikk fra reindriften, i tillegg vil vi nevne at en av medlemmene har løyve for leiekjøring. Når vi ser på totalt antall registreringer, totalt antall uker i perioden og antall skutere finner vi en frekvens på 0,54 skuterturer per uke per skuter. Dersom vi deler disse registreringene på antall dager det er rapportert kjøring eller spor, får vi en frekvens på 0,26 turer per skuter per dag. Deler vi dette på antall dager i hele registreringsperioden blir det 0,11 turer per skuter per dag. Dette er et meget lavt tall hva angår skutertrafikk i området.

Vår hensikt med å meddele dette er å gi politikerne i Grane kommune et korrekt bilde av den hetsen som utøves av disse folkene, og især vår felles hyttenabo. En annen hensikt er at vi håper denne framstillingen kan være med på å gi oss skutereiere støtte og hjelp av kommunens saksbehandlere til å få en rettferdig behandling i våre søknader.

Rapporten følger som vedlegg i dette kommentarbrev.



Snøscooterkjøring
feb-mars-april 2017..c

Avslutning.

Dette kommentarbrevet tar for seg usakligheter i Per Iver Øksnes høringssvar, men for oss kan hans påstander ikke stå uimotsagt. Vi vil derfor sende dette kommentarbrevet til de samme personer som Per Iver Øksne har sendt sitt høringssvar til.

Med vennlig hilsen

Ole Petter Dahl.

Formann i Langtangens hytteforening.

Kopi :

Hanne Hansen, Miljøvernavdelingen, Fylkesmannen i Nordland.
fmnohah@fylkesmannen.no

Wenche Hjelmseth, regionsjef Statskog Nordland, Mo i Rana.
wenche.hjelmseth@staskog.no

Carl Nordberg, SNO Trofors, Finsåsen 8680 Trofors
carl.nordberg@miljodir.no

Grane kommune
v/ Torgar Eggen
Industrivegen 2
8680 Trofors

Mosjøen 25.09.2017

Høringsuttalelse vedrørende endring av løypenett for snøscooter i Grane kommune

Jeg har hytte i hyttefeltet som ligger helt sør på østsiden av Majavatnet og jeg vil med dette komme med en uttalelse i forbindelse med forslaget om å utvide eksisterende løypenett med en ny løype mellom Majastua og parkeringsplassen til Langtangen Hytteforening.

Er det noen vits i det hele tatt å bry seg? Har det noe for seg å uttrykke misnøye mot utvidelser av det kommunale løypenettet? Det kjøres mye allerede så det blir kanskje ikke så stor forskjell. Scooterne er jo kommet for å bli sier scootermiljøet. Ja, det er det ingen tvil om, men må scootermiljøet legge beslag på alle nærområdene til hyttefeltene i kommunen? Når får scootermiljøet nok løyper? Hva blir neste utspill?

Den nye løypa vil komme tett inntil hyttefeltet som ligger på østsiden av vannet. Det betyr at støyen fra scootertrafikken vil berøre hele felt i større eller mindre grad. Det er ikke bare antall meter som avgjør hvor belastende støyen vil være. Hvor ofte man bruker hytta vinterstid vil bety en del og klimatiske forhold som temperatur og vindretning vil påvirke lydbølgene i stor grad. Støy oppleves forskjellig. Det som er gøy for noen er støy for andre. Jeg har i dag både jernbane og E6 på den ene siden og vil med forslaget til ny scooterløype bli omringet av trafikk og støy på alle kanter. Det burde være unødvendig i en fjellbygd som Majavatn. Enkelte ganger kan hytteveggen være et trivelig sted, men da uten unødvendig støy.

Mellingsfjellet er i plandokumentet verdsatt som et viktig turområde med middels brukerfrekvens. Spesielt vinterstid er Mellingsfjellet et viktig og til tider mye brukt nærturområde. All ferdsel til fjellet vil medføre krysninger av den nye løypa med de utfordringer det måtte medføre. Om det blir mye eller lite kjøring i den nye løypa vet ingen sikkert, men mengden kjøring med utgangspunkt på Langtangen er stor og økende. Jeg regner derfor med stor trafikk til og fra Langtangen også fra scootermiljøet utenfor Langtangen.

De som vil kjøre snøscooter må gjerne gjøre det, men ikke legg løyper kloss opptil hyttefelt. Da får heller de som gjerne vil kjøre snøscooter ta den merbelastningen det er å flytte scooteren på en tilhenger. Jeg synes ikke det er greit at noen av makelige hensyn skal få redusere hytteidyllen til andre. Skal det være slik at alle må ha en tilførselsløype til det kommunale løypenettet fra egen hyttetrapp?

Fra hytta har jeg panoramautsikt til Langtangen og parkeringsplassen der. Jeg har registrert at antallet scootere og mengden kjøring har økt betraktelig de siste årene. Det kjøres både tidlig og sent og på kryss og tvers. Jeg har mange ganger tenkt at jeg er glad jeg ikke har hytte på Langtangen og dermed fått all støyen nærmere. Er dette lovlig eller ulovlig kjøring? Jeg vet ikke, men det liten tvil om at det i dag er stor uenighet i området om hva som er lovlig og hva som er ulovlig kjøring. Dersom dagens praksis når det gjelder scooterkjøring med utgangspunkt på Langtangen er lovlig, da blir jeg både overrasket og skuffet. Så mye kjøring innad og ut fra et hyttefelt som ligger utenfor løypenettet virker merkelig. Dersom kjøringen er lovlig mener jeg det enten er gitt for mange dispensasjoner eller at praktiseringen av disse er strukket langt utover det akseptable. Jeg vil samtidig presisere at det er personer på Langtangen som respekter fartsgrensene og kjører rolig, men at det også er de som tydelig liker fart og moro.

Personlige tolkinger av dispensasjoner vil fort gjøre at det er uenighet om hva som gjelder. En slik uenighet fører bare med seg mistenksomhet, harme og dårlig naboskap. Jeg har derfor et ønske om full åpenhet i denne og lignende saker. Kommunen skal selvfølgelig respektere personvernet når det er nødvendig, men samtidig være åpen om hvilke dispensasjoner som gis med en tydelig presisering av hva dispensasjonene innebærer av kjøring. I saker der det er naturlig burde både forkjempere og motstandere delta i diskusjonen med kommunen før kommunen presiserer omfanget av dispensasjonene. Denne informasjonen bør offentliggjøres slik at det ikke skal være noen tvil om hva som skal være gjeldene praksis. En god start i så måte kan være skiløypa som kjøres opp i Mellingsfjellet. Her burde representanter fra begge hytteforeningene sammen med Grane kommune bli enige om hvordan det bør gjøres. Hvor skal løypa gå, skal det være et skikkelig skispor eller ikke, når skal det kjøres opp osv. Litt mer byråkrati, men mindre muligheter for misnøye og splid. Vi vil da slippe unødvendig mistenkeliggjøring, den indre justisen i scootermiljøet kan sørge for at det ikke blir ulovlig kjøring og vi kan forhåpentligvis gjenopprette respekt og trivsel i hyttemiljøet.

Avslutningsvis vil jeg oppsummere med at jeg pga forventet økte støyplager er negativ til utvidelsen av løypenettet og at jeg håper kommunen sørger for presisering og åpenhet i dispensasjonene knyttet til scooterkjøring. Hyttelivet skal være preget av rekreasjon og trivsel. Holdninger til og ønsker når det gjelder scooterkjøring er preget av sterke følelser. Uenigheten er stor, meningene bastante og forståelsen liten. I denne saken opplever jeg at mange sliter med å skille sak og person. Den eneste veien videre må derfor være en

tydeliggjøring av dispensasjonene, at disse bli respektert av scootermiljøet og fulgt opp av myndighetene.

En kopi av dette brevet vil også bli sendt til Sørensen hyttelag i forbindelse med høringen slik at innholdet kan bli en del av deres høringsuttalelse.

Med hilsen

Ove Christoffersen

Grane kommune
v/Torgar Eggen

Industrivegen 2
8680 Trofors

Mosjøen 13 oktober 2017

Langtangen hytteforening

Kommentarer til Høringsuttalelse fra Ove Christoffersen vedrørende endring av løypenettet for snøskuter i Grane kommune.

Viser til brev fra Ove Christoffersen av den 26.09.2017.

Først vil jeg kommentere innholdet i avsnitt 2 i Christoffersens brev.

Her latterliggjør han kommunens arbeid med snøskutersaken i sin helhet. For meg en høyst uvanlig framgangsmåte i en offentlig høring.

Støy.

I avsnitt 3 i brevet påstår han at vil oppleve en øket støyplage ved sin hytte ifølge forslaget til ny skutertrase.

Kommentar :

Viser til følgende veiledning som er å finne på : miljokommune.no .

Denne veiledning ligger i dag som et utkast, men er den enkleste og beste for kommunene å bruke. Er også anbefalt av Fylkesmannen i Nordland.

Deler av veiledningen er tatt med her.

Veiledning støy - snøskuterløyper

Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2012)

Formålet med Klima- og miljødepartementets retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging er å forebygge støyplager og ivareta stille og lite støypåvirkede natur- og friluftslivsområder.

Det finnes i dag ingen støygrenser for kilden fornøyleskjøring med snøskuter i egne traseer eller løyper. Opp mot støyømfintlig bebyggelse anbefales det derfor at grenseverdien for kilden motorsportbane benyttes. I tabell 1 vises støygrensene fra motorsportbaner opp mot støyømfintlige bygg. Opp mot naturområder som kommunen definerer som svært viktig eller viktig friluftsområde anbefales det at en noe strengere grenseverdi benyttes, da det i disse områdene ofte forventes stillhet og mulighet for rekreasjon.

Det er rimelig å anta at støybildet i tilknytning til snøskutertraseene vil være preget av gjentakende enkelthendelser. Dette innebærer at det er de enkelte passeringene (av ett eller flere kjøretøy samlet) som vil være utslagsgivende for støyeksponeringen til de berørte, og ikke gjennomsnittet av aktiviteten over perioden. Vi anbefaler av den grunn maksverdiene (L_{5AF}) på støy som indikator, istedenfor ekvivalentnivået.

Tabell 1 – Utdrag fra Klima- og miljødepartementets retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2012), hvor det vises støygrenser for motorsport opp mot bygninger med støyomfønlig bruk (boliger, sykehus, pleieinstitusjoner, fritidsboliger*, skoler og barnehager).

Støykilde	Støysone					
	Gul sone			Rød sone		
	Utendørs støynivå	Utendørs støynivå, lørdager og søndager/helligdager	Utendørs støynivå i nattperioden kl. 23 – 07	Utendørs støynivå	Utendørs støynivå, lørdager og søndager/helligdager	Utendørs støynivå i nattperioden kl. 23 – 07
Motorsport	L _{den} 45 dB L _{eq} 60 dB		Aktivitet bør ikke foregå	L _{den} 55 dB L _{eq} 70 dB		Aktivitet bør ikke foregå

Sitat slutt.

Når det gjelder støy fra snøskuter i hyttefelt skal en forholde seg til grensene satt i gul sone i dette tilfellet.

Det en skal forholde seg til ifølge denne veiledningen er altså støynivået fra en snøskuter i det den passerer. Traseen passerer ca 300 meter fra Christoffersens hytte og støynivået fra en skuter i 20 km/time vil hos Christoffersen ligge langt under 60 dB, som er kravet satt til støy fra skuter i gul sone. En vil se lenger ut i samme veiledning : *Tabell 3*, at en kan kjøre så nært som 150 meter og i 60 km/time før en når opp i støynivå på 60 dB.

Høringsuttalelse forøvrig fra Ove Christoffersen.

Resten av høringsuttalelsen til Ove Christoffersen er et direkte angrep på hyttefolket på Langtangen.

Han fremsetter usanne påstander om kjøring på kryss og tvers, tidlig og sent. Han mistenkeliggjør de som har dispensasjoner. Dette er uriktige påstander som vi ser på som sjikane og som vi reagerer sterkt på. Kjøring av skuter på Langtangen er av beskjedne karakter og foregår i lovlige former.

Vi er utsatt for et organisert arbeid som har som mål å legge alle mulige hindringer i veien for vårt arbeid med å få til en tjenlig og lovlig skuterbruk i området.

Vi har sterke grunner til å tro at dette arbeidet drives organisert og blir utført av flere. Derfor håper vi på kommunens saklige bidrag i vårt arbeid. Vi ser på muligheter med skuterbruk som en berikelse for fritidsaktiviteter i sørenden av Majavatnet.

Vi vil i denne sammenheng nevne her en del av denne organiserte aktiviteten som disse motstandsaktivistene har benyttet seg av.

Vi ble vinteren 2017 utsatt for en overvåking utført av en av hyttebeboerne på Langtangen. Det er den ene av medlemmene i Langtangen hytteforening som har motarbeidet oss i alle år. Han leverte oss på vårparten i 2017 en overvåkingsrapport hvor 4 familier har blitt overvåket kontinuerlig i 4 måneder, fra 1 februar 2017 til 1 mai samme år. I denne rapporten

er det notert hvor og hvem som har kjørt skuter. Det er angitt fulle navn/initialer på de det menes har kjørt. Det er også notert navn på andre personer i samme tidsrom som utførte andre ting. Det er rapportert om spor overalt i hyttefeltet, spor i Mellingsfjellet og på Majavatnet. Vi gjør også oppmerksom på at hyttefeltet ligger i et reindriftsområde nært jernbane og E6, der det foregår gjeting og sporing av rein. Det å få denne overvåkingsrapporten oppleves som svært ubehagelig, i tillegg er det høyst sannsynlig ulovlig. Vi ser av rapporten at vår nabo ikke kunne ha vært alene om registreringene som er blitt utført. Det er utført registreringer mens han ikke har vært på sin hytte. Altså blir vi overvåket av flere. Vi kjenner til helseplager oppstått som følge av denne aktiviteten fra vår hyttenabo.

I denne rapporten er det notert til sammen 45 hendelser, 33 av disse er sporregistreringer og 12 registreringer av kjørende skuter, fra februar til april. I statistikken som følger er det også tatt med skutertrafikk fra reindriften, i tillegg vil vi nevne at en av medlemmene har løyve for leiekjøring. Når vi ser på totalt antall registreringer, totalt antall uker i perioden og antall skutere finner vi en frekvens på 0,54 skuterturer per uke per skuter. Dersom vi deler disse registreringene på antall dager det er rapportert kjøring eller spor, får vi en frekvens på 0,26 turer per skuter per dag. Deler vi dette på antall dager i hele registreringsperioden blir det 0,11 turer per skuter per dag. Dette er et meget lavt tall hva angår skutertrafikk i området.

Vår hensikt med å meddele dette er å gi politikerne i Grane kommune et korrekt bilde av den hetsen som utøves av disse folkene, og især vår felles hyttenabo. En annen hensikt er at vi håper denne framstillingen kan være med på å gi oss skutereiere støtte og hjelp av kommunens saksbehandlere til å få en rettferdig behandling i våre søknader.

Avslutning.

Vi er også gjort kjent med at Grane kommune kom i skade for å utføre en saksbehandlingsfeil, i og med at grenser for privat grunn var ukjent. Dette er jo selvsagt beklagelig men opprettelig. Vi regner med at vi som ønsker den kommunale løypa nærmere vårt hyttefelt ikke blir skadelidende av den grunn, men at kommune kommer tilbake til saken. Vi vil nevne i den sammenheng at vi har forslag på en annen trasse som ikke forvolder noe rettmessige problem for noen parter.

Med vennlig hilsen

Ole Petter Dahl

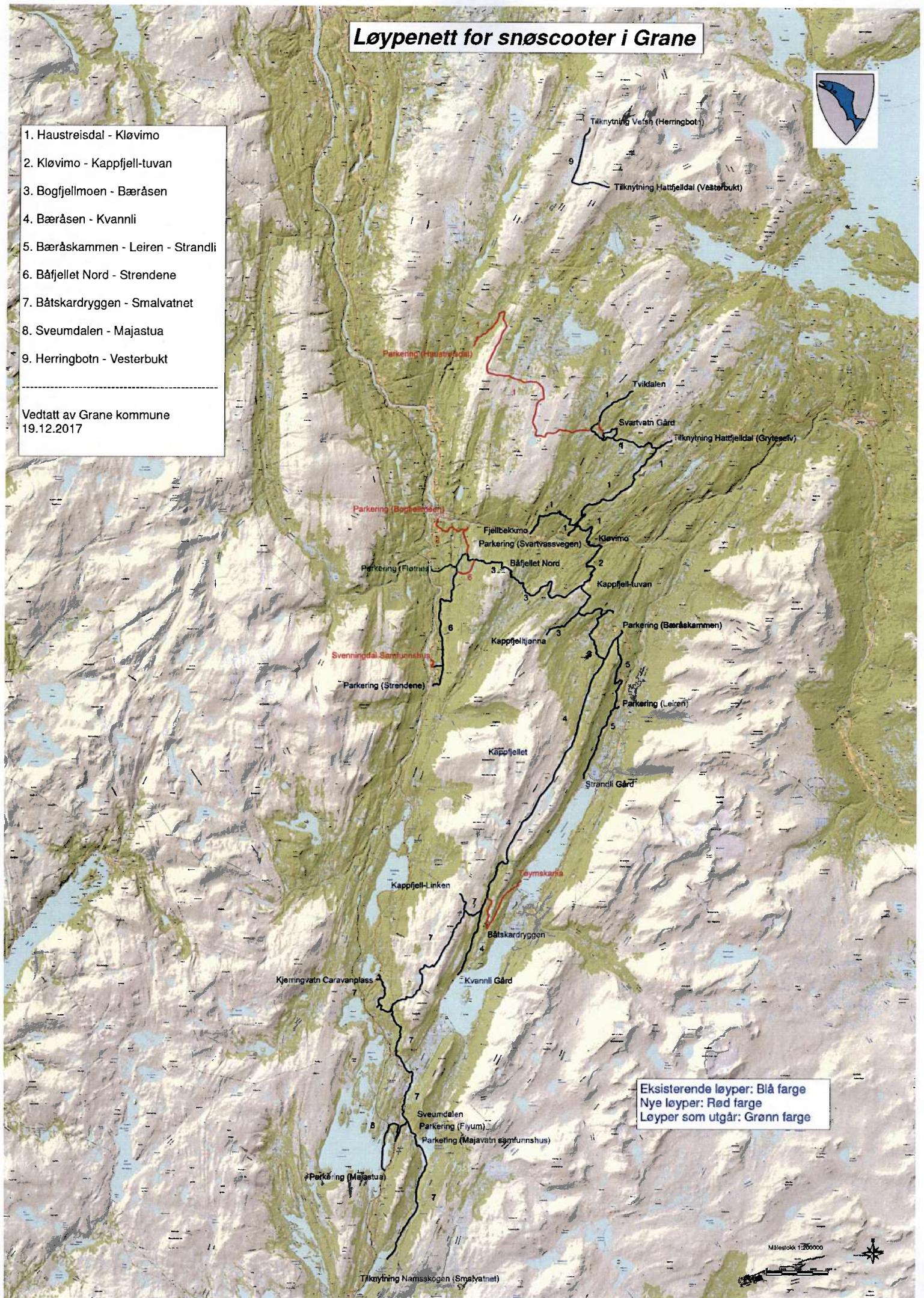
Formann Langtangen hytteforening.

Løypenett for snøscooter i Grane



1. Haustreisdal - Kløvimo
2. Kløvimo - Kappfjell-tuvan
3. Bogfjellmoen - Bæråsen
4. Bæråsen - Kvannli
5. Bæråskammen - Leiren - Strandli
6. Båfjellet Nord - Strendene
7. Båtskardryggen - Smalvatnet
8. Sveumdalen - Majastua
9. Herringbotn - Vesterbukt

Vedtatt av Grane kommune
19.12.2017



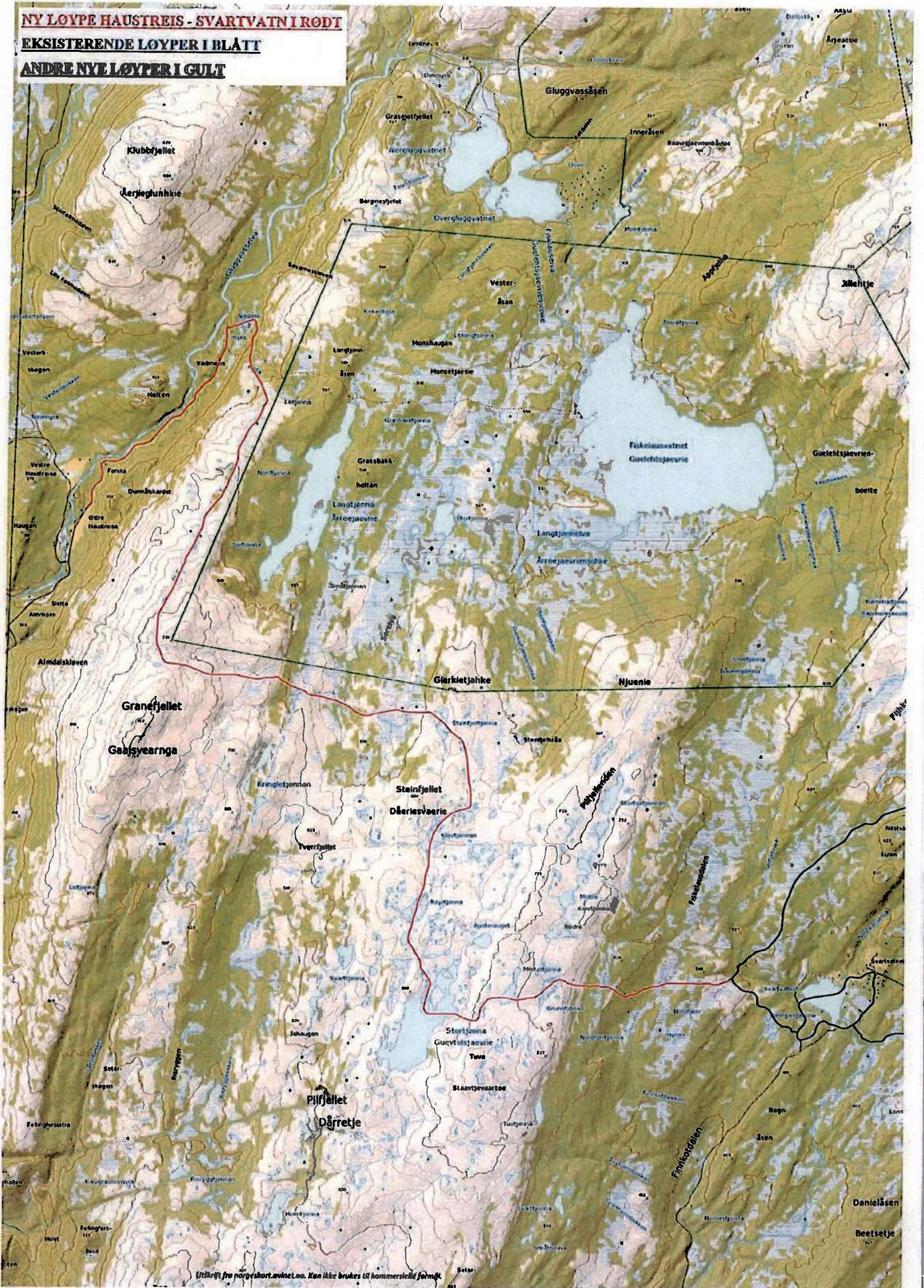
Eksisterende løyper: Blå farge
Nye løyper: Rød farge
Løyper som utgår: Grønn farge

Målestokk 1:200000

NY LØYPE HAUSTREIS - SVARTVATN I RØDT

EKSISTERENDE LØYPER I BLÅTT

ANDRE NYE LØYPER I GULT



Utkrøft fra norsk kortvesnet.no. Kan ikke brukes til kommersielle formål.

NY LØYPE TROFORS - DEMPÅ I RØDT

EKSISTERENDE LØYPER I BLÅTT

LØYPER SOM GÅR UT I GRØNT

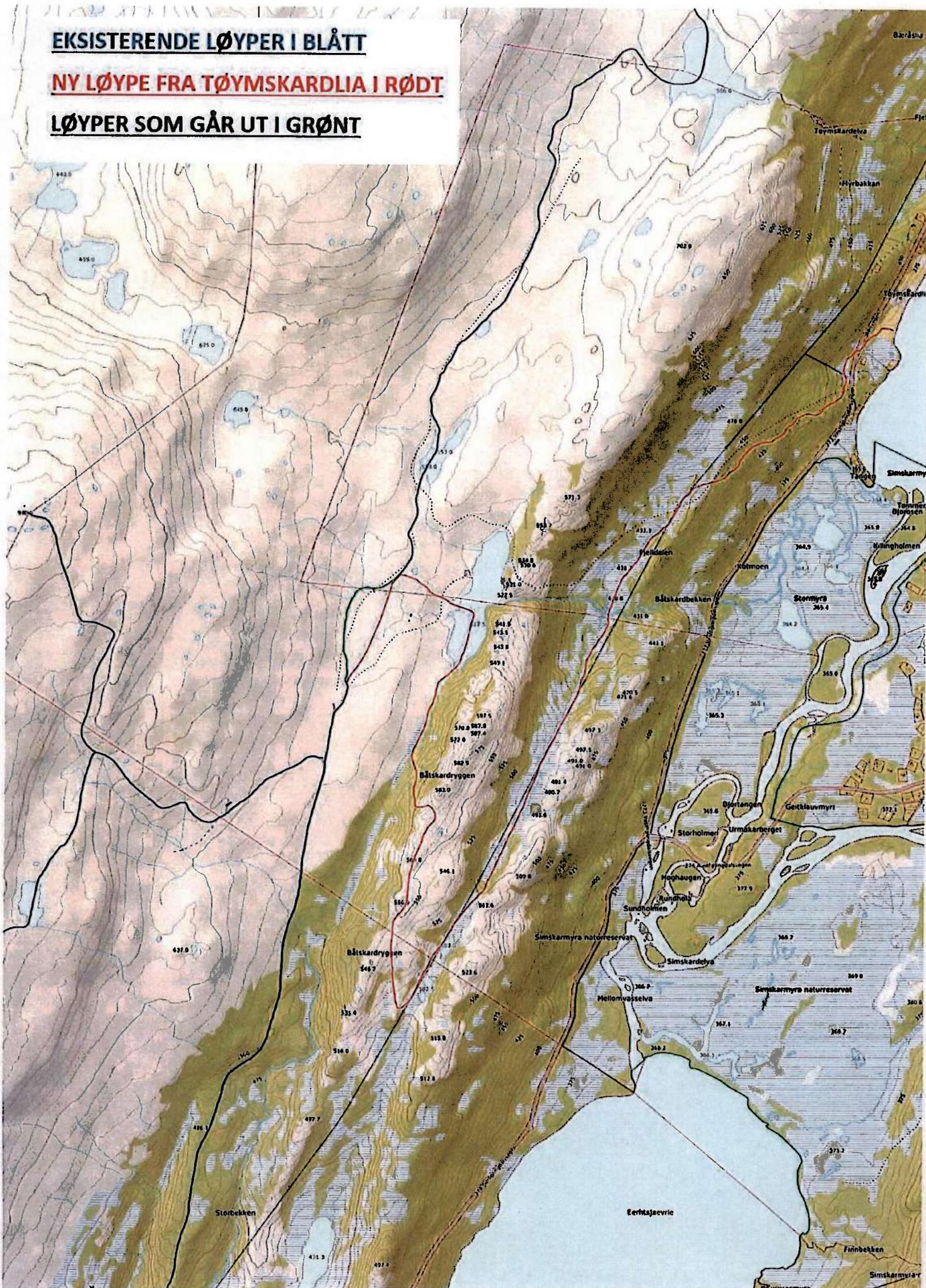


Utsnitt fra norgeskart.no. Kan ikke brukes til kommersielle formål.

EKSISTERENDE LØYPER I BLÅTT

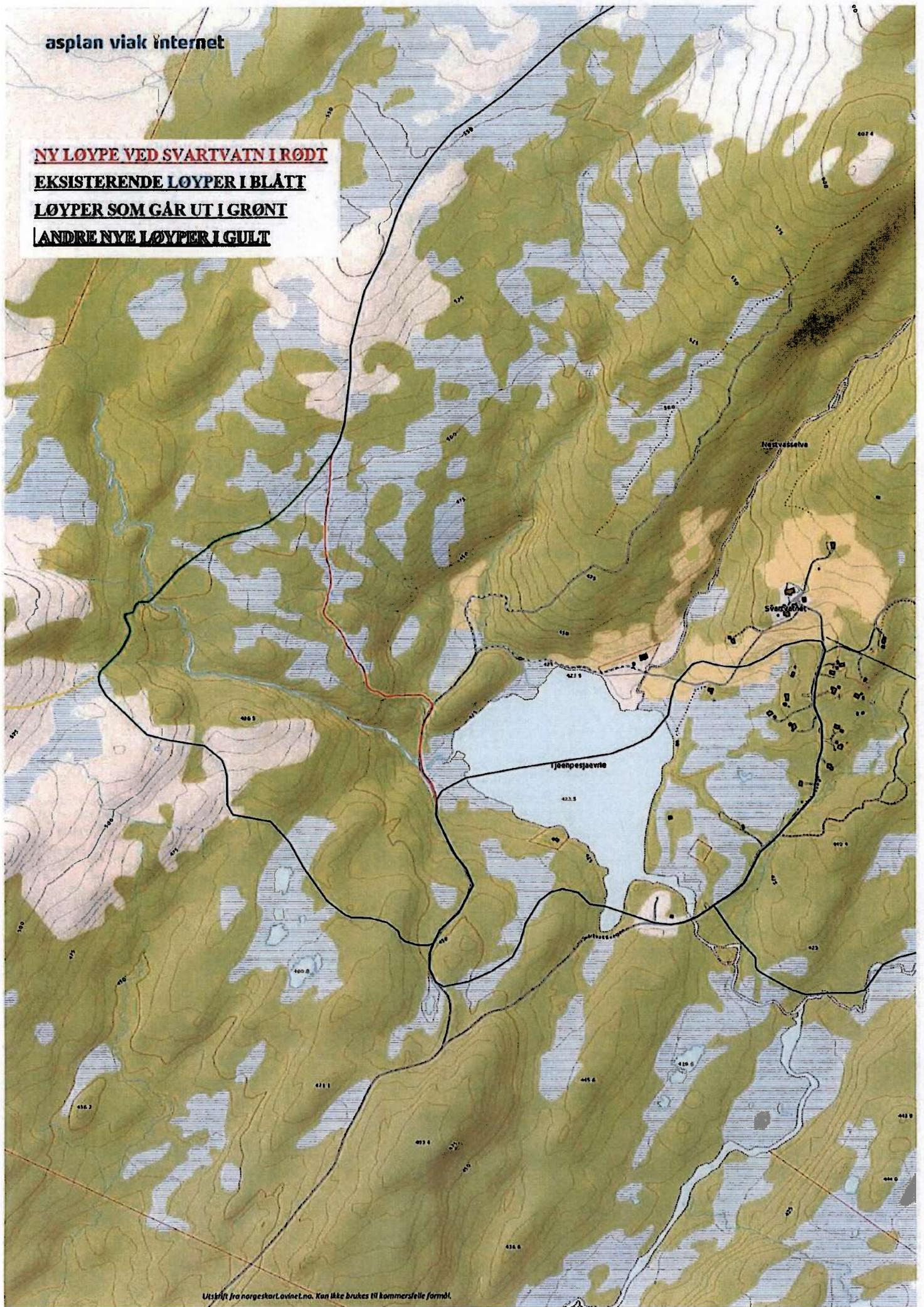
NY LØYPE FRA TØYMSKARDLIA I RØDT

LØYPER SOM GÅR UT I GRØNT



asplan viak internet

NY LØYPE VED SVARTVATN I RØDT
EKSISTERENDE LØYPER I BLÅTT
LØYPER SOM GÅR UT I GRØNT
ANDRE NYE LØYPER I GULT



Utsnitt fra norgeskartLavine.no. Kan ikke brukes til kommersielle formål.

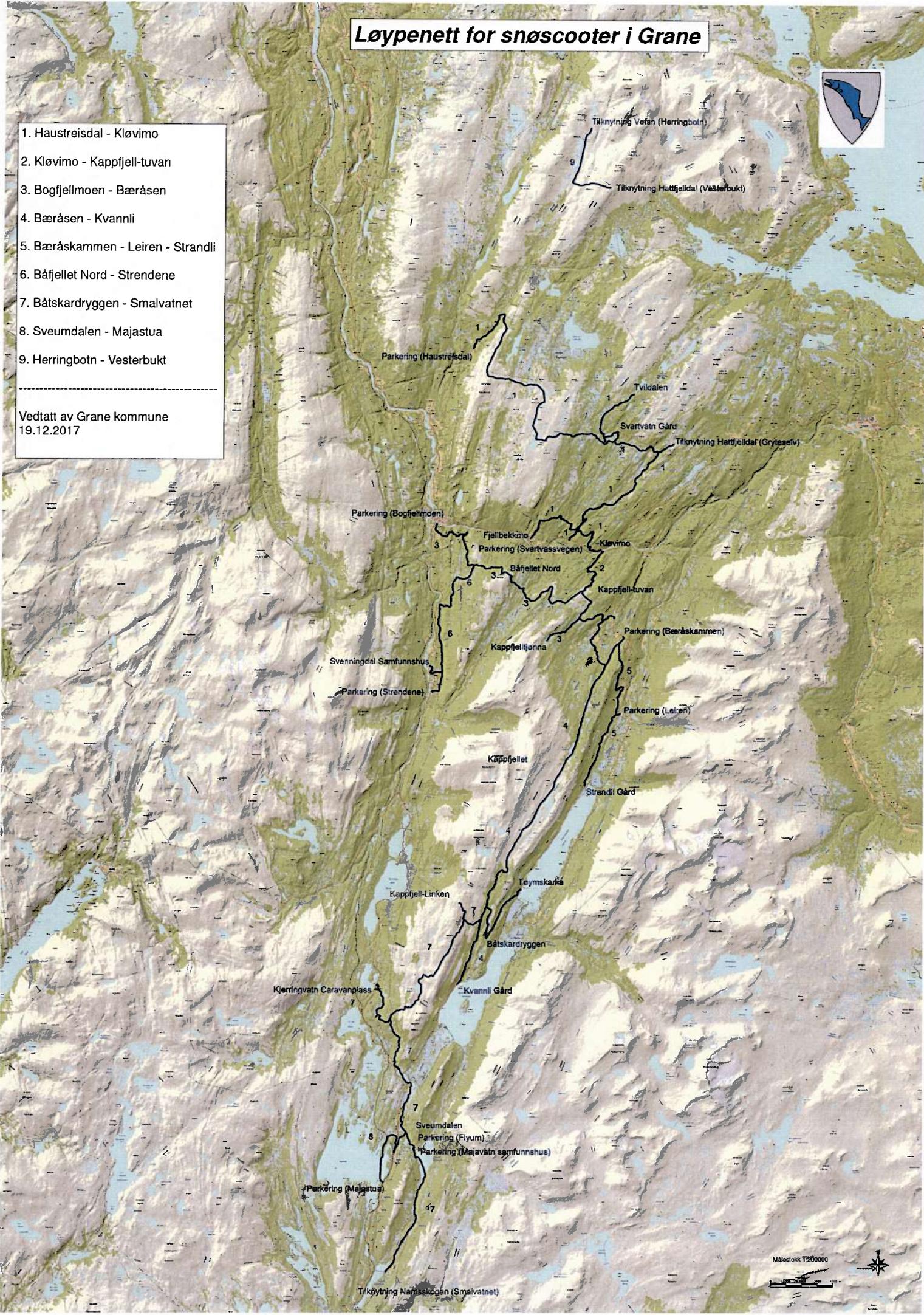
NY LØYPE SVENNINGDAL I RØDT
EKSISTERENDE LØYPER I BLÅTT



Løypenett for snøscooter i Grane



1. Haustreisdal - Kløvimo
 2. Kløvimo - Kappfjell-tuvan
 3. Bogfjellmoen - Bæråsen
 4. Bæråsen - Kvannli
 5. Bæråskammen - Leiren - Strandli
 6. Båfjellet Nord - Strendene
 7. Båtskardryggen - Smalvatnet
 8. Sveumdalen - Majastua
 9. Herringbotn - Vesterbukt
-
- Vedtatt av Grane kommune
19.12.2017





**Plan for Kommunalt
løypenett for snøscooter
Grane kommune**



Vedtatt av Grane kommunestyre 19.12.2017

Planbeskrivelse

Innhold

1. Om planen for snøscooterløyper	2
2. Premisser	2
2.1 Nasjonale forventninger	2
2.2 Regionale føringer	2
2.3 Klagerett	3
2.4 Grunneiers tillatelse	3
3. Medvirkning og planprosess.....	3
3.1 Påvirkning	3
4. Planforslaget	4
5. Utredningstema	6
5.1 Skredfare	6
5.2 Teknisk infrastruktur	6
5.3 Reindriftsnæringen	6
5.4 Kulturminner og kulturmiljø	6
5.5 Naturmangfold	6
5.6 Verneområder/randområder	6
5.7 Bolig-/hytteområder	6
5.8 Sikkerhet	7
5.9 Støy	7
5.10 Drikkevann.....	7
5.11 Friluftsliv	7
6. Oversikt over hensyn som kommunen skal ta ved etablering av løyper.....	8
7. Folkehelse (vurderinger i forhold til folkehelseperspektivet).....	26
8. Naturmangfold (vurderinger i forhold til naturmangfoldloven).....	28
9. Forskrift om kommunalt løypenett for snøscooter i Grane kommune.....	31

1. Om planen for snøscooterløyper

Planen utarbeides etter plan- og bygningsloven. Planen skal ikke oppfattes som kommuneplanens arealdel eller kommunedelplan, selv om løypetraséer skal inntegnes i kartet til kommuneplanens arealdel. Inntegningen er kun for informasjon til øvrig arealplanlegging, og den vil ikke ha selvstendig rettslig virkning. Hjemmelsgrunnlaget for kommunen er motorferdselloven. Planen tar utgangspunkt i endringer i lov om motorferdsel i utmark og vassdrag og forskrift for motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag.

2. Premisser

2.1 Nasjonale forventninger

Mål og rammer for den nasjonale arealpolitikken blir blant annet formidlet i stortingsmeldinger, rikspolitiske retningslinjer, planer, veiledere og rundskriv. Kommunedelplaner skal utarbeides iht. plan- og bygningsloven med forskrifter. Lovens formål er å fremme en bærekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og fremtidige generasjoner. Planlegging etter loven skal bidra til å samordne statlige, regionale og kommunale oppgaver og gi grunnlag for vedtak om bruk og vern av ressurser.

Motorferdselloven med forskrift

Etter motorferdsellovens § 1 er formålet med loven «ut fra et samfunnsmessig helhetssyn å regulere motorferdselen i utmark og vassdrag med sikte på å verne om naturmiljøet og fremme trivselen.» Av lovens forarbeider fremgår det at begrepet naturmiljø skal forstås i videste betydning. Det omfatter både naturlandskap med mark, planteliv og dyreliv og andre miljøverdier som ren luft, rent vann, landskap, stillhet og ro. Formuleringen «fremme trivselen» innebærer at loven også tar sikte på å tilgodese rekreasjonsverdier, friluftsliv og naturopplevelser. Selv om lovforslaget legger til rette for en viss åpning for motorisert ferdsel til fornøyelsesformål, er det fortsatt et mål å begrense motorferdsel i utmark mest mulig. Motorferdselloven gjelder fortsatt for all annen motorisert ferdsel i utmark og vassdrag. Det gis ikke tillatelse til etablering av løyper for ATV.

Naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven trådte i kraft 1. juli 2009. Naturmangfoldlovens sentrale prinsipper – kunnskapsgrunnlaget og miljørettslige prinsipper – skal legges til grunn ved myndighetsutøving etter naturmangfoldloven og annen lovgivning, herunder lov om motorferdsel i utmark og vassdrag.

2.2 Regionale føringer

Som en del av Nordland fylkeskommunes «Fylkesplan for Nordland 2013-2025», er det utarbeidet arealpolitiske retningslinjer. Retningslinjene er en oppfølging av planens mål og strategier, og et uttrykk for vesentlige regionale interesser innen arealplanlegging. Fylkesplanen er retningsgivende for kommunal planlegging.

Hovedmålet for arealforvaltningen i Nordland er at den skal være bærekraftig og gi forutsigbare rammer for næringslivet og befolkningen. Forvaltningen skal skje på grunnlag av kunnskap og oppdaterte kommuneplaner.

Hensynet til biologisk mangfold og naturens tåleevne skal ligge til grunn for all arealforvaltning. Arealbruken skal skje etter ei avveining mellom nærings-, friluftslivs- og miljøinteresser. Gjennom samordning av arealpolitikken skal Nordlands arealer forvaltes slik at natur- og kulturmiljøer, landskap og viktige kvaliteter i omgivelsene blir ivaretatt i hele fylket.

2.3 Klagerett

Et innsigelsessystem etter plan- og bygningsloven med hjemmel i motorferdselloven er, iht. departementet, unødig komplisert for denne type saker. Berørte statlige og regionale organer vil i utgangspunktet kunne klage der de samme forhold etter plan- og bygningsloven § 5-4 kunne gitt grunnlag for innsigelse, det vil si når det gjelder spørsmål som er av nasjonal eller vesentlig regional betydning, eller som av andre grunner er av vesentlig betydning for vedkommende organs saksområde.

I tillegg presiseres at også støy og/eller andre negative virkninger for lokalt friluftsliv kan være grunnlag for klage i denne saken. Kommunens vedtak om å etablere snøscooterløype kan påklages av grunneiere og rettighetshavere til eiendommer i løypenes influensområde, sametinget og berørte reinbeitedistrikt, organisasjoner hvis interesser blir berørt av snøscooterløypene, nabokommuner og berørte statlige og regionale organer. Fylkesmannen er klageinstans.

2.4 Grunneiers tillatelse

Motorferdselloven innskrenker ikke grunneiers rett til å nekte ferdsel over egen eiendom. På samme måte kan ikke kommunen treffe vedtak om snøskuterløype(r) før grunneier har samtykket i at det kan foregå snøscooterkjøring på deres eiendom. Dette gjelder så vel privat som offentlig eiendom.

3. Medvirkning og planprosess

Iht. Plan- og bygningslovens § 3-2 har alle offentlige organer rett og plikt til å delta i planleggingen når den berører deres sakfelt eller egne planer og vedtak, og skal gi tiltakshaver beskjed om forhold som kan ha betydning for planleggingen. Jfr. § 5-5 vil retten til å fremme innsigelse mot planforslag bortfalle dersom deltakelse etter § 3-2 ikke er oppfylt. Bred medvirkning er nødvendig for å lage gode og omforente planer som gir ønsket samfunnsutvikling. Planprosessen omfatter samarbeid med berørte offentlige myndigheter, høring, evt. møter med berørte parter og politisk behandling.

3.1 Påvirkning

Det skal legges opp til at berørte parter får god informasjon om når i prosessen man har mulighet til å påvirke planutformingen. I utgangspunktet har berørte parter to muligheter til å fremme sitt syn på saken:

Første mulighet har partene når planoppstart annonseres. Andre mulighet er når planforslaget er utarbeidet og legges ut til offentlig ettersyn (høring). Her får partene mulighet til å komme med uttalelser/merknader til planforslaget og de utredninger som er gjort. Etter offentlig ettersyn vil planen bli fremmet for politisk sluttbehandling.

Det er opprettet en referansegruppe bestående av representanter fra det politiske miljøet, de private grunneierne, Statskog, reindrifta og lokal snøscooterforening. Saksbehandler for motorferdsel i utmark, arealplanlegger og folkehelsekoordinator har representert kommunens administrasjonen i disse møtene.

Det er avholdt møter med hele og deler av referansegruppen gjennom prosessen. For å sikre tidlig medvirkning var det forhåndsdiskusjoner (møter) med både grunneiere, reindriftsnæringen og representanter for friluftsliv. Formålet med disse møtene var bl.a. mulighet for tidlig konfliktløsning, og mulighet for å drøfte f.eks. alternative løsninger, avbøtende tiltak, kunnskapsbehov og aktuelle konsekvenser.

4. Planforslaget

Grane er en kommune med forholdsvis stor variasjon i topografi. De fleste løpeforslagene ligger i lave områder med unntak av løype nr. 7 fra Båtskardryggen til sørenden av Kappfjellet og løype nr. 9 fra Vefsn til Hattfjelldal.

Planforslaget er et resultat av interne møter i arbeidsgruppen, rådføring med lokalkjente, dialog med berørte grunneiere og forslag fra referansegruppen.

Løypenettet gir mulighet for isfiske i følgende vann: Stortjønna (Pilfjellet), Svartvatnet, Nedre og Øvre Fiplingvatnet, Høstrumtjønna / Søndre Langtjønna / Stortjønna (Bæråsen), Tøymuskardvatnet, Brattbakk-tjønna, Jervskardtjønna, Setertjønna, Majavatnet, Tomasvatnet og Smalvatnet.

Kart som viser løypenettet i sin helhet er vedlagt planen.

Beskrivelse av hver enkelt løype:

Løype nr. 1: Haustreisdal - Kløvimo

Startpunktene i dette området er parkeringsplassene i Haustreisdalen og ved Svartvassveien. Løypa vil gå mot sørøst til Kløvimo (for videre forbindelse sørover), og nordover med endepunkt i sørenden av Kroktjønna i Tvildalen. Nord for parkeringsplassen er det forbindelse vestover til Fjellbekkmoen. Ved Svartvatnet er det forbindelse til Svartvatn Fjellgård og til hyttefeltet ved Svartvatnet. Ved Forsenghaugen er det tilknytning til Hattfjelldal kommune.

Løype nr. 2: Kløvimo – Kappfjell-tuvan

Løypa vil gå sørover fra Kløvimo, og krysse riksvei 73 midt på strekningen nedenfor Kløvimo-stigninga. Videre over Kløvimo-brua, opp Trolldalen til løypa mellom Bogfjellmoen og Bæråsen.

Løype nr. 3: Bogfjellmoen – Bæråsen

Løypa starter ved gamle Diesebil / Grane Maskinlag, like ved E6 på Bogfjellmoen, og går østover delvis langs skogsbilveien til Dempa. Deretter østover langs nordenden av Båfjellet. Avstikker til Kappfjelltjønnna og til Tommy Nilsen AS. Videre via Bruholen mot sørøst til Bæråsen.

Løype nr. 4: Bæråskammen – Kvannli

Løypa starter ved parkeringsplassen på Bæråskammen, og går sørover langs Bæråsen til Kvannli Gård (overnatting). Avstikker ved Brattbaktjønnna på Bæråsen til Tøymskarlia.

Løype nr. 5: Bæråskammen – Leiren – Strandli

Løypa starter ved parkeringsplassen på Bæråskammen, og går sørover langs Bæråslia til Leiren, hvor det er parkeringsplass og butikk. Løypa går videre sørover til Strandli Gård (gårdskafe og overnatting).

Løype nr. 6: Båfjellet Nord – Strendene

Løypa starter i krysset mellom løype 3 og løype 6 i nordenden av Båfjellet, og går sørover til parkeringsplass ved motorcrossbanen på Strendene. Tilknytning til Svenningdal Samfunnshus og Svenningdal Camping.

Løype nr. 7: Båtskardryggen – Smalvatnet

Løypa starter like sør for veien opp mot linken på Kappfjellet (avstikker opp til linken), og går sørover via Jervskardtjønnna til parkeringsplass ved krysset til Villmarksveien. Øst for Sefrivatnet er det forbindelse nordover til Kjerringvatn Caravanplass. Løypa fortsetter sørover fra parkeringsplassen, via vestsiden av Tomasvatnet og Smalvassdalen til Smalvatnet (tilknytning til Namsskogan kommune).

Løype nr. 8: Sveumdalen – Majastua

Løypa går fra Sveumdalen nord for Majavatn, og videre sørover langs E6, gjennom undergangen under E6, nordover over tunneltaket nord for Flyum, og videre sørover til Majastua. Det er parkeringsplass utenfor Majastua.

Løype nr. 9: Herringbotn – Vesterbukta

Løypa går fra kommunegrensen mot Vefsn nord for Jamtfjelldalstjønnna, sørover i Jamtfjelldalen og videre østover over Jamtfjellet. Løypa danner forbindelsen mellom Herringbotn i Vefsn kommune og Vesterbukta i Hattfjelldal kommune.

5. Utredningstema

Det er utarbeidet en oversikt over hensyn som kommunen skal ta ved etablering av løyper for snøscooter. Oversikten er basert på følgende:

- Artsdatabanken – Artskart
- Askeladden
- Grane kommune (kjent lokal kunnskap)
- Kartlagte og verdisatte friluftslivsområder i Grane kommune (Helgeland friluftsråd)
- Kilde til arealinformasjon om reindrift: www.nordlandsatlas.no
- Miljødirektoratets naturbase
- Skredatlas
- Forslag til støyveileder fra Miljødirektoratet

Følgende tema er utredet:

5.1 Skredfare

Løypene bør ikke legges i skredutsatte områder eller bratt terreng (terreng brattere enn 30°/moderat bratt terreng 25 – 30°). Med «skredutsatte områder» menes områder som kan nås av snøskred som enten er fjernutløst, utløst av andre, eller naturlig utløste, altså utløpsområder for skred.

5.2 Teknisk infrastruktur

Behov for parkeringsplasser, innkjøp av skilt, materiell for kryssing av vei, rydding av trasèer.

5.3 Reindriftsnæringen

Løypene skal ikke være til vesentlig skade eller ulempe for reindriften, herunder samlet belastning og føre-var-prinsippet.

5.4 Kulturminner og kulturmiljø

I planen skal det tas hensyn til kulturminner og kulturmiljø.

5.5 Naturmangfold

Naturmangfoldloven trådte i kraft 1. juli 2009. Naturmangfoldlovens sentrale prinsipper – kunnskapsgrunnlaget og miljørettslige prinsipper – skal legges til grunn ved myndighetsutøving etter naturmangfoldloven og annen lovgivning, herunder lov om motorferdsel i utmark og vassdrag.

5.6 Verneområder/randområder

Løypene skal ikke legges i verneområder eller foreslåtte verneområde. I randområdet for verneområder skal det tas særskilte hensyn i planprosessen fordi motorisert ferdsel kan påvirke verneverdiene innenfor verneområdene.

5.7 Bolig-/hytteområder

Kommunen skal i planleggingen ta hensyn til påvirkninger på bolig- og hytteområder.

5.8 Sikkerhet

Kommunen må også ta hensyn til andre lokale forhold som kan representere en fare ved snøscooterkjøring, f.eks. regulerte vatn, brattheng, kløfter og usikker is.

5.9 Støy

Stillhet og ro er svært viktige elementer i norsk friluftsliv. Mulighet for å oppleve fravær av støy og annen forurensning får større og større betydning og stillhet er blitt en knapphetsressurs. Det er viktig at fremtidige snøscootertraséer ikke gir en økning av støy i og ved støyømfintlige bygg, og det er viktig at verdifulle rekreasjonsområder og stille områder blir ivaretatt. Miljødirektoratet gir føringer og anbefalinger for hvordan støy skal behandles i planleggingen og utkast til støyveileder er brukt som referanse.

5.10 Drikkevann

Løypa skal ikke være i vesentlig konflikt med drikkevannskilder.

5.11 Friluftsliv

Virknings av snøscooterløypene skal utredes i forhold til friluftsliv. Betydningen av områdene der løypene planlegges skal vurderes opp mot øvrige friluftslivsområder i kommunen. Det er av vesentlig betydning å beholde store, sammenhengende vinter-friluftslivsområder uten motorisert ferdsel.

Løypenavn: Haustreisdal – Kløvimo

Løypenummer: 1

Formål: Løypetrasé for rekreasjonskjøring med snøscooter

Oversikt over forhold som kommunen skal ta hensyn til ved fastsetting av løypenett for snøscooter

Tema som er vurdert:	Beskrivelse og vurdering:	Innhentet informasjon hos:
Reindrift	Jillen Njaarke har vårbeite, sommerbeite og høstbeite langs den nordlige delen av trasèen. Trolig ingen negative konsekvenser for reindriften langs denne trasèen.	www.nordlandsatlas.no (i samråd med Jo Vidar Nordhaug, Fylkesmannen i Nordland)
Naturmangfold	<p>Mellom Lomtjønna og Langmyra er det registrert gammel barskog, samt langs hele Danielåsen. Gjennom rovbasse er det registrert gaupe, samt gammel barskog og Svartsonekjuke ved Forsenghaugen. Ved Bjønkløven er det registrert forekomst av Svartsonekjuke og gammel barskog i retning øst-vest.</p> <p>Sørvest for Bjønkløven er det registrert gammel lauvskog. Nord for traséen mot Tangen er det registrert yngleområde for Svartspett. Traséen går gjennom kalkskog ved Grønleitholten. Nordvest for Svartmyra er det tidligere registrert brunbjørn.</p> <p>Det er registrert hekkeområde for kongeørn i området, og traséen er av den grunn flyttet for å gjøre kjøringen mindre belastende for hekkende rovfugl i området. Det er vegetasjon og høydeforskjell mellom løypa og reirene, som etter kommunens vurdering reduserer støybelastningen. I tillegg vil det ikke bli tillatt å raste utenfor løypa på strekningen fra parkeringsplassen ved Svartvassvegen til Forsenghaugen.</p>	Naturbase (Miljødirektoratet) Artsdatabanken – Artskart

	<p>I området nord og vest for Kløvimo er det forekomster av gammel boreal lauvskog og fossenever.</p> <p>Nordvest og øst for Tjeldtjønnmyra er det registrert kalkskog.</p>	
Snøskred	<p>Vest for Grønleitholten går det et smalt belte med utløsningsområde som strekker seg nord-sør, og har utløpsområde mot vest.</p> <p>Nord for Heggjota ligger det et utløpsområde.</p>	Skredatlas.nve.no
Støy	<p>Langs veien mellom Haustreisdal og Gluggvatnet ligger det ei hytte (Smørvikhytta) 25 meter fra snøscooterløypa.</p> <p>Vest for Svartvatn ligger det en fritidseiendom ved Nordfjellmyran. Løypetrasèens avstand til hytta er 106 meter.</p> <p>Ved Kløvimoen passerer løypetrasèen et ubebodd bolighus som ligger 30 meter fra løypa. Det er ingen andre muligheter for omlegging av trasèen i området. Eieren av boligen er blitt tilbudt støyskjerming, men har takket nei til dette.</p> <p>I alle disse områdene vil det bli innført hastighetsbegrensing på 20 km/t.</p> <p>Svartvatnet er et av Granes mest snørike områder. Her har man valgt å legge deler av trasèen nedenfor Svartvatnet på eksisterende bilveg. Dermed kanalisere man ferdsele og de høye snøskavlene gir støyreduksjon til hytter og bolighus i området.</p>	Grane kommune.

	På grunn av nærhet til bolighus ved gården og hyttene i området vil området rundt Svartvatnet ha en hastighetsbegrensning på 20 km/t.	
Friluftsliv	<p><u>Haustrisdal:</u> Trasèen starter i Haustrisdalen som er et stort turområde uten tilrettelegging. Området er verdisatt til et svært viktig friluftsområde. Vinterstid preparerer Grane kommune skiløype langs bilveien fra parkeringsplassen øst for Haustris Gård til Gluggvatnet. Parkeringsplassen er planlagt startpunkt for snøscooterløypa. Av hensyn til friluftslivet vil det bli innført hastighetsbegrensning på 20 km/t og rasteforbud i den delen av løypa som går langs veien opp mot Gluggvatnet (fram til Vadmoen, hvor snøscooterløypa tar av østover).</p> <p>Løypetrasèen vil også være innenfor området Granefjellet som er verdisatt som et svært viktig friluftsområde. Likevel er det i denne sonen området Gluggvatnet som har stor brukerfrekvens, mens området sør for Leitjønna og videre mot Svartvatnet anses å ha liten brukerfrekvens for friluftsliv i vintermånedene.</p> <p><u>Fjellbekkmoen:</u> I oppstarten av løypetrasè fra Fjellbekkmoen vil løypa krysse ei lysløype. Området er oversiktig, og med hastighetsbegrensning på 20 km/t i området, vurderes ikke dette som problematisk. Forøvrig ingen merknader.</p>	Kartlegging og verdisetting av friluftsområder, Grane kommune/Nordland fylkekommune 2014.
Kulturminner	Ingen registreringer funnet.	Askeladden

Løypenavn: Kløvimo – Kappfjell-tuvan Løypenummer: 2 Formål: Løypetrasé for rekreasjonskjøring med snøscooter		
Oversikt over forhold som kommunen skal ta hensyn til ved fastsetting av løypenett for snøscooter		
Tema som er vurdert:	Beskrivelse og vurdering:	Innhentet informasjon hos:
Reindrift	Voengel Njaarke har vårbeite og høstbeite langs hele trasèen. Trolig ingen negative konsekvenser for reindriften langs denne trasèen.	www.nordlandsatlas.no (i samråd med Jo Vidar Nordhaug, Fylkesmannen i Nordland)
Naturmangfold	Det er også registrert forekomst av DNA for jerv fra sør for Kvannholan til Njåltja. I Trolldalen og Njåltja er det registrert brunbjørn. Nord og sør for Båfjellet er det registrert brunbjørn og gaupe.	Naturbase (Miljødirektoratet) Artsdatabanken – Artskart
Snøskred	I Trolldalen går trasèen gjennom et utløpsområde. Samme nordvest langs Trolldalsåsen	Skredatlas.nve.no
Støy	Ingen anmerkninger.	Grane kommune.
Friluftsliv	Ingen anmerkninger.	Kartlegging og verdsetting av friluftsområder, Grane kommune/Nordland fylkekommune 2014.
Kulturminner	Ingen registreringer funnet.	Askeladden

Løypenavn: Bogfjellmoen – Bæråsen Løypenummer: 3 Formål: Løypetrasé for rekreasjonskjøring med snøscooter		
Oversikt over forhold som kommunen skal ta hensyn til ved fastsetting av løypenett for snøscooter		
Tema som er vurdert:	Beskrivelse og vurdering:	Innhentet informasjon hos:
Reindrift	Voengel Njaarke har vårbeite og høstbeite langs hele traséen. Trolig ingen negative konsekvenser for reindriften langs denne traséen.	www.nordlandsatlas.no (i samråd med Jo Vidar Nordhaug, Fylkesmannen i Nordland)
Naturmangfold	Mellom Grasgjøtåsen og Båfjellmoetra går det elgtrekk i retning nord-sør. Ravn og Svartspett har yngleområde i retning nord øst mot Korsdalen. Både nord og sørøst for Båfjellet er det registrert brunbjørn. Nordvest for Båfjellelva er det registrert gammel barskog. Mellom Risryggtjønnna og Kappfjelltjønnna er det registrert forekomster av brunbjørn. I retning fra trolldalen til sørvest for Kappfjelltuva er det registrert brunbjørn. Videre i område nord og vest for Storbakken er det registrert brunbjørn. Sør for Bruholen er det registrert brunbjørn.	Naturbase (Miljødirektoratet) Artsdatabanken – Artskart
Snøskred	Ved stigningen mot Båfjellsetra fra Grasgjøtåsen går traséen mellom 2 utløpsområder på nord og sør retning, men traséen går ikke inn i selve utløpsområdene. Rett nord om Litlengåsbekken ligger et lite utløsningsområde med utløpsområde mot øst.	Skredatlas.nve.no
Støy	Det foreligger planer fra grunneier av eiendommen Storbekken (gnr. 70 bnr. 9) om å etablere scooterrelatert næringsvirksomhet og derfor er denne traséen lagt inn til denne eiendommen.	Grane kommune.

	<p>Det vil være nedsatt hastighet til 20 km/t ved 70 bnr. 9.</p> <p>Bogfjellmoen: Ved løypens startpunkt ligger det boliger på Bogfjellmoen med avstander på hhv 122 og 180 meter fra løypa. Det vil derfor være nødvendig med hastighetsbegrensning i løypenettet til 20 km/t fra oppstart til Holten.</p> <p>I Dempa passerer løypa ei skogstue som brukes som dagsturhytte. Her vil det også være nødvendig med en hastighetsreduksjon til 20 km/t.</p>	
Friluftsliv	<p>Løypa fra Bogfjellmoen til Dempa vil delvis følge traktorveier i området. Dette området er noe tilrettelagt med merkede turløyper.</p> <p>Kommunen vurderer ikke dette som problematisk, da området benyttes til friluftsmål i sommerhalvåret. Forslaget er drøftet med Bogfjellmoen velforening, som er initiativtaker til oppmerking av turstier i området. Foreningen er positiv til forslaget, og tror at løypa kan øke bruken av området til friluftsmål i vinterhalvåret.</p> <p>Ingen øvrige anmerkninger.</p>	Kartlegging og verdisetting av friluftsområder, Grane kommune/Nordland fylkekommune 2014.
Kulturminner	Ingen registreringer funnet.	Askeladden

Løypenavn: Bæråskammen – Kvannli

Løypenummer: 4

Formål: Løypetrasé for rekreasjonskjøring med snøscooter

Oversikt over forhold som kommunen skal ta hensyn til ved fastsetting av løypenett for snøscooter

Tema som er vurdert:	Beskrivelse og vurdering:	Innhentet informasjon hos:
Reindrift	Voengel Njaarke har vårbeite, sommerbeite og høstbeite langs deler av traséen. Det er i tillegg område for oppsamling. Trolig ingen negative konsekvenser for reindriften langs denne traséen.	www.nordlandsatlas.no (i samråd med Jo Vidar Nordhaug, Fylkesmannen i Nordland)
Naturmangfold	Løypetraseen går gjennom gammel boreal lauvskog ved Nordre Langtjønnna. Her er det også registrert jerv og brunbjørn. På Høstrumtjønnna er det registrert snipestarr. Ved Tøyskardvatnet er det registrert gaupe. Det er registrert tidligere funn av gaupe ved Tøyskartjønnna.	Naturbase (Miljødirektoratet) Artsdatabanken – Artskart
Snøskred	Traseen grenser langsgående sørøst for et utløpsområde nordvest for Tøyskardhumpen.	Skredatlas.nve.no
Støy	I dette området vil det bli innført hastighetsbegrensning på 20 km/t som et avbøtende tiltak for å redusere støy i de tilfellene hytter blir liggende i gul sone på følgende steder: I området ved Fisklaustjønnna er det en fritidsbolig med avstand på 90 meter fra løypa. Ved Haustrumtjønnna står ei hytte 65 meter fra scootertraseen.	Grane kommune.

Friluftsliv	<p>Trasèen går over Bæråsen som er et stort turområde uten tilrettelegging. Området er verdisatt til et viktig friluftsområde med middels brukerfrekvens. Vinterstid er det området Bruhola – Haustomtjønnna og Åsen – Haustromtjønnna som er mest benyttet. I disse områdene kjøres det opp skispor.</p> <p>Alternative områder i Fiplingdal for friluftsliv i vinterhalvåret er Simskaret, Storvegskaret og Leiren. Store alternative friluftsområder i andre deler av kommunen som ikke er berørt av snøscooterløyper er Stavassdalen, lia til Eiteråfjellet, Almvatnet, Lomsdal-Visten nasjonalpark, Børgefjell nasjonalpark, Gluggvatn og Fisklausvatn. Etter kommunens vurdering er nevnte områder av større betydning som vinterfriluftsområde, i forhold til området på Bæråsen.</p>	Kartlegging og verdisetting av friluftsområder, Grane kommune/Nordland fylkekommune 2014.
Kulturminner	Ingen registreringer funnet.	Askeladden

Løypenavn: Bæråskammen – Leiren – Strandli

Løypenummer: 5

Formål: Løypetrasé for rekreasjonskjøring med snøscooter

Oversikt over forhold som kommunen skal ta hensyn til ved fastsetting av løypenett for snøscooter

Tema som er vurdert:	Beskrivelse og vurdering:	Innhentet informasjon hos:
Reindrift	<p><u>Bæråsen:</u> Voengel Njaarke og Byrkije har vårbeite, sommerbeite, høstbeite og høstvinterbeite langs deler av traséen på Bæråsen. Trolig ingen negative konsekvenser for reindriften langs denne traséen.</p>	<p>www.nordlandsatlas.no (i samråd med Jo Vidar Nordhaug, Fylkesmannen i Nordland)</p>
Naturmangfold	<p>Traseen krysser gammel barskog nord for Åstjønnna. Sør for Bæråsenden er det registrert gaupe og brunbjørn.</p> <p>Omfanget av kjøringen fra Leiren til Strandli antas å bli forholdsvis begrenset, og dette vurderes å være forsvarlig i forhold til fugle- og dyrelivet i området. Det vil bli innført hastighetsbegrensning (20 km/t) forbi Stormyra naturreservat, og det vil ikke bli tillatt å raste på denne strekningen.</p>	<p>Naturbase (Miljødirektoratet) Artsdatabanken – Artskart</p>
Snøskred	<p>Ved Myren går traseen gjennom et utløpsområde. Sørøst for Bæråsenden går traseen gjennom et utløpsområde. Mot Strandli går traséen gjennom et utløpsområde.</p>	<p>Skredatlas.nve.no</p>
Støy	<p>I de tilfellene som bygninger ligger i gul sone, vil det bli innført hastighetsbegrensning på 20 km/t.</p> <p>Ved Myren går løypa ved våningshuset og ei hytte, og avstanden er 60 meter til hver bygning.</p>	<p>Grane kommune.</p>

	<p>I Fiplingdalskroken er løypas avstand til to bolighus på hhv. 120 meter (Haugen) og 85 meter (Kroken), avstand til nærmeste hytte ved Kroken er 110 meter meter.</p> <p>I området ved Nyheim er det en sommerfritidsbolig som ligger 10 meter fra trasè. Ved Bjerkli er det en ubebodd enebolig med 10 meters avstand fra løypa.</p> <p>Ved disse eiendommene er trasèene plassert etter ønske fra grunneierne. De har blitt tilbudt støyskjerming, men har takket nei til dette. Det er innført hastighetsbegrensing på 20 km/t.</p> <p>I Leiren vil det bli innført hastighetsbegrensing på 20 km/t som et avbøtende tiltak for å redusere støy i de tilfellene hus eller hytter blir liggende i gul sone.</p>	
Friluftsliv	<p><u>Leiren:</u> Denne løypetrasèen passerer Leiren som regnes som et viktig friluftsområde med sine tilrettelagte anlegg som skibakke og lysløype. Trasèen er lagt nedenfor skibakken og kommer ikke i konflikt med dette idrettsanlegget. Trasèen kommer heller ikke i konflikt med lysløypa.</p> <p>Deler av trasèen er planlagt som tilkoblingsløype via Tøymskardlia til eksisterende trasè på Bæråsen. Fra Båtskardryggen er trasèen inne i området som er verdisatt som et viktig friluftsområde med middel brukerfrekvens.</p>	Kartlegging og verdisetting av friluftsområder, Grane kommune/Nordland fylkekommune 2014.

	<p>Alternative områder i Fiplingdal for friluftsliv i vinterhalvåret er Simskaret, Storvegskardet og Leiren. Store alternative friluftsområder i andre deler av kommunen som ikke er berørt av snøscooterløyper er Stavassdalen, lia til Eiteråfjellet, Almvatnet, Lomsdal-Visten nasjonalpark, Børgefjell nasjonalpark, Gluggvatn og Fisklausvatn. Etter kommunens vurdering er nevnte områder av større betydning som vinterfriluftsområde, i forhold til området på Bæråsen.</p>	
Kulturminner	Ingen registreringer.	Askeladden

Løypenavn: Båfjellet Nord – Strendene

Løypenummer: 6

Formål: Løypetrasé for rekreasjonskjøring med snøscooter

Oversikt over forhold som kommunen skal ta hensyn til ved fastsetting av løypenett for snøscooter

Tema som er vurdert:	Beskrivelse og vurdering:	Innhentet informasjon hos:
Reindrift	Voengel Njaarke har vårbeite, sommerbeite og høstbeite langs deler av traséen. I tillegg er det område for oppsamling nord og sør for Breiskardet. Trolig ingen negative konsekvenser for reindriften langs denne traséen.	www.nordlandsatlas.no (i samråd med Jo Vidar Nordhaug, Fylkesmannen i Nordland)
Naturmangfold	Ved Høgåsen er det registrert trekkvei for elg. Mellom Brattåsen (Stormobekken) til Sørneset/Sørgranlia er det registrert brunbjørn og gaupe. Vest for Sørgranlia er det registrert gammel lauvskog.	Naturbase (Miljødirektoratet) Artsdatabanken – Artskart
Snøskred	I Stormobekken går traséen gjennom et utløpsområde, og lengre sør i Øvre Svenningdalen følger traséen samme utløpsområde.	Skredatlas.nve.no
Støy	<p>Strendene: To eneboliger ved Skolejordet ligger 215 fra parkeringa, det er støyskjermende jordvoller mellom husene og parkeringa.</p> <p>Det vil bli innført hastighetsbegrensning til 20 km/t i området ved parkeringen.</p> <p>Svenningdal samfunnshus: Deler av løypa går i nærheten av ei helårs turløype, og 73 - 110 meters avstand fra boligbebyggelse ved Storsveet, og det vil derfor bli innført en generell fartsbegrensning til 20 km/t i denne nye løypetraséen.</p>	Grane kommune.

Friluftsliv	<p>Strekningen Moen – Strendene er verdisatt til annet friluftsområde med noe brukersfrekvens.</p> <p>Alternativt turområde er langs veien til Bogfjeldalen. Denne veien brukes mye av lokalbefolkningen til turformål.</p>	Kartlegging og verdisetting av friluftsområder, Grane kommune/Nordland fylkekommune 2014.
Kulturminner	Ingen registreringer funnet.	Askeladden

Løypenavn: Båtskardryggen – Smalvatnet Løypenummer: 7 Formål: Løypetrasé for rekreasjonskjøring med snøscooter		
Oversikt over forhold som kommunen skal ta hensyn til ved fastsetting av løypenett for snøscooter		
Tema som er vurdert:	Beskrivelse og vurdering:	Innhentet informasjon hos:
Reindrift	Voengel Njaarke har vårbeite, sommerbeite og høstbeite langs trasèen. I tillegg er det område for oppsamling i den sørlige delen av trasèen. Trolig ingen negative konsekvenser for reindriften langs denne trasèen.	www.nordlandsatlas.no (i samråd med Jo Vidar Nordhaug, Fylkesmannen i Nordland)
Naturmangfold	Rett nord for Smalvatnet er det registrert trekkvei for elg i retning fra sørvest mot nordøst.	Naturbase (Miljødirektoratet) Artsdatabanken – Artskart
Snøskred	Ved vei vest for Damhaugen er det registrert et mindre utløsningsområde med et mindre utløpsområde. Alle utløpsområdene går mot nordøst. I Nordøstenden av Jervskardtjønnna er det et utløpsområde, men trasèen går vest for denne.	Skredatlas.nve.no
Støy	Langs veien til Tomasvatnet er det et hyttefelt. Korteste avstand mellom løypetrasé og fritidsbolig er 144 meter. I dette området vil hastigheten bli redusert til 20 km/t. Sør for Tomasvatnet ligger det en hytte med avstand 35 meter fra løypa. Her vil hastigheten bli redusert til 20 km/t. Ved Nygård står et våningshus 93 meter fra løypa. Dette benyttes som fritidsbolig. Fartsgrensen i løypa reduseres til 20 km/t i området.	Grane kommune.

<p>Friluftsliv</p>	<p>Alternative områder i Svenningdal er Bogfjelldalen og vestsiden av Svenningdalen som er mye brukt av lokalbefolkningen både sommer og vinter.</p> <p>I området fra Tomasvasselve – Sole er løypa innenfor et stort turområde som ansees som svært viktig for friluftslivet og har stor brukerfrekvens. Her finnes oppkjørte skiløyper til Litjfellet og videre sørover til Sole.</p> <p>Alternative friluftsområder er selve Majavatnet, området vest for vatnet, samt området øst for Tomasvatn (mot Børgefjell nasjonalpark). Etter kommunens vurdering er nevnte områder av like stor betydning som vinterfriluftsområde, som området langs planlagte snøscooterløyper.</p>	<p>Kartlegging og verdisetting av friluftsområder, Grane kommune/Nordland fylkekommune 2014.</p>
<p>Kulturminner</p>	<p>Sørøst for Styggdalsbekken er det registrert to bosetningsaktivitetsområder (status: ikke fredet). Sørvest for Styggdalsbekken er det registrert et bosetningsaktivitetsområde (status: fjernet – aut. fredet):</p>	<p>Askeladden</p>

Løypenavn: Sveumdalen – Majastua

Løypenummer: 8

Formål: Løypetrasé for rekreasjonskjøring med snøscooter

Oversikt over forhold som kommunen skal ta hensyn til ved fastsetting av løypenett for snøscooter

Tema som er vurdert:	Beskrivelse og vurdering:	Innhentet informasjon hos:
Reindrift	Voengel Njaarke har vårbeite, sommerbeite og høstbeite langs deler av traséen. Trolig ingen negative konsekvenser for reindriften langs denne traséen.	www.nordlandsatlas.no (i samråd med Jo Vidar Nordhaug, Fylkesmannen i Nordland)
Naturmangfold	Ingen registreringer funnet.	Naturbase (Miljødirektoratet) Artsdatabanken – Artskart
Snøskred	Ingen utløsnings-/ utløpsområder på denne traséen.	Skredatlas.nve.no
Støy	<p>I området mellom parkeringen ved Majavatn samfunnshus og veien til Tomasvatnet, passeres det flere eneboliger som ligger med 100 meters avstand til løypa. Farten er redusert til 20 km/t. Det er her en kanalisering av ferdselen i området ved at traséen er lagt like ved E6.</p> <p>Fra Majavatn Samfunnshus til Sveumdalen er fartsgrensen 20 km/t.</p> <p>Ved Flyum er det en fritidsbolig som ligger 33 meter fra løypa. Grunneier har selv foreslått denne løypeplasseringen. Hastigheten vil her bli redusert til 20 km/t.</p> <p>I området rundt Tangen passerer løypa en fritidsbolig i 100 meters avstand. Nedsatt hastighet til 20 km/t er påkrevd i området.</p> <p>I området ved Majastua vil hastigheten bli nedsatt til 20 km/t.</p>	Grane kommune

<p>Friluftsliv</p>	<p>Denne løypetrasèen er innenfor to verdisatte friluftsområder: Tomasvatn-Jengelen som er verdisatt som et svært viktig friluftsområde med stor brukerfrekvens og Finnburs-haugen hvor verdisettingen er satt til viktig med middels brukerfrekvens.</p> <p>Alternative turområder er selve Majavatnet og området vest for dette, for eksempel Dunfjellet, samt området øst for Tomasvatn mot Børgefjell Nasjonalpark.</p> <p>Etter kommunens vurdering er nevnte områder av like stor betydning som vinterfriluftsområde, som området langs planlagte snøscooterløyper.</p>	<p>Kartlegging og verdisetting av friluftsområder, Grane kommune/Nordland fylkekommune 2014.</p>
<p>Kulturminner</p>	<p>Sør for Flyum er det registrert et forråd-depot som er automatisk fredet.</p>	<p>Askeladden</p>

Løypenavn: Herringbotn – Vesterbukt

Løypenummer: 9

Formål: Løypetrasé for rekreasjonskjøring med snøscooter

Oversikt over forhold som kommunen skal ta hensyn til ved fastsetting av løypenett for snøscooter

Tema som er vurdert:	Beskrivelse og vurdering:	Innhentet informasjon hos:
Reindrift	Jillen Njaarke har vårbeite, sommerbeite og høstbeite langs deler av traséen. Trolig ingen negative konsekvenser for reindriften langs denne traséen.	www.nordlandsatlas.no (i samråd med Jo Vidar Nordhaug, Fylkesmannen i Nordland)
Naturmangfold	Ingen registreringer funnet.	Naturbase (Miljødirektoratet) Artsdatabanken – Artskart
Snøskred	Der traséen følger østsiden av Jamtfjelldalstjønnna og videre sør for utløpet, mellom traséen og Laptanjaevrie og Lapte er det registrert utløsningsområde og utløpsområde retning vest. Mellom Lapte og Laptanjaavretje går traséen mot øst, og sør for traséen er det et utløsningsområde og et utløpsområde retning nordvest.	Skredatlas.nve.no
Støy	Traséen er ikke i konflikt med bebyggelse i rød eller gul sone.	Grane kommune.
Friluftsliv	Fra Jamtfjelldalstjønnna og sørover går deler av løypetraséen langs grensen til et friluftsområde som er verdisatt som svært viktig. Brukerfrekvensen i dette området vurderes imidlertid å være liten.	Kartlegging og verdisetting av friluftsområder, Grane kommune/Nordland fylkekommune 2014.
Kulturminner	Ingen registreringer funnet	Askeladden

7 Folkehelse

Vurderinger av snøscooterløyper i forhold til folkehelseperspektivet

Det finnes i dag lite forskning og nasjonal dokumentasjon på hvordan en ordning med snøscooterløyper vil virke på folkehelsen.

Ved å tilrettelegge for rekreasjonskjøring med snøscooter, kan en forevente at ulykkestallene vil stige. Nasjonal kompetansetjeneste for traumatologi har i 26 år registrert alle skader knyttet til snøscooterkjøring i Finnmark. Studiene viser at ulykkene øker proporsjonalt med tallet på snøscootere. Hjelpåbud, bedre kjøreopplæring og utbedring av løyper ser ikke ut til å minske ulykkesrisikoen. – Vi finner tre alvorlige skader eller dødsfall per 1.000 snøscooter per år. Dette er svært høye tall, opplyser professor Torben Wisborg. Han finner ikke høyere skaderatio i noen andre land som publiserer skadestatistikk for snøscootere, blant dem er Sverige, Finland Canada og USA. Mønsteret i Finnmark er entydig. Skadene skjer ikke under såkalt nyttekjøring. Det er rekreasjonskjøring i og utenfor løypenettet som fører til skader. Dødsstatistikken preges av yngre menn, som enten ramler av eller kjører på hindringer i mørket. Av sikkerhetsmessige årsaker vil det være naturlig at scooterførerne pålegges vikepikt ovenfor skiløpere i løypetraséene.

Mulige fordeler for folkehelsen knyttet til scooterløyper

Videre mener en at tilrettelegging av scooterløyper kan ha følgende positive effekt på folkehelsen:

1. Muligheter for å bruke snøscooter kan sees på som en aktivitet som bidrar til at flere innbyggere i vår kommune blir motivert til å dra på tur. Om dette bidrar til at innbyggere som i utgangspunktet ikke ville gått på tur, drar ut på tur, er dette positivt sett i forhold til folkehelse.

Eksempel fra Hattfjelldal kommune: Tidligere ble det kjørt skispor med snøscooter opp til skihytta på Snauryggen hvor det ble solgt kaffe og vafler. Dette var et populært turmål for barnefamilier, da det var et lett terreng for barn og voksne med pulk å ferdes i. Det ble for noen år siden ulovlig med motorisert ferdsel i området. Dette førte til at skihytta ble et mindre populært turmål og ble lagt ut for salg pga. lite bruk.

2. Økt muligheter til aktivitet og tilgang til friluftsområder kan sees på som i seg selv å øke innbyggernes fysiske aktivitetsnivå.
3. Familier med små barn kan sammen komme seg ut i friluftsområder og være i fysisk aktivitet.
4. Mennesker med funksjonshemming eller av andre grunner ikke kan komme seg ut i friluftsområder uten bruk av snøscooter vil få økt sin mulighet til friluftsopplevelse.
5. Ved å gi muligheter til bruk av snøscooter kan dette øke aktivitetsnivået til flere ungdommer som i utgangspunktet ikke ville valgt å dra ut i friluftsområder.
6. Dersom scooterløypene prepareres med tråkkemaskina og en benytter sporsetter i høyre side, vil man få utvidet tilbudet om oppkjørte skispor.

Mulig ulemper for folkehelsen knyttet til scooterløyper

Tilrettelegging av scooterløyper kan også ha negative effekt på folkehelsen:

1. Snøscootertrafikk kan føre til støy i hytteområder, boligområder og dette bør utredes for de områdene som vil være aktuell. Dette vil avhenge av de ulike trasèvalg. Begrensning i kjøretidspunkt kan være en måte å begrense evt. ulemper knyttet til støy.
2. Innbyggere som ville ha kommet seg ut i friluftsområder ved bruk av ski eller ved å gå, men velger å ta i bruk snøscooter i stedet vil bidra til å hemme fysisk aktivitet. Dette kan også bidra til økt overvekt blant innbyggerne.
3. Naturopplevelse som er knyttet til fred og ro, kan foringes ved snøscootertrafikk.

8 Vurdering av forslag til kommunalt løypenett for snøscooter i forhold til naturmangfoldloven

Innledning:

Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) har følgende formål (§ 1): Lovens formål er at naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.

Naturmangfoldloven trådte i kraft 1. juli 2009. Naturmangfoldlovens sentrale prinsipper – kunnskapsgrunnlaget og miljørettslige prinsipper – skal legges til grunn ved myndighetsutøving etter naturmangfoldloven og annen lovgivning, herunder lov om motorferdsel i utmark og vassdrag.

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget:

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.

Kunnskapskravet innebærer altså at all offentlig myndighetsutøving som berører natur skal være kunnskapsbasert. Kunnskapen skal ikke bare baseres på vitenskapelig kunnskap, men også på den erfaringsbaserte.

Vurdering: Grane kommune har i prosessen med utarbeidelse av forslag til kommunalt løypenett for snøscooter, gjennomført en analyse hvor følgende tema er utredet: Naturmangfold, friluftsliv, folkehelse, reindrift, kulturminner, skredfare og støy/lydmiljø. Kunnskaps-grunnlaget i forhold til naturmangfold er naturbasen, artsdatabanken, rovbasen, samt lokalkunnskap til de som har arbeidet med denne prosessen og opplysninger som er framkommet i sakens anledning. I henhold til vedtatte planprogram skal kunnskaps-grunnlaget bygge på kjent og tilgjengelig kunnskap.

Ifølge naturbasen, artsdatabanken, rovbasen og kjent lokalkunnskap, er det ikke indikasjoner på at foreslått kommunalt løypenett for snøscooter vil være til skade for naturmangfoldet i de områdene som blir berørt. Det er ikke registrert viktige naturverdier som kan ta skade av løypenettet. Løypenettet vil følge etablerte traktorveier og skogsbilveier der dette er mulig, og løypenettet vil kun være åpent på frossen snødekket mark, slik at kjøringen ikke får konsekvenser for bunnvegetasjonen / plantedekke. Kommunen vurderer kunnskapsgrunnlaget som tilstrekkelig for å kunne fatte vedtak om et løypenett for snøscooter, jfr. § 8.

§ 9 Førre-var-prinsippet:

Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

Førre-var-prinsippet er en retningslinje for hvordan myndighetene håndterer usikkerhet om kunnskapsgrunnlaget. Dersom et område er antatt sårbart, skjerpes kravet til kunnskap om virkningene av bruken av det. Førre-var-prinsippet vil få størst betydning i de tilfeller man har lite kunnskap.

Vurdering: Etter kommunens vurdering er kunnskapsgrunnlaget om tiltakets påvirkning på miljøet tilstrekkelig til at førre-var-prinsippet ikke kommer til anvendelse.

§ 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning:

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

Prinsippet i naturmangfoldloven § 10 skal sikre at nye påvirkninger, herunder motorferdsel i utmark, underlegges en helhetsvurdering av hvilke belastninger økosystemet vil bli utsatt for. Dette har særlig betydning dersom miljøbelastningen er ved en kritisk grense hvor selv en liten økning, f.eks. i motorferdsel, vil ha stor betydning for økosystemet.

Vurdering: Det er et mål for kommunen at løypenettet for snøscooter skal bidra til å redusere det arealet som blir påvirket av motorisert ferdsel. Dette skal i hovedsak skje ved at funksjonshemmede, som i dag får dispensasjon for bruk av snøscooter med utgangspunkt fra sin hytte til f.eks. et fiskevann i et nærliggende fjellområde, istedet vil bli henvist til det kommunale løypenettet. Kommunen vurderer det slik at foreslått løypenett for snøscooter, i tillegg til nåværende påvirkninger, ikke vil føre til en uakseptabel belastning på vesentlige miljøverdier.

Stedvis nedsatt fartsgrense og evt. stenging av løyper på våren vil bli brukt som avbøtende tiltak for å unngå risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet.

I vurderingen av samlet belastning er det også lagt vekt på at det ikke er andre tiltak som påvirker de samme naturtypene i området og at kommunen heller ikke har andre kommende arealplaner i området eller er kjent med private plan-initiativ eller andre tiltak. Naturtypene vil derfor etter hva foreliggende kunnskap tilsier ikke bli utsatt for annen påvirkning enn fra dette tiltaket. Prinsippet i naturmangfoldloven § 10 om økosystemtilnærming og samlet belastning er dermed vurdert og tillagt vekt. Det planlagte løypenettet vil ikke forringe eller ødelegge leveområdet for truede eller nær truede arter, heller ikke sammen med andre påvirkninger. Prinsippet om samlet belastning i naturmangfoldloven § 10 blir derfor ikke nærmere vurdert for de aktuelle artene.

§ 11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver:

Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

Vurdering: Ut fra de opplysningene som foreligger, er det ikke indikasjoner på at det kommunale løypenettet vil føre til miljøforringelse. Prinsippet vurderes derfor ikke å være relevant i dette tilfellet.

§ 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder:

For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.

Vurdering: Prinsippet om miljøforsvarlige teknikker, driftsmetoder og lokalisering vil bli lagt til grunn i forbindelse med driften av det kommunale løypenettet. Dette vil blant annet gjelde i forbindelse med skilting, merking, preparering og parkering.

Forskrift om kommunalt løypenett for snøscooter i Grane kommune

Fastsatt av Grane kommunestyre 14.12.2016 med hjemmel i lov 10. juni 1977 nr. 82 om motorferdsel i utmark og vassdrag (motorferdselloven) og forskrift 15. mai 1988 nr. 356 for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag (motorferdsselforskriften).

§ 1 Formål

Formålet med forskriften er ut fra et samfunnsmessig helhetssyn å regulere og legge til rette for kjøring med snøscooter i fastsatte løyper i Grane kommune.

§ 2 Virkeområde

Forskriften gir bestemmelser om bruken av løypenettet for snøscooter i Grane kommune, herunder kjørefart og kjøretider. Bestemmelsen hjemler kun kjøring med typegodkjent og registrert snøscooter (beltemotorsykkel). Den hjemler ikke fornøyleskjøring med andre motorkjøretøy, som ATV med påsatte belter eller snørekjøring etter tråkkemaskin (catskiing).

§ 3 Åpning og stenging av løypenettet

- a) Løypenettet åpnes tidligst 1. januar og stenges senest 5. mai.
- b) Åpning og stenging kunngjøres på kommunens hjemmeside og i lokal avis.
- c) Det er ikke tillatt med kjøring mellom kl. 23:00 – 07:00.
- d) Kommunen kan stenge hele eller deler av løypenettet med umiddelbar virkning dersom det oppstår forhold som gjør dette nødvendig.
- e) Kommunen skal stenge hele eller deler av løypenettet dersom reinbeitedistriktene ber om dette av hensyn til reindrifta.
- f) Traséer som berører kalvingsområde for rein stenges seinest 25. april. Dette gjelder løype 2, 3, 4, 5, 7 og 9. Fylkesmannen kan gjøre unntak fra tidspunktet for stenging i spesielle tilfeller, etter begrunnet søknad fra kommune eller enkeltperson. Søknad fra enkeltperson sendes via kommunen. Fylkesmannens enkeltvedtak kan påklages til Miljødirektoratet.
- g) Motorferdsel er ikke tillatt i løypene i tidsrommet fra og med 6. mai til og med 31. desember. Fylkesmannen kan bestemme at forbudet skal gjelde andre tidsrom, for hele kommunen eller for særskilte områder, når det anses nødvendig for å ivareta reindrifts- eller viltinteresser, eller andre interesser som motorferdselloven skal ivareta, jfr. motorferdsselforskriftens § 9 første ledd, andre setning.
- h) Løypa kan ikke åpnes før avtalt støyskjerming er gjennomført. Dette gjelder der støymfintlige bygg ligger i rød sone, og beboer har krevd/ønsket støyskjerm.

§ 4 Bruk av løypenettet

- a) Maksimal hastighet for løypenettet i Grane kommune er 60 km/t.
- b) Farten skal tilpasses lokale forhold.
- c) Det skal kjøres med redusert hastighet på steder med kort avstand (< 50 m) mellom løypen og bebyggelse (hus og hytter). Det skal skiltes tydelig med redusert hastighet 20 km/t på aktuelle steder.
- d) Føreren skal stanse før kryssing av vei og har vikeplikt for trafikanter som befinner seg på veien. Maksimal hastighet ved kryssing av vei er 20 km/t.
- e) Det er påbudt med hjelm for fører og passasjer.
- f) Fører av snøscooter har alltid vikeplikt for skiløpere / myke trafikanter / annen ferdsel.
- g) Ferdsel i løypenettet skjer på eget ansvar. Den som ferdes på islagt vassdrag har et selvstendig ansvar for selv å påse at isen er trygg.
- h) All ferdsel i løypene skal foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe for naturmiljøet og mennesker.

§ 5 Skilting og merking

Løypene skal skiltes og merkes i henhold til gjeldende veileder / standard for fysisk sikring av snøscooterløyper. Midlertidige skilt og annen merking skal fjernes ved stenging av løyper.

§ 6 Drift og tilsyn

- a) Kommunen har ansvar for skilting og merking av løypene.
- b) Kommunen har ansvar for å vurdere behov for omlegging og stenging av løypene.
- c) Løypene skal ikke kreve terrenginngrep, herunder planering og opparbeiding av terreng i barmarksesongen. Kvisting og rydding av traséer regnes ikke som terrenginngrep. Ei heller små bruer og klopper over bekker.

§ 7 Løypebredde

Maksimal tillatte bredde på løypene er inntil 5 meter.

§ 8 Parkering og rasting

- a) Parkert snøscooter skal plasseres slik at den ikke er til hinder eller fare for annen ferdsel.
- b) Ved rasting tillates det parkering inntil 30 meter fra senter av løypen på begge sider. Det er bare kjøring i rett linje ut fra løypa som er tillatt ved rasting. Parallellkjøring langs løypa er ikke tillatt.
- c) Maksimal hastighet ved kjøring utenfor løypa i forbindelse med rasting er 20 km/t.
- d) I soner skiltet «Rasting forbudt» er det ikke tillatt å raste.

§ 9 Kjøretillatelse og gebyr

- a) Det må kjøpes kjøretillatelse for kjøring i løypene. Kjøretillatelsen er personlig.
- b) Prisen for kjøretillatelse reguleres årlig i kommunens gebyrregulativ.
- c) Utsalgssteder for kjøretillatelser kunngjøres samtidig som åpning av løypene.

§ 10 Løypenettet i opplæringsøyemed

Løypenettet kan i opplæring til kjørekort for snøscooter brukes av godkjente institusjoner / trafikkskoler. Det skal da være innkjøpt kjøretillatelser tilsvarende det antall elever de har i opplæring.

§ 11. Straffeansvar

Kjøring i løypene uten å medbringe kjøretillatelse, medfører tilleggsgebyr.

Tredje gangs overtredelse fører til utestengelse fra løypene i to år.

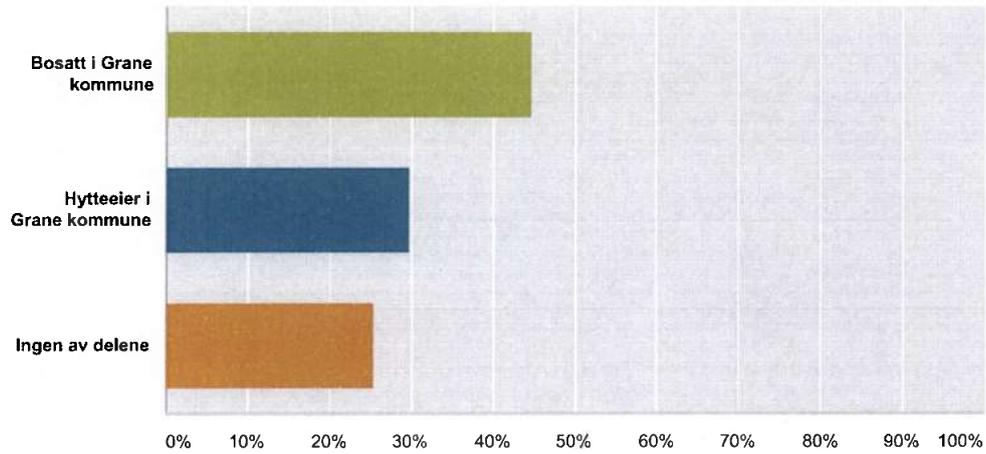
Det vises for øvrig til motorferdsellovens § 12.

§ 12 Ikrafttredelse

Forskriften med tilhørende kart trer i kraft straks. Samtidig oppheves Forskrift om kommunalt løypenett for snøscooter i Grane kommune, fastsatt av Grane kommunestyre 16.12.2015 nr. 1885.

Q1 Jeg er:

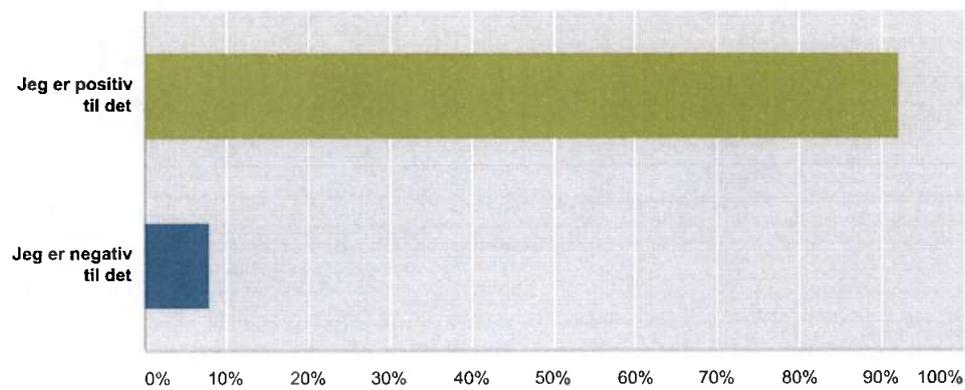
Besvart: 177 Hoppet over: 0



Svarvalg	Svar
Bosatt i Grane kommune	44,63% 79
Hytteeier i Grane kommune	29,94% 53
Ingen av delene	25,42% 45
Totalt	177

Q2 Hva mener du om at kommunen har etablert løypenett for snøscooter?

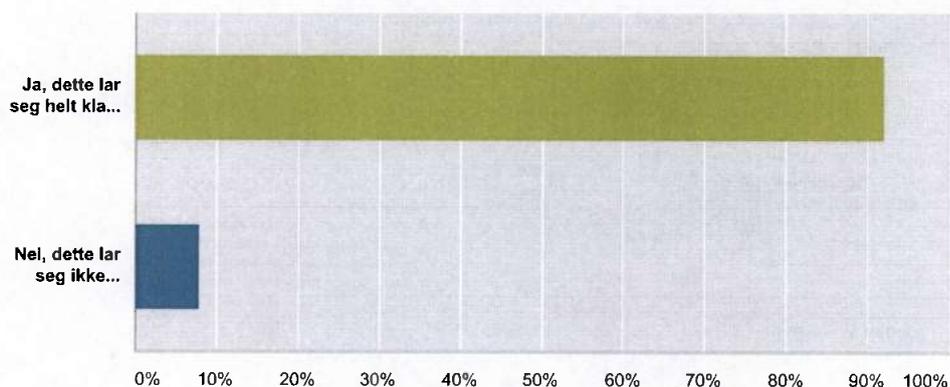
Besvart: 177 Hoppet over: 0



Svarvalg	Svar
Jeg er positiv til det	92,09% 163
Jeg er negativ til det	7,91% 14
Totalt	177

Q3 Mener du at ikke-motorisert og motorisert friluftsliv er mulig å kombinere?

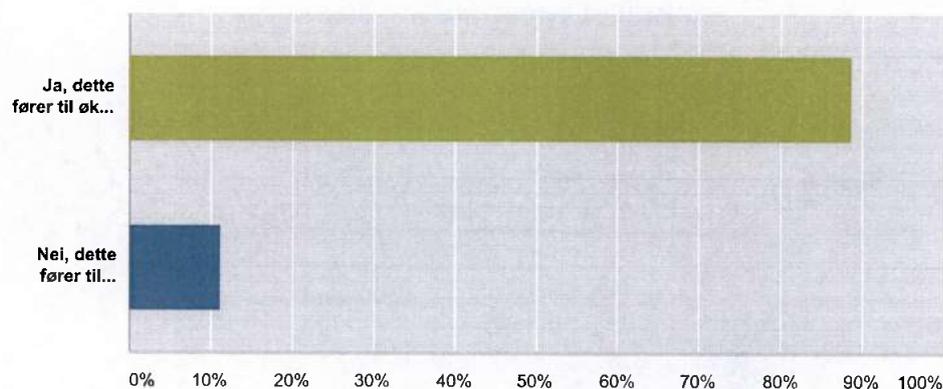
Besvart: 177 Hoppet over: 0



Svarvalg	Svar	Antall
Ja, dette lar seg helt klart kombinere	92,09%	163
Nei, dette lar seg ikke kombinere	7,91%	14
Totalt		177

Q4 Er det kommunale løypenettet for snøscooter et trivselsskapende tilbud?

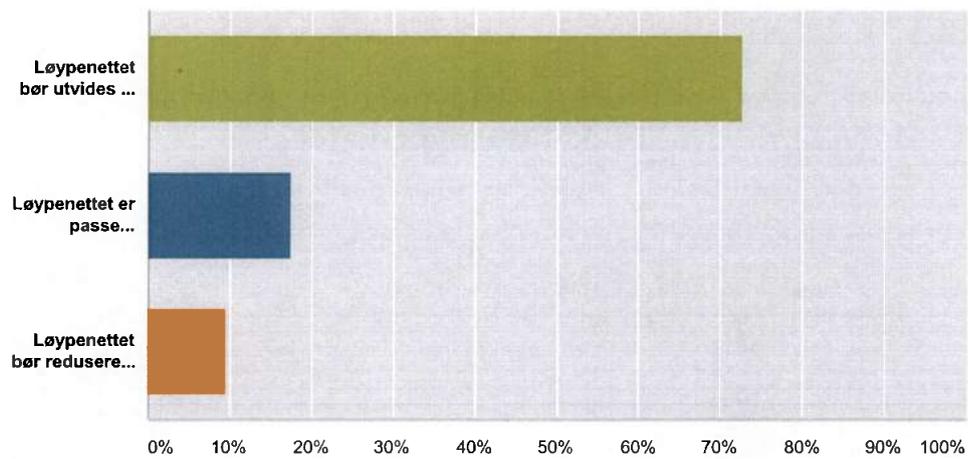
Besvart: 176 Hoppet over: 1



Svarvalg	Svar	Antall
Ja, dette fører til økt trivsel	88,64%	156
Nei, dette fører til redusert trivsel	11,36%	20
Totalt		176

Q5 Hva mener du om løypenettets omfang?

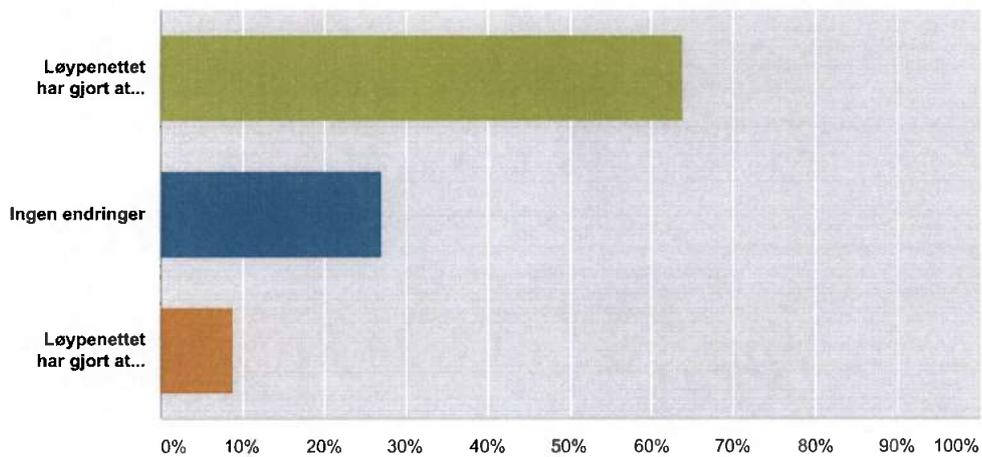
Besvart: 176 Hoppet over: 1



Svarvalg	Svar
Løypenettet bør utvides med flere løyper	72,73% 128
Løypenettet er passende omfang	17,61% 31
Løypenettet bør reduseres i omfang	9,66% 17
Totalt	176

Q6 Har løypenettet endret din mulighet til å drive tradisjonelt (ikke-motorisert) friluftsliv?

Besvart: 177 Hoppet over: 0

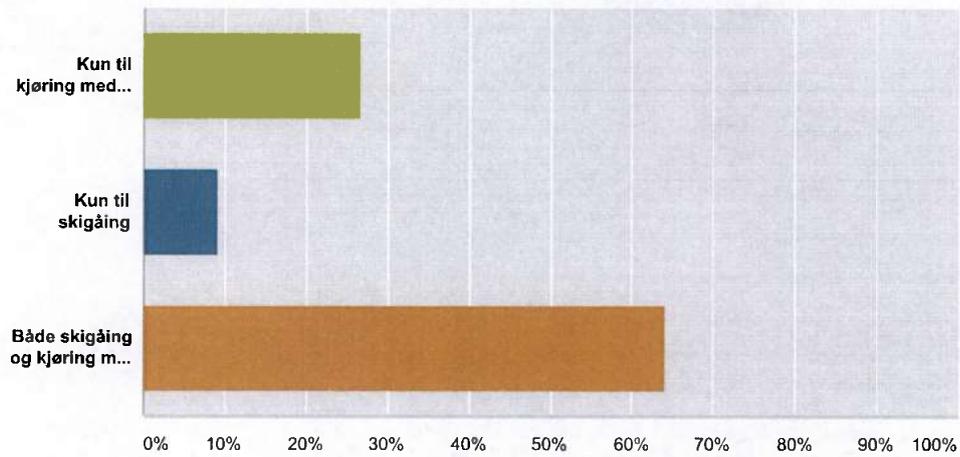


Svarvalg	Svar
Løypenettet har gjort at jeg bruker fjellområdene i Grane mer aktivt	63,84% 113
Ingen endringer	27,12% 48

Løypenettet har gjort at jeg bruker fjellområdene i Grane mindre aktivt	9,04%	16
Totalt		177

Q7 For brukere av løypenettet: Hvordan bruker du løypenettet?

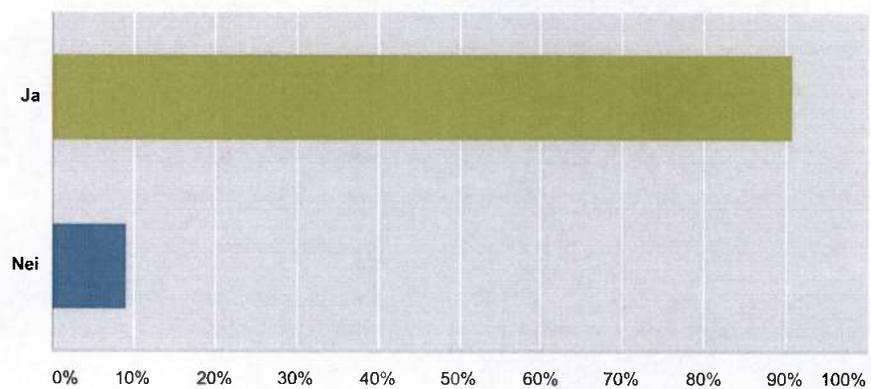
Besvart: 153 Hoppet over: 24



Svarvalg	Svar	Antall
Kun til kjøring med snøscooter	26,80%	41
Kun til skigåing	9,15%	14
Både skigåing og kjøring med snøscooter	64,05%	98
Totalt		153

Q8 For brukere av løypenettet: Er du fornøyd med løypenes preparering, skilting og merking?

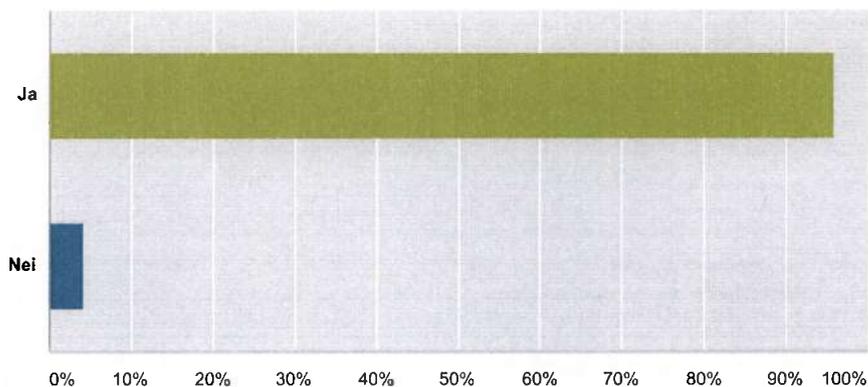
Besvart: 152 Hoppet over: 25



Svarvalg	Svar	
Ja	90,79%	138
Nei	9,21%	14
Totalt		152

Q9 For brukere av løypenettet: Er du fornøyd med den web-baserte salgsportalen www.scooterkort.no?

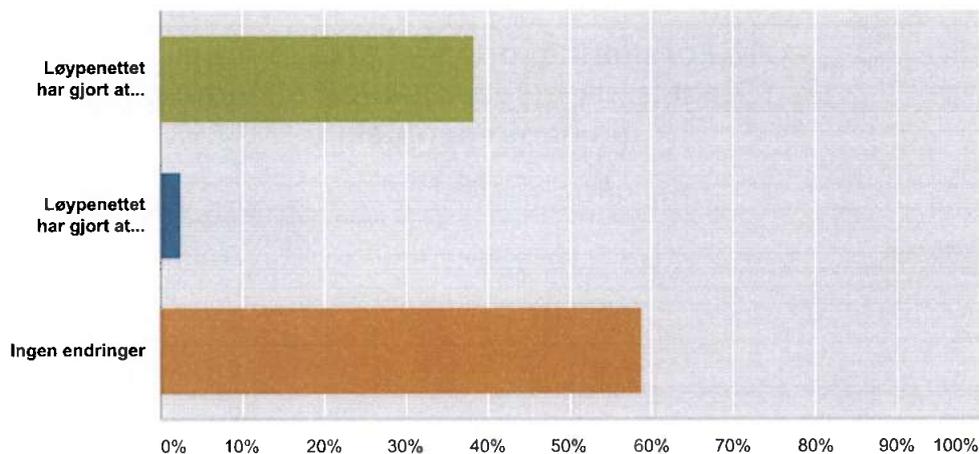
Besvart: 142 Hoppet over: 35



Svarvalg	Svar	
Ja	95,77%	136
Nei	4,23%	6
Totalt		142

Q10 For hytteeiere: Har løypenettet endret bruken av din hytte?

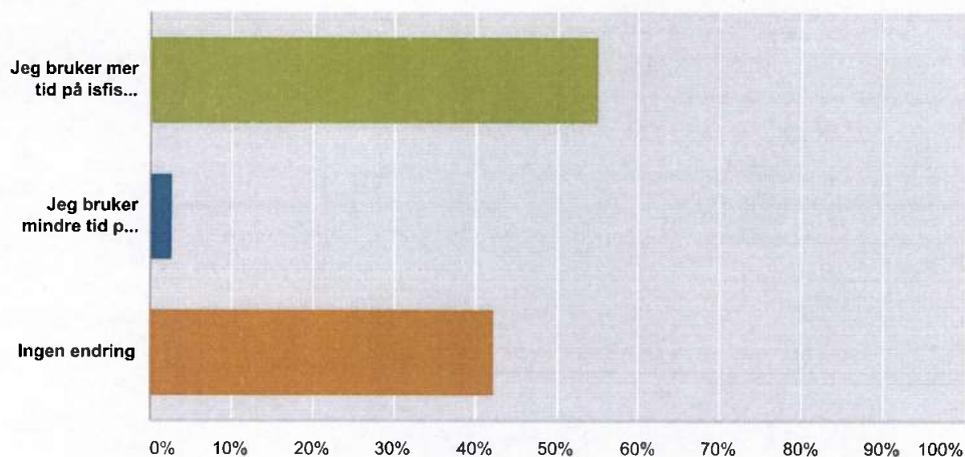
Besvart: 117 Hoppet over: 60



Svarvalg	Svar
Løypenettet har gjort at jeg bruker hytta mer i løpet av vinteren	38,46% 45
Løypenettet har gjort at jeg bruker hytta mindre i løpet av vinteren	2,56% 3
Ingen endringer	58,97% 69
Totalt	117

Q11 For isfiskere: Bruker du mer eller mindre tid på isfiske etter at løypenettet ble etablert?

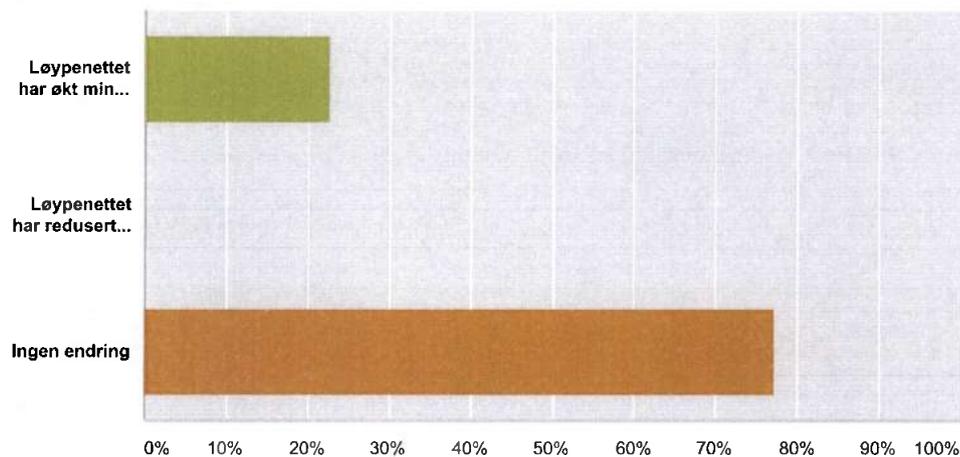
Besvart: 149 Hoppet over: 28



Svarvalg	Svar
Jeg bruker mer tid på isfiske etter at løypenettet ble etablert	55,03% 82
Jeg bruker mindre tid på isfiske etter at løypenettet ble etablert	2,68% 4
Ingen endring	42,28% 63
Totalt	149

Q12 For næringsdrivere i tilknytning til løypenettet: Har løypenettet ført til endring i din næringsinntekt?

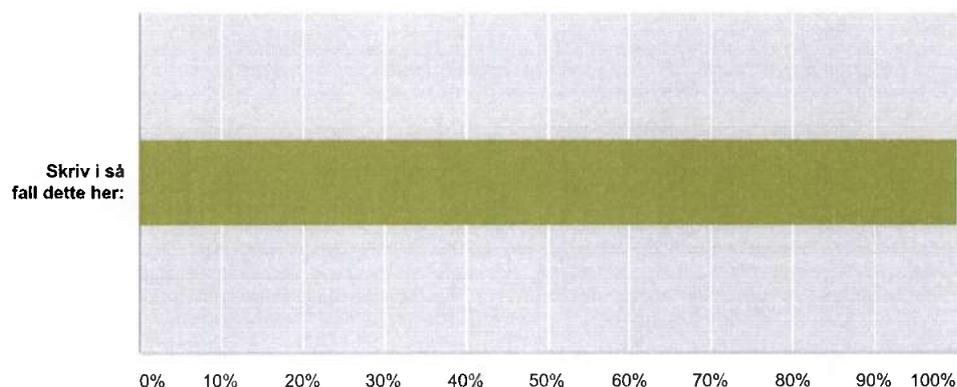
Besvart: 57 Hoppet over: 120



Svarvalg	Svar	Antall
Løypenettet har økt min næringsinntekt	22,81%	13
Løypenettet har redusert min næringsinntekt	0,00%	0
Ingen endring	77,19%	44
Totalt		57

Q13 Til slutt: Har du kommentarer om andre forhold som ikke er berørt så langt? F. eks. innvirkning på dyreliv, forsøpling eller annet.

Besvart: 22 Hoppet over: 155



Svarvalg	Svar	Antall
Skriv i så fall dette her:	100,00%	22
Totalt		22



Grane kommune

Møtereferat

Møte med: Hytteforeninger i Grane kommune	Møtedato: 15.06.17	Møtetid: Kl. 19:00 – 21:00	Møtested: Trofors
---	------------------------------	--------------------------------------	-----------------------------

Til stede:

Kjell Arne Bekkevold, Flyum Hytteforening (21 hytter).
Mai Runa Vikdal, Simskar, Granli og Tangen Hytteforening (61 hytter).
Jørgen Bakken og Eva Reiche, Svartvatn Hytteforening (17 hytter).
Tor Henning Brennhaug, Hytteforening (30 hytter).
Helge Nes, Langtangen Hytteforening (8 hytter).
Torgar Eggen, Einar Bekkevold og Frank Pedersen for Grane kommune.

Fraværende:

Per Einar Pedersen, Tomasvatn Hytteforening.

Møtet gjelder:

Evaluering av kommunalt løypenett for snøscooter etter 2 sesonger.

Referat:

Torgar Eggen åpnet med å informere om bakgrunnen for møtet. Da løypenettet ble vedtatt første gang, ble det samtidig vedtatt at løypenettet skulle evalueres etter 2 sesonger. Dette gjøres i juni 2017, ved å gjennomføre møter med kommunens reinbeitedistrikt og hytteforeninger, samt en web-basert spørreundersøkelse.

Samtlige hytteforeninger gav uttrykk for at de er positiv til det kommunale løypenettet for snøscooter. Flere nevnte at spesielt endel eldre i deres forening har gitt uttrykk for at løypenettet er et trivselskapende tiltak, som gjør det mulig for dem å fortsette med å bruke deler av fjellområdene i Grane til rekreasjon / friluftsmål. Hytteforeningene var også fornøyd med løypenes preparering, skilting og merking, og de syntes at den web-baserte salgsportalen www.scooterkort.no fungerte godt.

Flyum Hytteforening gav tilbakemelding om at de ønsker mulighet til å kjøre ned til Fiplingdalen mellom Øvre og Nedre Fiplingvatn, og langs Fiplingvatnet for å komme til Strandli Gård. Det oppleves som unødvendig å måtte kjøre helt nordover til Bæråskammen, for deretter å kjøre sørover til Strandli, som er et mål for mange i hytteområdet. Kommunen gav tilbakemelding om at dette er et nyttig innspill som vil bli tatt med i det videre arbeidet.

Svartvatn Hytteforening ønsket ei endring av eksisterende løype ved Svartvatnet, og kommunen vurderer også dette som et godt innspill. Kommunens driftspersonell vil ta en nærmere vurdering av dette i samråd med hytteforeningen. I tillegg ønsket hytteforeningen overgang fra bambus til røde plaststaker av hensyn til sikkerhet, noe kommunen vil drøfte nærmere med grunneier Statskog.

Langtangen Hytteforening foreslo ei mindre omlegging av eksisterende løype i nordenden av Majavatnet, og kommunens driftspersonell vil vurdere dette i samråd med hytteeieren i området. Hytteforeningen informerte i tillegg om at det er etablert ei hytteforening for hyttene sør for Majastua, som kommunen dessverre ikke kjente til da invitasjonen til dette møtet ble sendt. Kontaktpersonen for foreningen er Stig Antonsen, og kommunen vil sende endelig referat også til denne foreningen, til orientering.

Hytteforeningene anmodet kommunen om å forholde seg til styreleder i hver enkelt forening i den videre prosessen omkring løypenettet, og kommunen bekreftet at dette vil bli gjort.

Kommunen informerte om app-en GoMap, som vil være et nyttig supplement mht. informasjon mellom brukerne av løypenettet og kommunens driftspersonell. Informasjonen vil gå begge veier, og app-en vil bli brukt blant annet for å varsle om åpning og stenging av løyper, tilbud langs løypene, severdigheter etc.

Både hytteforeningene og kommunen har inntrykk av at omfanget av ulovlig kjøring i kommunen er betydelig redusert etter at løypenettet ble åpnet i 2016.

Brøytet vei i utmark som er opparbeidet for kjøring med bil, regnes ikke som utmark. Det er uten betydning om veien er offentlig eller privat. Dette innebærer for eksempel at etablert vei i Flyum hytteområde kan brukes for kjøring med snøscooter for tilknytning til det kommunale løypenettet forbi Flyum.

Trofors 20.06.17

Referent: Torgar Eggen



Grane kommune

Møtereferat

Møte med: Jillen Njaarke reinbeitedistrikt (JNR)	Møtedato: 19.06.17	Møtetid: Kl. 12:00 – 14:00	Møtested: Trofors
--	------------------------------	--------------------------------------	-----------------------------

Til stede:

Torstein Appfjell og Per Anders Kappfjell for JNR.
Torgar Eggen og Frank Pedersen for Grane kommune.

Møtet gjelder:

Evaluering av kommunalt løypenett for snøscooter etter 2 sesonger.

Referat:

Torgar Eggen åpnet med å informere om bakgrunnen for møtet. Da løypenettet ble vedtatt første gang, ble det samtidig vedtatt at løypenettet skulle evalueres etter 2 sesonger. Dette gjøres i juni 2017, ved å gjennomføre møter med kommunens reinbeitedistrikt og hytteforeninger, samt en web-basert spørreundersøkelse.

Eksisterende løypenett i Grane berører JNR i begrenset grad, og JNR har verken i 2016 eller 2017 bedt kommunen om stenging av løyper av hensyn til deres reindrift.

Både JNR og kommunen har inntrykk av at omfanget av ulovlig kjøring i kommunen er redusert etter at løypenettet ble åpnet i 2016.

JNR etterlyste informasjon om evt. planer for nye løyper, og kommunen informerte da om kommunestyrets ønske om opprettelse av 4 nye løyper. Et av disse alternativene gjelder ei løype gjennom Tvildalen til Vesterbukta i Hattfjelldal. Hattfjelldal kommune, Statskog SF og Svartvatn Hytteforening er imidlertid negative til dette alternativet, og administrasjonen konkluderer med at det ikke er grunnlag for å arbeide videre med ei løype gjennom Tvildalen.

Kommunen presenterte forslag til ei løype gjennom Jamtfjelldalen, som et alternativ til løypa gjennom Tvildalen. Både Grane og Vefsn kommuner ønsker å arbeide videre med dette forslaget. Foreslått løype går fra eksisterende løype i Jamtfjelldalen, sørover til parkeringsplassen ved Haustreis Gård (oppstartspunkt), samt løype østover fra Leita, over Granefjellet og Pilfjellet til eksisterende løype vest for Svartvatnet. JNR tok forslaget til etterretning, og kommer til å drøfte dette nærmere i sitt styre. Kommunen informerte om at forslaget vil bli presentert for berørte grunneiere, og dersom grunneierne er positive, vil kommunen gjennomføre ei konsekvensutredning. Deretter vil forslaget bli sendt ut på høring og lagt til offentlig ettersyn, og JNR får da en ny anledning til å avgi formell uttalelse til forslaget.

Trofors 20.06.17

Referent: Torgar Eggen



Grane kommune

Møtereferat

Møte med: Voengel Njaarke reinbeitedistrikt (VNR)	Møtedato: 13.06.17	Møtetid: Kl. 20:30 – 22:30	Møtested: Trofors
---	------------------------------	--------------------------------------	-----------------------------

Til stede:

Knut Tore Kappfjell og Betty Kappfjell for VNR.
Torgar Eggen, Einar Bekkevold og Frank Pedersen for Grane kommune.

Møtet gjelder:

Evaluering av kommunalt løypenett for snøscooter etter 2 sesonger.

Referat:

Torgar Eggen åpnet med å informere om bakgrunnen for møtet. Da løypenettet ble vedtatt første gang, ble det samtidig vedtatt at løypenettet skulle evalueres etter 2 sesonger. Dette gjøres i juni 2017, ved å gjennomføre møter med kommunens reinbeitedistrikt og hytteforeninger, samt en web-basert spørreundersøkelse.

VNR gav uttrykk for at de er fornøyd med dialogen med kommunen etter at løypenettet ble åpnet i 2016. VNR har både i 2016 og 2017 gitt meldinger om at deler av løypenettet må stenges av hensyn til reindrifta, og kommunen har i hvert tilfelle stengt de aktuelle løypene samme dag. Løypene har blitt fysisk stengt i terrenget, samt at det har blitt informert om stengingen både på kommunens hjemmeside, facebookside og på www.scooterkort.no. Kommunen er også fornøyd med dialogen med VNR, og kommunen har i hvert tilfelle fått klare tilbakemeldinger mht. hvilke løyper som må stenges, og hvilke løyper som kan holdes åpne.

Kommunen opplevde i 2016 å få beskjed om stenging av en løype først etter at reinen var blitt sluppet i det aktuelle området. På bakgrunn av dette anmodet kommunen om at reindrifta gir beskjed om stenging 1-2 dager før de kommer med reinen, såfremt dette er mulig i praksis. VNR var positive til dette.

VNR var kritisk til at kommunen vedtok avstikkeren opp til Kappfjell-Linken uten at dette hadde vært gjenstand for høring. Kommunen var enig i denne kritikken, og beklaget at dette ble gjort. Høring på den aktuelle avstikkeren ble gjennomført etter 2016-sesongen.

VNR bad i forkant av møtet om en oversikt over antall dispensasjoner i perioden 2010-2017. Følgende oversikt ble formidlet i møtet:

2017: 26 dispensasjoner til og med juni 2017.

2016: 68 dispensasjoner totalt.

2015: 73 dispensasjoner totalt.

2014: 57 dispensasjoner totalt.

2013: 54 dispensasjoner totalt.

2012: 65 dispensasjoner totalt.

2011: 53 dispensasjoner totalt.

2010: 75 dispensasjoner totalt.

Antall dispensasjoner vil øke noe fram til årsskiftet 2017 / 2018, ved at en del søknader vil bli behandlet i november / desember. Men oversikten tyder likevel på at antall dispensasjoner er i ferd med å gå noe ned. Dette kan bl.a. skyldes at flere funksjonshemmede bruker løypenettet i stedet for å fremme egen søknad etter forskriftens § 5 b. En betydelig andel av dispensasjonene gjelder transport av bagasje og utstyr til hyttefeltet ved Gluggvatnet.

VNR ønsker at løypa nedenfor Linken blir lagt utenfor reingjerdet. Det ble avtalt i møtet at det gjennomføres en befaring i løpet av juli som både representant for reindriften og kommunens driftspersonell deltar på. I tillegg understreket VNR at det er viktig at løypenettet ikke blir lagt i nærheten av samiske kulturminner.

Både VNR og kommunen har inntrykk av at omfanget av ulovlig kjøring i kommunen er betydelig redusert etter at løypenettet ble åpnet i 2016. Kommunen anmodet reindriften om å kjøre mest mulig langs det kommunale løypenettet når de har mulighet til det. Hyppig kryssing av kommunale løyper kan føre til at brukere av det kommunale løypenettet kjører feil, og følger reindriften sine spor istedet for den kommunale løypa. I tillegg kan dette bli oppfattet som ulovlig kjøring. En slik utvikling vil være uheldig for alle parter, og VNR uttrykte forståelse for dette.

Trofors 20.06.17

Referent: Torgar Eggen



Grane kommune

Møtereferat

Møte med: Byrkije reinbeitedistrikt (BR)	Møtedato: 14.06.17	Møtetid: Kl. 09:00 – 10:15	Møtested: Trofors
--	------------------------------	--------------------------------------	-----------------------------

Til stede:

Aslak Jåma for BR.
Torgar Eggen og Einar Bekkevold for Grane kommune.

Møtet gjelder:

Evaluering av kommunalt løypenett for snøscooter etter 2 sesonger.

Referat:

Torgar Eggen åpnet med å informere om bakgrunnen for møtet. Da løypenettet ble vedtatt første gang, ble det samtidig vedtatt at løypenettet skulle evalueres etter 2 sesonger. Dette gjøres i juni 2017, ved å gjennomføre møter med kommunens reinbeitedistrikt og hytteforeninger, samt en web-basert spørreundersøkelse.

Eksisterende løypenett i Grane berører BR i liten grad, i motsetning til løypenettet i Hattfjelldal. BR har verken i 2016 eller 2017 bedt kommunen om stenging av løyper av hensyn til deres reindrift.

Både BR og kommunen har inntrykk av at omfanget av ulovlig kjøring i kommunen er redusert etter at løypenettet ble åpnet i 2016.

BR etterlyste informasjon om evt. planer for nye løyper, og kommunen informerte da om kommunestyrets ønske om at administrasjonen undersøker mulighetene for opprettelse av 4 nye løyper. En av disse løypene berører areal som blir aktivt benyttet av BR, og forslaget til løype går fra Leiren i Fiplingdal, langs skogsbilveien sør for Austervefsna til området sør for Hattfjelldal sentrum. BR er ikke direkte negativ til denne løypa, og uttrykker forståelse for at kommunen ønsker en løype i dette området. Reinbeitedistriktet er derimot negativ til løype gjennom Storvegsskardet.

Kommunen anmodet reindriften om å kjøre mest mulig langs det kommunale løypenettet når de har mulighet til det. Hyppig kryssing av kommunale løyper kan føre til at brukere av det kommunale løypenettet kjører feil, og følger reindriften sine spor istedet for den kommunale løypa. I tillegg kan dette bli oppfattet som ulovlig kjøring. En slik utvikling vil være uheldig for alle parter, og BR uttrykte forståelse for dette.

Trofors 20.06.17

Referent: Torgar Eggen

Grane kommune
Industriveien 2
8680 Trofors

Vår ref.
13/8851- 30

Deres ref.

Vår dato
20.10.2017

Vår saksbehandler
Trond Nordås
482 07 133, tno@statskog.no

Uttalelse til høringsforslag - Scooterløyper i Grane kommune

Vi viser til mottatte utkast til ny løypeplan for snøscooter i Grane kommune datert 31. august 2017.

Vi har i tidligere høring uttalt oss om det løypenett som seinere ble vedtatt som kommunens løypenett fram til og med i år. Vi kommenterer derfor ikke dette på nytt, men konsentrerer oss om de endringer kommunen foreslår nå. Ut fra det vi kjenner til har det løypenett kommunen til nå har hatt fungert tilfredstillende.

Vi mottok i sommer forespørsel fra kommunen der vi ble bedt om å uttale oss om en rekke forslag til nye løyper og endringer. De løyper/endringer kommunen nå har sendt til høring samvarer etter det vi kan se i stor grad med dette. Vi viser her til vårt svar datert 25.07.2017. Mye av vårt svar nå er bygget på dette.

Vi bemerker at høringens beskrivelse ikke klart beskriver endringene, men kun hele løypenummer. Det burde vært lagt større vekt i høringens dokumentene på det som er nytt. Dette både for de som skal uttale seg og for andre som måtte ha interesse i dette.

Noen endringer anses som er av mindre betydning, men andre medfører vesentlige endringer.

Strekene på kartene har fargekoder. Dette er greit. Allikevel ser vi at det hadde vært ønskelig at det i vedleggene hadde vært et komplett nytt løypekart inkludert forslagene til nye løyper og endringer, heller enn et oversikts kart over det gamle løypenettet.

Når det gjelder de nye traseene som er foreslått er de merket med rød strek i kartene. Deler som faller ut på grunn av foreslåtte endringer har grønn farge, mens eksisterende løyper har blå farge.

Ikke alle deler av de nye traseene går over våre eiendommer, men vi, med vår tilstedeværelse som stor grunneier, natur, vilt og ikke minst våre brukere berøres allikevel i stor grad av endringer som foreslås gjennom ny og økt motorisert ferdsel i stadig nye områder. Noen opplever dette positivt, andre negativt. For oss er det viktig at de vedtak som fattes er gjort på et så bredt og faktisk grunnlag som mulig.

1. Haustreisa – Svartvatnet.

Vi oppfatter her at løypa den første delen er tenkt gå på eksisterende anleggsveg. Statskog har ingen spesiell kommentar til dette, men regner med at kommunen må sjølf vurderer det forhold at de har et relativt omfattende og populært opplegg med oppkjøring av skiløype på samme veg. Vegen eies av Statkraft.

Statskog er betenkt over at det opprettes en ny lang scooterløype i et fra før «uberørt» fjellområde med store naturkvaliteter. For det tradisjonelle friluftsliv er Granefjellet – Pilfjellet lett tilgjengelig fra flere sider og er antagelig et av de mest attraktive områder kommunen har for tradisjonelt friluftsliv i fjellet. Området har etter vår kjennskap attraktive kvaliteter og er mye brukt.

Hensyn til natur og tradisjonelt friluftsliv må tillegges meget stor vekt.

Vi ser at vår grunn kun berøres noen få km lengst øst mot eksisterende løype ved Svartvatnet. En ny løype fra Haustreisa vil generere betydelig mer trafikk i eksisterende løyper øst for Pilfjellet.

Som det framgår av teksten ovenfor er Statskog svært skeptisk til denne nye løypa, og mener dette fjellområdet bør unngås ift. motorferdsel.

2. Løpetraseen fra Leiren i Fiplingdal nordover på østsiden av Storfiplingdalen til kommunegrensa mot Hattfjelldal ved Bergli.

Vi er vi usikre på om vi ikke har sett et liknende forslag for noen år siden. Forslaget følger i stor grad eksisterende skogsbilveier. Statskog er spørrende til opprettelsen av denne løypa. Løypa kan aksepteres med de selvsikrevne forbehold som gjelder næringers vegbehov langs skogbilveiene.

Løypa går gjennom viktige vinteroppholdsområder for elg.

Stopp mot kommunegrensa synes underlig og er ikke grunnitt. Det er ikke scooterløype i dette området i Hattfjelldal kommune, og de opplyser at de så langt heller ikke har planer om å foreslå løype i dette området. Statskog ønsker ikke løype videre ut fra skogsbilveien mot kommunegrensa.

3. Løyper fra Strandli over Nedre Fiplingvatn til Simskaret/Bæråsen

Vi viser her først til møte i referansegruppa før opprettelsen av scooterløypene i 2014. Løype over isen på Fiplingvatnet var et forslag som ble diskutert. Det var i referansegruppa enighet om at opprettelse av en slik løype ikke var tilrådelig. Kommunens administrasjon deltok på møtet. Statskog har også seinere skriftlig uttalt det samme, med referanse til gruppemøtet. Dette på spørsmål fra kommunen.

Statskog har ikke mottatt noen form for informasjon som tilsier at det en da var enig om ikke lenger gjelder ved at forholdene har endret seg. Vi er kjent med at oppfatningene rundt dette var og er delt, noe kommunen også tidligere i år har bekreftet. Vi har også sjøl mottatt flere bekymringsmeldinger fra hytteeiere i området.

Fiplingvatnet er lett tilgjengelig med veg rundt hele vatnet, og også til mange av de 300 eksisterende hyttene langs vatnet. Løypa vil gi enklere tilgang til eksisterende løyper på Bæråsen og ved Strandli. Denne fordelene vil derimot kun gjelde bare en begrenset del av hyttene i området som ligger i umiddelbar nærhet til løypa. Vi oppfatter fra meldinger vi har fått at meningene er delt også blant de som får denne fordelene. Svært mange hytter langs vatnet får derimot ikke denne fordelene fordi de ligger for langt fra løypa, særlig der den går ute på isen.

Isfiske på Fiplingvatnet er for mange en viktig del av det å ha hytte i området. Vatnet er svært langgrunndt og det er flere hundre meter ut til marbakken som er der det i hovedsak fiskes. Dette

gjelder begge sider av vatnet. De som fisker på isen vil dermed få løypa relativt nært. Vi har mottatt signaler om at dette oppfattes negativt og at løype for dem ikke ønskelig.

Vi har tidligere etterlyst en nærmere utredning fra kommunen på hva en slik løype kan innebære for området. Da det er fritidshytter og fritidsbruk dette i stor grad handler om er dette det viktigste. Vi kan ikke se at det er kommet nye momenter som tilsier aksept fra oss som grunneier. Det er mange forhold her. Vi oppfatter forslaget om den nye løypa som særlig kontroversielt og at meningene delt og ladet.

I kommunens utgreiing om friluftsliv brukes relativt mye plass til angivelse av alternative områder for friluftsliv i området og ellers i kommunen. Det er prisverdig, men virker underlig i denne sammenhengen. Vi regner med at de som ønsker fred og ro ønsker å være på hytta og benytte nærområdet som før.

Med bakgrunn i det som tidligere er sagt stiller Statskog seg fortsatt negative til at dette forslaget om scooterløype.

4. Ny løype vest for Svartvatnet.

Dette gjelder en omlegging av eksisterende løype. Flere forhold taler for dette. Vi har ingen innvendinger til at løypa legges om etter kommunens ønske. Eksisterende løypedel som er farget grønn på kartet er fra kommunen er forutsatt å gå ut.

5. Ny løype med parkering ved Bogfjellmoen.

Dette gjelder en ny trase til erstatning for eksisterende løype som har Fløtnes som utgangspunkt. Vi gjorde allerede ved forrige prosess med løypeplann oppmerksom på at Fløtnes ville bli problematisk på grunn av forestående store omlegging av E6. Den nye løypa er en konsekvens av dette.

Løypa går gjennom et viktig og tilrettelagt område for friluftsliv, der det er lagt ned et betydelig arbeid av lag og foreninger de siste årene, også med offentlig støtte. Området benyttes nok mest i sommerhalvåret, men vi savner informasjon om vinterbruken.

Dempa skogstue ble for en del år siden solgt av Statskog til en lokal frivillig organisasjon i området. Formålet med overtakelsen var å benytte hytta som et turmål, og rydde stien/veien dit bla. for skiløype.

Etter som dette området ligger nært bebyggelsen på Trofors, og det har vært satset på å utvikle området med tilrettelegginger for friluftsliv for befolkningen og skoler, er området vurdert å ha stort potensiale for friluftsliv. Vi har sett dette, og har tidligere hatt nær kontakt med Helgeland Friluftsråd rundt planer for tilrettelegging.

Vi har allikevel vurdert at det, ut fra det vi kjenner til om dagens bruk vinterstid, i hvert fall intil videre, er akseptabelt med en scooterløype gjennom området.

Bruk av området til det ene og andre er ikke statisk og vil utvikles over tid. Området er vurdert som viktig område for friluftsliv og ligger nært kommunesenteret. Området har ytterligere potensiale og vi ser vi behovet for en samlet vurdering ift. de tilrettelegginger som allerede finnes, videre planer mm. Dette må gjøres i nært samarbeid med lokale lag og foreninger som i dag er aktive i og har anlegg i området og Helgeland Friluftsråd. Statskog eier arealene.

6. Løype fra eksisterende løype 6 til Svenningdal samfunnshus.

Statskog har ingen kommentarer til denne endringen.

7. Løype fra Majastua, sørover etter isen på Majavatnet til parkeringsplassen ved Langtangen.

Statskog er ikke grunneier på landsiden, men har allikevel noen kommentarer til løypa.

Vi er usikre når det gjelder parkeringsplassen, men forutsetter for en offentlig løype at denne brøytes og er åpen for fri bruk.

Mange av de kommentarer vi har for Nedre Fiplingvatnet (pkt. 3) mener vi åpenbart vil kunne være aktuelle også her.

Ut over dette ser vi at eiendommene med boliger/fritidsboliger på strekningen det gjelder, allerede fra før er sterkt påvirket av trafikk med E6 og jernbanen.

Kommunen må i dette tilfellet være særlig lydhøre overfor de på landsiden som påvirkes av en slik ny løype. De fleste av disse vil heller ikke gis mulighet til å benytte den til sin fordel.

Statskog er skeptisk til forlengelsen av denne løypa.

Med hilsen

Trond Nordås
eiendomskonsulent

Wenche Hjelmseth
regionleder

Dette dokumentet er elektronisk signert

Vedlegg: 0



Grane kommune
Rådhuset
8680 Trofors

Saksb.: Hanne M. K. Hanssen
Magne Haukås
e-post: fmnohah@fylkesmannen.no
Tlf: 75 53 15 54
Vår ref: 2014/1631
Deres ref: 17/2806
Vår dato: 16.10.2017
Deres dato: 31.08.2017
Arkivkode: 421.3

Høringsuttalelse - Endringer av kart over løypenett for snøscooter - Grane

Fylkesmannen viser til kommunens oversendelse datert 31. august 2017.

Kommunens oversendelse inneholder kartutsnitt som viser de aktuelle endringene, og det er angitt stedsnavn. Det er imidlertid ikke angitt hvilke løypenummer det er snakk om, noe som har gjort det unødvendig krevende å få oversikt i forbindelse med høringen. Vi mener også at utredningen av de nye løypene burde fremgått av eget dokument, og ikke vært lagt inn i tidligere utredning. Dette for at det skal være lettere å få oversikt.

Det er i kommunens oversendelse angitt at det er følgende endringer som er gjenstand for høring og offentlig ettersyn:

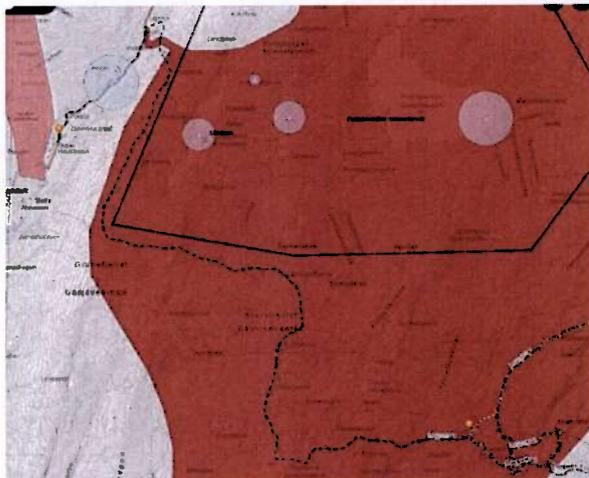
1. Ny løype fra Haustreisdal til Svartvatnet
2. Ny løype fra Leiren i Fiplingdal til kommunegrense Hattfjelldal
3. Ny løype fra Strandli, langs Nedre Fiplingvatn til Simskaret/ Bæråsen
4. Ny løype vest for Svartvatnet
5. Ny løype / parkering ved Bogfjellmoen
6. Ny løype fra eksisterende løype 6 til Svenningdal samfunnshus
7. Ny løype fra Majastua, sørover langs Majavatnet til parkeringsplassen ved Langtangen

Generelt skal det bemerkes at det er snakk om etablering av løyper som etter vår vurdering i større eller mindre grad vil komme i konflikt med viktige interesser som reindrift, friluftsliv og naturmangfold. Hyttebebyggelse vil også bli berørt av flere av løypeforslagene. Etablering av løypene forutsetter en saklig og forsvarlig vurdering og avveining av de ulike hensynene, herunder at kommunen har vurdert muligheten for avbøtende tiltak og mindre konfliktfylte løsninger.

Det fremgår av kommunens oversendelse av de nye forslagene enten har bakgrunn i ønsker fra kommunestyret eller fra hytteforeninger og bygdelag. Vi forutsetter at kommunen ved sin vurdering av forslagene er seg bevisst at det vil være berørte som ikke har ønske om de aktuelle løypene. Kommunen må foreta en avveining av de ulike interessene som gjør seg gjeldende, og det må synliggjøres hvilke avveininger som er gjort.

Vi har følgende merknader til de enkelte endringsforslagene:

Løype fra Haustreisdal til Svartvatnet



Verneområder

Den foreslåtte endringen/forlengelsen av løype 1 er foreslått lagt slik at den for en stor del går langs Fisklausvatnet naturreservat.

Fylkesmannen kan i utgangspunktet ikke se at kjøring av snøscooter i den aktuelle traséen vil innvirke på verneverdiene i Fisklausvatnet naturreservat. Vi legger til grunn at traséen får en minste avstand til vernegrensen på ca. 80-90 meter, noe som tilsier at også kjøring utenfor løypa med inntil 30 meter for å raste kan aksepteres.

Vi forutsetter at løypa merkes tydelig, da det er viktig å unngå at det kjøres innenfor naturreservatet.

Reindriftsfaglig vurdering

Ny trasé er i et område som Jillen-Njaarke reinbeitedistrikt først og fremst bruker til barmarksbeiter. Områdene ved Haustreisdal brukes også til vårbeiter. Det er flere flyttleier i området.

Friluftssinteresser

Løypa er foreslått lagt i det svært viktige friluftslivsområdet Granefjellet Gluggvatnet (stort turområde uten tilrettelegging), som er gitt følgende områdebeskrivelse: «*Fjellområde med høyfjellspreg. Lettgått terreng for alle grupper. Området kan nås fra mange sider. Områdets kvaliteter er underkommunisert. Hyttefelt ved Gluggvatnet og Svartvatnet. To naturreservat i området. To utleiehytter, ved Fisklausvatnet og Langtjønna (Malinbu)*». Området er gitt høy verdi når det gjelder bruksfrekvens, utstrekning, potensiell bruk, tilgjengelighet og lydmiljø.

Snøscootertraséen er også foreslått lagt i en del av det viktige leke- og rekreasjonsområdet Gluggvaselva, hvor det i områdebeskrivelsen er sagt følgende: «*Oppkjørt skiløype på vinter. Brukes mye av lokalbefolkning i Grane. Idrettslag bruker denne i trening. Hyttefolk bruker veien til scootertransport vinterstid*».

Kommunen har gitt en beskrivelse av bruken av de aktuelle friluftslivsområdene, og det er sagt at det av hensyn til friluftslivet vil bli innført hastighetsbegrensning i den del av løypa som går langs veien opp mot Gluggvatnet.

Fylkesmannen minner om at kommunen ved fastsetting av løypene skal ta særskilt hensyn til støy og andre ulemper for friluftslivet. Før fastsetting av løypene skal kommunen utrede virkningen løypene vil ha for friluftsliv og naturmangfold i influensområdet, samt kartlegge og verdsette friluftslivsområdene der løypene planlegges, og vurdere disse områdene opp mot øvrige friluftslivsområder i kommunen.

Det er etter det vi kan se ingenting i kommunens utredning som tilsier at en tar særskilt hensyn til støy og andre ulemper for friluftslivet. Kommunen har heller ikke sagt noe om

løypens virkning for friluftsliv, eller vurdert området opp mot øvrige friluftslivsområder i kommunen.

Hensynet til friluftsliv er av lovgiver gitt en særstilling fremfor de andre hensynene. Dette stiller ekstra strenge krav til vedtakets begrunnelse der det er friluftslivshensyn som berøres. Dersom det skal fastsettes løyper i strid med friluftslivsinteresser, må vedtaket inneholde en grundig vurdering av støy og andre ulemper for friluftsliv, av de andre relevante hensynene i saken, og kommunens avveining av disse.

Fylkesmannen mener det av hensyn til friluftslivsinteressene ikke bør fastsettes snøscooterløype med den foreslåtte traséen fra Haustreisidal til Svartvatnet.

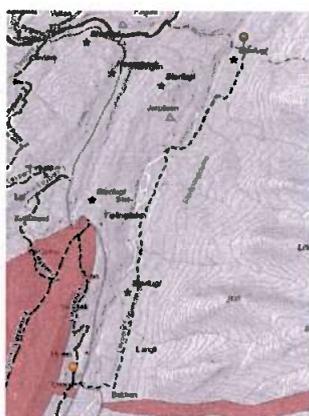
Naturmangfold

Det er i Artsdatabanken registrert observasjoner av fjellvåk i 2010 og 2015, i par og hekkende. Observasjonene er gjort i midten av mai de aktuelle årene. Fjellvåk er ikke rødlista.

Miljødirektoratets veileder om naturmangfold og planlegging av snøscootertraséer gir i tabell 1 en veiledende oversikt over arter det må tas ekstra hensyn til ved planlegging av løyper. Funksjonsområdet hekkeplass for fjellvåk er der angitt med sårbar periode mars-april og en varsomhetssone i radius 1000 meter.

Fjellvåkene kan ankomme allerede i månedsskiftet mars-april, og raskt etablere seg for hekking. Vi er ut fra at traséen vil bli liggende forholdsvis nært kjente hekkelokaliteter for fjellvåk kritisk til traséen forbi Vadmoen. Den foreslåtte snøscooterløypa ligger godt innenfor den anbefalte minimumsavstanden på en kilometer fra en regulert snøskutertrasé til rovfugleir (Knoff & Nøkleby 2005). Nyere kunnskap om rovfugler og motorferdsel indikerer at rovfugler opplever mislykkede hekkinger på grunn av økt snøscootertrafikk. Rovfugler har ofte faste hekkeplasser som går i arv i generasjoner, og de blir av den grunn spesielt sårbare når disse hekkeplassene i økende grad blir utsatt for forstyrrelser fra motorferdsel. Fjellvåk antas å reagere negativt på forstyrrelser fra både snøscooter og mennesker.

Løype fra Leiren i Fiplingdal til kommunegrense Hattfjelldal



Reindriftsfaglig vurdering

Traséen er hovedsakelig innenfor Byrkije reinbeitedistrikt, men er tett på og delvis innenfor Voengelh Njaarke reinbeitedistrikt. Området brukes til beiter store deler av året – også til vinter- og vårbeiter. Det er flere flyttleier i området.

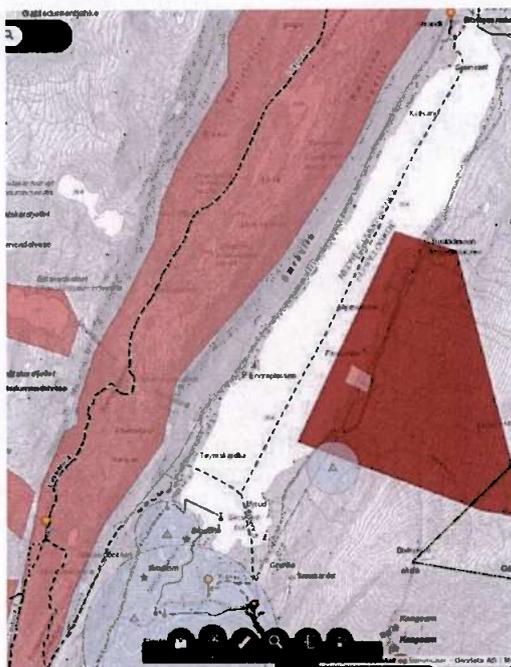
Naturmangfold

Det finnes langs den foreslåtte traséen registreringer av spill-/parringsområde for storfugl. Storfugl ikke på rødlista.

Miljødirektoratets veileder om naturmangfold oppgir en sårbar periode mars-april for spillplass for storfugl, med en varsomhetssone i radius på 500 meter.

Fylkesmannen forutsetter at kommunen gjør de nødvendige vurderinger etter naturmangfoldloven og at kommunen ved fastsetting av snøscooterløyper er seg bevisst sin plikt til å ta hensyn til naturmangfold generelt og til spillplasser for storfugl spesielt.

Løype fra Strandli, langs Nedre Fiplingvatn til Simskaret / Bæråsen



Verneområder

Løpeforslaget går nær Simskarmyra naturreservat, uten at dette er nevnt i kommunens utredning av løypa. Løypa ligger på det nærmeste ca. 10 meter fra reservatet.

Fylkesmannen kan i utgangspunktet ikke se at kjøring av snøscooter i den aktuelle traséen vil innvirke på verneverdiene i naturreservatet. Det ser imidlertid av SOSI-fila ut til at det skal være tillatt å kjøre utenfor løypa for å raste, noe som ikke kan aksepteres der løpeforslaget ligger nærmere naturreservatet enn 30 meter. Kommunen må korrigere dette.

Vi forutsetter at løypa merkes tydelig, da det er viktig å unngå at det kjøres innenfor naturreservatet.

Reindriftsfaglig vurdering

Traséen er hovedsakelig innenfor Voengelh

Njaarke reinbeitedistrikt, men går langs grensen og delvis innenfor Byrkije reinbeitedistrikt. Mesteparten av traséen er over innsjø. Etter vår vurdering har denne traséen mindre negativ konsekvens for reindrifta enn løype 4 som går parallelt med foreslått ny trasé. Dersom kommunen vedtar ny trasé over Nedre Fiplingvatn, anbefaler vi kommunen å ta ut den delen av løype 4 som går parallelt med denne.

Friluftslivsinteresser

Løpeforslaget går over Nedre Fiplingvatn langs det svært viktige friluftslivsområdet Børgefjell. Det fremgår av områdebeskrivelsen at området er brukt av Børgefjellskolen i nord.

I sør berører løpeforslaget det svært viktige friluftslivsområdet Simskardet, som er angitt som innfallspport til Børgefjell nasjonalpark. Det er angitt både sommer- og vinterferdsel.

I vest ligger løpeforslaget i det viktige friluftslivsområdet Bæråsen.

Kommunen har gitt en beskrivelse av bruken av området rundt Nedre Fiplingvatn og områdets betydning som en av innfallsportene til Børgefjell nasjonalpark. Det er også sagt noe om alternative områder i Fiplingdal for friluftsliv i vinterhalvåret.

Fylkesmannen minner også her om at kommunen ved fastsetting av løypene skal ta særskilt hensyn til støy og andre ulemper for friluftslivet. Før fastsetting av løypene skal kommunen utrede virkningen løypene vil ha for friluftsliv og naturmangfold i influensområdet, samt

kartlegge og verdsette friluftslivsområdene der løypene planlegges, og vurdere disse områdene opp mot øvrige friluftslivsområder i kommunen.

Det er etter det vi kan se ingenting i kommunens utredning som tilsier at en tar særskilt hensyn til støy og andre ulemper for friluftslivet. Kommunen har heller ikke sagt noe om løypens virkning for friluftsliv.

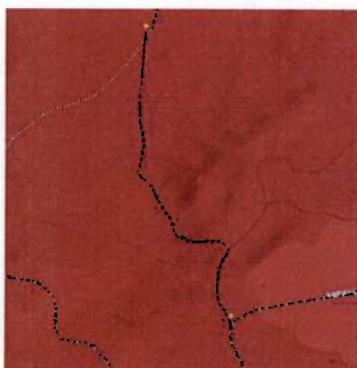
Bolig- og hytteområder

En rekke hytter ligger i løypeforslagets influensområde. Det fremgår av kommunens utredning at det for deler av løypa vil bli satt hastighetsbegrensning til 20 km/t.

Kommunen plikter å ta hensyn til bolig- og hytteområder, både ut fra hensynet til støy, sikkerhet og forstyrrelser. Vi mener det er grunn til å stille spørsmål ved om dette blir gjort dersom det etableres løyper så nær og til dels inne i hyttefelt. Det forutsettes at kommunen redegjør også for hvilke vurderinger som er gjort når det gjelder sikkerhet og forstyrrelser.

Fylkesmannen forutsetter også at kommunen foretar en vurdering av hva løypeforslaget kan innebære når det gjelder ulovlig kjøring til hytter langs løypa. Det har vist seg at en del hytteeiere har et sterkt ønske om å kjøre direkte mellom hytte og løype.

Løype vest for Svartvatnet



Det er her snakk om en omlegging av løype 1, hvor selve omleggingen etter det vi kan se ikke har særlig betydning for de interesser vi skal ivareta. Fylkesmannen har ingen merknader til endringsforslaget.

Løype / parkering ved Bogfjellmoen



Det er i kommunens oversendelse sagt at det i forbindelse med bygging av ny E6 er nødvendig å endre lokalisering av parkeringsplassen ved Fløtneset. Eksisterende parkeringsplass skal benyttes som riggområde i anleggsperioden. Fylkesmannen vil presisere at det uansett må vurderes på vanlig måte om snøscooterløype kan fastsettes med den nye traséen. Kravene til utredning og de hensyn som skal tas vil være de samme.

Friluftstinteresser

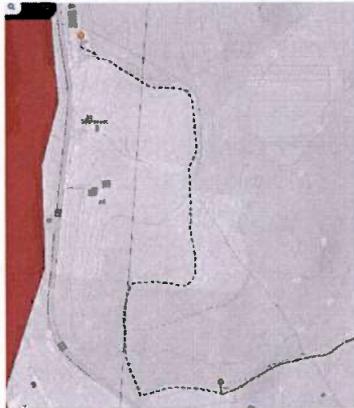
Løypeforslaget går gjennom det svært viktige friluftslivsområdet Blåfjellmoen, registrert som nærturterreng. Fylkesmannen er i utgangspunktet kritisk til at det legges snøscooterløyper gjennom nærturterreng som benyttes av lokalbefolkningen.

Kommunen har i sin utredning sagt at området fra Bogfjellmoen til Dempa er noe tilrettelagt med merkede turløyper, men at det er snakk om bruk i sommerhalvåret.

Samtidig er det under kommunens utredning av støy sagt at hastigheten må settes ned der løypa i Dempa passerer ei skogsstue som brukes som dagsturhytte.

Fylkesmannen ber ut fra dette kommunen redegjøre nærmere for bruken av området vinterstid.

Løype fra eksisterende løype 6 til Svenningdal samfunnshus



Friluftstinteresser

Løpeforslaget berører ikke direkte noe registrert friluftslivsområde. Det er imidlertid under kommunens utredning av støy sagt at deler av løypa går i nærheten av ei helårs turløype. Vi forutsetter at kommunen ut fra at det skal tas særskilt hensyn til friluftstinteressene gjør en vurdering virkningene på denne turløypa dersom snøscooterløype etableres.

Løype fra Majastua, sørover langs Majavatnet til parkeringsplassen ved Langtangen



Friluftstinteresser

Løpeforslaget i sørenden av Majavatnet berører det viktige friluftslivsområdet Mellingsfjellet. Kommunen har i sin utredning vist til dette, men har ikke sagt noe om virkningen av snøscooterløyper på friluftslivet. Det er heller ikke sagt noe om alternative friluftslivsområder.

Bolig- og hytteområder

Løypa foreslås lagt slik at en rekke hytter kommer i dens influensområde. Kommunen har i sin utredning redegjort for hvilke avstander det er snakk om, og det vil bli innført hastighetsbegrensning til 20 km/t i enkelte områder.

Vi minner om at kommunen plikter å ta hensyn til bolig- og hytteområder også ut fra sikkerhet og forstyrrelser, og forutsetter at kommunen redegjør for dette.

Forskriften

Fylkesmannen legger til grunn at det ikke er foreslått endringer i selve forskriften.

Vi finner imidlertid grunn til å knytte noen kommentarer til bestemmelsen i § 3 bokstav f), hvor det er åpnet for at Fylkesmannen kan gjøre unntak fra bestemmelsen om at traséer som berører kalvingsområde for rein skal stenges seinest 25. april.

Grane kommune søkte i vår om unntak fra stengetidspunktet, og vi ble da oppmerksomme på at et generelt unntak etter søknad fra kommunen må gjøres som en forskrift. Dette ut fra at det i Miljøverndepartementets rundskriv T-1/96 er sagt følgende under pkt. 7.7 «Når det gjelder søknader fra kommuner om generelle unntak, blir fylkesmannens vedtak å regne som forskrift etter forvaltningsloven, og kan ikke påklages. I slike tilfeller skal berørte institusjoner og organisasjoner uttale seg før søknader avgjøres».

Store snømengder gjorde at det i vår var mulig å holde løypene 4, 5, 7 og 9 åpne utover 25. april, og Fylkesmannen fastsatte etter søknad fra kommunen forskrift om forlenget åpningstid. Dette ble gjort i løpet av to dager, for at løypene skulle kunne holde åpne noen dager ekstra. Prosessen rundt dette var ikke tilfredsstillende, og vi kommer tilbake til kommunene når det gjelder rutiner for søknad om forlenget åpningstid.

Evaluering

Det er positivt at Grane kommune har evaluert eksisterende løypenett etter to år. Det er likevel trolig først etter flere år man virkelig vil kunne se konsekvensene av hver enkelt løype og løypenettet som helhet. Klimaendringer gjør at vintrene er mer uforutsigbar og skiftende, og man bør vurdere konsekvensene av løypenettet over tid før man foreslår utvidelser av et allerede omfattende løypenett. Vi mener det er uheldig at kommunen stadig foreslår nye utvidelser av løypenettet, før man har fått tilstrekkelig erfaring med de løypene man har.

Samtykke fra grunneiere

Vi minner om at kommunen ikke kan treffe vedtak om snøscooterløype over en eiendom før grunneier har samtykket.

Kunngjøring og klagerett

Kommunens vedtak skal kunngjøres etter reglene i plan- og bygningsloven § 12-12 fjerde og femte ledd. Dette innebærer særskilt underretning av direkte berørte og kunngjøring i minst én avis og gjennom elektroniske medier. Underretningen skal inneholde opplysninger om klageadgang og frist for klage.

Med hilsen

Sveinung Bertnes Råheim (e.f.)
fylkesmiljøvernssjef

Hanne M.K. Hanssen
seniorrådgiver

Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.



Grane kommune

ArkivKode:
Arkivsak: 11/94
JournalpostID: 17/3668
Saksbehandler: Lisa-Renee Skulstad
Dato: 07.11.2017

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
045/17	Nærings- og naturforvaltningskomite	13.12.2017

Jfr. Delegeringsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 14.12.16.

Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan E6 Brattåsen - Lien

Trykte vedlegg:

01.06.2017 55163 Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan E6 Brattåsen-Lien

Sammendrag:

Grane kommune mottok den 01.06-2017 søknad fra Statens Vegvesen (SVV) om dispensasjon fra Reguleringsplan Brattåsen – Lien (plan ID 1825 2013 01). Det søkes dispensasjon fra planbestemmelsene § 4-1 for offentlige veier o_v som omfatter grunneiers rett til å krysse under Rotstokkmobekken. Statens vegvesen ønsker å erstatte bru med rør (stikkrenne) og fylling i dalen.

Detaljregulering for E6 Brattåsen – Lien ble vedtatt den 02.06-2013 (plan ID 1825 2013 001). Etter stadfestet plan har grunneier rett til å passere under E6-bruer over følgende sidevassdrag: Rotstokkmobekken, Strengvassbekken, Tjærhusdalen og Finnsåselva jfr. planbestemmelsen § 4-1 for offentlig veier o_v.

SVV har i etterkant av vedtatt plan kommet frem til annen løsning enn bru over Svenningdalselva (profil 1820-1900 for Rotstokkmobekken). Det viser seg at det ligger godt til rette for å legge en stikkrenne i dalen og fyller opp rundt denne. Naturlig bekkeløp og kantsone skal iht. SVV's uttalelse opprettholdes så langt det lar seg gjøre. Fyllingen skal tilpasses terrenget. Endringen vil bli utført innenfor regulert areal for samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur offentlig vei.

Den opprinnelige planlagte adkomsten for grunneieren under bru skal erstattes med en adkomst ut i terrenget på østsiden av ny E6 fra en ny stopplomme. Grunneieren har akseptert denne alternative løsningen (Statskog er grunneier i området). Dagens E6 vil bli omklassifisert til privat vei fra Storforsen camping sørover.

Stikkrenna skal lokaliseres i profil 1820-1900 for Rotstokkmobekken (der bru skal etableres). På begge sider av dalen til Rotstokkmobekken ligger ny E6 på platå i terrenget. Disse platåene har tilnærmet lik høyde på begge sider av dalen. Ved å benytte stikkrenne er det mulig å forme ny E6 mer skjermet inn i terrenget enn med bru, som vil dominere landskapsbildet.

Vurdering:

Det omsøkte området ligger innenfor avsatt samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur i reguleringsplanen. Endringene vil bli utført innenfor dette arealet.

I området der det foreslås fylling er det skogbruksområde med middels og lav bonitet. Skog har nylig blitt hogd av grunneieren. Rotstokkmobekken munner ut Svenningelva, klasse 2 iht. Regional plan for Vefsna. Iht. fagrapport Naturmangfold og fagkilder finnes i dette området ingen registrerte naturverdier. Nærmeste liggende viktig naturtype ligger ca. 500 meter nordvest fra Rotstokkmobekken ved dagens E6.

I området er det kartlagt grus, pukk og løsmasser (kilden.nibio.no). Iht. NVEs aktsomhetskartlegging ligger området i aktsomhetsområde for snøskred, jord- og flomskred (kilden.nibio.no). Etter SVV uttalelser er det på grunn av stabile masser (morene) i området ingen utfordringer med å erstatte bru med rør og fylling. Med bakgrunn i flom og klimaendringene må rør ha tilstrekkelig kapasitet til å ta flomvann.

Hensynet til grunneierens tilgang til sin eiendom som ligger bak Rotstokkmobekken §4-1 blir ikke vesentlig tilsidesatt. Som en erstatning for adkomst under bru lages en adkomst ut i terrenget på østsiden av ny E6 fra en ny stopplomme (prosjektert mellom profil 1700-2000) som gir grunneieren tilgang til eiendommen sin. Grunneieren har etter SVV uttalelser akseptert ny løsning.

I etterkant av vedtatt detaljregulering for E6 Brattåsen-Lien har SVV kommet frem til at en stikkrenne er en bedre løsning enn bru. Dette med hensyn til både landskapsbilde og økonomien. Fordelen med fylling er at det blir mindre synlig i landskapet og er samtidig mindre kostnadsintensivt.

SVV har sendt søknaden til Fylkesmannen i Nordland, Nordland fylkeskommune og Statskog. Frist for tilbakemelding var 30.06-2017. SVV har ikke mottatt noen merknader.

Grane kommune har i etterkant (31.08-17) videresendt søknaden til NVE, da det ikke ble sendt ut høring til dem (01.06-17). NVE har ingen synspunkter på søknaden så fremt bekken ikke er fiskeførende og kulverten blir et vandringshinder.

Etter en samlet vurdering vil hensynet bak bestemmelse § 4-1 ikke settes til side ved erstatning av bru med fylling og rør. Fordelen med fylling er at den er mindre synlig i landskapet og er samtidig mindre kostnadsintensiv.

Rådmannens innstilling:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl) § 19-2 gis dispensasjon fra planbestemmelse § 4-1, detaljregulering E6 Brattåsen – Lien (plan ID 1825 2013 01), vedtatt 12.06-2013).

Det settes vilkår om at ny løsning har tilstrekkelig kapasitet til å ta flomvann, både med hensyn til dagens flomnivå og klimaendringene. Begrunnelsen for vedtaket går frem av saksutredningen.

Vedtaket kan påklages innen 3 uker, jfr. forvaltningslovens §§ 28 og 29.



Statens vegvesen

GRANE KOMMUNE	
SP-ID 17/1888	Dok.nr 11/94-94
01 JUN 2017	
Kode	Avd. T/N
Godkjent	
R	D
Off	Tjmf

Grane Kommune
Industriv 2
8680 TROFORS

Behandlende enhet:
Region nord

Saksbehandler/telefon:
Steinar Lund / 91544323

Vår referanse:
16/37788-4

Deres referanse:

Vår dato:
30.05.2017

Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan E6 Brattåsen – Lien plan-id 1825 2013 01

Det vises til vedtatt reguleringsplan E6 Brattåsen – Lien. Planen ble vedtatt 28.02.14.

I planbestemmelsene § 4-1 Generelt for offentlig veg(er) o_V står det: «Grunneier har rett til å passere under E6-bruer over følgende sidevassdrag. Røstokkmobekken, Strengvassbekken, Tjærhusdalen, Finnsåselva.»

Statens vegvesen har i etterkant av vedtatt plan kommet fram til en annen løsning enn bru profil 1820 – 1900 for Rotstokkmobekken. Det viser seg at det ligger veldig godt til rette for å legge en stikkrenne i dalen og fylle opp rundt denne. Endringen vil bli utført innenfor regulert areal for samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur offentlig veg(o_V). Se vedlagte tegning som viser ny løsning.

På begge sider av dalen ligger ny E6 på platå i terrenget. Disse platåene har tilnærmet lik høyde på begge sider av dalen. Ved å benytte stikkrenne kan man forme ny E6 fint inn i terrenget kontra bygge en bru som vil bli dominerende i landskapsbilde.

Geoteknikk

Geoteknisk er det ingen utfordring med å erstatte prosjektert bru med rør og fylling. Det er stabile masser i dalen som kan fylles over.

Erstatning for adkomst under bru:

Grunneier er informert om forslag til ny løsning og har akseptert en adkomst ut i terreng på østsiden av ny E6 fra en ny stopplomme som er tenkt prosjektert mellom profil 1700 – 2000. Dette som erstatning for adkomst under brua.

Dagens E6 som adkomst:

Dagens E6 vil bli omklassifisert til privat veg fra Storforsen camping og sørover. Statskog er grunneier i området.

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 BODØ

Telefon: 02030
firmapost-nord@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Ytterøra 22
8656 MOSJØEN

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

Allmennheten vil få tilgang til arealene på østsiden av ny E6 ved å benytte kommunal veg fra Svebakken til Storforsen camping. Videre langs privat veg fra campingen mot Nevermoen skytterbane, der vegen krysser ny E6 planfritt.

Naturmangfold

Vurdering i forhold til naturmangfold.

Endring: I stedet for bru foreslås fylling og rør over Rotstokkbekken.

Det er i dette området ingen registrerte naturverdier i henhold til utredning og grunnlagsdokumentasjon fra Miljøfaglig Utredning.

Nærmeste registrerte lokalitet er Brattåsen nord (bekkekløft) ca en kilometer unna.

Det er ikke forhold for fisk i bekken. Det gjenstår da bare generelle hensyn som å ta vare på naturlig kantsone så langt det lar seg gjøre og ikke legge om naturlige bekkeløp.

Området hvor det foreslås fylling er nylig hogd ut av grunneier og er sterkt preget av aktiv skogsdrift som ikke har tatt hensyn til kantsone eller andre verdier langs bekken.

Dokumentert med bilder.

På bakgrunn av dette anses det ikke nødvendig å sikre bekken med bru på stedet.

Konklusjon: Fylling og rør kan forsvares siden bekkens verdi for naturmangfold er liten (vil få liten verdi i konsekvensutredning), og at bekken i det aktuelle området er preget av inngrep.

Fyllingen tilpasses terrenget. Rør må ha tilstrekkelig kapasitet til å ta flomvann.

På bakgrunn av dette og i henhold til lov om planlegging og byggesaksbehandling § 19-1 søker Statens vegvesen om dispensasjon fra vedtatt reguleringsplan E6 Brattåsen – Lien, reguleringsbestemmelsene § 4-1 som omfatter grunneiers rett til å krysse under Røstokkmobekken. Statens vegvesen ønsker å erstatte bru med rør(stikkrenne) og fylling i dalen.

Statens vegvesen vil innhente uttalelser til søknaden om dispensasjon fra berørte sektormyndigheter og grunneier. Eventuelle merknader/uttalelser vil bli behandlet av SVV og ettersendt kommunen.

Med hilsen

STEINAR LUND
BYGGELEDER

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.



Grane kommune

ArkivKode:
Arkivsak: 11/94
JournalpostID: 17/3870
Saksbehandler: Lisa-Renee Skulstad
Dato: 21.11.2017

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
046/17	Nærings- og naturforvaltningskomite	13.12.2017

Jfr. Delegeringsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 14.12.16.

Søknad om mindre vesentlig endringer fra vedtatt reguleringsplan E6 Kapskarmo-Brattåsen

Trykte vedlegg:

05.10.2017 56970 Søknad om mindre vesentlige endringer fra vedtatt
reguleringsplan E6 Kapskarmo - Brattåsen

Sammendrag:

Grane kommune mottok den 05.10.2017 søknad fra Statens vegvesen (SVV).
I forbindelse med sluttfasen av utarbeidelse av konkurransegrunnlaget for E6 Kapskarmo-Brattåsen-
Svenningelva, arbeides det med optimalisering av E6-linje og løsninger.

Det er fire punkter/strekninger i denne planen SVV ønsker å få endret:

1. Strekningen Kapskardelva – nytt kryss ved Strendende (profil 1350-2450). Bru over Kapskardelva endres til 35 meter. Ny E6 – linje flyttes østover inn mot stigende terreng. Ny bru over Blåfjellelva endres fra ca. 80 meter til 35 meter. Ny E6-linje fortsetter øst for regulert linje og treffer regulert linje i profil 7350. Det meste av endringen er innenfor regulert område, men på enkelte korte strekninger er SVV utenfor regulert område.
2. Avkjørsel til kommunal vei til Bogfjelldalen (profil 2360). Krysset flyttes ca. 20 meter nordover og ca. 10 meter østover. Dette for å treffe ny E6-linje og tilpasse kurvaturen. Ny kommunalvei Bogfjelldalen justeres litt østover i ca. 150 meters lengde for påkobling mot eksisterende vei. Flytting av kommunal vei medfører at man kommer litt utenfor regulert område.
3. Undergang ved Budalen (profil 5500). I vedtatt reguleringsplan for E6 Kapskarmo-Brattåsen er det regulert inn en undergang under E6. Denne undergangen foreslås fjernet og erstattet med at grunneier (Statskog) får avkjørsel fra stopplomme i profil 5350 som kobles til driftsveg Budalen. På driftsvegen etableres det snuplasser for tømmerbiler i nord (profil 5650) og sør (profil 4790). Denne endringen er diskutert med Statskog som har akseptert løsningen (se vedlegg).
4. Ny feundergang (profil 4850). Som erstatning for undergang ved Budalen tilbys grunneier Pål Ove Wika en ny feundergang ved profil 9800. Dette vil være en mye bedre løsning for Wika som har sitt innmarksbeite med grind i dette området. Da kan Wika slippe dyra under E6 i undergangen ved grinda, og ut i utmarka. Wika skal selv stå for gjerding i forbindelse med feundergangen. Wika har akseptert løsningen (se vedlegg).

Vurdering:

Reguleringsplanen E6 Kapskarmo-Brattåsen (vedtatt 18.12.2008) omfatter ei strekning på ca. 7,3 km hvor ca. 6 km er utenfor eksisterende veg (omlegging forbi Strendene). Prosjektet er en del av Helgelandspakken. Dagens veg har dårlig bæreevne, liten vegbredde, dårlig kurvatur og få forbikjøringsstrekninger. Årsdøgntrafikken var i 2007 på 1450 kjt. /døgn med en tungtrafikkandel på ca. 27%.

De omsøkte områdene ligger innenfor formålet offentlig veg i reguleringsplanen. Endringene vil i hovedsak bli utført innenfor formålet offentlig veg og eksisterende plangrense. Det er kun enkelte korte strekninger av den justerte E6-linjen som ligger utenfor regulert plangrense. Disse korte strekningene ligger ved Strendene, og her har SVV justert kurvaturen på veglinjen for å optimalisere E6-traseen.

Iht. naturbase, nordlandsatlas og NVE atlas kan ikke administrasjonen se at E6-linjen som ligger utenfor regulert plangrense, kommer i konflikt med nye naturtyper, arter, kartlagte friluftsjnteresser og kulturminner. Området Kapskardelva og Blåfjellelva ligger innenfor regional plan for Vefsna, klasse 2. Områdene som er berørte innenfor plangrensen er grundig undersøkt av SVV i tidligere planfase, og er godt dokumenterte (iht. vedtatt reguleringsplan 18.12.2008).

Iht. tidligere uttalelse fra NVE (2015) ang. Kapskardelva og Blåfjellelva, er NVE's interessefelt midlertidige bekkekryssinger for anleggstrafikk og erosjonssikring i sistnevnte elv. På sørsiden av Blåfjellelva er det i reguleringsplanen avsatt et område for plastring/forebygging mot erosjon. Denne vil bli mindre enn først antatt som NVE viser til er svært positivt. SVV har videre gjort supplerende vurderinger av erosjonsfaren i området og funnet ut at landkaret på nordsiden av elva også må sikres. NVE forutsetter at sikringstiltaket blir gjennomført på en mest mulig skånsom måte, og at hensynet til vassdrag og vassdragsmiljø blir tilstrekkelig ivaretatt.

Endringene av avkjørsel til kommunal veg til Bogfjelldalen, gjøres for å treffe ny E6-linje og tilpasse kurvaturen. Krysset flyttes 20 meter nordover og ca. 10 meter østover. Tiltak som gjøres iht. kommunal veg til Bogfjelldalen er at vegen justeres litt østover ca. 150 meters lengde for påkobling mot eksisterende veg. Iht. regulert område medfører flytting av kommunal veg at man kommer litt utenfor det regulerte området. Administrasjonen har ingen innvendinger til justeringer av kommunal veg og kryss.

SVV foreslår fjerning av regulert undergang under E6 ved Budalen ved profil 5500. Og erstatter tiltaket med at Statskog (grunneier) får avkjørsel fra stopplomme (se kartvedlegg, SVV) som da kobles til driftsvegen Budalen. Iht. tømmerbiler etableres det snuplasser både i nord og sør av (se kartvedlegg, SVV) Statskog har godkjent og akseptert løsningene.

Planlagt Feundergangen ved Budalen fjernes, og SVV tilbyr Pål Ove Wika (grunneier) en ny feundergang ved profil 9800. Wika har akseptert løsningene (se SVV' søknad).

Iht. snøskuterløyper er det regulert inn løypetrase som går gjennom områder øst for Strendene. Kommunen kommer til å revidere skutertraseen etter at E6 er ferdig. Dagens skutertrase kommer ikke i konflikt med planlagt E6.

Administrasjonen har ingen merknader til endringene i reguleringsplanen.

Rådmannens innstilling:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-14 vedtas de mindre vesentlige endringene i reguleringsplan E6 Kapskarmo – Brattåsen.

Det settes vilkår om at sikringstiltak blir gjennomført på en mest mulig skånsom måte, og hensynet til vassdrag og vassdragsmiljø blir tilstrekkelig ivaretatt.

Vedtaket kan påklages innen 3 uker, jfr. forvaltningsloven §§ 28 og 29.



Statens vegvesen

Grane Kommune
Industriv 2
8680 TROFORS

GRANE KOMMUNE			
JP. ID: 17/3279	Dok nr.: 11/94-101		
05 OKT 2017			
Ark. kode:			
Behandling			Avd. T/N
S	R	D	
Off	Ikke off	Hint	

Behandlende enhet:
Region nord

Saksbehandler/telefon:
Steinar Lund / 91544323

Vår referanse:
16/37788-17

Deres referanse:

Vår dato:
03.10.2017

Søknad om mindre vesentlige endringer fra vedtatt reguleringsplan E6 Kapskarmo- Brattåsen

Statens vegvesen(SVV) er i slutfasen med utarbeidelse av konkurransegrunnlag for E6 Kapskarmo - Brattåsen- Svenningelv. I den forbindelse arbeides det med optimalisering av E6 -linje og løsninger. Viser også til avholdt møte mellom prosjektet og Grane kommune ved teknisk/næring.

Reguleringsplan for E6 Kapskarmo - Brattåsen ble vedtatt 18.12.2008. Det er fire punkter/strekninger i denne planen som SVV ønsker å få endret. SVV vil levere oppdatert tegninger som viser regulerte områder slik det er bygd. Profilnummer refererer til vedtatt reguleringsplan.

1. Strekningen Kapskarelv - nytt kryss Stendene profil 1350 - 2450
Bru over Kapskarelv endres til 35 meter. Ny E6 -linje flyttes østover inn mot stigende terreng. Ny bru over Båfjellelv endres fra ca. 80 meter til 35 meter. Ny E6-linje fortsetter øst for regulert linje og treffer regulert linje i profil 7350. Det meste av endringen er innenfor regulert område, men på enkelte korte strekninger er vi utenfor regulert område. Se vedlagte kart som viser dette.
2. Avkjørsel til kommunal veg til Bogfjellalen profil 2360
Krysset flyttes ca. 20 meter nordover og ca. 10 meter østover. Dette for å treffe ny E6 -linje og tilpasse kurvaturen. Ny kommunalveg til Bogfjellaldalen justeres litt østover i ca. 150 meters lengde for påkobling mot eksisterende veg. Flytting av kommunal veg medfører at man kommer litt utenfor regulert område.

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 BODØ

Telefon: 22 07 30 00
firmapost-nord@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Ytterøra 22
8656 MOSJØEN

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadse

3. Undergang ved Budalen profil 5500

I vedtatt reguleringsplan for E6 Kapskarmo – Brattåsen er det regulert inn en undergang under E6. Denne undergangen foreslås fjernet og erstattet med at grunneier(Statskog) får avkjørsel fra stopplomme i profil 5350 som kobles til driftsveg Budalen. På driftsvegen etableres det snuplasser for tømmerbiler i nord (profil 5650) og sør (profil 4790). Denne endringen er diskutert med Statskog som har akseptert løsningen. Se vedlagte akseptskriv fra Statskog.

4. Ny feundergang profil 4850

Som erstatning for undergang ved Budalen tilbys grunneier Pål Ove Wika en ny feundergang ved profil 9800. Dette vil være en mye bedre løsning for Wika som har sitt innmarksbeite med grind i dette området. Da kan Wika slippe dyra under E6 i undergangen ved grinda, og ut i utmarka. Wika skal selv stå for gjerding i forbindelse med feundergangen. Wika har akseptert løsningen og vedlagt ligger akseptskriv fra Wika.

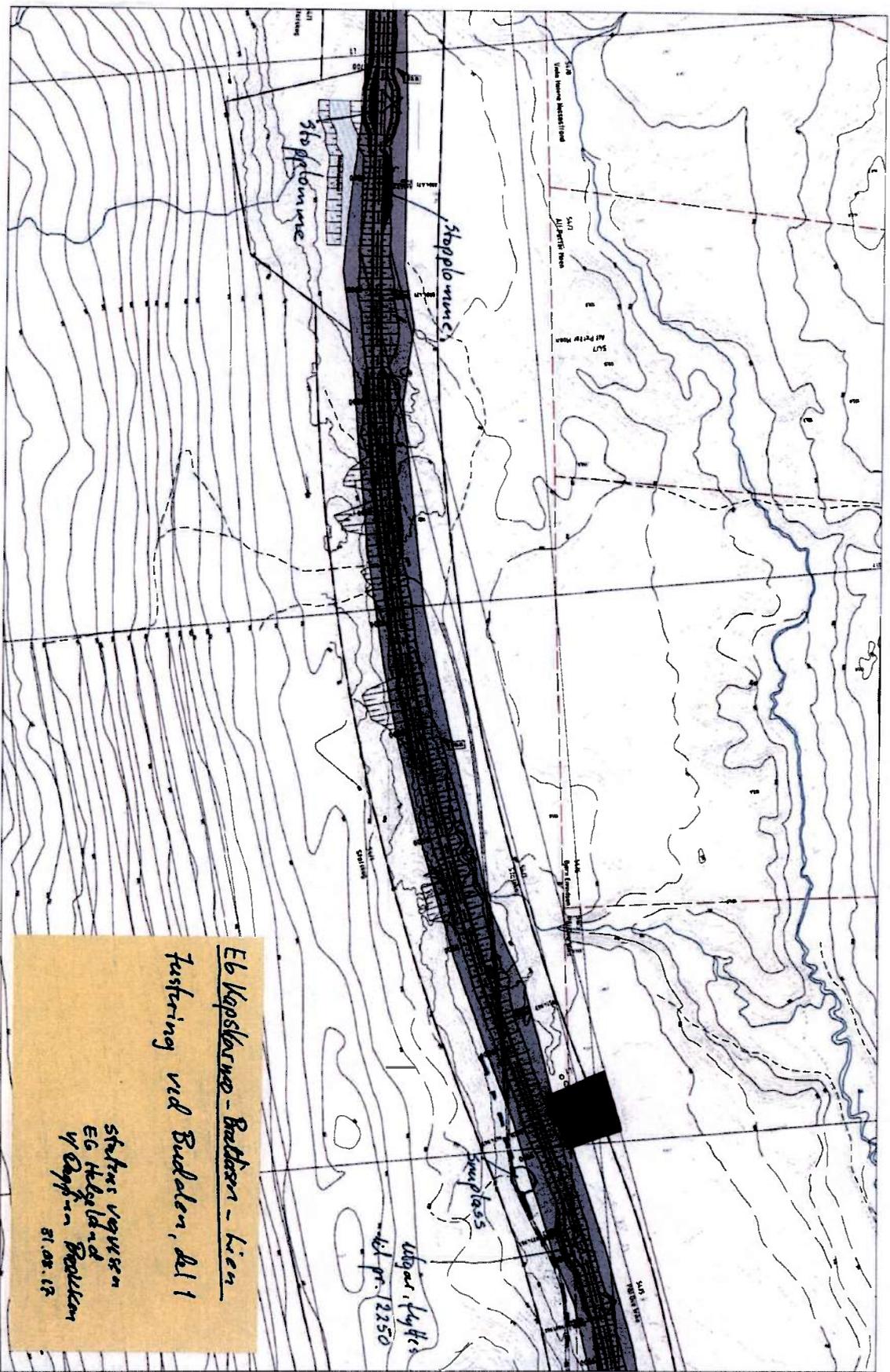
I medhold til plan og bygningslovens § 12-14 søker Statens vegvesen om mindre vesentlige reguleringsendringer for de fire punktene/strekningene som nevnt ovenfor.

Med hilsen

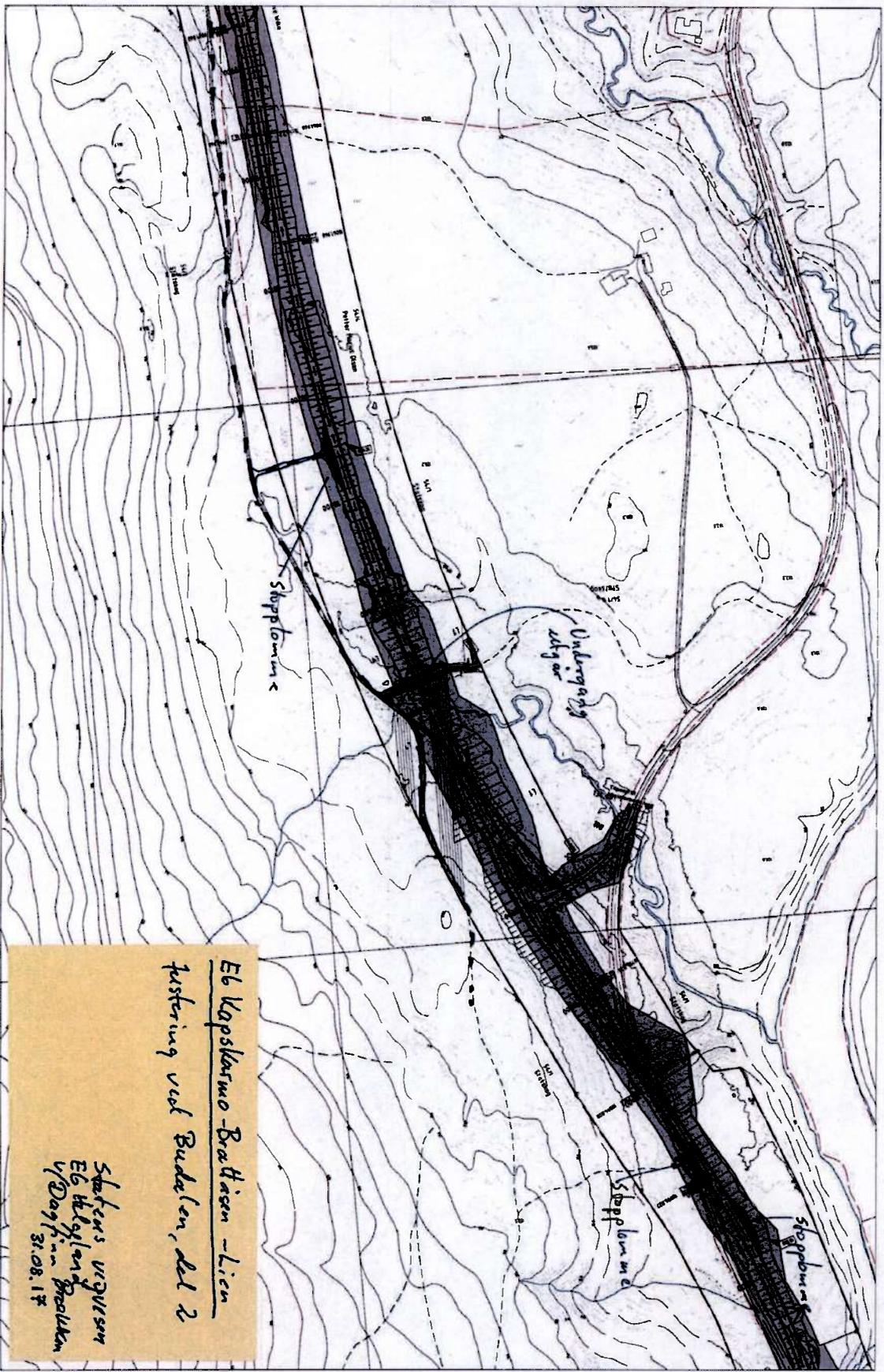
Steinar Lund
Byggeleder E6 Helgeland

Vedlegg:
C-tegninger som viser endringene
Akseptskriv fra Statskog
Akseptskriv fra Pål Ove Wika

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

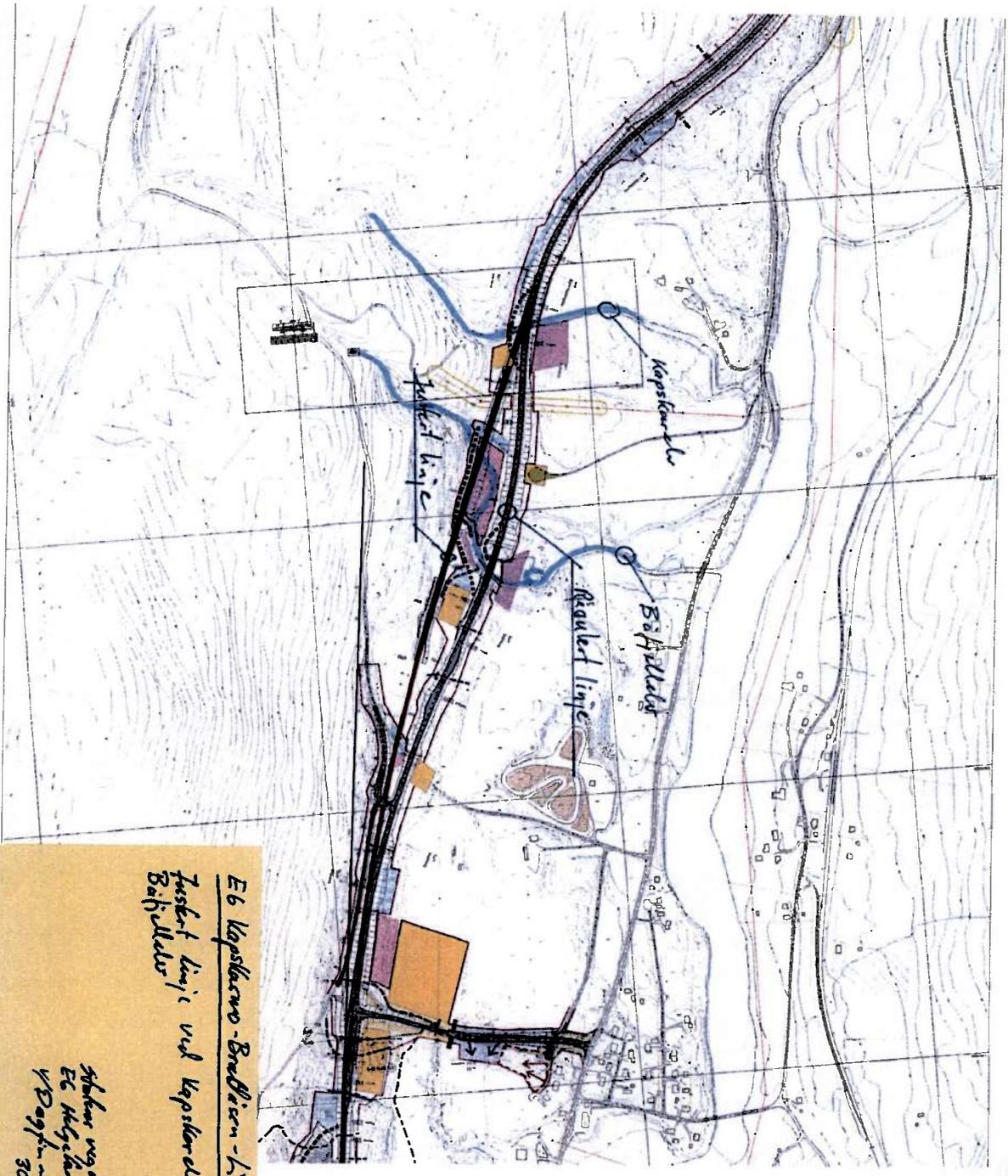


Eb Kapskvarv - Bakkern - Lien
 Festering ved Bakkern, del 1
 Stationsvegvesen
 Eg Høyland
 v. Rapp
 Bakkern
 31.08.18



E6 Kapskrova-Brautisen - Linn
Festring ved Budalen, del 2

Sjæfer's VERKSTED
Egthyllen Brautisen
v/ Dalgren Brautisen
31.08.17



E6 Kapskær - Bølle - lin
Fæstet linje ved Kapskær og
Båhølls

Ståler bygningen
EG Højland
V. D. og f. - Bølle
30.08.17

Fra: Pål-Ove Wika <paa-vik@online.no>
Sendt: 12. september 2017 14:12
Til: Brækken Dagfinn
Kopi: Iversen Hilgunn Anita; Lund Steinar
Emne: SV: E6 Kapskarmo - Brattåsen, justerte løsninger ved Budalen.

Hei

Forslag til justeringer som er omtalt i mailen under her fra Dagfinn Brækken, bifalles av undertegnede. Dette vil være greie løsninger for 54/5.

Det bemerkes at vi gjerne ønsker tilsvarende undergang for vår eiendom 54/9 hvis det skulle bli økonomisk mulig.
Opparbeidelse av trase/deler av trase, eller ferdig skogsbilvei øst for ny E6, mellom Budalsveien og Fjellveien ønskes også om det skulle bli muligheter for dette.

PO Wika

Fra: Brækken Dagfinn [mailto:dagfinn.brakken@vegvesen.no]
Sendt: 12. september 2017 10:58
Til: paa-vik@online.no
Kopi: Iversen Hilgunn Anita; Lund Steinar
Emne: E6 Kapskarmo - Brattåsen, justerte løsninger ved Budalen.

Hei.

Viser til møte på Trofors 11.09.17 og sender her oppsummering fra møtet.

I prosessen med grunnervet for E6 Kapskarmo - Brattåsen stilte Pål O. Wika spørsmål om nødvendigheten av kjørbare undergang i Budalen. Wika mente klart og tydelig at planfri kryssing med kjørbare undergang ikke var formålstjenlig og unødvendig pengebruk. Wika ønsket at Statens vegvesen så på muligheten av å gjøre endringer av løsninger i Budalsområdet. I vedtatt reguleringsplan var tilgang til skogsareal øst for ny E6 løst med undergang i Budalen.

Problematikk og mulige løsninger ble drøftet med Grane kommune i møte 28.08.17. Kommunen ga her tilbakemelding på at vegvesenet kunne arbeide videre med justerte løsninger og at disse kunne betraktes som mindre vesentlige endringer av reguleringsplanen. Kommunen var klar på at løsningene da måtte være klarert med grunneier/Statskog og berørte.

Vegvesen og kommune vurderte det slik at Statskog og Pål Ove Wika var de som ble berørt av nye løsninger i Budalen. Dette bekreftet Pål O. Wika i møte (11.09.17)

Vegvesenet tok utgangspunkt i overnevnte signaler og utarbeidet skisser med mulige løsninger. Disse skisseløsningene ble framlagt for grunneier Statskog. I framlagte løsninger tas Budalen undergang ut av planene og erstattes av flere stopplommer med mulighet for

tømmeropplasting. Statskog hadde ingen merknader til løsningsforslagene, og mente at foreslått løsning er bedre for grunneier enn regulert forslag.

I møtet 11.09.17 Pål Ove Wika/Statens vegvesen la vegvesenet fram disse skissene og da utvidet med feundergang ved profil 9700. Tenkt løsning for denne feundergang er å anlegge et elipseformet rør med høyde 2,4 m under ny E6.

Vegvesenet orienterte om utforming av stopplommer med tømmeropplastingsmulighet. Utenfor stopplommene opparbeides det et planert og kjøresterkt lasteområde med lengde 40 m og bredde 15 m. Plassering og utforming vil være slik at tilstøtende terreng gis akseptabel tilgjengelighet.

Pål Ove Wika signaliserte til slutt i møte 11.09.17 at vegvesenets presenterte løsninger, se tegning [Wika just Budalen.pdf](#), var akseptable og tilkjennega sin tilslutning. Vegvesenet kan fremme justert løsning fram for Grane kommune for behandling.

Det ble videre enighet om ikke å drøfte Alstahaug tingrett sitt skjønn mellom Staten og Pål Ove Wika i dette møte 11.09.17.

Pågående skjønnsak vil bli fulgt opp av Statens vegvesen sin grunneverver Hilgunn A. Iversen og spørsmål ang. skjønn kan stilles direkte til Hilgunn A. Iversen, tlf. 75 11 48 14 / 99 54 34 96.

Statens vegvesen ønsker Pål Ove Wika sin bekreftelse av overstående oppsummering ved å besvare denne eposten.

Med hilsen
Dagfinn Brækken

Prosjekt: Prosjekt E6 Helgeland
Postadresse: Statens vegvesen Region nord, Postboks 1403, 8002 BODØ
Besøksadresse: Ytterøra 22, MOSJØEN
Telefon: +47 75114805 **Mobil:** +47 95023954 **e-post/Lync:** dagfinn.brakken@vegvesen.no
www.vegvesen.no **e-post:** firmapost-nord@vegvesen.no

Tenk miljø - spar papir. Trenger du å skrive ut denne e-posten?



Virusfri. www.avast.com

Fra: Nordås Trond <tno@statskog.no>
Sendt: 15. september 2017 10:10
Til: Brækken Dagfinn
Kopi: Heggli Halle
Emne: VS: E6 Kapskarmo - Brattsåen - Lien, endring Kapskarelv - Rotstokkmobekken
Vedlegg: Justert linje Kapskarelv_Båfjellelv.pdf; D1002_alt2.pdf; Justert løsning Budalen.pdf; Rotstokk Statskog.pdf

Viser til mottatt epost.

Statskog aksepterer de løsninger som er foreslått på de 3 strekningene Kapskarelv – Båfjellelv, Båfjellelv – Budalen og Rotstokkmobekken.

Stopplommer

Når det gjelder stopplommenes egnethet for skogbruket gjelder dette generelt. Det er også klart at stopplommer med tilrettelagte muligheter utenfor asfaltkanten er spesielt viktige i der det skal drives skogbruk. På stekningen nord for Tosenkrysset er vår vurdering at det her, på vår grunn, sammenhengende for oss er viktige skogbruksområder. Ny E6 går stort sett øst for dagens E6. Dagens E6 vil strekningsvis greit dekke behovene på vestsiden av den nye veggen. Stopplommer og avkjøringsmuligheter på østsiden av ny E6 blir derimot desto viktigere.

Med vennlig hilsen

Trond Nordås
Eiendomskonsulent | 48207133



Fra: Brækken Dagfinn [mailto:dagfinn.brakken@vegvesen.no]
Sendt: 7. september 2017 15:23
Til: Nordås Trond
Emne: E6 Kapskarmo - Brattsåen - Lien, endring Kapskarelv - Rotstokkmobekken

Hei.

Jeg viser til tidligere korrespondanse og møter ang. justering av løsninger på ny E6 strekning Kapskarelv – Rotstokkmobekken.

Jeg vil her oppsummere diskuterte forslag og omforente løsninger.

Kapskarelv – Båfjellelv

- SVV ønsker å justere E6-linja slik at linjeføring blir mer rettlinjert og samtidig plassere brusted gunstig i forhold til kryssing av Båfjellelv. Se skisse, [justert linje Kapskarelv Båfjellelv.pdf](#). Henvendelse til Statskog er sendt i epost 30.08.17.

I epost 30.08.17 opplyser Statskog at de ikke har innvendinger til det nye forslaget men signaliserer ønske om en stopplomme mellom elvene/bruene. SVV har vurdert stopplomme på E6 mellom elvene som ønsket av Statskog og kommet fram til at det vil være meget uheldig da det er kort avstand mellom bruene og det må være sammenhengende rekkverk langs E6 mellom elvene. Som alternativ til ønsket stopplomme foreslår vi å anlegge opplagsplass for tømmer der traktorvei fra Kapskarmoen påkoples Båfjeldalsveien og en snuplass i traktorveien tett øst for justert E6. Arealet mellom elvene skulle dermed være tilgjengelig.

Vi ønsker tilbakemelding på vårt forslag.

Båfjelleiv – Budalen

- Undergang Strendene.
SVV ønsker å etablere en gåundergang under ny E6 tett nord for krysset til Strendene. Vedlagt skisse [D1002_alt2.pdf](#) viser løsning. Se epost 31.08.16 fra SVV. Statskog opplyser i epost 31.08.2016 at de ikke har innvendinger til den planlagte gåundergangen ved Strendene.
- Budalen undergang.
SVV ønsker ikke å bygge Budalen undergang for å betjene skogsdrift i området og i stedet etablere stopplommer på ny E6 med mulighet for tømmeropplasting. Dette er vist på skisse [justert løsning Budalen.pdf](#). Se epost 31.08.17 fra SVV. I epost 04.09.17 opplyser Statskog at alternativ løsning aksepteres.
- Stopplomme pr. 9150 østside av E6.
I epost 04.09.17 signaliserer Statskog ønske om stopplomme ved pr. 9150. SVV har vurdert dette og mener dette ikke kan innfris da løsningen ikke blir i henhold til kravene i veinormalene. Vi mener terrenget ved pr. 9150 vil kunne drives og tømmer transporteres til stopplommen ved pr. 8750 eller snuplass ved pr. 9700.
- Snuplass i Budalsveien.
Statskog fremmer i epost 04.09.17 at det må anlegges snuplass i begge ender av Budalsveien. SVV innarbeider dette i byggeplanene.

Rotstokkmobekken

- SVV ønsker å erstatte planlagt bru med fylling i Rotstokkmobekken. Denne løsning, se skisse [Rotstokk Statskog.pdf](#), ble framlagt og drøftet i møte Statskog/SVV den 13.03.17. Statskog hadde ingen merknader til løsning.

Stopplommer på E6 for bruk til tømmeropplasting

- Statskog poengterer i epost pr. 04.09.17 at stopplommer som skal benyttes i skogbruket må være hensiktsmessig plassert og det må opparbeides tømmeropplagsareal utenfor stopplommen. Videre må plassering og utforming være slik at tilstøtende terreng gis akseptabel tilgjengelighet.
- Etter drøfting i telefonmøte 05.09.17 med Statskog/SVV ble det enighet om at lasteområdet bør være 40 m langt og 15 m bredt. SVV innarbeider Statskog sine merknader ang. stopplommer i byggeplanene.

Vi ønsker Statskog sin vurdering av overstående oppsummering og imøteser snarlig svar.

Med hilsen
Dagfinn Brækken

Prosjekt: Prosjekt E6 Helgeland
Postadresse: Statens vegvesen Region nord, Postboks 1403, 8002 BODØ
Besøksadresse: Ytterøra 22, MOSJØEN
Telefon: +47 75114805 **Mobil:** +47 95023954 **e-post/Lync:** dagfinn.brakken@vegvesen.no
www.vegvesen.no **e-post:** firmapost-nord@vegvesen.no

Tenk miljø - spar papir. Trenger du å skrive ut denne e-posten?



Grane kommune

ArkivKode: FA - L12
Arkivsak: 16/324
JournalpostID: 17/3033
Saksbehandler: Lisa-Renee Skulstad
Dato: 19.09.2017

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
047/17	Nærings- og naturforvaltningskomite	13.12.2017
075/17	Kommunestyret	19.12.2017
011/17	Råd for eldre og funksjonshemmede	25.10.2017

Jfr. Delegeringsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 14.12.16.

Detaljregulering for Helsetun Stormoen

Trykte vedlegg:

01.12.2017	57982	Planbeskrivelse Helsetun Stormoen
01.12.2017	57983	Planbestemmelser Helsetun Stormoen
01.12.2017	57938	Plankart_Detaljregulering_Helsetun_Stormoen_1_1500_1_18252017001
11.09.2017	56501	Uttalelse - detaljregulering for Helsetun Stormoen - Grane kommune
06.09.2017	56447	Høringsuttalelse - Detaljreguleringsplan, helsetun
06.09.2017	56445	Uttalelse - Detaljreguleringsplan - Helsetun Stormoen
05.09.2017	56425	Samordnet uttalelse - Reguleringsplan - Helsetun Stormoen - Grane
04.09.2017	56401	Uttalelse - Detaljreguleringsplan helsetun Stormoen
01.09.2017	56388	Høringsuttalelse
30.08.2017	56351	Høringsuttalelse - forslag til detaljregulering for Helsetun Stormoen
01.12.2017	57949	Rapport Grane 7.sep (1)
01.12.2017	57945	Kart 8-10. klasse
01.12.2017	57948	Kart 5. - 7. klasse
01.12.2017	57946	Kart 1. - 4. klasse
01.12.2017	57940	418576-RIG-RAP-001 Datarapport grunnundersøkelser
01.12.2017	57987	Egnethetsvurdering og ROSanalyse av sykehjemstomter

Sammendrag:

Rådmannen vedtok den 26.07.2017 jf. Delegeringsreglement følgende:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12 – 10 sendes detaljregulering for Helsetun Stormoen ut på høring og offentlig ettersyn med frist 06.09.2017.

Ny plan er gitt ID 18252017001 og består av følgende dokumenter:

Plankart, datert 25.07.2017

Reguleringsbestemmelser, datert 25.07.2017

Planbeskrivelse, datert 25.07.2017

Planforslaget ble lagt ut på offentlig ettersyn/sendt på høring den 26.07.2017. Fristen for merknader var 06.09.2017. Innen høringsfristen mottok kommunen 6 merknader og 1 etter høringsfristen. Samtidig med planforslagets offentlig ettersyn og høringsfasen har kommunen jf. KS vedtak 025/17, gjennomført den 07.09.2017 en medvirkningsprosess (Barnetråkk og Fokusdag) for barn og unge. Hele Grane Barne – og ungdomsskole fikk anledning til å delta. Hensikten med prosessen var å få fram både barn og unges stemme ang. behov/ønske i forbindelse med lovet erstatningsareal for

gressbanen (aktivitetsparken – Fokusdag med representanter fra 1. - 10. klasse). Samtidig skulle det kartlegges skoleveier, veier til idrettsplassen, aktivitetsområder samt trafikkfarlige områder på Trofors (Barnetråkk - representanter fra 5. - 10. klasse) for å få informasjon om barn og ferdselsårer. Rapporten med resultater fra Fokusdagen mottok kommunen den 08.09.2017. Etter at planforslaget ble sendt på høring fikk administrasjonen orientering om at det var ønskelig med 60 parkeringsplasser på Helsetun Stormoen.

Sakens historikk

Arbeid for behovsvurdering av nytt helsetun ble satt i gang høst 2012 (sak 309/12). Multiconsult har på oppdrag av Grane kommune gjennomført en egnethets- og risikoanalyse (uten planfaglige vurderinger) med i utgangspunkt 8 tomter, derav en gammel fabriktomt som ikke ble vurdert videre. Rapporten ble levert til kommunen i mai 2016. Den omtalte analysen ble lagt til grunn ved kommunens tomtevalg til nytt sykehjem/helsetun. Kommunestyret vedtok den 22.06.2016 oppstarten av prosjektering og nødvendig planlegging for nytt sykehjem/helsetun på tomten «gressbane bak Trixie». Området er avsatt til friområde (jf. Kommunedelplan for Trofors). Varsling om planoppstart for nytt helsetun er datert 04.10.16 med høringsfristen 21.10.2016. Innen fristen mottok kommunen 17 merknader. Kommunestyre behandlet innkommende merknader den 24.5.2017 og holdt fast på tomtevalget, som ble vedtatt i KS sak 025/17 den 21.06.2017. Mottatte merknader etter første merknadsbehandling (planoppstart) er lagt til grunn for arbeidet med planforslaget detaljregulering Helsetun Stormoen.

Om planforslaget lagt ut på offentlig ettersyn/sendt ut på høring

Planforslaget legger til rette for helsetun med institusjonsplasser med eget vaskeri og kjøkken, 24 pasientrom, legekontor, helsestasjon, tannlegekontor, dagtilbud demens, 8 boliger med heldøgns pleie, parkeringshus i underetasje. Detaljregulering for Helsetun Stormoen ivaretar forhold som gjelder barn og unges interesser. Areal til helsetun er avsatt på 10,3 dekar med 50% BRA, der utvidelsesmuligheter for evt. framtidig behov inngår. Parkeringsareal skal i utgangspunkt skje i underetasje, men inngår i uteområdet der det er lagt opp til 30 parkeringsplasser (derav 5 er til handikap parkering). Med bakgrunn i at kommunen ikke har egen parkeringsnorm ble det for beregning av nødvendig parkeringsareal tatt utgangspunkt i 2300 kvadratmeter BRA til bolig (pasientrom, boliger heldøgns pleie), (lege)kontor(er), med et snitt på 1,5 parkeringsplasser per 100m² BRA. Behov til parkering utover dette dekkes med parkeringsareal til idrettsplassen som i all hovedsak brukes for idrettsplassen på kvelder/utenom kontortid.

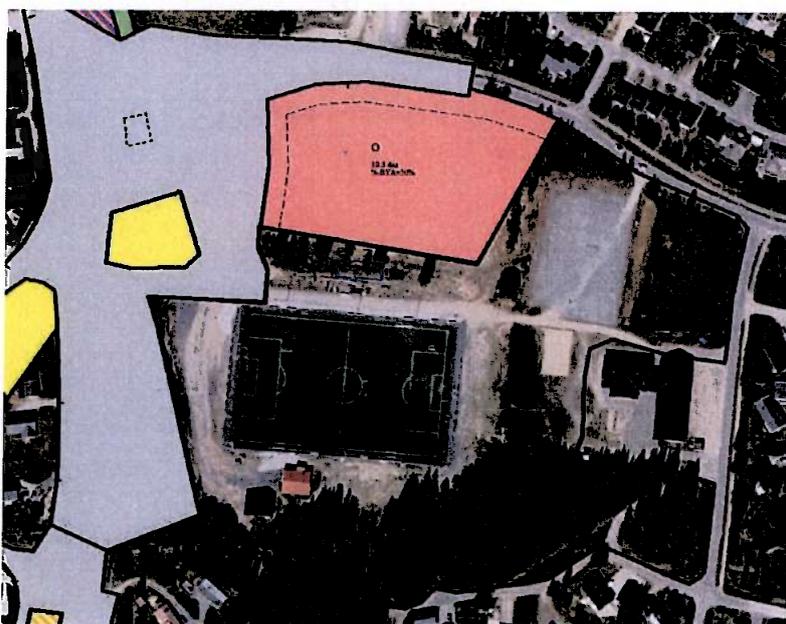
Innkjørselen til helsetun ble plassert på nordvest side av tomta med utkjøring på Almvassevegen, vest for innkjørselen til barnehage slik at all trafikk mot helsetun ikke må passere barnehage. Opprinnelig tanke om innkjørselens plassering var på tomtas vestsida mot Trixie. På grunn av SVV sine planer i området i forbindelse med ny E6 område og usikkerheten rundt planløsninger ble denne løsningen foreløpig ikke realisert. Under planforslagets høringsfase (Helsetun Stormoen) har kommunen vært i kontakt med SVV, og drøftet saken.

Aktivitetsparken sør/sørøst fra skolen/idrettsplassen ble ikke en del av reguleringsplan for helsetun. Området utenfor foreslått detaljregulering Helsetun Stormoen er i Kommunedelplan Trofors avsatt til friområde. Dermed er bruken av området sør/sørøst av idrettsplassen til aktivitetsparken i tråd med arealformål, og dermed må området ikke omreguleres.

Lignende/relaterte saker

SVV har lagt fram til administrasjonen et forslag til detaljregulering E6 Brattåsen – Lien, Trofors sentrum – Vegset Plan. Her går det fram at arealet på vestsida til detaljregulering Helsetun Stormoen skal brukes til bussholdeplass og. I tilstøtende område til Helsetun legger planforslaget opp til G/s-vei/fortau og grusblegg.

Bildet nedenfor viser området Helsetun (rød), reguleringsområder i forbindelse med E6 Brattåsen-Lien, og område foreslått til aktivitetsparken (svart innrammet område øst/sørøst). Nytt klubbhus vises som blå linje/ramme på sørsiden av Helsetun.



Innkommende merknader

Instans/Navn	Uttalelse	Administrasjonens kommentar
Statens vegvesen (innkommet 30.8.2017)	Gjør oppmerksom på at det er utarbeidet forslag til detaljregulering av planløsninger ved Trixie og Idrettsanlegg der det er tenkt trafikknutepunkt/bussholdeplass samt parkering for idrettsanlegg.	Tas til etterretning. Kommunen holder dialog med SSV om mulig samlokalisering/fellesbruk parkeringsplass helsetun med parkeringsplass til idrettsplass, samt behov for trafiksikkerhetsmessige tiltak (bussholdeplass lenger sør, parkeringsplass lenger nord).
	Adkomst er tenkt fra Almvassvegen. SVV anbefaler at avkjørselen blir en del av ovenfor nevnt plan, der utforming av avkjørselen og siktkrav blir ivare tatt, iht. SVV håndbøker.	Tas til etterretning. Avkjørselen blir en del av detaljregulering E6 Brattåsen-Lien ved Trixie og Idrettsanlegg.
NFK	Så langt det kan sees vil tiltaket ikke være i strid med regional politikk.	Tatt til orientering.
	Planfaglig: NFK har etterlyst kommunens vurdering ift. krav om KU og Regional plan for Vefsna. Begge forhold er tilfredsstillende kommentert i planbeskrivelsen. Ellers er det viktig at reguleringsbestemmelsens §5 Rekkefølgebestemmelser, følges opp slik at erstatningsareal for lekeareal ferdigstilles før nytt	Tatt til orientering. Tas til etterretning.

	helstun bygges/tas i bruk, jf. Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge. NFK har ingen vesentlige merknader utover dette.	
	Det bes om at planforslaget sendes til «plannordland» for kvalitetssikring og publisering i Nordlandsatlas.	Planforslaget ble sendt til kartverket i høringsfasen. Tas til etterretning.
	Kulturminnefaglig uttalelser: Så langt NFK kjenner til er planforslaget med foreslått arealdisponering ikke i konflikt med kjente verneverdige kulturminner. Alle kulturminner er imidlertid ikke registrert og det vises derfor til tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt dersom under maskinngrep skulle støte på fornminner, jf. kulturminnelovens §8 andre ledd. Dersom det under arbeid oppdages ansamlinger av trekull eller unaturlige/uventede steinkonsentrasjoner må NFK underrettes umiddelbart. Det forutsettes at nevnte pålegg bringes videre til dem som skal utføre arbeidet i marken. Uttalelsen gjelder ikke samiske kulturminner, det vises til egen uttalelse fra Sametinget.	Tatt til orientering og etterretning.
Fylkesmannen i Nordland	Fylkesmannen samordner uttalelser fra statlige etater i plansaker. Det er ikke kommet inn merknader, Fylkesmannen har heller ingen merknader til planforslaget.	Tatt til orientering.
Grane kommunale barnehage	Stor trafikk under anleggsperiode – må sikres da mange barn (fra barnehage og skole) ferdes i område	Tas til etterretning: Sikres i Riggplan. Kommunen kan med barnehage gjør ytterligere tiltak i område utenfor barnehage hvis det er ønskelig.
	Det ønskes at innkjøring til helsetunområdet blir lagt så nært Trixie som mulig slik at trafikken ikke må passere barnehagens innkjøring	Planforslaget legger til rette til helsetunets avkjørselen før barnehage innkjøring (lenger vest). Nytt avkjørselen blir en del av detaljregulering E6 Brattåsen-Lien ved Trixie og Idrettsanlegg.
Grane Idrettslag	Nytt av året er at yngste årsklassene spiller 3v3 turneringer i seriespill (2stk. i sesongen).	Tatt til orientering.
	Motstander helsetun	Tatt til orientering.
	Grane kommune mottok spillemidler i sin tid til å opparbeide	Kommunen mottok i de siste 40 årene 247000 Nok for å

	gressbane.	bygge/utbygge gressbanen. Midler som kommunen mottok i de siste 40 åren må vanligvis tilbakebetales. Helsedirektoratet har blitt orientert om kommunens planarbeid i området gressbane i sommer 2017.
	Det forventes at arealet erstattes i sin helhet.	Arealet erstattes med aktivitetspark. KS vedtok i sak 025/17 den 21.06.2017 at «...det i reguleringsplanen settes vilkår for å sikre erstatning av lekeareal samt rekkefølgebestemmelsene for samtidig opparbeidelse med bygging av helseinstitusjon.»
	Det forventes at erstatningsarealer er ferdig opparbeidet og klar til bruk før byggestart på nytt helsetun.	Jf. Kommunestyre vedtak 025/17 og 034/16 blir det tatt med en bestemmelse i planforslaget (§5).
	Det forutsettes at plan for aktivitetspark foreligger før reguleringsendring av området foretas.	Tatt til orientering. Det henvises til kommunestyrets vedtak i sak 025/17 og 034/16 der det bl.a. heter: «samtidig med planlegging av nytt sykehjem, skal det også planlegges og opparbeides aktivitetsområde for barn sør/sørøst for Stormoen skole».
Grane Pensjonistforening v/Olla Finseth	Fornøyd med å få nytt sykehjem/helsetun	Tatt til orientering.
	Viktig å kunne gå tørrskodd fra bolig til institusjon – ønsker derfor tak/overbygg fra boligene til institusjon	Tatt til orientering til arkitektarbeidet.
	Ønsker å være lengst mulig selvhjulpen. Ønsker å benytte seg av enkelte tilbud fra sykehjemmet ved bosetting i omsorgsbolig (f.eks. matservering, deltagelse i div. sosiale tilstøtelser mm.)	Tatt til orientering til arkitektarbeidet.
	Uteområde må lages samtidig med bygget.	Uteområder kan først etableres når bygningen er ferdigstilt.
	Ønsker at støyskjerming blir ivare tatt for å kunne ha stillheten i den siste fase av livet.	For den arkitektoniske utformingen legges ulike tekniske forskrifter til grunn, som tar hensyn til tema støy (bl.a. ved vinduer). Beboer av helsetun må dermed være innstilt at det vil være lyd/støy fra barnehage, skole, idrettsplassen og aktivitetsparken. På disse plasser

		er det naturlig at barnas og ungdommers opphold og lek medfører lyd og støy på ulike nivå på ulike dags- og årstider. Plassering av rom hvor stillhet er påkrevet, gis som innspill til arkitekten.
	Storstuen må ikke plasseres slik at det blir mye uro/støy der.	Tatt til orientering til arkitektarbeidet.
Torhild Lamo	I tidligere høringsuttalelser er vi mange som har vist til negative effekter til idrett og fri lek gjennom vedtatte plassering av helsetun.	Tatt til orientering.
	Det henvises til planbeskrivelse side 3 at «planarbeidet kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn...» og at områdebruken «... er i strid med Rpr. (sic) for barn og unges interesser».	Kommunen har vurdert at planarbeidet kan få vesentlige virkninger. Derfor ble det gjennomført en vurdering etter KU forskriftens §4 sine kriterier (se planbeskrivelsen s.6/7 og KS sak 025/17). Konklusjonen av denne vurderingen er at planen ikke omfattes av KU plikten, jf. KU forskrift. Dette fordi planen ikke er i strid med RPR for barn og unge. Bakgrunn at planen er ikke i strid med RPR er at KS vedtok at det samtidig med helsetun skal etableres en aktivitetspark som erstatningsarealet. Dette går fram i planbeskrivelsen i det sammen avsnittet. Det henvises ellers til NFK uttalelser.
	Merkelig og svært synd at kommunen ikke legger fram plan for hvordan arealene skal erstattes.	Planarbeidet for aktivitetsparken er på gang samtidig (og allerede tidligere enn) med planarbeidet helsetun, jf. KS vedtak i sak 324/16.
	Planbeskrivelsen er tynn ang. barn og unge.	Planbeskrivelsen gjelder planområde helsetun. Forhold barn og unge ble belyst både i forutgående KS sak (025/17) og i planbeskrivelsen, jf. KU vurderingen. Det henvises ellers til NFK uttalelser.
	Henstiller kommunen om å gjøre en skikkelig planarbeid før vedtak fattes.	Kommunen vedtok i sak 324/17 og bekreftet vedtak i sak 025/17 at helsetun skal lokaliseres på Stormoen gamle gressbane bak Trixie.
	Nedbygging av arealet vil forringe muligheter for utøvelse av rekreasjon og friluftsliv «der du bor».	All utbygging på ubebyggt areal vil forringe muligheten for utøvelse av rekreasjon og friluftsliv. Det henvises til KS sak 025/17.

	Planarbeidet viser ikke hvilke arealer sør/sørøst skal omdisponeres til erstatning som aktivitetsparken.	Aktivitetsparken etableres i områder utenfor planområde helsetun sør/sørøst avsatt til friområde, og er dermed ikke en del av plankartet. Planarbeidet aktivitetspark foregår parallelt med planarbeidet helsetun. Det vises ellers til kommunens medvirkningsprosess for barn og unge.
	Foreligger det avtaler om kjøp av privat eid tomt sør for klubbhus?	Kommunen er i dialog med grunneieren om oppkjøp.
	Tilgjengeligheten: Vanskelig å se hvordan man kan komme opp i de beskrevet erstatningsarealene fordi det mangler plankart til området.	Aktivitetsparken etableres i områder utenfor planområde helsetun, og er dermed ikke en del av helsetunets plandokumentene. Det henvises til at areal på østside til helsetun tomte er avsatt til friområde (jf. Kommundelplan Trofors) som dermed gir muligheter til tilkomst aktivitetsparken. Tilstøtende Detaljregulering på vestsiden av tomte legger opp til GS-vei fra Almassvegen til kunstgressbane. I tillegg vil prosjektering av helsetun gi opplysninger / forslag om ferdselsmuligheter til aktivitetsområde. Utover dette tas det nærmere stilling om utforming/tilrettelegging for lav terskel tilgjengeligheten til aktivitetsparken fra de ulike områder i planarbeidet med aktivitetsparken.
	Folkehelse: vanskelig å forstå at kommunens vurdering ang gressbanens betydning (gjennom fysisk aktivitet) for folkehelse er lite. I sommer har det stått ute 3v2 baner. Planen vil føre til dårligere vilkår for resten av anlegget og vil dermed ha negative konsekvenser for utøvelse av friluftsliv.	Det er nytt fra i år at det er 3v3 bane på planlagt område. Når dette areal etter kommunens kartlegging/vurdering ble ikke brukt/svært lite brukt til utøvelse av fysisk aktivitet/rekreasjon tolkes det som lite verdi for folkehelse. Når dette arealet samtidig erstattes med et areal som oppfattes som mer attraktiv i hele året, og vil dermed brukes av ulike grupper, kan det tolkes som et forbedret folkehelseiltak. Ellers henvises det til KS vedtak i sak 324/16 og 025/17.
	Barn og unges oppvekstvilkår:	Det er nytt fra i år at det er 3v3

	<p>gressbanen beskrevet som lite brukt. Det vil ha stor negativ effekt når gressbanen forsvinner. Det er 3v3 kamper av de yngste som begynte i år. Gil har innkjøpt baner som også kan brukes når det er ikke kamp. Gressbane er viktig for motoriske ferdigheter og motorikk, mer skånsomt å spille fotball på gress, gressbanen har funksjon i vinterstid (skirenn). Gressbanen har blitt brukt om vinterstid (bl.a. skirenn). Det henvises at barn og unges representant krevd fullverdig erstatning.</p> <p>Ikke beskrevet hvordan ny aktivitetspark og oppgradering av eksisterende friområde skal skje og på hvilke areal. Det er vanskelig å se at arealet i sin helhet skal kunne erstattes i de beskrevne områdene. I vurdering står at ny reguleringsplanprosess skal særlig legge til rette for barn og unges medvirkning – Dette er vanskelig å ta på alvor når man så tydelig har kjørt over barn og unges interesser i denne prosessen.</p>	<p>bane på planlagt område.</p> <p>Tatt til orientering.</p> <p>Barn og unges representant krevd i tråd med KS vedtak rekkefølgebestemmelse. RPR barn og unge krever fullverdig erstatning. Det henvises til medvirkningsprosess barn og unge som danner grunnlaget for det videre planarbeidet med aktivitetsparken.</p>
	<p>Trafikksikkerhet: utbygginga er en svært negativ effekt. Omregulering vil føre til økt trafikk, som vil føre til mindre tilgang og mindre trygg tilgang for barn til resterende anlegg/nytt anlegg.</p>	<p>Det henvises til planforslaget som legger opp til trafikksikkerhet med bakgrunn i bl.a. innkjørselens lokalisering og riggplan.</p>

Resultater fokusdag

I Fokusdagen (www.ungdom.com) er det barn / ungdom som diskuterer/drøfter tema som angår unge. Det ble lagt opp til flere aktiviteter på denne dagen. Barn og ungdommer ble konfrontert med påstander, fikk muligheter til å tegne inn på kart, fikk spørsmål som de måtte svare på og spørsmål som ble diskutert i plenum. Mottatt rapport viser resultater fra medvirkningsprosessen.

Noen av de viktigste resultater framstilles nedenfor. Ved påstanden «at det er nok aktiviteter i Grane kommune» er flertall fra 1.-7. klasse enig i påstanden, mens blant de eldre (8.-10. klasse) er flertall uenig. Representanter fra 5.-10. klasse ble utover dette konfrontert med påstand «at det er lett å finne på ting i Grane kommune» og at det «mangler område til å drive uteaktiviteter». Ved den første omtalte påstanden er flertall av deltakere fra 5.-7. (16 deltakere) klasse enig (7) eller litt enig (5), og 2 er uenig. Blant de eldste fra 8.-10. klasse (18 deltaker) er 8 uenig i at det er lett å finne på aktiviteter i Grane kommune, mens 6 er enig og 3 er litt enig (6 enig, 3 litt enig). Ved den andre påstanden er det tydelig flertall for at det mangler områder for å drive uteaktiviteter. Blant de eldste (8.- 10. klasse) var alle 18 enig med påstanden, og blant deltaker fra 5.-7. klasse var 11 enig, og 5 uenig.

Deltakerne ble spurt om utstyr de ønsker seg i aktivitetsparken. Felles i alle aldersgrupper er følgende ønske: trampoline, Zip-line, og noe å klatre på (klatrestativ/ klatrevegg/klatrepark -avhengig av alder). De yngre (1.-7. klasse) ønsket seg noe å hoppe på (Hoppeslott/Hoppepute – avhengig av alder), mens de eldre (8.-10. klasse) ønsket seg bl.a. en tuftepark. Utover dette ble det nevnt mange forskjellige innretninger og utstyr som varierer mellom de ulike aldersgrupper. Rapporten påpeker at mange heller ønsker seg utstyr utenfor det foreslåtte aktivitetsområdet, som f.eks. rundt Troforsbrua eller bygdetunet. Videre ble deltakerne spurt om deres ønsket/foretrukket plassering av ballbinge og aktivitetspark. Angående ballbinge ønsker seg 7 av 9 grupper ballbinge på grusbanen i aldersgruppen fra 1.-4. klasse. I aldersgruppen 5. -7. klasse er det 3 av 5 grupper som ville bygge ut fotballbinge på gamle grusbane ved skolen. Ungdommer fra 8. -10. klasse vil ha ballbinge plassert ved Troforsbrua. Angående plassering av aktivitetsparken ønsker seg 7 av 9 grupper fra 1.-4. klasse plasseringen i skogsområdet sør for skolen. I aldersgruppen 5. -7. klasse er det 4 av 5 grupper som ønsker aktivitetsparken lokalisert sør for skolen i skogsområdet. 3 av 6 grupper fra 8. -10. klasse vil ha aktivitetspark i foreslått aktivitetspark område.

Angående felles aktiviteter med eldre er deltakerne positive til å tilbringe tid med eldre, og å kunne lære noe fra de, som f.eks. lek, eller om historie. Minigolf som kommunen hadde foreslått var gjennomgående i svarene, men entusiasme rundt det var likevel ikke stor. Å finne aktiviteter som passet til mennesker i alle alder var en utfordring. Fleste foreslåtte aktiviteter er kanskje derfor mer «sittende aktiviteter» (selskapsspill, brettspill, dataspill, besøk, se film/tv, snakke sammen).

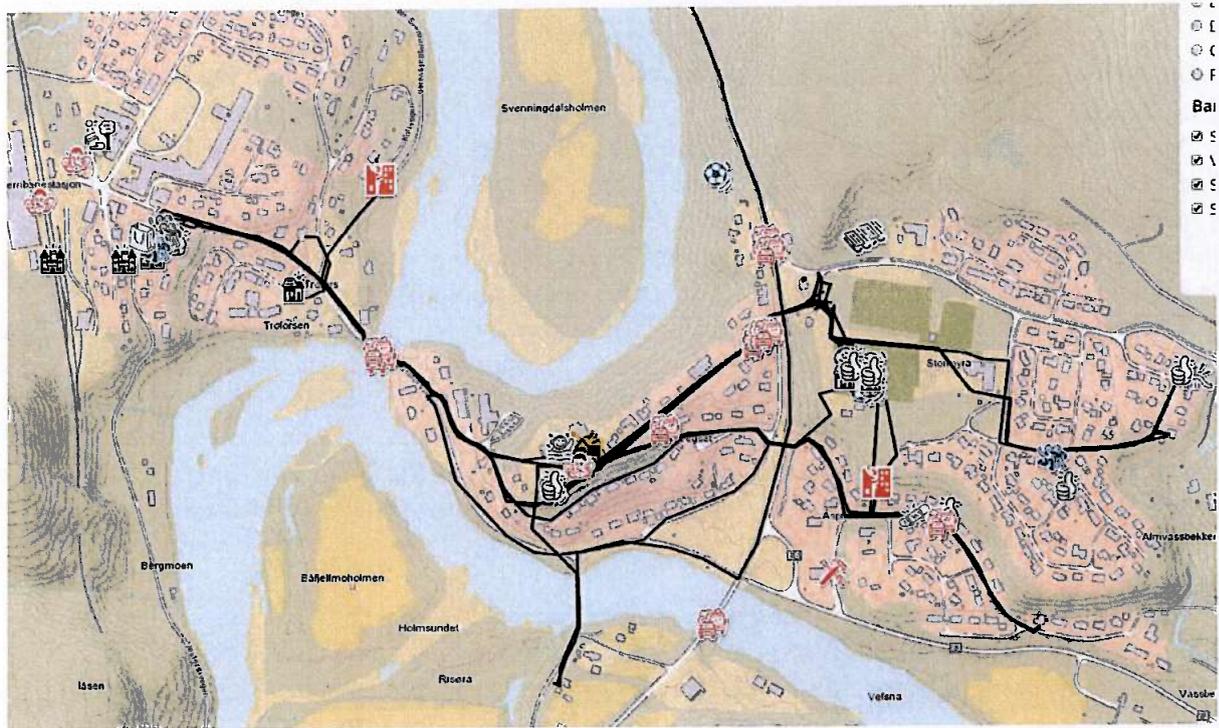
I fokusdagen ble de deltakerne også spurt om deres ønsker ang. involveringen i den videre prosessen. I følge rapporten er det tydelig at alle deltakere ønsker seg å bli videre involvert i prosessen. Blant de eldre (5. -10. klasse) er det et ønske om å ha kontakt med politikerne og utbyggerne for å få sagt/diskutert deres ønsker/behov angående aktivitetsparken. De yngre vil gjerne være med i den videre prosessen, og prater om det med både voksne og unge. Likevel var de også redde for at det som ble tatt opp på Fokusdagen ikke skulle få noen resultater, fordi «voksne ofte sier at de bryr seg, men egentlig så gjør de ikke det».

Resultater barnetråkk

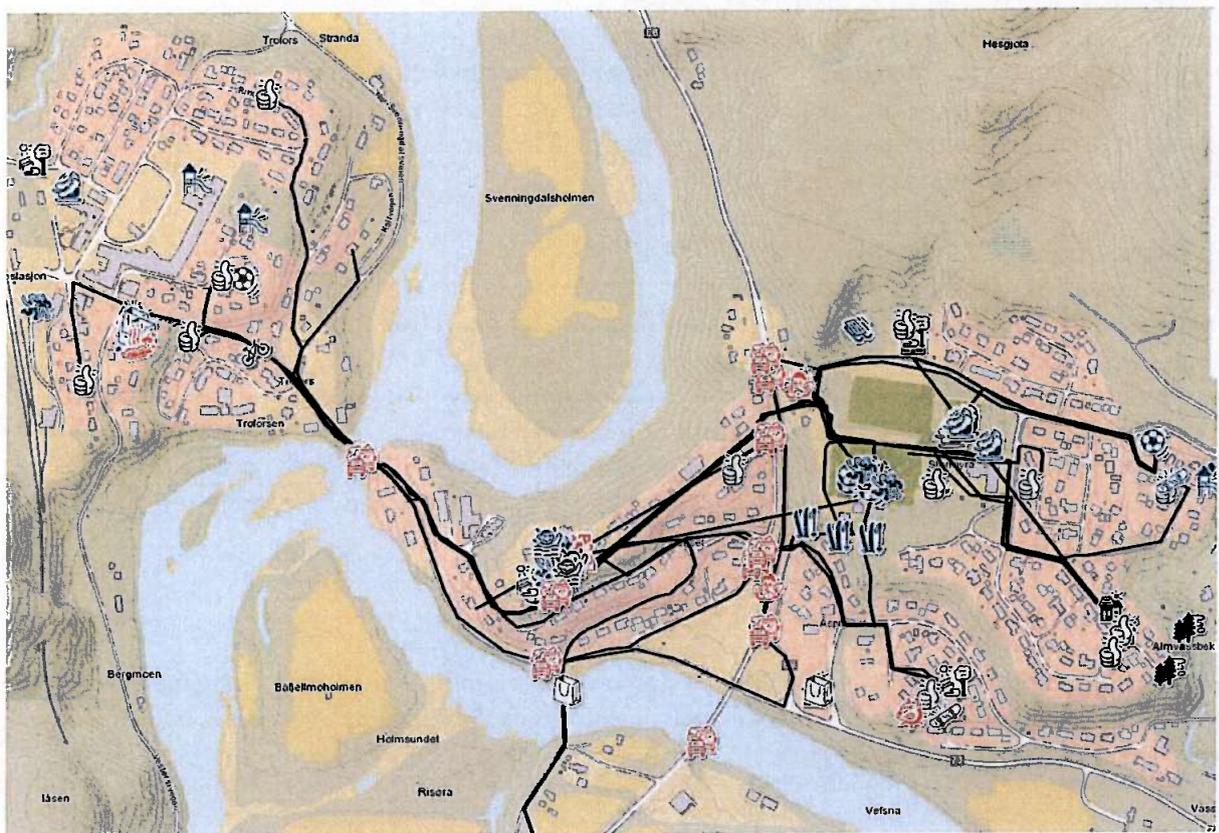
Gjennom Barnetråkk som del 2 av medvirkningsprosessen fikk kommunen bl.a. opplysninger angående skoleveier, veier til idrettsplassen, aktivitetsområder og trafikkfarlige områder. Av begge kartene går det fram at gressbanen brukes ikke hhv. svært lite i disse aldersgruppene, men at kunstgressbanen, ballbingen på Ungdomsskolen og Coop brukes mye til ulike aktiviteter. Videre går det fram at de fleste bruker området mellom kunstgressbanen og gressbanen for å komme seg til skole/sentrum fram for veien foran. Det viser seg at det finnes flere som opplevde trafikkfarlige områder for barn/ungdommer, bl.a. i krysning E6/Trixie, i svingen skoleveien / fotgjengerbru og svingen Skoleveien / Vegsetveien, og på Troforsbrua.

Kartet nedenfor viser resultatet fra aldersgruppen 8.-10. trinn.

Barnetråkk ble gjennomført med elever 5-10 klasse. Verktøyet egnet seg ikke for å bruke med elever fra 1-4 klasse med bakgrunn i nødvendige tekniske og kartlesings ferdigheter. Men alle som var på SFO samme dag deltok i Fokusdag i stedet for.



Kartet nedenfor viser resultatet fra aldersgruppen 5.-7. trinn.



Vurdering:

Uttalelser som kommunen mottok fra overordnede myndigheter er positive. Kommunens vurderinger iht. KU forskrift og Regional plan for Vefsna er tilfredsstillende, og planen er under forbehold ikke i strid med Regional politikk, og så langt ikke i konflikt med kjente verneverdige kulturminner. I forbindelse med SVVs merknader er kommunen i dialog for å koordinere de videre planprosesser angående mest mulig trafiksikkert tilrettelegging av områdebruken. Med bakgrunn i de mottatte merknader fra lokale parter, samt resultater fra medvirkningsprosessen er det en del momenter som vurderes nærmere nedenfor.

Lokalisering helsetun

Grane kommune valgte tomt for nytt sykehjem på Stormoen nært idrettsplassen, der det er naturlig at barn og unges lek og opphold medfører lyd/støy. Forslaget ble støttet opp fra eldre. Kommunen mottok ved planoppstart mange merknader som var sterkt imot lokaliseringen (jf. KS sak 025/17). Mange kommenterte da bl.a. frykten for konflikter mellom Eldres behov om ro, og unges behov og områdebruken til uhemmet lek (som fryktes å løse gjennom f.eks. innskrenking av treningstid, evt. restriksjoner for bruken av klubbhuset). Disse momenter finnes igjen i merknader etter offentlig ettersyn av planforslaget.

Kommunen mottok merknad fra pensjonistforeningen der det framstilles helsetunets (framtidige) beboers ønske om ro samt ønsket om støyskjerming. Dermed står beboers «ønske/behov om ro» i konflikt med dagens områdebruk fra barn og unge, deres «ønske/behov om uhemmet lek» samt evt. bruken av erstatningsareal.

Det er derfor viktig å løse konflikten på en tidligst mulig fase uten at den går på bekostning av barn og unges interesser. Med utgangspunkt i at ballbinge til aktivitetsparken bør kunne lokaliseres etter barnas og ungdommers ønsker på østsiden av helsetunet (gamle grusbane), og med hensyn til eldre behov/ønske om støyskjerming bør helsetunets nærmeste vegg ligge i minst 40 meter, og helst 100 meter avstand (jf. Helsedirektoratets «veileder for støyvurdering ved etablering av nærmiljøanlegg») fra grusbanens dagens ytreste kant på vestsiden. Dvs. helsetunets nærmeste vegg på østsiden bør ligge i minst 30 meter avstand fra formålsgrensen/planens begrensning. I tillegg bør det legges opp til godt støyskjerma vinduer i helsetunets bygningen.

Samtidig må beboere på helsetunet være innstilt på, og akseptere at det vil være støy og lyd utenfra når det foregår aktiviteter, og ikke minst når det er åpne vinduer. I mange år har barn og ungdommer oppsøkt dette område mest til utøvelse av aktiviteter. Deres områdebruk skal ikke underlegges restriksjoner som hindrer fritt og uhemmet lek. Barn og ungdommers lek, opphold, trening mv. i området og ny aktivitetspark må kunne foregå etter deres behov og ønsker. Det samme gjelder for arrangement i området i forbindelse med fotballkamp, skirenn ol. samt bruken av klubbhuset.

Parkeringsplasser

Planforslaget legger opp til 30 parkeringsplasser, med bakgrunn i ovenfor framstilte beregninger. Å justere planforslaget med ønsket 60 parkeringsplasser, som måtte kunne legges på uteområdet ved behov, og som saksbehandleren ble kjent med etter at planforslaget ble sendt ut på høring, vil medføre planjustering og ny høringsrunde.

Under høringsprosessen har kommunen vært i kontakt med SVV ang. sine planløsninger i tilstøtende område i forbindelse med E6 Brattåsen – Lien. SVVs planløsning ved Trixie legger opp til ca. 35 parkeringsplasser til idrettsplassen, og bussholdeplassen. Hvis en legger opp til totalt 90 parkeringsplasser i området (60 helsetun og 30 idrettsanlegg), så vil det disponere drøyt 2 dekar areal. Dermed vil områdets helhetlig inntrykk av et bolig- og aktivitetsområde ødelegges med et svært parkeringsareal i et skjermet og landskapstilpasset boligområde/idrettsområde. Behov utover de tilrettelagte 30 parkeringsplasser på helsetun kan med fordel dekkes med tilrettelegging og

bruken av parkeringsareal til idrettsplassen. Parkeringsarealet til idrettsaktiviteter vil i all hovedsak brukes på kvelden, utenfor (hoved) kontor/besøktids, og evt. til en del for Trixie (med usikkerheten om deres framtidige planer knyttet til utbygging av E6). I tillegg finnes det rundt 20 parkeringsplasser foran barnehagen, som kan brukes på kveldstid hvis det skulle oppstå press på parkeringsareal til idrettsformål på kvelden.

Trafikksikkerhet i området med hensyn til barn og unge

Med bakgrunn i SVVs planer hhv. revisjon av (delstrekninger) reguleringsplan E 6 Brattåsen - Lien og av trafikksikkerhetsmessige hensyn bør innkjørselen til Helsetun bli en del av SVV sine planer i området. Dette for å ivareta SVV sine siktkrav, og for å få på plass den best mulig trafikksikre områdebruken og arealdisponeringen. Kommunen har vært i kontakt med SVV ang. planløsning i området, og holder derfor dialog med SVV. Utover dette bør løsningen ang. bussholdeplassen, parkeringsplassen og nye veiforbindelser i forbindelse med E6 utbyggingen drøftes (parkeringsareal på idrettsplass bør flyttes nordover, og bussholdeplassen sørover, samt nye veiforbindelse mot Ungdomsskolen med bakgrunn i nye barnetråkkregistreringer), slik at barn/unge kan ferdes trafikksikkert utenfor det trafikkutsatte området rundt innkjørselen til Helsetun. Samtidig bør det i arbeidet med riggplanen legges opp til byggeplassens innkjørsel utenfor barnehageområdet og bussholdeplassen samt supplerende trafikksikkerhetstiltak på Almvassveien langs barnehagen. Ved behov/ønske skal kommunen samarbeide med barnehagen, skolen og evt. barn/ungdommer i området for å finne de beste løsninger. Utover dette bør det jobbes med tema trafikksikkerhet i overordnede planer, der det tas utgangspunkt i barnetråkk registreringen.

Aktivitetsparken

Kommunen mottok innspill ang. helsetun/bruken av området fra både voksne og unge. Gjennom medvirkningsprosess med fokus på tilrettelegging av erstatningsareal fikk kommunen mange nyttige innspill fra barn og unge. Av medvirkningsprosessen går det tydelig fram at det mangler områder for å drive uteaktiviteter, og at det er særlig de eldste som sliter med å finne på aktiviteter. Samtidig går det tydelig fram at barn/ungdommer ønsker seg mange andre områder utenfor tenkt erstatningsareal for utøvelse av ulike (ute)aktiviteter (f.eks. langs Vefsna eller området ved Bygdetunet). De yngre ønsker seg aktivitetsparken i skogen sør fra barneskole. Som utstyr til aktivitetsparken ønsker alle seg trampolin, Zipline og noe å klatre på.

Plasseringen av ballbinge ønskes på ulike plasser. De yngre ønsker seg plassering på gammel grusbane, mens de eldre ønsker seg plassering mer sentrumsnær (Troforsbrua). Også angående type ballbinge skiller seg de ulike grupper seg ut. En del ønsker seg fotballbinge på grusbanen, mens andre ønsker seg multifunksjonsballbinge sentrumsnært.

Med bakgrunn i disse resultater bør det i kommunens arbeide med aktivitetsparken vurderes ulike alternativer mht. type ballbinge, og lokaliseringer. Så kan det vurderes en «gressballbinge» på østsiden som et alternativ til en klassisk ballbinge i området. Denne kan brukes til fotball, samt volleyball, tennis, badminton e.l. av ulike aldersgrupper. Dette kan bidra til at de yngste kan fortsette med årets nye tilbud, bevaring av avlastningsareal til fotballaktiviteter, samt mindre støy i området («støyskjermet underlag»). Samtidig kan det her brukes grunn/jord fra eksisterende gressbane for å lage en ny gressbane slik at denne er mer attraktiv til å bruke enn den gamle gressbanen.

Samtidig bør det vurderes en mer sentrumsnært multifunksjonsballbinge, evt. oppgradering av ballbinge på skolen på Vegset samt tilrettelegging/oppgradering for tursti opp dit. I tillegg må det i arbeidet med aktivitetsparken ses nærmere på god tilrettelegging/utbedring av dagens ferdselsstrukturer (som tursti) mellom fotballbanene, slik at barn/ungdommer kan ferdes der mellom skolen og bussholdeplassen framfor Almassvegen. Belysningen av både tursti, ny ballbinge og aktivitetsområder er ytterligere momenter som må vurderes i arbeidet med erstatningsareal.

Avgjørende for både lokaliseringen av aktivitetsparken, utstyr, type og lokalisering av ballbinge må være barn og unges uttalelser og ønsker, og ikke voksnes «behov».

Planprosess og bruker involvering/hensyn i overordnede planer hhv. revisjon av planer

Plan og bygningsloven setter rammer for planprosesser (med bl.a. høringsfrister, medvirkning), og hensyn som må tas i planprosesser. Planprosessen helsetun ble satt i gang i høst 2012, og selve planfaglig avklaring måtte gjennomføres under stort press i løpet av noen få måneder. Gjennom barn- og unges medvirkningsprosess kom mange momenter fram som er viktig for god planlegging og tilrettelegging av brukertilpasset/behovstilpassete planer og tiltak, som f.eks. aktivitetsparken. Samtidig mottok kommunen kommentarer som påpeker opplevelsen av en dårlig medvirkningsprosess, både ved planoppstart, og under høring av planforslaget.

Medvirkning er en lovpålagt oppgave i planprosesser (jf. pbl §5), og det er særlig kommunens ansvar for å tilrettelegge til gode medvirkningsprosesser, og særlig for grupper som krever spesiell tilrettelegging som barn og unge. At medvirkningsprosesser kan lykkes, og at de medvirkende opplever at de blir hørt, og at deres meninger blir ivaretatt forutsetter en tidligst mulig involvering i planprosesser allerede i planoppstarten (og ikke i etterkant når planene allerede er på plass). Dette bidrar i stor grad til reduksjon av konflikter, og flere innbyggere som er tilfreds med kommunens arbeidet. Gjennom medvirkningsprosesser får kommunen mye nyttig informasjon for å få på plass gode planer. For at en kan gjennomføre gode plan- og medvirkningsprosesser er det helt avgjørende at kommunen har både gode ressurser (tid, personal), og gode (oppdatert) datagrunnlag, noe som kommunen sliter med.

Rådmannens innstilling:

Aktivitetspark/aktivitetsområder

1. Det etableres en arbeidsgruppe for aktivitetsparken. Ledelsesansvarlig er kommunens folkehelsekoordinator og arealplanlegger. Gruppen skal bestå av representanter fra administrasjonen, berørte lag og foreninger, barnehagen, skole, politikk, ungdomsrådet og minst 2 representanter fra hvert skoletrinn (barne, - mellom,- ungdomstrinn). Arbeidet for aktivitetsparken tar utgangspunkt i resultater fra fokusdagen og barnetråkk, og skal vurdere lokaliseringen ballbinge, tursti, utstyr (apparater, belysning mv.) på erstatningsareal, og skal jobbe med (supplerende) finansieringsmuligheter.
2. Barn og ungdommers ønske om nye aktivitetsområder på Trofors (f.eks. Troforsbrua, Grane bygdetun) vurderes i forbindelse med rulleringen av Kommunedelplan for Trofors. I dette arbeidet involveres barn og unge allerede i planoppstartsfasen for å kunne forankre barn og unges interesse på en tilfredsstillende måte.

Helsetun

1. Helsetunets vegger på østsiden av tomte skal ha minst 40 meter avstand fra dagens grusbane.

2. Antall parkeringsplasser på helsetuntomta opprettholdes slik planforslaget legger opp til. Behov utover dette dekkes med at parkeringsareal til idrettsplassen.
3. Avkjørselen til Helsetun Stormoen blir en del av SVVs planløsning på planområde «E6 Brattåsen-Lien, Trofors sentrum – Vegset Plan»
4. Kommunen holder dialog med Statens Vegvesen ang. planløsninger parkeringsareal, bussholdeplass og avkjørselen helsetun i området bak Trixie.
5. Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12- 12 vedtas detaljregulering for Helsetun Stormoen.

Ny plan er gitt ID 18252017001 og består av følgende dokumenter:

Plankart, datert 25.07.2017

Reguleringsbestemmelser, datert 25.07.2017

Planbeskrivelse, datert 25.07.2017

Råd for eldre og funksjonshemmede 25.10.2017:

Møtebehandling:

Rådet støtter Pensjonistforeningens uttalelse

ELD- 011/17 Innstilling:

Råd for eldre og funksjonshemmede har følgende kommentarer til detaljregulering for Helsetun Stormoen:

1. Det er viktig å kunne gå tørrskodd mellom bolig og institusjon, så tak/overbygg er ønskelig. Eldre ønsker å være selvhjulpen lengst mulig. Dette gjelder selv om de av ulike årsaker må bo i omsorgsbolig. Omsorgsbolig nær sykehjemmet gir trygghet, og kan bedre bruken av tilbudene som sykehjemmet har. Det kan være matservering, deltakelse i sosiale tilstelninger m.m. Å komme seg fra bolig til sykehjem uten hjelp til sko-påkledning betyr mye.
2. Rådet mener det er viktig med et godt planlagt uteområde som passer i forhold til bygget. Det anbefales at uteområdet lages samtidig som bygget.
3. Mulighet for stillhet i siste fase av livet: Støyskjerming bør bli i varetatt.



GRANE KOMMUNE

- midt i blinken

DETALJREGULERING FOR HELSETUN STORMOEN PLANBESKRIVELSE



Planident:	182520170 01
Planbeskrivelse, dato	30.11.2017
Bestemmelser, dato	30.11.2017
Plankart, dato	25.07.17
Arkivsaksnr.	16/324
Plan vedtatt	19.12.2017

Grane kommune, Teknisk- og næringsavdeling, Industriveien 2, 8680 Trofors
Epost: post@grane.kommune.no

Innhold

HELSETUN STORMOEN – Planbeskrivelse	3
INNLEDNING	3
BAKGRUNN	3
PLANENS FORHOLD TIL FORSKRIFT OM KONSEKVENSTREDNINGER	3
RAMMER FOR PLANARBEIDET	4
BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET OG FORHOLD TIL GJELDENE AREALPLANER	4
MEDVIRKNING	5
FRAMDRIFTSPPLAN	5
PLANENS VIRKNINGER PÅ MILJØ OG SAMFUNN	6
ROS ANALYSE	8

HELSETUN STORMOEN – Planbeskrivelse

INNLEDNING

Planbeskrivelsen bygger på oppstartsmelding datert 04.10.2016, dokument 16/324-1 samt innkomne innspill til varsel om planoppstart. Vedlegg omfatter egnethets- og ROS analyse gjennomført av Multiconsult (datert 29.02.2016, revidert 04.05.2016) samt KU vurdering iht. forskrift om konsekvensutredning (FOR -2014-12-19-1726).

BAKGRUNN

Formål med detaljregulering Helsetun Stormoen er å legge til rette for å få planavklart området for nytt helsetun for Grane kommune, med Institusjonsplasser med eget vaskeri og kjøkken (24 pasientrom), legekantor, helsestasjon, tannlegeskantor (Nordland fylkeskommune), dagtilbud demens og 8 boliger med heldøgns pleie. Grane kommunestyre vedtok i sak 16/324 den 21.06.2017 utarbeiding av reguleringsplan for nytt helsetun på Stormoen i Grane kommune, gnr. 49 bnr. 146.

Planområdet omfatter et areal på mer enn 10 dekar og har dermed iht. antatt arealbehov blitt førstørret, og iht. framstilt planområde i varsling om planoppstart betydelig redusert. Samlet arealbehov for bygg ble antatt på 4250 m², og arealbehov for tomt ble antatt på ca. 8,3 dekar.

Planområdet på mer enn 10 dekar tar høyde for både mulig framtidig utvidelsesmuligheter av helsetunet, og barn og unges interesser iht. etablering og utviklingsmuligheter for aktivitetspark (erstatningsareal gammel gressbane). Det tas høyde for universell utformet tilgang til fortau i tilknytting til planområde og gangvei mellom helsetun og aktivitetspark (rekkefølgebestemmelser).

PLANENS FORHOLD TIL FORSKRIFT OM KONSEKVENsutREDNINGER.

Jamfør Nordland fylkeskommunens innspill til planoppstart har kommunen i merknadsbehandling gjennomført vurdering iht. forskrift om KU.

I henhold til forskrift om konsekvensutredning kapittel II er kommunen ansvarlig for å vurdere utredningsplikt for reguleringsplaner med mindre man legger til rette for et tiltak der annen myndighet er ansvarlig for, jf. vedlegg I og II i forskriften. Detaljregulering for Helsetun Stormoen innebærer ikke tiltak nevnt i forskriftens vedlegg I og er derfor ikke definert som utredningspliktig etter §2f). Detaljregulering for helsetun Stormoen innebærer nytt byggetiltak som ikke er hjemlet i overordnet plan kommunedelplan Trofors. Dermed faller planen under § 3d) og må vurderes etter forskriftens § 4 sine kriterier.

Grane kommune har vurdert om planarbeidet kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn jf. forskriftens kriterier i §4 (se vedlegg KU vurdering).

Planlagte tiltak i planområde forutsetter formålsendring fra friområde (jf. kommunedelplan Trofors, vedtatt 1998) til offentlig tjenesteområde. Området brukes etter kartlegging (barnetrakk (2011) og innkommende merknader i planoppstarten i ulike sammenheng (arrangementer, annen organisert og uorganisert lek, idrett og opphold) til ulik grad: fra periodevis mye (arrangement) til lite (organisert / uorganisert).

Planlagt områdebruk er dermed i strid med Rpr. for barn og unges interesser. Kommunestyre vedtok samtidig med planoppstarten at område(ne) sør/sørøst for idrettsbanen skal erstatte tapt areal og opparbeides og at aktivitetsparken skal etableres før helsetun kan tas i bruk. Kommunens vurdering er at tiltakene for nytt helsetun ikke er i strid med de bakgrunnsverdiene til kriteriene nevnt i

forskriftens §4. Planforslaget vurderes med dette til ikke å være omfattet av forskriften og det skal dermed ikke gjennomføres en konsekvensutredning.

Offentlige vedtak skal iht. forvaltningslovens §17 være så godt som mulig belyst. Derfor skal planbeskrivelsen særlig belyse forhold og interesser som gjelder barn og unge.

RAMMER FOR PLANARBEIDET

Helsetun skal etableres på et avgrenset område innenfor kommunedelplan Trofors. Tiltaket er delvis i tråd med overordnet arealplan og ny arealplan for området er utarbeidet som detaljreguleringsplan. Detaljregulering for helsetun Stormoen skal ta utgangspunkt i føringer gitt i kommuneplanens samfunnsdel, kommuneplanens arealdel med arealpolitiske retningslinjer og kommunedelplan Trofors.

Nasjonale, regionale og lokale føringer setter rammen for planarbeidet. Det gjelder bl.a. plan- og bygningsloven (2008), kart- og planforskriften (FOR-2009-06-26-861) og sosi- standarder som er lagt til grunn i planarbeidet.

I den grad detaljreguleringsplan berører Regionalplan Vefsna, fylkets kulturminneplan, fylkesplan for Nordland 2013-2025 med arealpolitiske retningslinjer, regional plan klimautfordringer i Nordland, og fylkeskommunens ROS analyse legges disse til grunn for planarbeidet. Vefsna med vernede sideelver ligger langt utenfor planområde og berører dermed ikke Regionalplan Vefsna.

Fylkesplan 2013-2025 med rikspolitiske retningslinjer og fylkes klimaplan og ROS er lagt til grunn for planarbeidet. Videre er kommuneplanens samfunnsdel, kommuneplanens arealdel med retningslinjer og kommunedelplan Trofors lagt til grunn for planarbeidet.

BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET OG FORHOLD TIL GJELDENE AREALPLANER

I tråd med varsel om planoppstart er det utarbeidet en ny detaljreguleringsplanforslag for nytt helsetun på Stormoen. Planområde grenser i vest/nordvest mot reguleringsplan E6 Brattåsen-Lien. Det er lagt inn bestemmelser til opparbeidelse av gangfelt som sikrer universell utformet(e) gangvei(er) som forbinder helsetun med fortau (grenser mot planområde) og helsetun med aktivitetsparken.

Ved revisjon av planen legges det et felles aktivitetsområde for eldre og unge for å gi en arena der ulike generasjoner kan møtes/være aktiv i felleskap.

Eksisterende, opparbeidet friområde (gressbane) blir erstattet med nytt, opparbeidet friområde med aktivitetspark på sør/sørøstlige delen av kunstgressbanen og annen opparbeidet friområde i området. Dette skjer i tråd med barn og unges anbefalinger (jf. medvirknings rapport). Området ligger utenfor planområde, men opparbeidelse av området er tatt med i bestemmelser (rekkefølgebestemmelse) for å sikre minst likeverdig erstatning av tapt friområde.

Med bakgrunn i gjennomført ROS-analyse og grunnundersøkelse er det gitt bestemmelser til planområde for å sikre bygninger mot skadelig setninger/skjæring.

Planområde ligger i sin helhet innenfor kommunedelplan Trofors. Planforslaget har videreført intensjonen med kommunedelplan, og det er i tillegg avsatt areal for omsorgsboliger.

MEDVIRKNING

Planprosessen omfatter:

- samarbeid og dialogmøter mellom/med de ulike parter intern i kommunen
- høring og møter med berørte parter (bl.a. husbanken)
- fokusdag med barn/unge (gjennomføres under planens offentlig ettersyn/høring)
- politiske behandlinger

Plan og bygningsloven (2008) setter rammer for medvirkning. Etter §3-2 har alle offentlige organer rett og plikt til å delta i planleggingen dersom deres saksfelt, egne planer eller vedtak berøres. Tiltakshaveren skal gi beskjed om forhold som kan ha betydning for planleggingen. Lovens §5-5 tilsier at dersom deltakelse etter §3-2 ikke er oppfylt bortfaller retten til å fremme innsigelse mot planforslaget. Etter §5 skal kommunen særlig sikre barn og unges medvirkning. Dette gjøres bl.a. gjennom fokusdagen.

Berørte parter har i utgangspunktet to muligheter til å komme med sitt syn på saken.

1. Den første anledning gis ved varsel om planoppstart. Oppstartsmeldingen ble lagt ut på kommunens hjemmeside sammen med annonsering i Helgelendingen 04.10.2016. Særlovsmyndigheter og naboer mv. ble varslet med brev dat. 04.10.2017. Frist for innspill var datert 31.10.2016.
2. Den andre mulighet har partene ved utlegging av planforslaget til offentlig ettersyn/høring. Her har de berørte partene mulighet til å komme med uttalelser/merknader til planforslaget og gjennomførte utredninger. Offentlig ettersyn var i perioden 25.7.17 – 05.09.2017.
3. I planprosessen ble det særlig lagt opp til medvirkningen av barn og unge. Det gjennomføres en såkalt fokusdag der de unge kan komme med anbefalinger ang. aktivitetsparken og nytt helsetun.

FRAMDRIFTSPLAN

I kommunestyret sin behandling av nytt sykehjem med valg av tomt for lokalisering inkludert omsorgsboliger m.m. vedtok kommunestyret i møte 22.06.2016:

- *Grane kommunestyre vedtar oppstart av prosjektering og nødvendig planlegging for ny sykehjemsutbygging på tomtearealet ved den gamle gressbanen på Stormoen (Bak Trixie).*
- *Begrunnelse for tomtevalg er de forholdene som er kommet fram gjennom omfattende undersøkelse av over 30 parametere og vekting av disse.*
- *Konklusjonen er at tomtealternativet som nå velges er det som er best egnet av de vurderte alternativene.*
- *Samtidig med planlegging av nytt sykehjem, skal det også planlegges og opparbeides aktivitetsområdet for barn sør sørøst for Stormoen skole.*

Når	Hva
2017	
August (uke 35)	Fokusdag
5.9.	Frist merknader
September	2. gangs behandling i NNF komite
September/oktober	Evt. innarbeidelse merknader i planforslaget
Oktober/november	sluttbehandling / evt. 2. gangs høring/offentlig ettersyn

PLANENS VIRKNINGER PÅ MILJØ OG SAMFUNN

Forhold til KU

Planen vurderes som ikke KU pliktig etter vedlegg III. Planens konsekvenser for barn og unges oppvekstvillkår og ift. SATP vurderes som lite hhv. middels. En fullstendig KU vurderes som ikke nødvendig fordi mange hensyn ikke berøres av planen. Dette framstilles i tabellen nedenfor. ROS-analysen har vært en del av ROS og egnethetsanalyse i tidligere fase om tomtevalget (laget av multiconsult).

Tema	Vurdering
Miljø	
Naturmangfold	Ikke berørt
Kulturminner/kulturmiljø	Ikke berørt
Vannkvalitet/Vannmiljø	Ikke berørt
Forurenset grunn/sediment	Ikke berørt
Landskap	Ikke berørt
Strandsone	Ikke berørt
Naturressurser	
Landbruk og jordvern	Ikke berørt
Mineralske ressurser	Ikke berørt
Reindrift	Ikke berørt
Naturgrunnlaget for samisk kultur	Ikke berørt
Samfunn	
Friluftsliv/rekreasjon /nærfriluftsliv	Med dagens status godt tilgjengelighet til uteområder for beboer, barn og unge. Bygging av sykehjem i området vil ikke påvirke tilgjengeligheten til friluftslivsområde bak idrettsbanen (evt. liten omvei pga. bygningen).
Tilgjengelighet	Med dagens status god tilgjengelighet til uteområder for beboer, barn og unge. Tilgjengelighet av gressbanen for arrangementer og som avlastningsbane har mest betydning for organiserte aktiviteter, men også for uorganiserte. Tilgjengelighet vil reduseres i liten grad, omdisponering av dagens friområde erstattes med ny aktivitetspark sør/sør øst/øst i området.
Folkehelse	Gressbanen blir per i dag lite brukt av beboere (voksne og unge). Gressbanens betydning for folkehelse gjennom fysisk aktivitet kan dermed tolkes som lite.
Barn og unges oppvekstvillkår	Gressbanen blir per i dag lite brukt av unge. Dermed kan gressbanens betydning for unges oppvekstvillkår anses som lite (mm. naturgressbanens betydning for utviklingen av motoriske ferdigheter dersom brukt av barn og unge). Rpr. for barn og unge krever fullverdig erstatning av omdisponert areal som blir brukt fra barn og unge. Omdisponert areal erstattes med ny aktivitetspark og oppgradering av eksisterende friområde. I reguleringsplanprosessen legges det særlig til rette for barn og unges medvirkning.
Uberørthet	Ikke berørt.
Luftforurensing, klimagassutslipp	All menneskelig aktivitet medfører luftforurensing og klimagassutslipp. Etablering av sykehjem på Stormoen vil i en viss grad bidra til økt luftforurensing og klimagassutslipp, sett i forhold til dagens lokalitet (gangavstand Stormoen – kollektivknutepunkt: ca. 2,5 km).
Transportbehov, ressursforbruk	All menneskelig aktivitet medfører transportbehov og ressursforbruk. Etablering av sykehjem på Stormoen vil i liten grad bidra til økt transportbehov pga. økt antall boplasser og arbeidsplasser (dersom det ikke tas i bruk teknologiske utviklinger) og evt. økt antall besøkende og større avstander til framtidig hovedvei (E6), sett i

	forhold til dagens lokalitet av sykehjem. Hensynet til trafikkreduksjon i området må dermed innarbeides i reguleringsplanen.
Tilgjengelighet Infrastruktur	Teknisk infrastruktur: det må etableres ny teknisk infrastruktur som vil medføre ytterligere kostnader. Sosial infrastruktur: avstand mellom sosiale infrastrukturinnretninger som kommunehus med bibliotek, cafe er større enn fra dagens lokalitet (2.5 km fra Stormoen) og er ikke tilgjengelig på en universell utformet måte.
By- og tettstedsutvikling	Lokalisering på Stormoen vil ikke bidra til nasjonalt mål om fortetting og høy arealutnyttelse rund kollektivknutepunkter. Lokalisering på Stormoen står heller ikke i strid med nasjonalt mål om fortetting og høy arealutnyttelse pga. etablering i et etablert boligområde.
Klimatilpasning / ROS	Området Stormoen er utredet iht. klima og risiko- og sårbarhet. Det går frem av Multiconsults rapport at: det må vurderes problemer med overflatevann, avløpssystem, lukkede bekker, oversvømmelser i kjeller osv. ved regulering/utbygging. På tomten er det behov for å styrke/sikre vannforsyning, å øke kapasitet på slukkevannforsyning med evt. ny pumpestasjon, et nødaggregat for å sikre avløpsnett er nødvendig i tilfelle strømbrudd. Bratt skrent på sørsiden av tomta må sikres ved utbygging. Videre må områdestabiliteten (utglidning av området) kontrolleres/ivaretas i detaljprosjektering. Det ble utarbeidet en grunnundersøkelse som viser at grunnforhold består av løsmasser. «Det må derfor påsees at bygg fundamenteres på en slik måte at det ikke vil bli utsatt for skadelige differansesetninger». Området er vist som usikkert på faresonekart for radon og ved påvisning av radon må dette ivaretas i detaljprosjektering/utbygging. Utover dette kan en lokalisering av sykehjem med større avstand til ny E6 være en ulempe ved evt. hendelser der en må passere bruen (mht. mulig skade ved mye isføring).
Trafikksikkerhet	Utbygging kan påvirke barn og unges trafikksikkerhet negativ, dersom det ikke samtidig innføres trafikkreduserende tiltak og tiltak for trafikksikkerhet med fokus på barn og unge. Hensynet til trafikkreduksjon og trafikksikkerhet må innarbeides i reguleringsplanen.
Næringsliv og sysselsetting	Ikke berørt
Konkurransforhold	Ikke berørt
Kommuneøkonomi	All utbygging vil medføre investeringer. På Stormoen kan ekstra kostnader oppstå ang. utbygging/styrking av teknisk infrastruktur (vann/avløp/nødaggregat), og sikringstiltak (differansesetninger, radon).
Bosetting og fritidsbebyggelse	Helsetunets etablering på Stormoen vil medføre økt bosetting på et allerede etablert boligområde. Det samme gjelder ved helsetunets etablering i sentrumsnært strøk.

ROS ANALYSE

Multiconsult har gjennomført ROS analyse, dat. 04.025.2016. Resultater for tomt vises nedenfor.

TOMT 5: GAMLE GRASBANEN VED TRIXIE

RISIKO OG SÅRBARHET	J	NEI	KOMMENTAR	Egnet
GRUNNFORHOLD				
Er det fare for snø-, is-, jord-, stein-, eller fjellskred?		nei	Ikke markert på faresonekart.	
Er det fare for utglidning av området (områdestabilitet)?	ja		Må kontrolleres/vernetes i detaljprosjektering. Antatt OK.	
Planlegges tilbak nærmere bratt/masseløpende bekke enn 20 meter?		nei		
FLOM				
Er det fare for flom eller flomkrad, også i forhold til klimaendringer?		nei	Ikke markert på faresonekart.	
Problemer med overflatevern, avløpsystem, lekkende bekker, oversvømmelse i kjeller osv?	ja		Kommunen har ikke opplyst om slike problemer. Må vurderes nærmere ved regulering/utbygging.	
RADON				
Er det radon i grunnen?	ja		Kommunen opplyser at det er radon i grunnen. Vist som usikkert på faresonekart for radon.	
SAMFERDSEL TRANSPORT				
Vil utskjete hendelser på transportnett utgjøre en risiko? På veg, bru?		nei	Brua mellom sentrum vest og øst er et sikkert punkt for fremkommelighet for tomter på østsiden av øst. Ny bru ved Måne ca. 2 km sør for Trøfars sentrum vil fungere som beredskap ved behov.	
Trafikkikkerhet	ja		Gangplanen til tomte kommer via Skolevegen og gangbru over E6 fra vest. Fra øst er det fortau langs Alneshovvegen med mareritt gangfelt.	
VANNFORSYNING				
Er det behov for å styrke/tilse vannforsyningen?		nei	Kommunen har opplyst at alle tomter har tilstrekkelig vannforsyning fram til eller nært opp til tomte. Utsett tomt 6, som først vil bli transferert kommunalt vann når ny E6 bygges.	
Kan skolevannforsyning være utilstrekkelig?	ja		Kapasitet for skolevann må vurderes av kommunen ved eventuell utbygging.	
AVLØP				
Er det behov for å styrke/tilse avløpsnett? Eks. overvann.	ja		Tomte har avløpsledninger på eller nært tomte.	
MAGNETFELT				
Ligger området innen magnetfelt fra høyspentlinjer?		nei		
FORURENSNING				
Er det forurensning grunn i området?	ja		Dagens grusbane ved Trixie ligger på fylling Det er opplyst å være rene masser (jord og trevirke/rytter, leire), men dette må undersøkes ved ev. utbygging.	
Trafikkløp eller annen sløy	ja		Sløy fra stadion/fotballbane som er nytt i bruk dag og kveld.	
FARLIGE OMGIVELSER				
Er det næringsformasjoner som utgjør fare? (støp, skred, etc/vann)		nei		
Sårbare objekter: DYRKA MARK OG SKOG	ja		Ingen dyrkemark eller skog er eller blir berørt.	
EGNETHETSANALYSE				Egnet
TOMTESTØRRELSE	Er tomte minimum 8 dekar?		9 dea.	
TOPOGRAFI	Er det mulig å bygge på ett plan, uten heis?		Ca. 97 % av tomte er flat (<120).	
ATKOMBST - behov for ny veg	(nye ny veg gir rødt pga. kostnad)		Mulig behov for oppgradering/nyting av dagens atkomst.	
PARKERING I KJELLER			Parkering i kjeller er mulig, men ikke ønsket av kommunen da det krever heis i bygningen.	
LOKALKLIMA	Sol og skygge Andre forhold (rå luft langs elv?)		Godt solforhold.	
AVSTANDER TIL:	Natur		Lite skogområde på østsiden av fotballbanen/skolen ca. 150 meter fra tomte. Dette benyttes også av skolen og kan like tilrettelegges kan for sykkeljennets brukere.	
	Sentrum, butikk, service		Ca. 1,5 km på avstand. Ca. 2,0 km med bil.	
	Bussholdeplass		Ca. 200 meter til Vognstb.	
BEREDSKAP	Landingsplass for helikopter		Stor tomt med mulighet for flat landingsplass. Må planlegges samtidig med utforming av anlegget.	
	Mulighet for evakuering		Mulighet for evakuering på skolen (1-4 U.) ca. 100 m unna, eller til skolen (5-10 U.) som ligger ca. 500 m unna.	
	Utrykningsrød brann		Ca. 1,5 km fra dagens ambulansestasjon. Ca. 1,6 km fra brannstasjon. Tomte nå innen 30 min. Brua mellom sentrum vest og øst er et sikkert punkt for fremkommelighet ved utrykning, dersom denne er sterkt eller pålagt. Gjelder alle tomter.	
EGNET FOR SAMLOKALISERING med ambulanse, lege- og tannlegekontor			Ca. 1,5 km til sentrum, men egnet fordi tomte ligger sentralt i den gamle delen av tettstedet.	
PLANSTATUS			Vist som "Uplanlagt område" i kommuneplanens arealdel. I påvente av ny EK.	
MULIGHET FOR PRIVATE UTBYGGERE			Må vurderes nærmere, hvilke areal ved idretts- og skoleanlegget kan ev. omdisponeres?	
Tegnforklaring Egnet Lite egnet Middels egnet Godt egnet				

Grunnundersøkelse ble gjennomført av Multiconsult, datert 04.2017 og lagt til grunn i planarbeidet (bestemmelser).

Grunnundersøkelse viser at grunnforhold består av løsmasser: «Sonderinger og prøvetaking viser at løsmassene på tomte består av variasjoner av sand og grus, samt innslag av leire. I borpunkt 6 er det påvist to lag av torv på dybde henholdsvis 1-1,3 meter og 2,2-2,3 m under terreng. Løsmassemekktigheten varierer mellom 12,8 meter i øst, og 17,7 meter i vest. Alle sonderingene er avsluttet i berg. Bergoverflaten stiger fra ca. kote +74,7 i vest (BP.1) til ca. kote +79,6 i øst (BP.5). Sonderingen i borpunkt 1 avviker mye fra de andre sonderingene. Det er usikkert om massene i sonderingen representerer rene sand/grusmasser, eller om det er oppfylte masser i stor mektighet.» Den geotekniske vurdering viser at: «Grunnen består generelt av et øvre lag sandmasser over faste marine avsetninger (silt og leire). Det er påvist fyllmasser med organiske masser på tomte. Dette indikerer at tomte tidligere har vært mer kupert, og at den har blitt oppfylt. Ved fundamentering på fyllmasser med organisk innhold, vil disse massene kunne råtne opp og forårsake setninger under bygget. Det må derfor påses at bygg fundamenteres på en slik måte at det ikke vil bli utsatt for skadelige differansesetninger.»



GRANE KOMMUNE

- midt i blinken

DETALJREGULERING FOR HELSETUN STORMOEN REGULERINGSBESTEMMELSER



Planident:	182520170 01
Planbeskrivelse, dato	30.11.2017
Bestemmelser, dato	30.11.2017
Plankart, dato	25.07.17
Arkivsaksnr.	16/324
Plan vedtatt	19.12.2017

Grane kommune, Teknisk- og næringsavdeling, Industriveien 2, 8680 Trofors
Epost: post@grane.kommune.no

REGULERINGSBESTEMMELSER HELSETUN STORMEON

§ 1 Planformål

Planens formål er å legge til rette for etablering av helsetun. Helsetun skal inneholde institusjonsplasser med eget vaskeri og kjøkken, 24 pasientrom, legekontor, helsestasjon, tannlegekontor, dagtilbud demens, 8 boliger med heldøgns pleie. Det skal være 40 parkeringsplasser, 5 av disse er satt av til handikap-parkingsplasser.

§ 2 Fellesbestemmelser

- a. Bebyggelsens farge, material og byggeskikk skal tilpasses landskapet og eksisterende byggeskikk, slik at bygningen(e) ikke skiller seg ut som helseinstitusjon eller fra områdets helhetlige inntrykk.
- b. Det skal foreligge situasjonsplan som viser planlagt nybygg, evt. tilbygg, atkomst, sykkelparkering, samt behandling av den ubebygde delen av tomte, og evt. takterrasse. Plassering av utvidelsesmuligheter helsetun, uthus ol. skal avmerkes selv om disse ikke oppføres samtidig med hovedhus.
- c. Så langt det er praktisk mulig skal eksisterende vegetasjon bevares og vises på situasjonskart.
- d. Deler av tomte som ikke brukes til parkering, atkomst eller lagring/drift opparbeides som grøntareal med tilsåing/beplanting. Dette gjelder også tomtedeler for mulig framtidig utvidelse av helsetun. Skjæringer, fyllinger og andre restarealer som oppstår under bygge/anleggsvirksomhet opparbeides som grøntareal. Utearealene ferdigstilles samtidig med bygget/anlegget.
- e. Dersom det oppdages gjenstander eller ansamlinger som kan være av kulturhistorisk betydning (f.eks. trekull, bein), skal kulturminnemyndigheten varsles umiddelbart (jf. Kulturminnelovens §8).

§ 3 Avgrensning og formål

Planområde er vist med stiplet reguleringsgrense i plankart.

BEBYGGELSE OG ANLEGG (PBL §12-5 nr. 1)

- Offentlig tjenesteyting –institusjon (helsetun - O)

§4 Bebyggelse og anlegg (jf. PBL § 12-5 nr.1)

4.1 Offentlig eller privat tjenesteyting: institusjon (helsetun)

- a. Området O skal brukes til offentlig tjenesteyting – helsetun. Bygningen skal benyttes til helsetun. Bygningen må inneholde institusjonsplasser med eget vaskeri og kjøkken, 24 pasientrom, legekontor, helsestasjon, tannlegekontor, dagtilbud demens, 8 boliger med heldøgns pleie. Det skal være 40 parkeringsplasser, 5 av disse er satt av til handikap-parkingsplasser.
- b. Grad av utnyttning er %BYA = 50%. Framtidig utvidelsesmuligheter av helsetun inngår i BYA.
- c. Byggehøyde over gjennomsnittlig planert terreng: møne 9,0 meter, gesims: 8,0 meter. Det er kun tillat med kontorer i andre etasje.

d. Bygningen må tilpasses grunnforholdene. Bygningen må fundamenteres på en slik måte at det ikke vil bli utsatt for skadelige differansesetninger.

e. Bygningen bør plasseres mest mulig nordvest på tomten.

f. Utforming av bygningen skal ta høyde på dagslysforhold, slik at flest beboer/pasienter får dagslys i rommene sine.

4.2 Uteoppholdsarealer

Uteareal innebærer opparbeidet atkomst, parkeringsplasser for sykkel (med tak), fortau/gangvei langs bygningen med benker til mulig opphold, felles terrasse til beboer, grønndrag mellom Almassvegen og bygningen (med gress/stauder, busker/trær), gangfelt som forbinder planområde med fortau nord fra planområde, sansehage og felles aktivitetsområde som buffer mellom planområde og aktivitetsparken. Uteareal skal være universelt utformet og i tråd med gjeldene forskrifter.

a. Det skal sikres tilstrekkelig areal til 15 sykkelparkingsplasser (8 vanlige og 7 el-sykler) under tak.

b. Det skal sikres tilstrekkelig areal til ambulansепarkering/brannvei, driftstiltak mv.

c. Det skal sikres tilstrekkelig uteoppholdsareal i form av sansehage og terrasse til beboerens/pasientenes rekreasjon og opphold i tråd med krav om universell utforming.

d. Det skal sikres uteoppholdsareal for allmenheten og aktivitetsområde på øst/sørøstlige delen av planområde for allmennheten/generasjonsovergrepene bruk.

d. Det skal sikres tilstrekkelig areal til søppelcontainer, og nødvendig energi- og avløpsanlegg

e. Det skal sikres tilstrekkelig areal til atkomst og planområde

f. Det skal sikres tilstrekkelig areal til fortau/gangvei med oppholdsmulighet (benker) rundt bygningen og i uteoppholdsarealer ellers

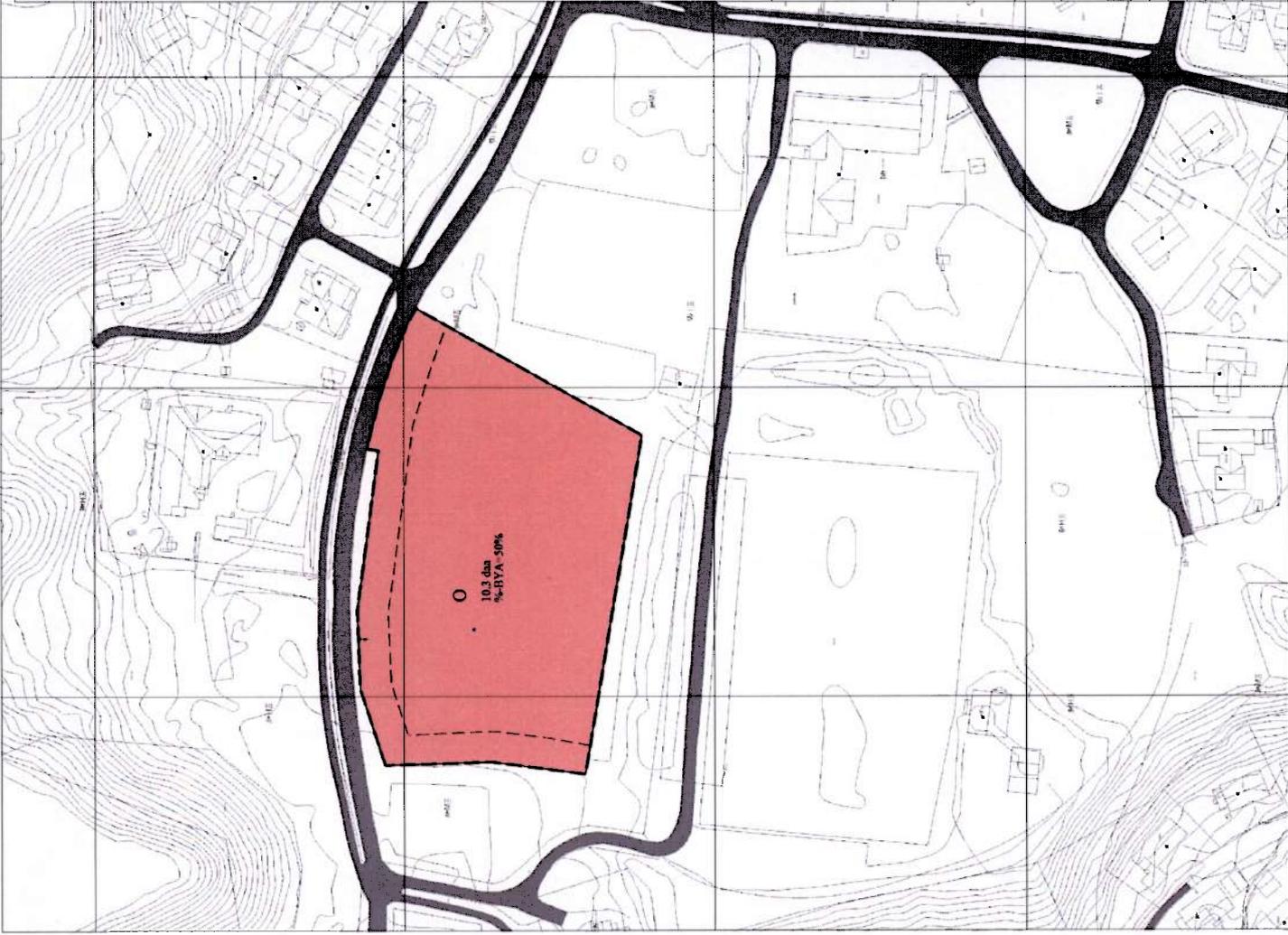
§ 5 Rekkefølgebestemmelser (jf. PBL § 12-7 nr. 10)

- a. Aktivitetsparken på Stormoen skal bli ferdig opparbeidet før helsetun kan bygges/ tas i bruk.
- b. Gangfelt mellom planområde og fortau nord for planområdet skal samtidig opparbeides med opparbeidelse av helsetun.
- c. Gangvei mellom helsetun og aktivitetsparken skal senest samtidig med utbygging av helsetun etableres.

Krav til søknad om rammetillatelse (jf. PBL § 20)

Prosjektering må synliggjør helsetunets utvidelsesmuligheter til framtidig behov.

Prosjektering må synliggjør gangvei som forbindelser mellom helsetun og aktivitetsparken samt gangfelt som forbindelser mellom helsetun og fortau nord for planområde (foran barnehage).



TEGNFORKLARING

- Plandata
BEBYGGELSE OG ANLEGG (PBL §12-5 NR.1)
 Tjenesteyting
- Juridiske linjer og punkt
- Regulerings- og bebyggelsesplanområde
- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Byggegrense
- Avklørseil

Basiskartet er tegnet med svak gjålfarge

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: Grane kommune
 Ekvvidstansse 1 m
 Kartmålestokk 1:1500
 Date for basiskart: 16.03.2017
 Koordinatsystem: UTM sone 33 / Euro89
 Høydegrunnlag: NN 2000



AREALPLAN ETTER PBL AV 2008

Detaljregulering for Helsestun Stormoen

Grane kommune
 Dat. 25.07.2017

Nasjonal arealplan-ID
 18252017001
 Planstype:
 Detaljregulering
 Forslagsstiller:
 Grane kommune
 Saksnummer:
 16324

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Kommuningsdato for planvedtak: AMH
 Date for siste revisjon av plankart:

Planvedtak:

Planvedtak:	Behandlingsorgan	Møtesaksnr	Date	Sign
Høring og offentlig uterensyn (rafel):	Rådmannen	108/17	26.07.2017	AMH
Kommunering av oppnatt av planarbeid:		034/16	04.10.2016	LISK
PLANEN ER UTARBEIDET AV:				
Grane kommune				

Grane kommune
Industriveien 2

8680 TROFORS

Uttalelse til detaljregulering for Helsetun Stormoen - Grane kommune

Saken gjelder detaljregulering for etablering av nytt helsetun med institusjonsplasser, legekantor, tamlegekantor, m.m. Området er i dag regulert til formålet friområde og brukes periodevis mye av barn og unge. Det skal legges til rette for nye friområder som erstatning (like utenfor planområdet). Fylkeskommunen ga innspill til planene i brev av 4. oktober 2016. Vi beklager at denne uttalelsen kommer noe etter oppsatt frist.

Med bakgrunn i lov om kulturminner, naturmangfoldloven og plan- og bygningsloven, herunder fylkesplanen og rikspolitiske retningslinjer, gir Nordland fylkeskommune følgende uttalelse:

Forholdet til regionale interesser

Så langt vi kan se vil dette tiltaket ikke være i strid med regional politikk slik det blant annet går fram av de arealpolitiske retningslinjene i [Fylkesplan for Nordland 2013-2025](#).

Planfaglig

I vårt innspill etterlyste vi kommunens vurdering av tiltaket i forhold til krav om konsekvensutredning og også i forhold til Regional plan for Vefsna. Begge forhold er tilfredsstillende kommentert i planbeskrivelsen. Ellers er det viktig at reguleringsbestemmelsens § 5, Rækkefølgebestemmelser, følges opp slik at erstatningsareal for lekeareal ferdigstilles før nytt helsetun bygges/tas i bruk, jf. [Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging](#). Vi har ingen vesentlige merknader utover dette.

I samarbeid med Kartverket og Fylkesmannen i Nordland tilbyr fylkeskommunen kvalitetssikring av planer og publisering i Nordlandsatlas. Dette gjelder både planavgrensning ved oppstart, planforslag ved høring / offentlig ettersyn og endelig vedtatt plan. Publisering i Nordlandsatlas bidrar til bedre dialog og medvirkning i planarbeidet, og gir god oversikt over arealforvaltningen. Vi ber derfor kommuner og planleggere benytte seg av tjenesten. Send planforslag med sosi-koder til plannordland@kartverket.no.

Kulturminnefaglig uttalelse

Planforslaget er sjekket mot våre arkiver. Så langt vi kjenner til er planforslaget med foreslått arealdisponering, ikke i konflikt med kjente verneverdige kulturminner.

Alle kulturminner er imidlertid ikke registrert. Fylkeskommunen vil derfor vise til tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle støte på fornminner, jf. kulturminnelovens § 8 andre ledd. Dersom det under arbeidet skulle oppdages gjenstander,

Adresse Postmottak Tlf.: 75 65 00 00
Fylkeshuset E-post: post@nfk.no
8048 Bodø

Besøksadresse Moloveien 16

Kultur, miljø og folkehelse
Plan og miljø
Håkon Renolen
Tlf: 91193162

ansamlinger av trekull eller unaturlige/uventede steinkonsentrasjoner må vi underrettes umiddelbart. Det forutsettes at nevnte pålegg bringes videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Uttalelsen gjelder ikke samiske kulturminner; vi viser til egen uttalelse fra Sametinget.

Kulturminnefaglig vurdering: arkeolog Trine Johnson

Med vennlig hilsen

Katrine Erikstad
seksjonsleder for Plan og miljø

Håkon Renolen
rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.

Hovedmottakere:

Grane kommune Industriveien 2 8680 TROFORS

Kopi til:

Sametinget Ávjovárgeaidnu 50 9730 KARASJOK
Trine Johnson

Høringsuttalelse, offentlig ettersyn av detaljreguleringsplan for helsetun Stormoen

Gjennom tidligere høringsuttalelser er vi mange som har vist til negative effekter for idrett og fri lek gjennom vedtatte plassering av helsetun.

I planbeskrivelsen (side 3) slås det fast at «...planarbeidet kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn» og at planlagt områdebruk «...er i strid med Rpr. [sic] for barn og unges interesser».

Ved vedtak om planoppstart vedtok også kommunestyret i Grane at tapt areal skal erstattes og at en aktivitetspark skal være etablert før helsetun kan tas i bruk.

Det er merkelig og svært synd at ikke Grane kommune legger fram plan for hvordan arealene skal erstattes og utformes samtidig som planbeskrivelsen for helsetunet. Planbeskrivelsen er i tillegg svært tynn når det gjelder kravet om å belyse forhold som gjelder barn og unge og jeg vil derfor henstille kommunestyret om å bruke tid på å gjøre et skikkelig planarbeid før vedtak fattes.

Vurderingene av hvordan planen virker på miljø og samfunn er etter min vurdering ikke gjort grundig nok/med tilstrekkelig kunnskap.

- Friluftsliv/rekreasjon /nærfriluftsliv: Her vurderer man at bygging ikke vil påvirke tilgjengeligheten til friluftslivsområde bak idrettsbanen (evt. liten omvei pga. bygningen). Under punktet om trafiksikkerhet (se lengre ned) er det beskrevet at inngrepet vil kunne ha negative konsekvenser for trafiksikkerhet. Vi har i dag et trygt anlegg. Unger kan gå og sykle til idrettsanlegget både fra Stormoen og Trofors på en trafiksikker måte. Slik anlegget er i dag er det dessuten godt egnet for uhemma og ukontrollert lek der foreldre ikke trenger å passe på eller være redd for trafikk. Ei nedbygging av området vil dermed føre til forringing av muligheter for utøvelse av rekreasjon og friluftsliv «der du bor» - særlig gjelder dette for barn.
- Tilgjengelighet: Også her bedømmer kommunen at bygging i liten grad vil påvirke dagens gode tilgjengelighet til uteområder for beboer, barn og unge. Det vises til at omdisponering av dagens friområde erstattes med ny aktivitetspark sør/sør øst/øst i området. Det er i planarbeidet ikke vist til hvilke areal som her skal benyttes. Området sør for dagens klubbhus er i følge www.seeiendom.no privat eid. Foreligger det avtaler om kjøp av disse arealene? Videre har jeg vanskelig for å se hvordan man kan komme opp i samme areal gjennom det beskrevne erstatningsarealet, men dette er svært vanskelig å kunne ta stilling til i og med at det ikke foreligger plankart for de beskrevne erstatningsarealene.
- Folkehelse: Kommunen beskriver gressbanens betydning for folkehelse gjennom fysisk aktivitet som liten. Dette er vanskelig å forstå. I sommer har det periodevis stått ute 3v3-baner. Kommunens sommerjobbere har også klippet gresset på banen for å tilrettelegge ytterligere for løkkekotball. Planen vil også føre til dårligere vilkår for restene av anlegget og dermed ha negative konsekvenser for utøvelse av friluftsliv.
- Barn og unges oppvekstvilkår: Også her beskriver kommunen gressbanen som lite brukt. Se kommentar til punktet ovenfor. Det vil ha stor negativ effekt at gressbanen forsvinner. De yngste fotballagene begynte i år å spille 3v3-kamper. Grane idrettslag har derfor kjøpt inn baner for dette, som også er tilgjengelig for barn og unge når det ikke spilles kamper. Det er dessuten bra for utvikling av ferdigheter og motorikk å få spille på ulikt underlag, i tillegg til at det er mer skånsomt å spille fotball på gress enn på kunstgress. Gressbanen har også en funksjon vinterstid,

da den har blitt brukt blant annet til gjennomføring av skirenn. I vurderinga vises det til at representanten for barn og unge har krevd fullverdig erstatning av omdisponert areal. Det beskrives at omdisponert areal skal erstattes med ny aktivitetspark og oppgradering av eksisterende friområde, men det er ikke beskrevet hvordan dette skal skje og konkret på hvilke areal. Det er, som beskrevet ovenfor, vanskelig å se at arealet i sin helhet skal kunne erstattes i de beskrevne områdene. I vurderinga står det også at i ny reguleringsplanprosess skal det legges særlig til rette for barn og unges medvirkning. Dette er vanskelig å ta på alvor når man så tydelig har kjørt over barn og unges interesser i denne prosessen.

- Trafikksikkerhet: Her slår kommunen fast at utbygging kan påvirke barn og unges trafikksikkerhet negativ. Det er en svært negativ effekt at utbygginga. Omregulering vil føre til økt trafikk. Dette vil føre til mindre tilgang og mindre trygg tilgang for barn til resterende anlegg/nytt anlegg.

Torhild Lamo

Fra: Olla Finseth <olla.finseth@gmail.com>
Sendt: 5. september 2017 21:27
Til: Grane Post
Emne: Detaljregulering for Helsetun Stormoen

Grane Pensjonistforening har på vårt medlemsmøte i dag 5/9-2017 fått en flott innføring i planens innhold .
Pensjonistforeningen sier seg svært fornøyd med at det nå ser ut til at vi får nytt sykehjem /helsetun .

Medlemsmøte har følgende merknader til planen :

1 .Viktig for oss å kunne gå tørrskodd fra bolig til institusjon .
Vi ønsker derfor tak/overbygg fra boligene til institusjonen .

Vi som er eldre ønsker lengst mulig å være selvhjulpen . Av å til kan vi føle oss utrygg , da er det å få bo i en omsorgsbolig i nærheten av sykehjemmet et godt tilbud .

Bor vi i en omsorgsbolig nært sykehjemmet , ønsker vi å benytte oss av enkelte tilbud som sykehjemmet har . Det kan være matsservering ,deltagelse i diverse sosiale tilstøtelser med mere .Fortsatt er det viktig å være selvhjulpen og da er det og komme tørrskodd fra bolig til institusjon viktig .

2 .Viktig med et godt planlagt uteområde som passer i forhold til bygget .
Derfor mener vi at uteområdet må lages samtidig som bygget .

3 .Mulighet for stillhet i den siste fase av livet .
Vi ønsker derfor at støyskjerming blir i varetatt .

En kommentar som ikke har noe med reguleringsplan å gjøre ,men et ønske i forhold til arkitektarbeidet :Storstuen må ikke plasseres slik at det blir mye uro/støy der .(gjennomgangsrom for all trafikk , inngangsparti for besøkende med mere .

Hilsen Grane Pensjonistforening .
v/Olla Finseth .

Fra: Mikalsen, Cathrine Hoff <fmnocmi@fylkesmannen.no>
Sendt: 5. september 2017 11:06
Til: Grane Post
Emne: Samordnet uttalelse - Reguleringsplan - Helsetun Stormoen - Grane

Til Grane kommune
Deres referanse: Plan ID 18252017001

Fylkesmannen viser til oversendelse av 27.07.2017, hvor detaljregulering for Helsetun Stormoen ble lagt ut til offentlig ettersyn og høring.

Fylkesmannen skal samordne uttalelser fra statlige etater i plansaker. Det er ikke kommet inn uttalelser til denne planen fra etater som hører inn under samordningsforsøket. Fylkesmannen har heller ingen merknader til planforslaget.

Dette til orientering.

--

Med hilsen

Cathrine Hoff Mikalsen

seniorrådgiver || kommunal- og beredskapsavdelinga

Fylkesmannen i Nordland

tf: 75531622

fmnocmi@fylkesmannen.no <<mailto:fmnocmi@fylkesmannen.no>>

www.fmno.no <<http://www.fmno.no>>

[twitter](http://twitter.com/FMNordland) <<http://twitter.com/FMNordland>> || [facebook](http://facebook.com/fylkesmannenNO) <<http://facebook.com/fylkesmannenNO>>



Trofors 3.september 2017

Detaljreguleringsplan for helsetun Stormoen,

- uttalelse fra Grane IL v/ styret

Dagens bruk

I dag brukes gressbanen på Stormoen til fotballaktivitet for de yngste årsklassene. Nytt av året er at disse årsklassene spiller 3v3- turneringer i seriespill, og vi har derfor inneværende sesong hatt 2 stk 3v3-baner stående på området.

Erstatningsarealer og medbestemmelse

Grane IL er motstander av at det bygges helsetun/ sykehjem på gressbanen på Stormoen, jf tidligere uttalelser. Dersom det likevel skulle bli bygd helsetun/ sykehjem på ovennevnte areal, tillater vi å minne om at Grane kommune i sin tid mottok såkalte spillemidler til opparbeiding av gressbane på idrettsanlegget på Vegset. I tillegg til dette, bidro Grane ILs medlemmer med hundrevis av dugnadstimer, både i form av menneskelig arbeidskraft og ved bruk av maskinelt utstyr. Grane IL forventer derfor at arealet erstattes *i sin helhet*, og at erstatningsarealer er *ferdig opparbeidet og klar til bruk før* byggestart på nytt helsetun/ sykehjem. Vi forutsetter også at plan for aktivitetspark foreligger før reguleringsendring av området foretas, og at Grane IL v/ styret får representasjon i arbeidsgruppa som skal utarbeide denne planen.

Trafikale forhold.

Det er i dag stor aktivitet på idrettsanlegget på Vegset. Etablering av helsetun/ sykehjem vil føre til økt trafikk ved innkjøringa til Stormoen fra E6. Dette vil få konsekvenser for myke trafikanter som ferdes mellom idrettsanlegg, skoler, barnehager og hjem. Vi tar som en selvfølge at det legges til rette for gode, trafikale løsninger for disse.

Fot styret i Grane IL

Marit Granmo, nestleder

Grane kommunale barnehage

8680 Trofors.

Grane Kommune,

GRANE KOMMUNE	
JP ID: 7/2830	Dok.nr.: 16/324-24
01 SEPT 2017	
Ark.kode:	
Behandling	
S	R D
Off	Ikke off. Hjeml

Høringsuttalelse – Detaljregulering for Stormoen Helsetun.

Grane kommunale barnehage ønsker å komme med innspill i forhold til økt trafikk i barnehagens nærområde.

-stor trafikk under anleggsperiode- må sikres da mange barn ,både i barnehage og skole ferdes her daglig.

-barnehagen ønsker at innkjøring til helsetunområdet blir anlagt så nært Trixie som mulig så ikke trafikken må passere barnehagens innkjøring .

Dersom lege og tannlege også skal ha sin lokaler i Helsetunet vil det være trafikk hele dagen.

Blir det anlagt parkeringskjeller kan den kanskje også benyttes av våre ansatte.

Trofors, 31.08.17

Med hilsen

Grane kommunale barnehage

Anne Grete S. Solhaug
v/Anne Grete S Solhaug

styrer



Statens vegvesen

Grane Kommune
Industriv 2
8680 TROFORS

Behandlende enhet:
Region nord

Saksbehandler/telefon:
Sesselja Jonsdottir / 91127144

Vår referanse:
17/117076-3

Deres referanse:
2017002468

Vår dato:
30.08.2017

Uttalelse – forslag til detaljregulering for Helsetun Stormoen i Grane kommune

Vi viser til brev, datert 27. juli 2017.

Statens vegvesen har ansvar for å sørge for at føringer i Nasjonal transportplan, Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, forvalter av fylkesveg på vegne av fylkeskommunen, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. I denne saken uttaler vi oss som forvalter av riksveg, og som statlig fagmyndighet.

Saksopplysninger

Formålet med reguleringen er å legge til rette for å få planavklart område for nytt sykehjem, sentralt på Stormoen i Trofors.

Arealpolitiske føringer for planarbeidet

Statens vegvesen har et særlig ansvar for å ivareta trafikksikkerhet for alle som ferdes på og langs vegen, uavhengig av hvem som eier vegen. Stortinget har i Nasjonal transportplan nedfelt en visjon om et transportsystem som ikke fører til tap av liv eller varig skade, nullvisjonen. Vegnormalene som er utredet av vegloven, skal legges til grunn for all planlegging. Nullvisjonen ligger også til grunn for vegnormalene.

Vår vurdering av planforslaget

Vi har følgende innspill/merknader til planforslaget:

- Vi gjør oppmerksom på at det er utarbeidet forslag til detaljering av planløsninger ved Trixie og Idrettsanlegg. Almvassveien er i forslaget justert noe i påkobling til dagens

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 BODØ

Telefon: 22 07 30 00
firmapost-nord@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Salhusmarka 14
8900 BRØNNØYSUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

E6 og det er tenkt trafikknutepunkt/bussholdeplass, og parkering for idrettsanlegg. Grane kommune og vi har i samråd utarbeidet dette forslaget til planløsninger.

- Adkomst til planområdet er tenkt fra Almvassvegen. Vi anbefaler at avkjørselen blir en del av denne planen, der utforming av avkjørselen og siktkrav blir ivaretatt, i henhold til våre håndbøker

Konklusjon

På nåværende tidspunkt har vi ingen flere innspill, eller merknader til planforslaget, men vi gjør oppmerksom på at det kan fremkomme andre merknader i den videre planprosessen.

Plan- og forvaltning, vegavdeling Nordland
Med hilsen

Ivar Heggli
Fungerende seksjonsleder

Sesselja Jonsdottir
Rådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

MED UNGDOM I FOKUS



Fokusdag

Sted: Grane Kommune

Dato: 7.09.17.

Tidspunkt: 08:30 - 14:00

Her forsøke vi å presisere at dette er gamle mennesker som ikke nødvendigvis er i stand til å være så mye i bevegelse, men ikke alle svarene reflekterer det.

2. Synes dere det er viktig, og har dere lyst, å være med å bestemme videre?

Har dere forslag til hvem dere ønsker å prate med?

"Vil være med å bestemme videre"

"Vil prate med både ungdommer og voksne"

"Det er spennende å være med"

Andre kommentarer fra deltakerne:

"Dumt at det skal komme helsetun, vi bruker å lage fine snøhus der på vinteren"

"Sandkassen må beholdes"

"Vil beholde skogen"

"kjempofint at det kommer aktivitetspark, lei av aktivitetene som allerede er"

"Vi må ikke miste skøytebanen, fotballbanen, skolen eller dissene"

"Vi må ikke miste Trixie"

5.-7.klasse, 16 elever deltok

Aktivitet 1

Det er nok av aktiviteter å drive med ute i Grane kommune

enig: 2

uenig: 14

litt enig:

litt uenig:

"Litt lite aktiviteter på den store skolen, bare en huske. For lite lekeplasser"

"Det burde være en kopi av tusenfryd"

"De bør bære litt flere parker"

Det er lett å finne på ting ute i Grane kommune

enig: 7

uenig: 2

litt enig: 5

litt uenig:

"Jeg finner på ting hele tiden;loppis, bygger hus, leker mye. Jeg finner på mye mer enn før"

"Jeg synes det er vanskelig å finne på ting" x2

"Det går an å finne på ting, men jeg bor langt unna å hjemme er det kjedelig"

"Noen ganger er det greit å finne på, andre ganger er det vanskelig"

"Litt vanskelig, og litt lett"

Vi mangler områder til å drive uteaktiviteter

uenig: 5

enig: 11

Kommentarer:

"Jeg bor på en plass der jeg har åkrer å leke på"

"Jeg har stor skog og fem åkrer, men jeg er mest inne"

"Det er veldig lite å gjøre på Majavatn, nesten ingenting"

Aktivitet 2

Hvis du fikk velge, hva kunne du tenkt deg av utstyr/apparater i aktivitetsparken?

- Noe som snurrer
- sklier, karusell som heter kobraen
- Lang sklie, som er rør
- Ny skole, opppusset skole
- Utekino
- Boble, krasjer i andre, bumpers
- trampoline med strekk
- Krasjbåter
- Air Track
- Turnstenger
- Klatrevegg
- Hoppe pute
- Vann-hinderløype
- Zipline
- Mega sjakk (stort sjakk-spill)
- Skumgummi pit (Skumgummi grop)

Av alle disse aktivitetene var det Zipline, Utekino og klatrevegg som var mest populær blant deltakerne.

Aktivitet 3 - Kart

Her fikk deltakerne tegne inn på kart. To eller tre stk på hver gruppe, med et kart.

1. Hva ønsker dere å bevare av skog/grøntareal?
2. Forslag til tursti
3. Hvor ønsker du å plassere ballbingen?

4 av 5 grupper ønsker at aktivitetsparken skal bli lokalisert sør for skolen i skogsområde (se kart). 3 av 5 grupper viser til at de vil bygge ut denne fotballbingen på den gamle grusbanen lokalisert rett nord for barneskolen. 1 av 5 grupper ville ikke plassere en fotballbinge.

Se vedlagte kart som pdf-filer.

Aktivitet 4

1. Hvilke forslag har du til aktiviteter som kan brukes av mennesker i alle aldre?

- Minigolf
- Motorcrossbane
- Tennisbane
- Mega sjakk
- Utekino
- Kobraen
- Bowling
- Gokart
- Klatrestativ

2. Hvilke aktiviteter kan du se for deg å gjøre sammen med de eldre i Helsetunet?

- Spille yatzy
- Stiv heks
- Boksen går
- Langball
- Hopp i havet
- Dataspill
- Stikkball
- Dødball
- Fotball
- Nettbrett spill
- Håndball
- Sjakk
- Se film
- Spille kort
- Se på tv
- Se på at vi leker
- Sveive hoppetauet
- Lære leker fra dem
- Snakke sammen
- Gå på tur
- Spise lunsj
- Besøk
- Besøksdag
- Kaffebesøk
- Spille brettspill og få sjokolade
- Minigolf
- Bowling
- Kino

3. Ønsker dere å bli involvert videre i prosessen? I så fall hvordan?

Hvordan ønsker dere å jobbe sammen med kommunen for å utvikle aktivitetsparken til å bli best mulig?

“Ja!!!”

“Vil dra fra skolen for å møte politikerne for å diskutere aktivitetsparken.”

8.-10.klasse, 18 elever deltok

Aktivitet 1

Påstand: Det er nok av aktiviteter å drive med ute i Grane kommune

enig:

uenig: 17

litt enig: 0

litt uenig: 1

Kommentarer:

"Det er ikke aktiviteter for ungdom"

"Det er så mange med forskjellige interesser"

"kun tilgang til fotball, andre plasser har dem håndball og landockey"

Påstand: Det er lett å finne på ting ute i Grane kommune

uenig: 8

enig: 6

litt enig: 3

litt uenig: 0

Kommentarer:

"Grane er en så liten plass at det er enkelt å gå fra plass til plass"

"Det eneste vi gjør er å sitte på coopen"

"Det er bare coopen og fotballbanen vi har"

"Vi finner jo plasser å være, men vi sitter jo egentlig bare på telefonene våre"

Påstand: Vi mangler områder til å drive uteaktiviteter

enig: 18

uenig: 0

litt enig: 0

litt uenig: 0

Aktivitet 2

Her spurte vi elevene hvilke apparater/utstyr de kunne tenke seg i aktivitetsparken som skal bygges. De rakk opp hånda, og til slutt satt de strek for hva de hadde aller mest lyst på.

Hvis du fikk velge, hva kunne du tenkt deg av utstyr/apparater i aktivitetsparken?

- Zipline
- utekino
- Trampoline
- Paintballbane
- Tuftepark
- Softgunbane

- Multibinge med mulighet for å spille basketball, fotball, håndball. Islegge om vinteren til skøytebane
- Solid klatrepark, høyt-og-lavt-klatrepark

Her har listen gått tapt, så vi har kun skrevet inn det vi husker.

Aktivitet 3 - Kart

Her fikk deltakerne tegne inn på kart. To eller tre stk på hver gruppe, med et kart.

1. Hva ønsker dere å bevare av skog/grøntareal?
2. Forslag til tursti
3. Hvor ønsker du å plassere ballbingen?

Vi kan tydelig se at ungdommene fra 8. - 10. klasse vil ha en ballbinge plassert ved Troforsbrua, på en gresslette der. Det er bare 3 av 6 grupper som vil plassere aktivitetsparken i innringet område, mens 1 av 6 vil ha den helt sør på kartet (innringet område, se kart). 2 av 6 vil ikke ha aktivitetspark.

Se vedlagte kart på pdf-filer.

Aktivitet 3 – Set question - 20min

Her fikk deltakerne spørsmål de skulle svare på. Først på post-it lapper før vi diskuterte svarene i plenum etterpå.

1. Hvilke forslag har du til aktiviteter som kan brukes av mennesker i alle aldre?

- Minigolf
- fotballgolf
- bowling
- BMX-bane
- Fotball
- Paintball
- Tuftepark
- Frisbeegolf
- Bingo

2. Kan de gamle lære dere noe?

- Krigshistorier/historier fra gamle dager
- strikkekurs
- sexkurs
- matlagingskurs
- Historietime: livet før krigen
- Bruke paintball til å gjenskape krigen
- Bingo

3. Hvilke aktiviteter kan du se for deg å gjøre sammen med de eldre i Helsetunet?

- Tacofredag (f.eks en gang i måneden)
- Trampoline
- Bingo

- Spille brettspill
- bruke utekinoen til å se film sammen med dem
- Gå tur sammen med dem
- Bruke sykler med seter fremme - sykle på tur
- Lag mat sammen og spise sammen
- Puslespill
- Bruke dem i mat- og helsefaget

4. Ønsker dere å bli involvert videre i prosessen? I så fall hvordan?

Hvordan ønsker dere å jobbe sammen med kommunen for å utvikle aktivitetsparken til å bli best mulig?

“Jeg ønsker at vertfall noe skal skje, og at dagen ikke er forgjeves.”

“Jeg synes det er artig, og vil være mer involvert.”

“Vil at en politiker kommer å prater med oss”

“At vi får vise politikerne eller dem som bygger rundt i område det skal bygges på”

“At vi får følge med prosessen underveis, og vi får vite hva som skjer”

“I 5.klasse spurte de hva vi ville ha i skolegården, men det skjedde ingenting.”

“Vi ønsker flere aktivitetstilbud i Grane kommune”

Oppsummering/konklusjon/evaluering

Det kom mange gode forslag til hva elevene ønsket seg til aktivitetsparken. Mange av forslagene er kanskje urealistiske, men mange av forslagene er også gode. Det viser seg at mange heller ønsker seg aktiviteter og utstyr utenfor det planlagte området, og de har derfor tegnet inn dette på kartet (se kartvedlegg).

Deltakerne er positive til å tilbringe tid med de eldre og hadde mange gode forslag til hvordan. Ikke bare hadde de forslag til hvordan de kunne tilbringe tid sammen, men også hvordan de eldre kan lære de yngre.

Å finne aktiviteter som passet til mennesker i alle aldre var mer utfordrende. Minigolf som kommunen hadde foreslått ble derfor gjennomgående i svarene, men entusiasmen rundt det var likevel ikke stor.

Det er tydelig fra alle tre gruppene at de ønsker å taes med videre i prosessen. De følte at det var fint å bli involvert, og synes det var spennende. Likevel var de også redde for at det som ble tatt opp under Fokusdagen ikke skulle få noen resultater, fordi “voksne ofte sier at de bryr seg, men egentlig så gjør de ikke det.”

Vi spurte alle deltakerne helt på slutten av dagen hva de synes om opplegget. Det var tydelig at de fleste syntes det var gøy å være med å bestemme, og de var spente på resultatet av aktivitetsparken.

Noe av opplegget ble kanskje litt stillesittende for de yngste deltakerne, men det gikk alt i alt veldig fint. Noe av kartmaterialet er kanskje litt vanskelig å forstå, men noe vil dere klare å få ut av det.

Her er kommentarer fra deltakerne:

"Det er en grei måte å bli hørt på."

"Lettere å prate med oss."

"Det var gøy, bedre enn skole."

"Gøy!!"

"Artig!"

"Fint, for da får åsså vi bestemme litt, ikke bare de voksne."

"Det er gøy å prate med dere som er ungdom."

Denne rapporten er skrevet av Svanhild Larsen og Oscar Ovid.



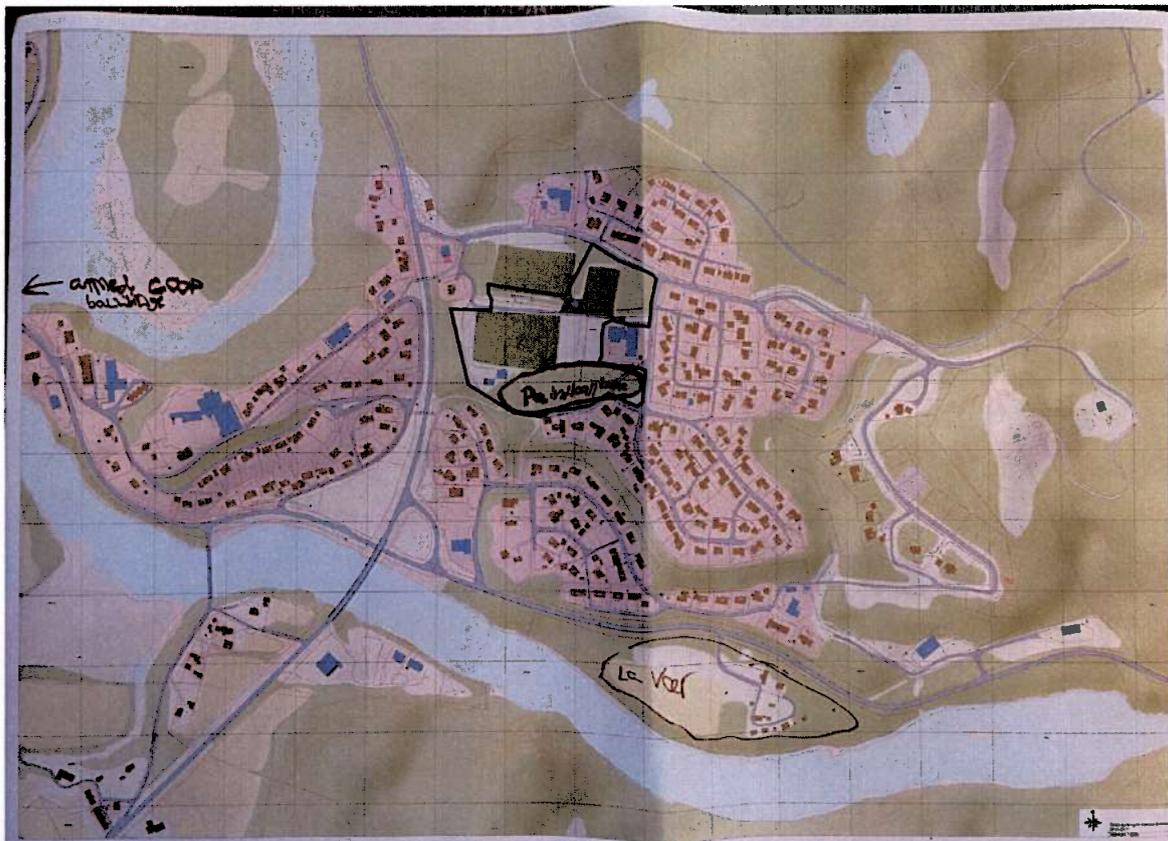
Kart nr# 1, viser disse 2 deltagerne ikke vil ha noe utbygging rundt skolens område, men vil utbygge fotballbinge ved veien
Kart nr# 2, viser at disse 2 deltagerne vil plassere fotballbingen ved dagens grusbane, og deretter plassere akt. parken.





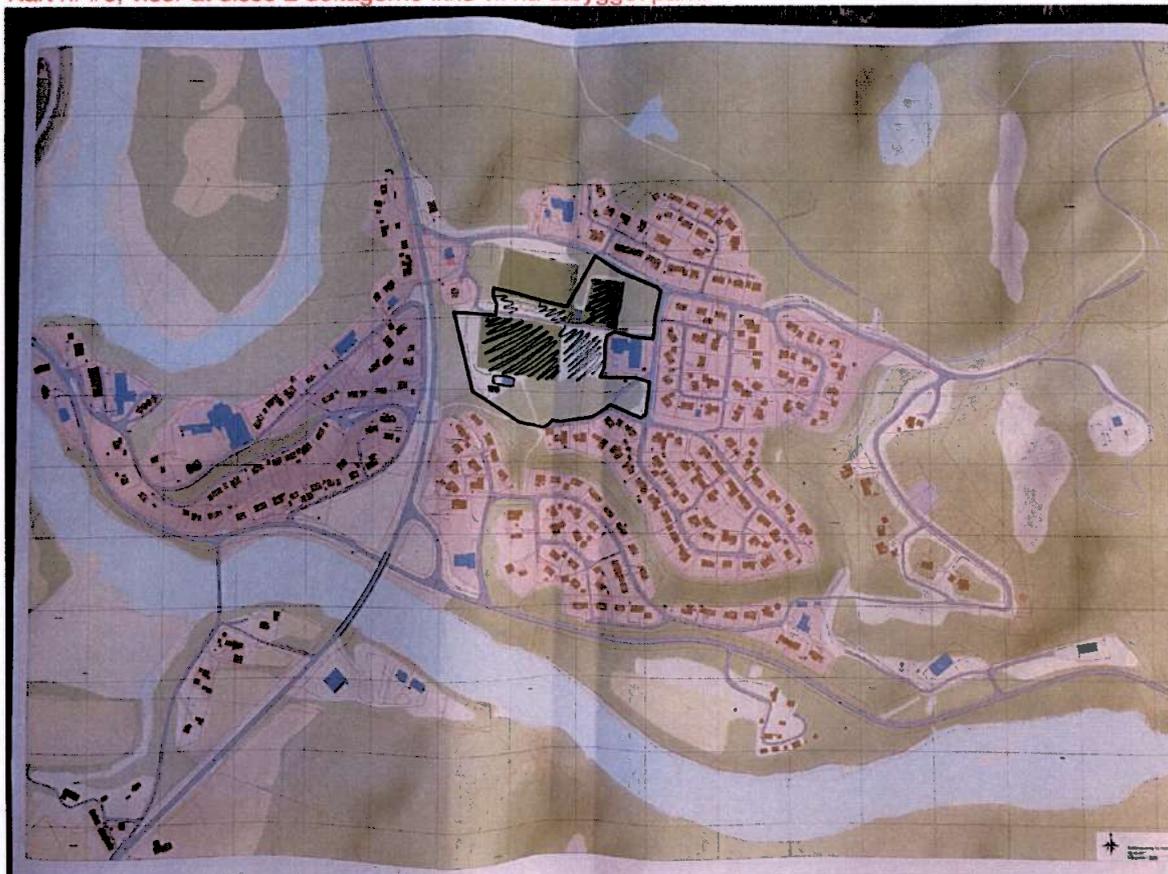
Kart nr#3, viser at ballbingen burde ligge på en gresslette ved Troforsbrua og akt. parken burde ligge i utringet område.
Kart nr#4, viser at ballbingen burde ligge på gresslette ved Troforsbrua og akt. park i merket område





Kart nr #5, viser at ballbingen burde ligge ved troforsbrua, og akt. parken burde ligge i utringet område

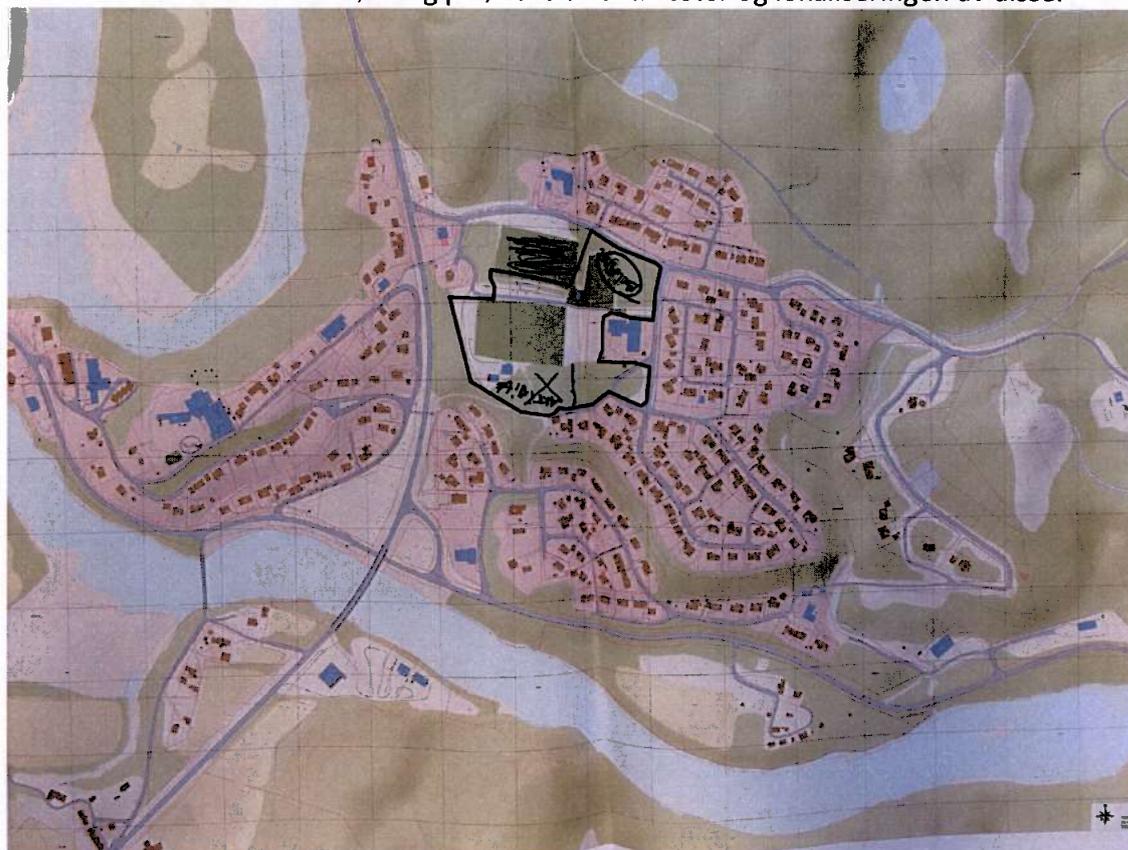
Kart nr #6, viser at disse 2 deltagerne ikke vil ha utbygget park.



Konklusjon: Vi kan tydelig se at ungdommen fra 8. - 10. klasse vil ha en ballbinge plassert ved troforsbrua, på en gresslette der. Utenom dette er det bare 3 av 6 grupper som vil plassere akt. parken i innringet område, mens 1 av 6 vil ha det helt sør på kartet (innringet område). 2 av 6 vil ikke ha akt. park.



Kart nr #1. Viser en kreativ løsning på ønske av aktiviteter og lokaliseringen av disse.



Kart nr #2. Viser at gruppen ønsker ballbingen ved den gamle grusbanen i dag, og akt. park



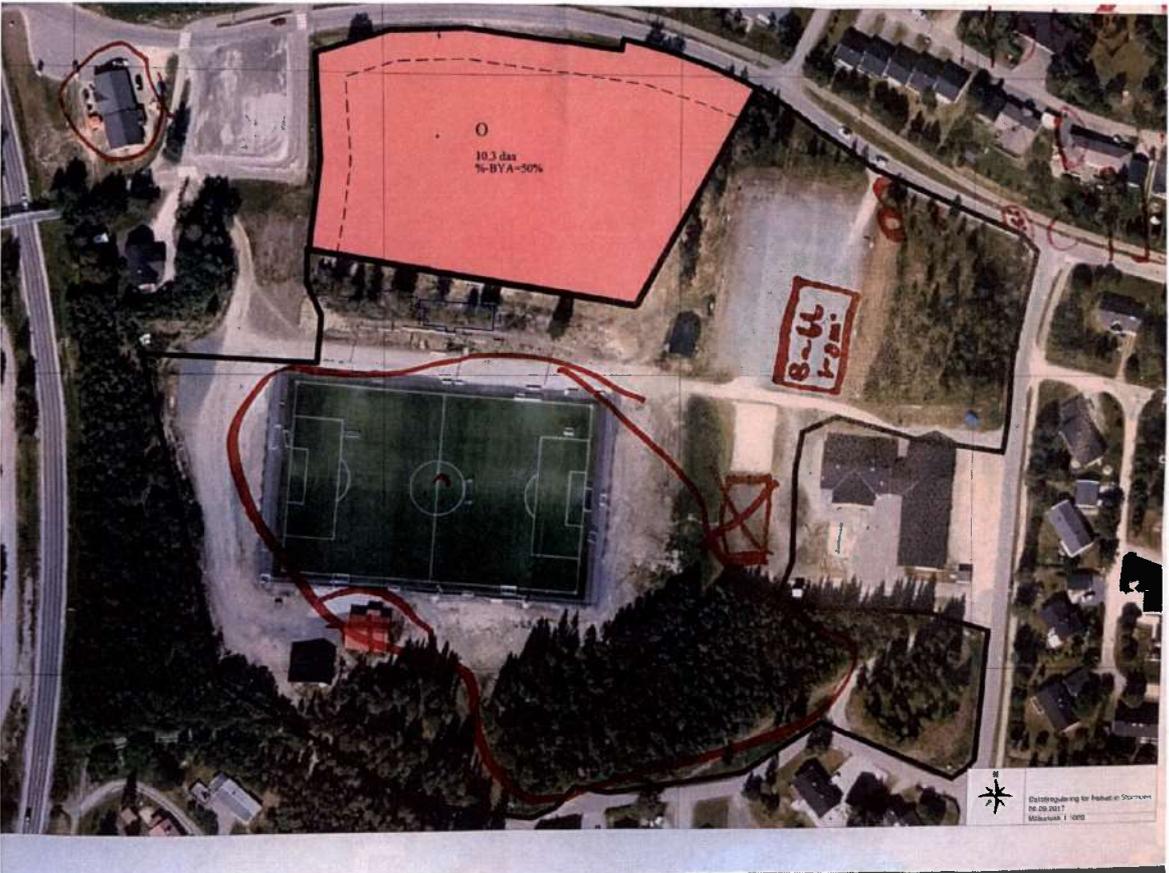
Kart nr. 3# viser ønsket om ballbinge ved den gamle grusbanen, natursti og akt. park i skogen sør for skolen
Kart nr. #4 viser ønsket om ballbinge ved den gamle grusbanen, og akt. park sør for skolen.



Kart nr. #5 viser ønsket akt. park, plassert sør for skolen i skogområdet der.



Konklusjon: 4 av 5 grupper ønsker at akt. parken skal bli lokalisert sør for skolen, i dette skogområdet.
3 av 5 grupper viser til at de vil bygge ut denne fotballbingen på den gamle grusbanen lokalisert rett nord for barneskolen. 1 av 5 grupper vil ikke plassere en fotballbinge.





Kart nr#3, viser plassering av akt. park, sør for skolen i skogsområde, men plasseringen av ballbingen er på den gamle grusbanen
Kart nr#4, viser plassering kun ballbingen på grusbanen, og plassering av akt. park i skolegården.



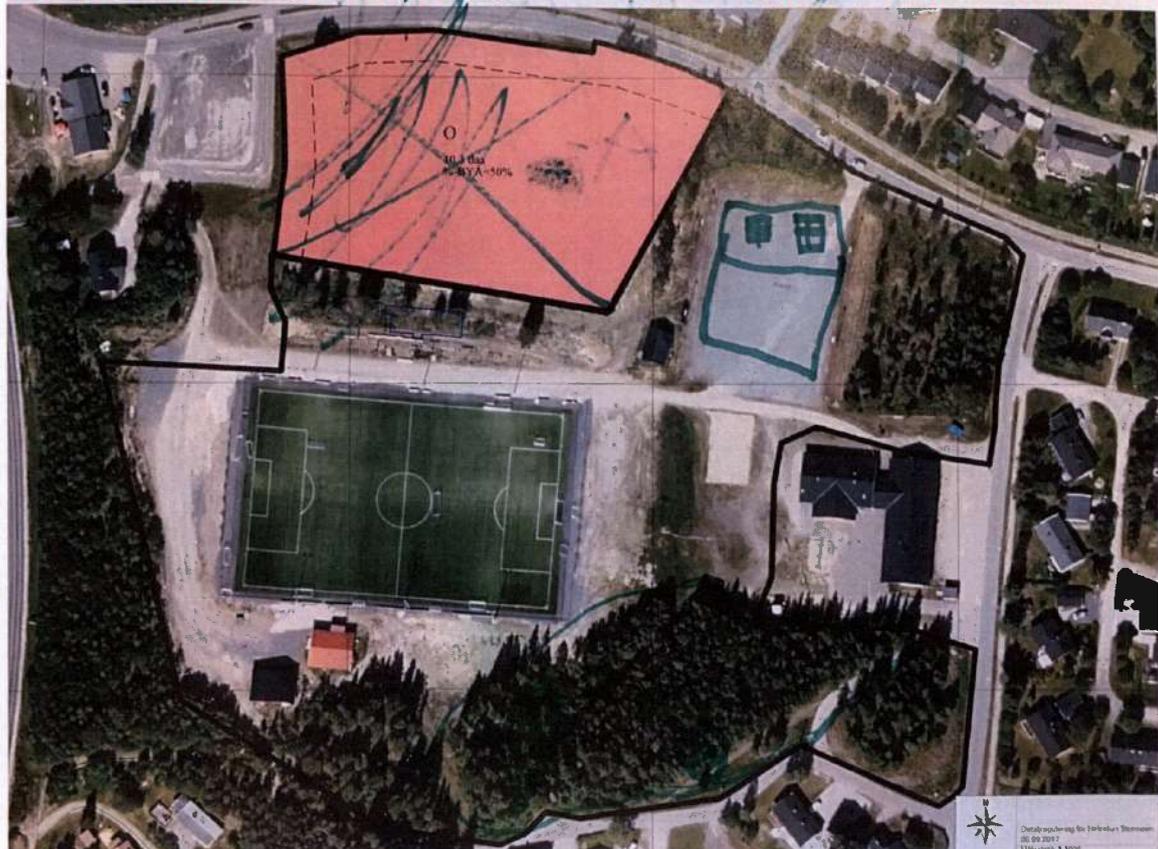


Kart nr#5, viser plasseringen av ballbinge på den gamle grusbanen, og akt. park i skogsområde sør for skolen
Kart nr#6, viser plassering av ballbingen i område rundt skolegården (vollyball-banen), og akt. park i skogsområde.





Kart nr#7, viser plassering av akt. park i skogsområde, og plassering av ballbinge ved grusplassen på trixie
Kart nr#8, viser plassering av akt. park i skogsområde, og plassering av ballbingen på den gamle grusplassen



Kart nr#9 viser plassering akt. parken i skogsområde, plassering av ballbingen ved merket X på den gamle grusbanen



Konklusjon: 7 av 9 grupper ønsker plassering av ballbingen på grusbanen. 7 av 9 grupper vil plassere akt. parken i skogsområde sør for skolen. 1 av 9 vil plassere ballbingen på grusplassen ved trixie, og 1 av 9 vil plassere ballbingen i skolegården. 2 av 9 vil plassere akt. parken i skolegården.

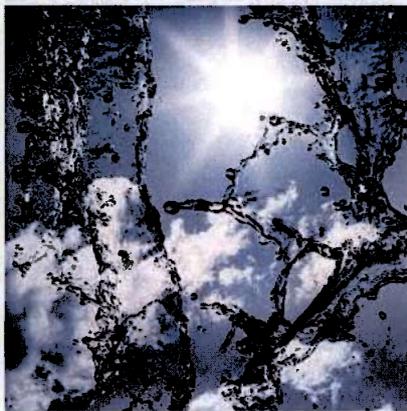
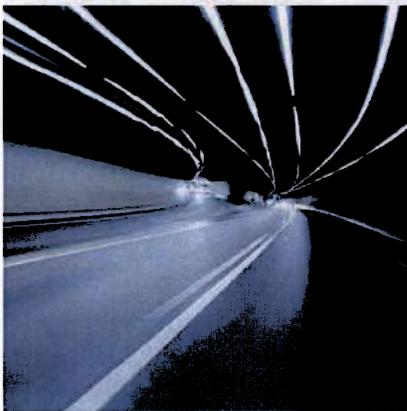
RAPPORT

Sykehjem, Trofors

OPPDRAGSGIVER
Grane kommune

EMNE
Geotekniske grunnundersøkelser

DATO / REVISJON: 7. april 2017 / 00
DOKUMENTKODE: 418576-RIG-RAP-001



Multiconsult

Denne rapporten er utarbeidet av Multiconsult i egen regi eller på oppdrag fra kunde. Kundens rettigheter til rapporten er regulert i oppdragsavtalen. Tredjepart har ikke rett til å anvende rapporten eller deler av denne uten Multiconsults skriftlige samtykke.

Multiconsult har intet ansvar dersom rapporten eller deler av denne brukes til andre formål, på annen måte eller av andre enn det Multiconsult skriftlig har avtalt eller samtykket til. Deler av rapportens innhold er i tillegg beskyttet av opphavsrett. Kopiering, distribusjon, endring, bearbeidelse eller annen bruk av rapporten kan ikke skje uten avtale med Multiconsult eller eventuell annen opphavsrettshaver.

RAPPORT

OPPDRAAG	Sykehjem, Trofors	DOKUMENTKODE	418576-RIG-RAP-001
EMNE	Geotekniske grunnundersøkelser	TILGJENGELIGHET	Åpen
OPPDRAAGSGIVER	Grane kommune	OPPDRAAGSLEDER	Roger Kristoffersen
KONTAKTPERSON	Ole Kristian Andersen	UTARBEIDET AV	Amund Q. Growen
KOORDINATER	SONE: 33 ØST: 4264 NORD: 72691	ANSVARLIG ENHET	3012 Midt Geoteknikk
GNR./BNR./SNR.	49 / 146 / - / Grane		

SAMMENDRAG

Multiconsult er engasjert av Grane kommune for å utføre grunnundersøkelser på tomte med Gnr/Bnr 49/146 på Trofors. Det er planlagt å benytte tomte til et nytt sykehjem. Plassering og størrelse på bygget er foreløpig ikke klart.

Feltundersøkelsene omfattet følgende:

- 6 stk. totalsonderinger
- Opptak av skovlingsprøver fra to borpunkt (BP.3 og BP.6)

Sonderinger og prøvetaking viser at løsmassene på tomte består av variasjoner av sand og grus, samt innslag av leire. I borpunkt 6 er det påvist et lag av torv på dybde 1-1,3 meter under terreng. Løsmassemektigheten varierer mellom 12,8 meter i øst, og 17,7 meter i vest. Alle sonderingene er avsluttet i berg. Bergoverflaten stiger fra ca. kote +74,7 i vest (BP.1) til ca. kote +79,6 i øst (BP.5).

					
00	07.04.2017	Geoteknisk datarapport	Amund Q. Growen	Roger Kristoffersen	Roger Kristoffersen
REV.	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV	GODKJENT AV

INNHOLDSFORTEGNELSE

1	Innledning	5
1.1	Bakgrunn	5
1.2	Myndighetskrav	5
2	Grunnundersøkelser	6
2.1	Feltundersøkelser	6
2.2	Laboratorieundersøkelser	6
3	Terreng og grunnforhold	7
3.1	Områdebeskrivelse og kvartærgeologisk kart	7
3.2	Grunnforhold - løsmasser	7
4	Geoteknisk vurdering	7
5	Referanser	8
I.	Vedlegg A – Koordinater borpunkt	9

TEGNINGER

418576-RIG-TEG	-000	Oversiktskart
	-001	Borplan
	-010	Geotekniske data borpunkt 3
	-011	Geotekniske data borpunkt 6
	-060	Korngradering BP.3, d=5,0-6,0m
	-100	Profil A
	-101	Profil B
	-102	Profil C

VEDLEGG

Vedlegg A – Koordinater borpunkt

GEOTEKNISKE BILAG

Geotekniske bilag; Feltundersøkelser

Geotekniske bilag; Laboratorieundersøkelser

Geotekniske bilag; Oversikt over metodestandarder – felt og lab

1 Innledning

1.1 Bakgrunn

Multiconsult er engasjert av Grane kommune for å utføre grunnundersøkelser på tomte med Gnr/Bnr 49/146 på Trofors. Det er planlagt å benytte tomte til et nytt sykehjem. Plassering og størrelse på bygget er foreløpig ikke klart. Grunnundersøkelsene skal gi en innledende oversikt over grunnforholdene.

Foreliggende rapport inneholder resultatene av de utførte grunnundersøkelsene.



Figur 1-1: Oversiktskart med den aktuelle tomte

1.2 Myndighetskrav

Oppdraget er kvalitetssikret i henhold til Multiconsults styringssystem. Systemet er bygget opp med prosedyrer og beskrivelser som er dekkende for kvalitetsstandard NS-EN ISO 9001:2008 /1/. Oppdraget er også gjennomført i henhold til Eurokode EN-1997, del 2 Geoteknisk prosjektering – Del 2: Regler basert på grunnundersøkelser og laboratorieprøver /2/ og tilhørende tilgjengelige metodestandarder. I tillegg er NS 8000-serien benyttet ved utførelse av laboratorieundersøkelsene, mens feltundersøkelsene er utført i henhold til Norsk Geoteknisk Forenings meldinger. Se for øvrig bilag nr. 3 for samlet oversikt over utvalgte metodestandarder.

2 Grunnundersøkelser

2.1 Feltundersøkelser

Feltarbeid for geotekniske grunnundersøkelser ble utført den 28. mars 2017. Boringene ble utført av borleder Stian Langolf med Multiconsults beltegående borerigg 607H.

Feltundersøkelsene omfattet følgende:

- 6 stk. totalsonderinger
- Opptak av skovlingsprøver fra to borpunkt (BP.3 og BP.6)

Totalsonderinger gir informasjon om løsmassenes beskaffenhet og lagringsforhold, samtidig som metoden har god nedtrengningsevne og kan benyttes til bergpåvisning.

Borpunktene er satt ut og innmålt med DGPS utstyr (Trimble GeoExplorer 6000 series GeoXR) av borleder. Systemet opplyses å ha en nøyaktighet på inntil +/- 2,0 cm i horisontalplanet, og +/- 5,0 cm i høyde.

Alle høyder/kotenivå oppgitt i denne rapporten har NN1954 som referansesystem.

Plassering av borpunktene er vist på borplanen, tegning nr. 418576-RIG-TEG-001.

Sonderingsresultatene er presentert i profiler på tegningene 418576-RIG-TEG-100 tom. -102.

Boringers utførelse og tilhørende resultater er generelt beskrevet i geoteknisk bilag 1.

2.2 Laboratorieundersøkelser

De opptatte poseprøvene er undersøkt i vårt geotekniske laboratorium i Trondheim med tanke på klassifisering og identifisering av jordartene. Ved denne undersøkelsen er prøvene geoteknisk klassifisert og beskrevet med måling av vanninnhold.

Resultater av rutineundersøkelser er presentert som geotekniske data i tegning 418576-RIG-TEG-010 og -011.

Kornfordelingsanalyser fremkommer på tegning 418576-RIG-TEG-060.

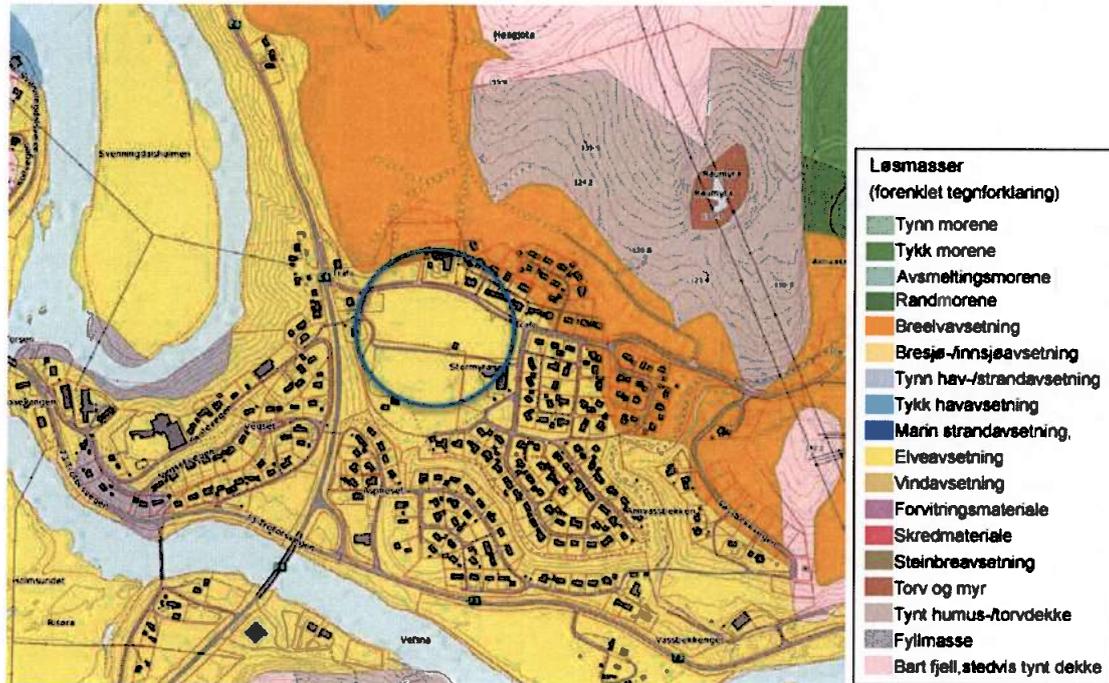
Utførelsen av laboratorieundersøkelsene er generelt beskrevet i geoteknisk bilag 2.

3 Terreng og grunnforhold

3.1 Områdebeskrivelse og kvartærgeologisk kart

Den aktuelle tomte (gnr/bnr 49/146) ligger ved Stormyra på Trofors, Grane kommune. Området avgrenses av Almvassevegen i nord, Idrettsvegen i vest og Lyngvegen i øst. Størstedelen av området er gressbelagt, med en grusbane på den østre delen. Terrenget er flatt og ligger mellom kote +92,0 og +93,0.

Kvartærgeologisk kart viser at løsmassene på tomte består av elveavsetninger, vanligvis sand og grus.



Figur 3-1: Utsnitt fra kvartærgeologisk kart (kilde: www.ngu.no)

3.2 Grunnforhold - løsmasser

Sonderinger og prøvetaking viser at løsmassene på tomte består av variasjoner av sand og grus, samt innslag av leire. I borpunkt 6 er det påvist to lag av torv på dybde henholdsvis 1-1,3 meter og 2,2-2,3 m under terreng. Løsmassemektigheten varierer mellom 12,8 meter i øst, og 17,7 meter i vest. Alle sonderingene er avsluttet i berg. Bergoverflaten stiger fra ca. kote +74,7 i vest (BP.1) til ca. kote +79,6 i øst (BP.5).

Sonderingen i borpunkt 1 avviker mye fra de andre sonderingene. Det er usikkert om massene i sonderingen representerer rene sand/grusmasser, eller om det er oppfylte masser i stor mektighet.

4 Geoteknisk vurdering

Grunnen består generelt av et øvre lag sandmasser over faste marine avsetninger (silt og leire). Det er påvist fyllmasser med organiske masser på tomte. Dette indikerer at tomte tidligere har vært mer kupert, og at den har blitt oppfylt. Ved fundamentering på fyllmasser med organisk innhold, vil disse massene kunne råtne opp og forårsake setninger under bygget. Det må derfor påseses at bygg fundamenteres på en slik måte at det ikke vil bli utsatt for skadelige differansesetninger.

5 Referanser

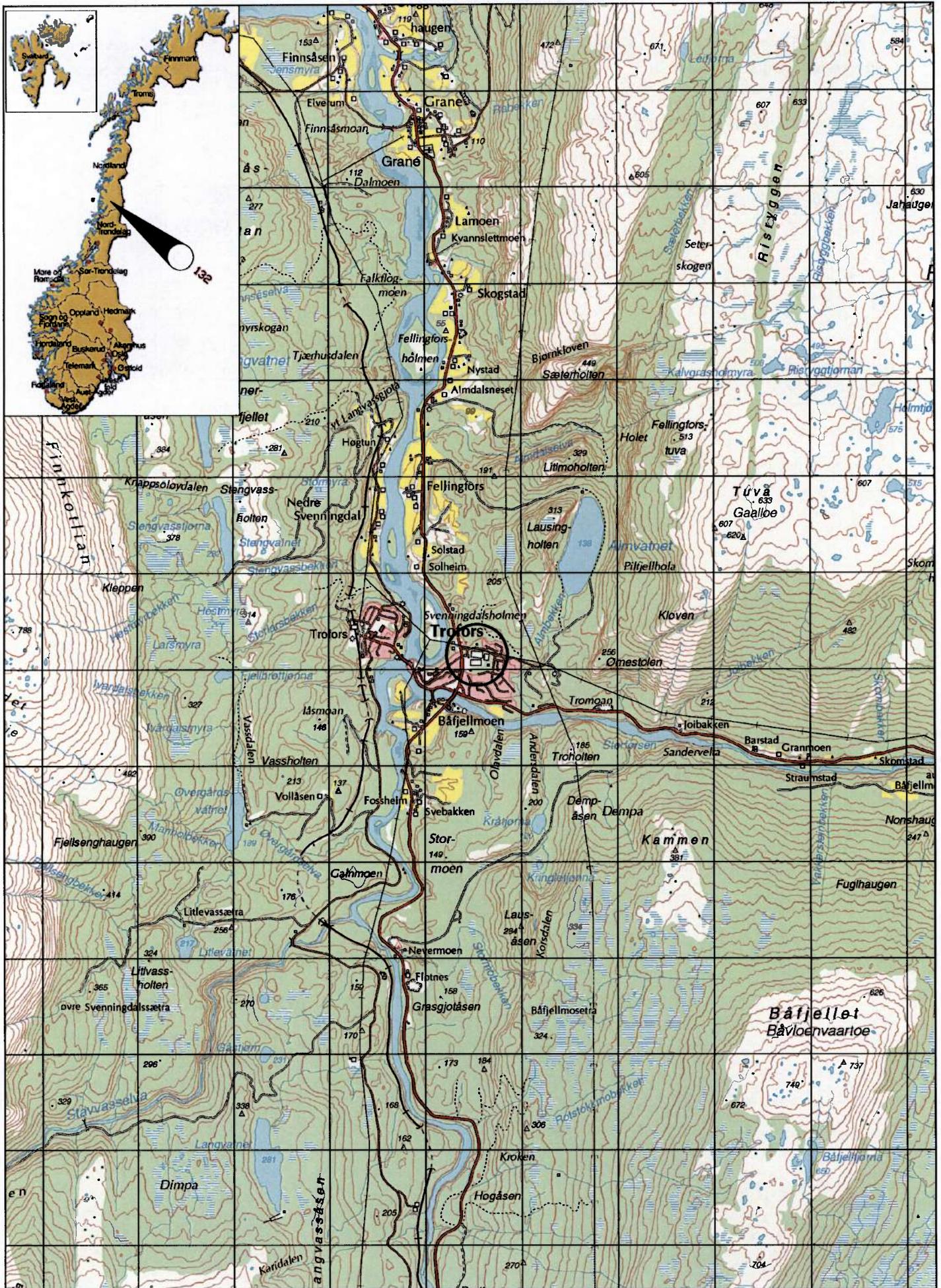
/1/ NS-EN ISO 9001:2008. Systemer for kvalitetssikring. Krav (ISO 9001:2008). November 2008.

/2/ Eurokode 7: Geoteknisk prosjektering – Del 2: Regler basert på grunnundersøkelser og laboratorieprøver. NS-EN 1997-2:2007+NA2008.

I. Vedlegg A – Koordinater borpunkt

Tabell I-1: Oversikt over innmålte koordinater (UTM 33W).

Borpunkt	Type	N	E	Høyde (NN1954)
1	Totalsondering	7269186.225	426492.414	+92,4
2	"	7269137.031	426484.076	+92,4
3	Totalsondering og prøvetaking	7269176.108	426558.318	+92,8
4	Totalsondering	7269128.955	426552.432	+92,5
5	"	7269156.528	426643.162	+92,3
6	Totalsondering og prøvetaking	7269115.339	426633.711	+92,3

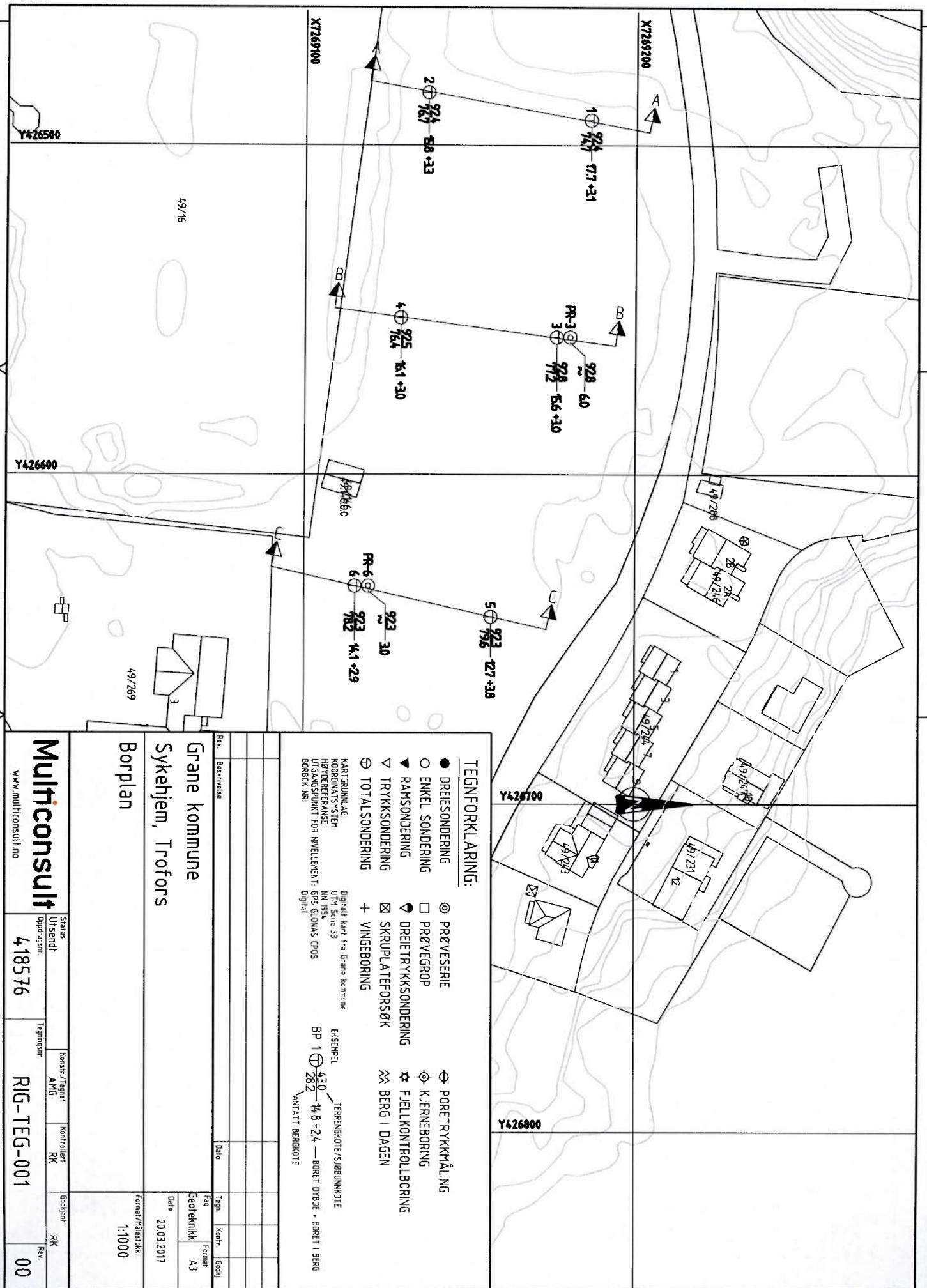


Multiconsult

www.multiconsult.no

Sykehjem, Trofors
Oversiktskart

Status	Utsendt	Fag	Geoteknikk	Original format	A4	Dato	20.03.2017
Konstr./Tegnet	AMG	Kontrollert	RK	Geddyert	RK	Målestokk	150000
Oppdragsnr.	418576	Tegningsnr.	RIG-TEG-000	Rev.	00		



TEGNFORKLARING:

- DREIESONDERING
 - ENKEL SONDERING
 - ▼ RAMSONDERING
 - ▽ TRYKSONDERING
 - ⊕ TOTALSONDERING
 - ⊙ PRØVESERIE
 - PRØVEGRUP
 - ▼ DREITRYKSSONDERING
 - ⊗ SKRUPPLATEFORSØK
 - + VINGEBORING
 - ⊕ PORETRYKKMÅLING
 - ⊕ KJERNEBORING
 - ⊕ FJELLKONTROLLBORING
 - ⊕ ⚡ BERG I DAGEN
- KARTGRUNNLAG: Digitalt kart fra Grane kommune
 KOORDINATSYSTEM: UTM Sone 33
 HØYDEREFERANSE: NN 1954
 UTGANGSPUNKT FOR WELLELIENT: GPS GUNAS CP05
 BORBOK NR: Digital
- EKSEMPEL: TERRENGKORTE/SJØBUNNKORTE
 BP 1 ⊕ 30 — 14,8 +24 — BORET DYBDE • BORET I BERG
 VANTATT BERGKORTE

Rev.	Beskrivelse	Dato	Tegn.	Kont.	Godkj.

Grane kommune
 Sykehjem, Trofors
 Borplan

Dato: 20.03.2017
 Formål/Plaststokk: 1:1000

Multiconsult
 www.multiconsult.no

Status	Utseend	Konstr./Tegn	Kontrollert	Godkjent	Rev.
Oppdragsnr.	418576	Tegningsnr.	AKG	RK	RK
		RIG-TEG-001		00	

TERRENGKOTE	+92,8	DIBDE m	VANNINHOLD OG KONSISTENSGRENSER %				ρ_s g/cm ³	O _{gl} %	ρ g/cm ³	SKJÆRFESTHET C _u (kN/m ²)					S _t		
			20	30	40	50				10	20	30	40	50			
SAND,fin,noe grusig			○5%														
SAND,grusig			○6%														
GRUS,sandig			○9%														
LEIRE m/enk.tynne siltlag			○	○								▼					
LEIRE,siltig		5	○	○								▼					
		10															
		15															
PR = PRØVESERIE SYLINDER PP = POSEPRØVE		○ NATURLIG VANNINHOLD — W _f FLYTEGRENSE V/KONUSFORSØK — W _p PLASTISITETSGRENSE O _{gl} GLØDETAP P _s KORNDENSITET		□ KLASSIFISERT FELT ■ PRØVESERIE SYLINDER ▣ POSEPRØVE ▽ KONUS UFORSTYRRET PRØVE ∇ KONUS FORSTYRRET PRØVE		▼ KONUS OMRØRT PRØVE ⊕ ENAKS UFORSTYRRET PRØVE ⊙ ENAKS FORSTYRRET PRØVE 15-0,5 % TØYNING VED BRUDD S _t SENSITIVITET ρ DENSITET											
Ø = ØDOMETERFORSØK P = PERMEABILITETSFORSØK K = KORNGRADERING T = TREAKSIALFORSØK																	
GEOTEKNISKE DATA								Boring nr. 3		Tegningens filnavn 418576-RIG-TEG-010_h3.dwg							
Grane kommune Sykehjem, Trofors Grunnundersøkelser								Borplan nr. -001		Multi consult							
								Boret dato: 28.02.2017									
Multiconsult 7486 TRONDHEIM Tlf.: 73 10 62 00 - Fax: 73 10 62 30/70		Dato 09.03.2017		Tegnet/kontr. lab truk/vt		Kontrollert RK		Godkjent RK									
		Oppdragsnr. 418576		Tegningsnr. RIG-TEG-010					Rev. 00								

TERRENGKOTE	+92,3	m DYBDE PRØVE	VANNINNHold OG KONSISTENSGRENSER %				ρ_s g/cm ³	O _{gl} %	ρ g/cm ³	SKJÆRFASHTHET C _u (kN/m ²)					S _t
			20	30	40	50				10	20	30	40	50	
GRUS,sandig															
TORV, fibertorv,enk.leirklumper															
Sandig,siltig,humusholdig materiale							39%								
SAND,siltig,torvrestes															
SAND,grusig,siltig,torvrestes							77%								
LEIRE,enk.tynne siltlag,enk. torvrestes.Antatt Fyllmasse															
		5													
		10													
		15													

PR = PRØVESERIE SYLINDER
PP = POSEPRØVE

○ NATURLIG VANNINNHold
— W_f FLYTEGRENSE V/KONUSFORSØK
— W_p PLASTISITETSGRENSE
O_{gl} GLØDETAP
P_s KORNDENSITET

□ KLASSIFISERT FELT
■ PRØVESERIE SYLINDER
■ POSEPRØVE
▽ KONUS UFORSTYRRET PRØVE
∇ KONUS FORSTYRRET PRØVE

▼ KONUS OMRØRT PRØVE
○ ENAKS UFORSTYRRET PRØVE
⊙ ENAKS FORSTYRRET PRØVE
15% TØYNING VED BRUDD
S_t SENSITIVITET
P DENSITET

Ø = ØDOMETERFORSØK P = PERMEABILITETSFORSØK K = KORNGRADERING T = TREAKSIALFORSØK

GEOTEKNISKE DATA

Grane kommune
Sykehjem, Trofors
Grunnundersøkelser

Boring nr.

6

Tegningens filnavn

418576-RIG-TEG-011_h6.dwg

Borplan nr.

-001

Boret dato:

28.02.2017

**Multi
consult**

Multiconsult

7486 TRONDHEIM
Tlf.: 73 10 62 00 - Fax: 73 10 62 30/70

Dato 09.03.2017

Tegnet/kontr. lab
truk/vt

Kontrollert
RK

Godkjent
RK

Oppdragsnr.
418576

Tegningsnr.
RIG-TEG-011

Rev.

00

SYMBOL	SERIE NR.	DYBDE (m)	JORDARTS BETEGNELSE	Anmerkninger	METODE		
					TS	VS	HYD
A	3	5-6	LEIRE, siltig		X		X
B							
C							
D							
E							



SYMBOL:

Ogl. = Glødetap (%)

Ona. = Humusinnhold (%)

Perm. = Permeabilitet (m/s)

$$C_c = \frac{D_{30}^2}{(D_{60})(D_{10})}$$

$$C_u = \frac{D_{60}}{D_{10}}$$

METODE:

TS = Tørr sikt

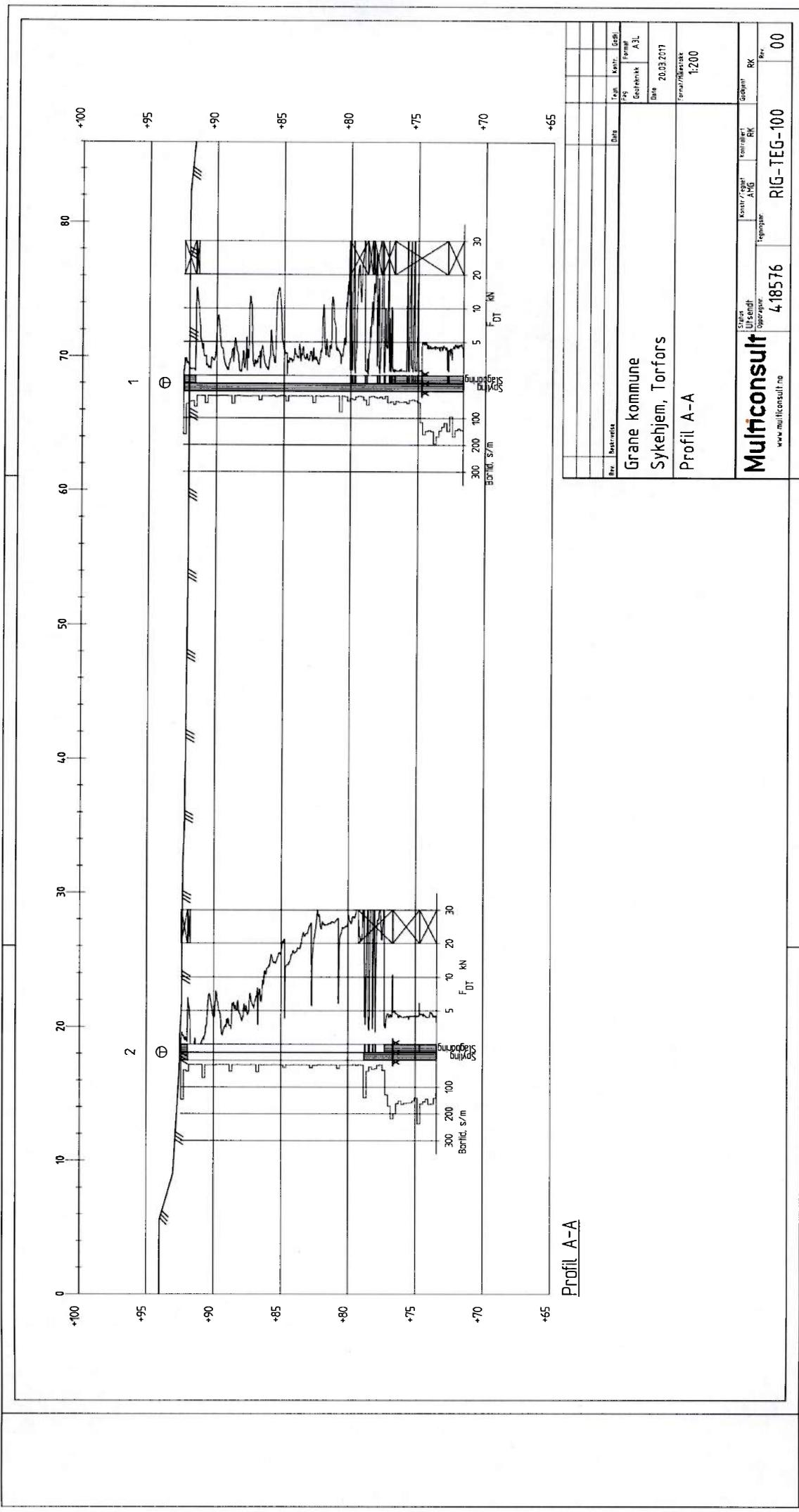
VS = Våt sikt

HYD = Hydrometer

SYM BOL	Tele gruppe	W %	Su kN/m ²	Su r kN/m ²	Plastisitet		Glødetap Ogl %	< 0,02 mm %	Tot. densitet kN/m ³	D ₁₀ mm	D ₃₀ mm	D ₅₀ mm	D ₆₀ mm
					Wf	Wp							
A		21,7									0,0051	0,0156	0,0235
B													
C													
D													
E													

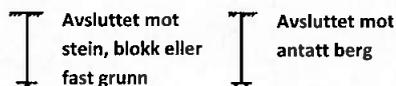
KORNGRADERING

Grane kommune Sykehjem, Trofors Gunnundersøkelser	Konstr./Tegnet truk/vt	Kontrollert RK
	Godkjent RK	Dato 13.03.17
 www.multiconsult.no	OPPDRAG NR. 418576	TEGN.NR. RIG-TEG-060
		REV. 00

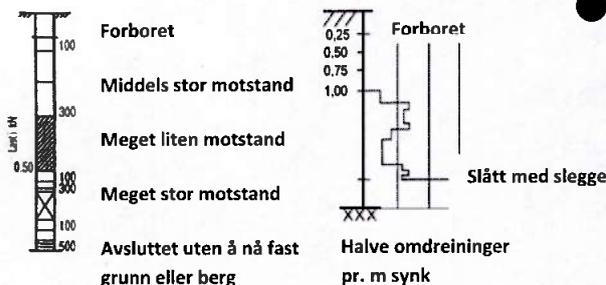


Profil A-A

Rev	Revisjon	Date	Legt	Kontrollert	Godkj
			AS	Geirheim	ASL
			Formål		
			Sykehjem, Torfors		
			Date		
			20.03.2017		
			Formål/Referans		
			1200		
			Struktur		
			Uttak		
			Operasjon		
			Konstr./egget	Kontrollert	Rev.
			Ansvar	RK	
			Regnummer		
			RIG-TEG-100		
			Struktur		
			Uttak		
			Operasjon		
			4.18576		
			www.multiconsult.no		
			00		



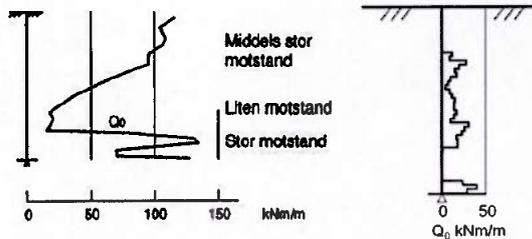
Sonderinger utføres for å få en indikasjon på grunnens relative fasthet, lagdeling og dybder til antatt berg eller fast grunn.



DREIESONDERING (NGF MELDING 3)

Utføres med skjøtbare $\phi 22$ mm borstenger med 200 mm vridd spiss. Boret dreies manuelt eller maskinelt ned i grunnen med inntil 1 kN (100 kg) vertikalbelastning på stengene. Hvis det ikke synker for denne lasten, dreies boret maskinelt eller manuelt. Antall $\frac{1}{2}$ -omdreininger pr. 0,2 m synk registreres.

Boremotstanden presenteres i diagram med vertikal dybdeskala og tverrstrek for hver 100 $\frac{1}{2}$ -omdreininger. Skravur angir synk uten dreieing, med påført vertikallast under synk angitt på venstre side. Kryss angir at borstengene er rammet ned i grunnen.

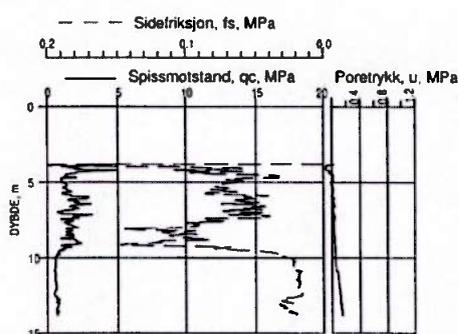


RAMSONDERING (NS-EN ISO 22476-2)

Boringen utføres med skjøtbare $\phi 32$ mm borstenger og spiss med normert geometri. Boret rammes med en rammeenergi på 0,38 kNm. Antall slag pr. 0,2 m synk registreres.

Boremotstanden illustreres ved angivelse av rammemotstanden Q_0 pr. m nedramming.

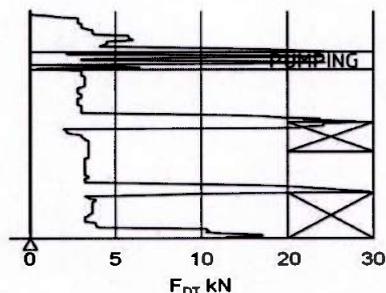
$Q_0 = \text{loddets tyngde} \cdot \text{fallhøyde/synk pr. slag (kNm/m)}$



TRYKKSONDERING (CPT - CPTU) (NGF MELDING 5)

Utføres ved at en sylindrisk, instrumentert sonde med konisk spiss presses ned i grunnen med konstant penetrasjonshastighet 20 mm/s. Under nedpressingen måles kraften mot konisk spiss og friksjonshylse, slik at spissmotstand q_c og sidefriksjon f_s kan bestemmes (CPT). I tillegg kan poretrykket u måles like bak den koniske spissen (CPTU). Målingene utføres kontinuerlig for hver 0,02 m, og metoden gir derfor detaljert informasjon om grunnforholdene.

Resultatene kan benyttes til å bestemme lagdeling, jordart, lagringsbetingelser og mekaniske egenskaper (skjærfasthet, deformasjons- og konsolideringsparametre).

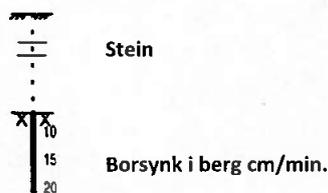


DREIETRYKKSONDERING (NGF MELDING 7)

Utføres med glatte skjøtbare $\phi 36$ mm borstenger med en normert spiss med hardmetallsveis. Borstengene presses ned i grunnen med konstant hastighet 3 m/min og konstant rotasjonshastighet 25 omdreininger/min.

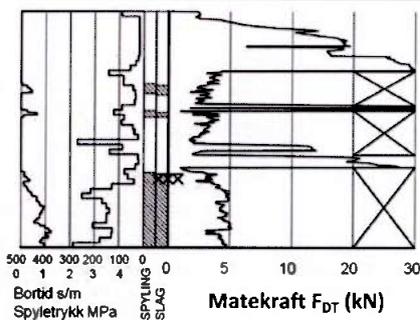
Rotasjonshastigheten kan økes hvis nødvendig. Nedpressingskraften F_{DT} (kN) registreres automatisk under disse betingelsene, og gir grunnlag for å bedømme grunnforholdene.

Metoden er spesielt hensiktsmessig ved påvisning av kvikkleire i grunnen, men den gir ikke sikker dybde til bergoverflaten.



BERGKONTROLLBORING

Utføres med skjøtbare $\phi 45$ mm stenger og hardmetall borkrone med tilbakeslagsventil. Det benyttes tung slagborhammer og vannspyling med høyt trykk. Boring gjennom lag med ulike egenskaper, for eksempel grus og leire, kan registreres, likedan penetrasjon av blokker og større steiner. For verifisering av berginntrengning bores 3 m ned i berget, eventuelt med registrering av borsynk for sikker påvisning.



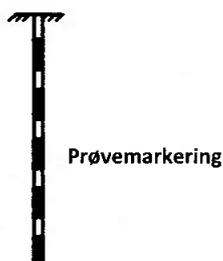
T TOTALSONDERING (NGF MELDING 9)

Kombinerer metodene dreietrykkssondering og bergkontrollboring. Det benyttes $\phi 45$ mm skjøtbare borstenger og $\phi 57$ mm stiftborkrone med tilbakeslagsventil. Under nedboring i bløte lag benyttes dreietrykkmodus, og boret presses ned i bakken med konstant hastighet 3 m/min og konstant rotasjonshastighet 25 omdreininger/min. Når faste lag påtreffes økes først rotasjonshastigheten. Gir ikke dette synk av boret benyttes spyling og slag på borkronen. Nedpressingskraften F_{DT} (kN) registreres kontinuerlig og vises på diagrammets høyre side, mens markering av spyletrykk, slag og bortid vises til venstre.



⊙ MASKINELL NAVERBORING

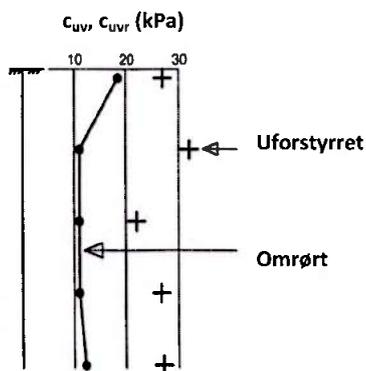
Utføres med hul borstang påsveisert en metallspiral med fast stige høyde (auger). Med borrhjull kan det bores til 5-20 m dybde, avhengig av jordart, lagringsfasthet og beliggenhet av grunnvannstanden. Med denne metoden kan det tas forstyrrede poseprøver ved å samle materialet mellom spiralskivene. Det er også mulig å benytte enklere håndholdt utstyr som for eksempel skovlprøvetaking.



⊙ PRØVETAKING (NGF MELDING 11)

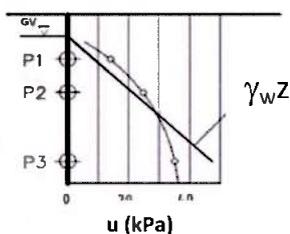
Utføres for undersøkelse av jordlagenes geotekniske egenskaper i laboratoriet. Vanligvis benyttes stempelprøvetaking med innvendig stempel for opptak av 60-100 cm lange sylinderprøver. Prøvesylindren kan være av plast eller stål, og det kan benyttes utstyr både med og uten innvendig prøvesylinder. På ønsket dybde blir prøvesylindren presset ned mens innerstangen med stempelet holdes i ro. Det skjæres derved ut en jordprøve som trekkes opp til overflaten, der den blir forseglet for transport til laboratoriet. Prøvediameteren kan variere mellom $\phi 54$ mm (vanligst) og $\phi 95$ mm. Det er også mulig å benytte andre typer prøvetakere, som for eksempel ramprøvetakere og blokkprøvetakere.

Prøvekvaliteten inndeles i Kvalitetsklasse 1-3, der 1 er høyeste kvalitet. Stempelprøvetaking gir vanligvis prøver i Kvalitetsklasse 1-2 for leire.



+ VINGEBORING (NGF MELDING 4)

Utføres ved at et vingekorset med dimensjoner $b \times h = 55 \times 110$ mm eller 65×130 mm presses ned i grunnen til ønsket målenivå. Her blir vingekorset påført et økende dreiemoment til jorden rundt vingen når brudd. Det tilhørende dreiemomentet blir registrert. Dette utføres med jorden i uforstyrret ved første gangs brudd og omrørt tilstand etter 25 gjentatte omdreininger av vingekorset. Udrenert skjærfasthet c_{uv} og c_{ur} beregnes ut fra henholdsvis dreiemomentet ved brudd og etter omrøring. Fra dette kan også sensitiviteten $S_t = c_{uv}/c_{ur}$ bestemmes. Tolkede verdier må vanligvis korrigeres empirisk for opptredende effektivt overlagingstrykk i måledybden, samt for jordartens plastisitet.



⊖ PORETRYKKS MÅLING (NGF MELDING 6)

Målingene utføres med et standrør med filterspiss eller med hydraulisk (åpent)/elektrisk piezometer (poretrykksmåler). Filteret eller piezometerspissen påmontert piezometerrør presses ned i grunnen til ønsket dybde. Stabilt poretrykk registreres fra vannets stige høyde i røret, eller ved avlesning av en elektrisk trykkmåler i spissen. Valg av utstyr vurderes på bakgrunn av grunnforhold og hensikten med målingene. Grunnvannstand observeres eller peiles direkte i borhullet.

MINERALSKE JORDARTER (NS-EN ISO 14688-1 & 2)

Ved prøveåpning klassifiseres og identifiseres jordarten. Mineralske jordarter klassifiseres vanligvis på grunnlag av korngraderingen. Betegnelse og kornstørrelser for de enkelte fraksjoner er:

Fraksjon	Leire	Silt	Sand	Grus	Stein	Blokk
Kornstørrelse (mm)	<0,002	0,002-0,063	0,063-2	2-63	63-630	>630

En jordart kan inneholde en eller flere av fraksjonene over. Jordarten benevnes i henhold til korngraderingen med substantiv for den fraksjon som har dominerende betydning for jordartens egenskaper og adjektiv for medvirkende fraksjoner (for eksempel siltig sand). Leirinnholdet har størst betydning for benevnelse av jordarten. Morene er en usortert breavsetning som kan inneholde alle fraksjoner fra leire til blokk. Den største fraksjonen angis først i beskrivelsen etter egne benevningsregler, for eksempel grusig morene.

ORGANISKE JORDARTER (NS-EN ISO 14688-1 & 2)

Organiske jordarter klassifiseres på grunnlag av jordartens opprinnelse og omdanningsgrad. De viktigste typer er:

Benevnelse	Beskrivelse
Torv	Myrplanter, mer eller mindre omdannet.
• Fibrig torv	Fibrig med lett gjenkjenkelig plantestruktur. Viser noe styrke.
• Delvis fibrig torv, mellomtorv	Gjenkjenkelig plantestruktur, ingen styrke i planterestene.
• Amorf torv, svarttorv	Ingen synlig plantestruktur, svampig konsistens.
Gytje og dy	Nedbrutt struktur av organisk materiale, kan inneholde mineralske bestanddeler.
Humus	Planterester, levende organismer sammen med ikke-organisk innhold.
Mold og matjord	Sterkt omvandlet organisk materiale med løs struktur, utgjør vanligvis det øvre jordlaget.

SKJÆRFASTHET

Skjærfastheten uttrykkes ved jordens skjærfasthetsparametre a , c , ϕ ($\tan\phi$) (effektivspenningsanalyse) eller c_u (c_{uA} , c_{uD} , c_{uP}) (totalspenningsanalyse).

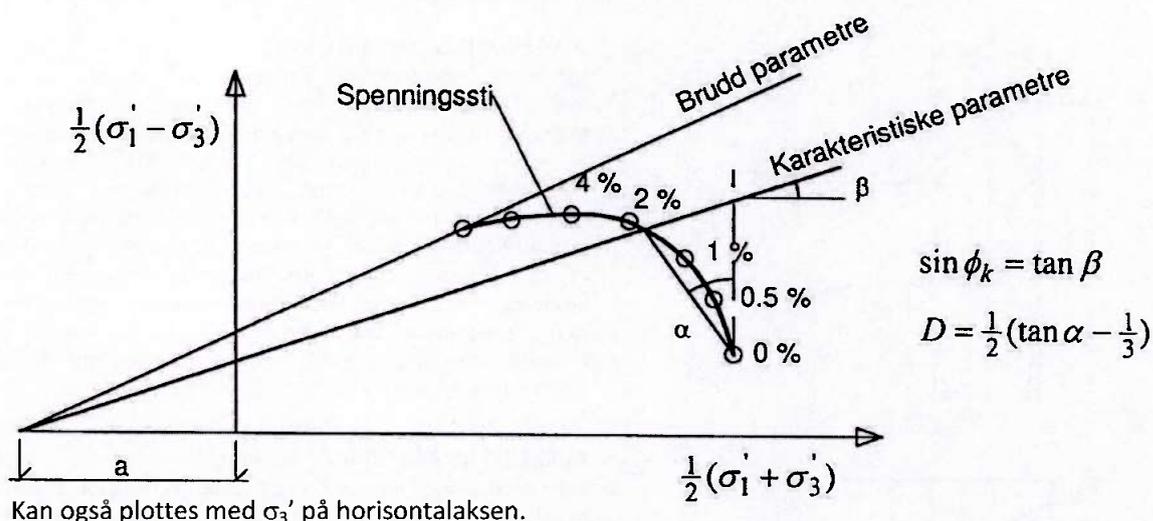
Effektivspenningsanalyse: Effektive skjærfasthetsparametre a , c , ϕ ($\tan\phi$) (kPa, kPa, °, (-))

Effektive skjærfasthetsparametre a (attraksjon), $\tan\phi$ (friksjon) og eventuelt $c = a \tan\phi$ (kohesjon) bestemmes ved treaksiale belastningsforsøk på uforstyrrede (leire) eller innbyggede prøver (sand). Skjærfastheten er avhengig av effektiv normalspenning (totalspenning – poretrykk) på kritisk plan. Forsøksresultatene fremstilles som spenningsstier som viser spenningsutvikling og tilhørende tøyingsutvikling i prøven frem mot brudd. Fra disse, samt fra annen informasjon, bestemmes karakteristiske verdier for skjærfasthetsparametre for det aktuelle problemet.

For korttids effektivspenningsanalyse kan også poretrykkparametrene A , B og D bestemmes fra forsøksresultatene.

Totalspenningsanalyse: Udrenert skjærfasthet, c_u (kPa)

Udrenert skjærfasthet bestemmes som den maksimale skjærspenning et materiale kan påføres før det bryter sammen. Denne skjærfastheten representerer en situasjon med raske spenningsendringer uten drenering av poretrykk. I laboratoriet bestemmes denne egenskapen ved enaksiale trykkforsøk (c_{uT}) (NS8016), konusforsøk (c_{uB} , c_{uK}) (NS8015), udrenerte treaksialforsøk (c_{uA} , c_{uP}) og direkte skjærforsøk (c_{uD}). Udrenert skjærfasthet kan også bestemmes i felt ved for eksempel trykksoneering med poretrykkmåling (CPTU) ($c_{u,CPTU}$) eller vingebor (c_{uV} , c_{uT}).



SENSITIVITET S_t (-)

Sensitiviteten $S_t = c_u/c_r$ uttrykker forholdet mellom en leires udrenerte skjærfasthet i uforstyrret og omrørt tilstand. Denne størrelsen kan bestemmes fra konusforsøk i laboratoriet (NS 8015) eller ved vingeborforsøk i felt. Kvikkleire har for eksempel meget lav omrørt skjærfasthet c_r ($S_t < 0,5$ kPa), og viser derfor som regel meget høye sensitivitetsverdier.

VANNINNHOLD (w %) (NS 8013)

Vanninnholdet angir masse av vann i % av masse tørt (fast) stoff i massen og bestemmes fra tørking av en jordprøve ved 110°C i 24 timer.

KONSISTENSGRENSER – FLYTEGRENSE (w_l %) OG PLASTISITETSGRENSE (w_p %) (NS 8002 & 8003)

Konsistensgrensene (Atterbergs grenser) for en jordart angir vanninnholdsområdet der materialet er plastisk (formbart). Flytegrensen angir vanninnholdet der materialet går fra plastisk til flytende tilstand. Plastisitetsgrensen (utrullingsgrensen) angir vanninnholdet der materialet ikke lenger kan formes uten at det sprekker opp. Plastisiteten $I_p = w_l - w_p$ (%) angir det plastiske området for jordarten og benyttes til klassifisering av plastisiteten. Er det naturlige vanninnholdet høyere enn flytegrensen blir materialet flytende ved omrøring (vanlig for kvikkleire).

DENSITETER (NS 8011 & 8012)

Densitet (ρ , g/cm³) Masse av prøve pr. volumenhet. Bestemmes for hel sylinder og utskåret del.
Korndensitet (ρ_s , g/cm³) Masse av fast stoff pr. volumenhet fast stoff
Tørr densitet (ρ_d , g/cm³) Masse av tørt stoff pr. volumenhet

TYNGDETETTHETER

Tyngdetetthet (γ , kN/m³) Tyngde av prøve pr. volumenhet ($\gamma = \rho g = \gamma_s(1+w/100)(1-n/100)$, der $g = 10$ m/s²)
Spesifikk tyngdetetthet (γ_s , kN/m³) Tyngde av fast stoff pr. volumenhet fast stoff ($\gamma_s = \rho_s g$)
Tørr tyngdetetthet (γ_d , kN/m³) Tyngde av tørt stoff pr. volumenhet ($\gamma_d = \rho_{DG} = \gamma_s(1-n/100)$)

PORETALL OG PORØSITET (NS 8014)

Poretall e (-) Volum av porer dividert med volum fast stoff ($e = n/(100-n)$) der n er porøsitet (%)
Porøsitet n (%) Volum av porer i % av totalt volum av prøven

KORNFORDELINGSANALYSER (NS 8005)

En kornfordelingsanalyse utføres ved våt eller tørr sikting av fraksjonene med diameter $d > 0,063$ mm. For mindre partikler bestemmes den ekvivalente korndiameteren ved slemmeanalyse og bruk av hydrometer. I slemmeanalysen slemmes materialet opp i vann og densiteten av suspensjonen måles ved bestemte tidsintervaller. Kornfordelingen kan da bestemmes fra Stokes lov om sedimentering av kuleformede partikler i vann. Det vil ofte være nødvendig med en kombinasjon av metodene.

DEFORMASJONS- OG KONSOLIDERINGSEGENSKAPER (NS 8017 & 8018)

Jordartens deformasjons- og konsolideringsegenskaper benyttes ved setningsberegning og bestemmes ved hjelp av belastningsforsøk i ødometer. Jordprøven bygges inn i en stiv ring som forhindrer sideveis deformasjon og belastes vertikalt med trinnvis eller kontinuerlig økende last. Sammenhørende verdier for last og deformasjon (tøyning ϵ) registreres, og materialets deformasjonsmodul (stivhet) kan beregnes som $M = \Delta\sigma'/\Delta\epsilon$. Denne presenteres som funksjon av vertikalspenningen σ' . Deformasjonsmodulen viser en systematisk oppførsel for ulike jordarter og spenningstilstander, og oppførselen kan hensiktsmessig beskrives med modulfunksjoner og inndeles i tre modeller:

Modell	Moduluttrykk	Jordart - spenningsområde
Konstant modul	$M = m_{oc}\sigma_a$	OC leire, $\sigma' < \sigma'_c$ (σ'_c = prekonsolideringsspenningen)
Lineært økende modul	$M = m(\sigma' \pm \sigma_r)$	Leire, fin silt, $\sigma' > \sigma'_c$
Parabolisk økende modul	$M = m\sqrt{\sigma'\sigma_a}$	Sand, grov silt, $\sigma' > \sigma'_c$

PERMEABILITET (k cm/sek eller m/år)

Permeabiliteten defineres som den vannmengden q som under gitte betingelser vil strømme gjennom et jordvolum pr. tidsenhet. Generelt bestemmes permeabiliteten fra følgende sammenheng: $q = kiA$, der A er bruttoareal av tverrsnittet normalt på vannets strømningsretning og i = hydraulisk gradient i strømningsretningen (= potensialforskjell pr. lengdeenhet). Permeabiliteten kan bestemmes ved strømningsforsøk i laboratoriet ved konstant eller fallende potensial, eventuelt ved pumpe- eller strømningsforsøk i felt.

KOMPRIMERINGSEGENSKAPER

Ved komprimering av en jordart oppnås tettere lagring av mineralkornene. Komprimeringsegenskapene for en jordart bestemmes ved at prøver med forskjellig vanninnhold komprimeres med et bestemt komprimeringsarbeid (Standard eller Modifisert Proctor). Resultatene fremstilles i et diagram som viser tørr densitet ρ , som funksjon av innbyggingsvanninnhold w . Den maksimale tørrdensiteten som oppnås (ρ_{dmax}) benyttes ved spesifikasjon av krav til utførelsen av komprimeringsarbeider. Det tilhørende vanninnhold benevnes optimalt vanninnhold (w_{opt}).

TELEFARLIGHET

En jordarts telefarlighet bestemmes ut i fra kornfordelingskurven eller ved å måle den kapillære stighøyde for materialet. Telefarligheten klassifiseres i gruppene T1 (Ikke telefarlig), T2 (Litt telefarlig), T3 (Middels telefarlig) og T4 (Meget telefarlig).

HUMUSINNHOLD

Humusinnholdet bestemmes ved kolorimetri og bruk av natronlut (NaOH-forbindelse). Metoden angir innholdet av humufiserte organiske bestanddeler i en relativ skala. Andre metoder, som glødning av jordprøve i varmeovn og våt-oksidasjon med hydrogenperoksyd, kan også benyttes.

METODESTANDARDER OG RETNINGSLINJER – FELTUNDERSØKELSER

Feltundersøkelsesmetoder beskrevet i geotekniske bilag, samt terminologi og klassifisering benyttet i rapportering, baserer seg på følgende norske veiledninger fra NGF (Norsk Geoteknisk Forening), norske standarder (NS) og andre referansedokumenter:

NGF Veiledninger Norske standarder NS	Tema
NGF 1 (1982)	SI Enheter
NGF 2, rev.1 (2012)	Symboler og terminologi
NGF 3, rev. 1 (1989)	Dreiesondering
NGF 4 (1981)	Vingeboring
NGF 5, rev.3 (2010)	Trykksondering med poretrykksmåling (CPTU)
NGF 6 (1989)	Grunnvanns- og poretrykksmåling
NGF 7, rev. 1 (1989)	Dreietrykksondering
NGF 8 (1992)	Kommentarkoder for feltundersøkelser
NGF 9 (1994)	Totalsondering
NGF 10, rev.1 (2009)	Beskrivelsestekster for grunnundersøkelser
NGF 11 rev.1 (2012)	Prøvetaking
NS-EN ISO 22475-1 (2006)	
Statens vegvesen Geoteknisk felthåndbok 280 (2010)	Feltundersøkelser

METODESTANDARDER OG RETNINGSLINJER – LABORATORIEUNDERSØKELSER

Laboratorieundersøkelser beskrevet i geotekniske bilag, samt terminologi og klassifisering benyttet i rapportering, baserer seg på følgende norske standarder (NS) og referansedokumenter:

Norske standarder NS	Tema
NS8000 (1982)	Konsistensgrenser – terminologi
NS8001 (1982)	Støtflytegrense
NS8002 (1982)	Konusflytegrense
NS8003 (1982)	Plastisitetsgrense (utrullingsgrense)
NS8004 (1982)	Svinggrense
NS8005 (1990)	Kornfordelingsanalyse
NS8010 (1982)	Jord – bestanddeler og struktur
NS8011 (1982)	Densitet
NS8012 (1982)	Korndensitet
NS8013 (1982)	Vanninnhold
NS8014 (1982)	Poretall, porøsitet og metningsgrad
NS8015 (1987)	Skjærfasthet ved konusforsøk
NS8016 (1987)	Skjærfasthet ved enaksialt trykkforsøk
NS8017 (1991)	Ødometerforsøk, trinnvis belastning
NS8018 (1993)	Ødometerforsøk, kontinuerlig belastning
NS14688-1 og -2 (2009)	Klassifisering og identifisering av jord
NS-EN ISO/TS 17892-8 + -9 (2005)	Treaksialforsøk (UU, CU)
Statens vegvesen Håndbok 015 (2005)	Laboratorieundersøkelser

Rapport

Grane kommune

OPPDRAG

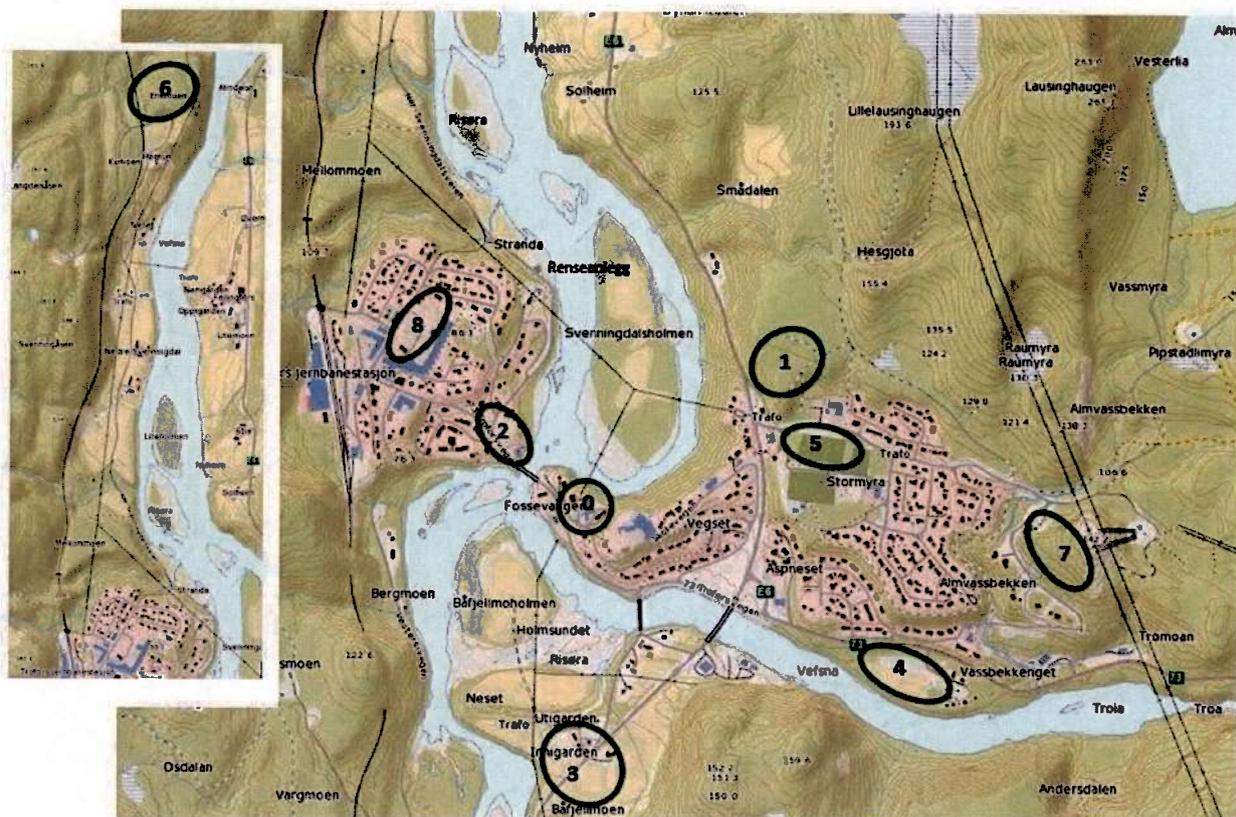
Vurdering av nye sykehjemstomter på Trofors i Grane kommune

EMNE

Egnethetsvurdering og ROS-analyse av tomter

DOKUMENTKODE

417748-TVF-RAP-001



Multiconsult

Med unntak av de rettigheter oppdragsgiver har i henhold til avtalen med Multiconsult AS, tilhører alle rettigheter til dette dokument Multiconsult. Innholdet – eller deler av det – må ikke benyttes til andre formål eller av andre enn forutsatt i avtalen. Multiconsult har intet ansvar hvis dokumentet benyttes i strid med forutsetningene.

RAPPORT

OPPDRAG	Vurdering av nye sykehjemstomter på Trofors i Grane kommune	DOKUMENT KODE	417748-TVF-RAP-01-rev00
EMNE	Egnethetsvurdering og ROS-analyse av tomter	TILGJENGELIGHET	Åpen
OPPDRAGSGIVER	Grane kommune	ANSVARLIG ENHET	3032 Arealplan og landskap. TRH
KONTAKTPERSON	Tone Larsen		

SAMMENDRAG

Grane kommune har bedt om bistand til å vurdere egnethet av alternative sykehjemstomter for nytt sykehjem på Trofors. Denne rapporten beskriver egnethet og risiko og sårbarhet (ROS) for til sammen ti tomter, inkludert dagens tomt. Analysene viser at det er to tomter som er godt egnet iht. gitte kriterier for fysisk egnethet, tomt 5 Grusbanen ved Trixie og tomt 8 Fabrikktomta.

For vurdering av egnethet og ROS er det tatt utgangspunkt i kriterier gitt av Grane kommune og kommunens standard skjema for ROS-analyse. Målet med analysen er å gi en anbefaling om hvilken tomt Grane kommune skal gå videre med for å få en god balanse mellom egnet tomt og stipulert byggekostnad for grunnarbeid og infrastruktur (vei, vann, avløp, strøm, tele/it).

Husbanken har en del veiledningsmateriale som er anbefalt å benytte når kommunene skal bygge nye offentlige institusjoner og boliger. Et av hovedbudskapene til Husbanken er at nye omsorgstilbud fungerer best når de lokaliseres nær det lokale livet med samfunns- og servicefunksjoner.

Grane kommune har oppgitt en rekke funksjoner og arealkrav til ny bebyggelse med atkomst og uterom. Totalt viser arealprogrammet ny bebyggelse på ca. 4 500 kvm, når alle funksjoner som sykehjem, omsorgsboliger, legevakt, lege- og tannlegekontor og ambulansetjeneste er inkludert. Med uteoppholdsareal, atkomst- og manøvreringsareal, parkering og utvidelsesareal trengs en tomt på i overkant av 8 000 kvm. I denne analysen er det forutsatt et nytt tomteareal på 9 000 kvm.

Det er vurdert til sammen ti ulike tomter. Det er valgt å vurdere alle tomter som opprinnelig var nevnt i oppstartsfasen av oppdraget, for å gi et best mulig sammenligningsgrunnlag av egnethet og kostnader. To tomter kan anbefales, fire må vurderes nærmere på grunn av stor avstand til sentrum og jordvern, og fire frarådes som tomter for nytt sykehjem med tilleggsfunksjoner.

Følgende tomter kan anbefales ut i fra gitte kriterier: Tomt 5 Grusbanen ved Trixie og tomt 8 Fabrikktomta.

Følgende tomter er i seg selv egnet til sykehjemsfunksjon. Kriteriene jordvern og avstand til sentrum/sentral beliggenhet må også vektlegges, og de er ikke egnet til samlokalisering med andre helserelaterte tjenester: Tomtene 3 vest og 3 øst Båfjellmoen (dyrka mark, 1,5-2 km til sentrum) og tomt 4 Gammelsagmaro (2 km til sentrum).

Følgende tomter frarådes som tomt for nytt sykehjem med tilleggsfunksjoner: tomt 0 Dagens tomt, tomt 1 Stormoen, tomt 2 Brannstasjonen, tomt 6 Høgtun/Erikmoen og tomt 7 Vassbekkveien. Hovedbegrunnelse er at de er for små i forhold til arealbehov på 9 dekar (tomt 0 og tomt 2), for bratt (tomt 7), eller at lokalisering er alt for usentral i forhold til sentrum og samlokalisering av andre helserelaterte tjenester og høye infrastrukturkostnader (tomt 1, 6 og 7).

Det er gjort et grovt kostnadsoverslag over opparbeidelse av tomtene og å etablere nødvendig infrastruktur som veg, vann og avløp. Kostnadene varierer fra ca. 4 til ca. 14 mill. kroner. Tomtene 3 på Båfjellmoen og tomt 8 Fabrikktomta kommer best ut, med ca. 4-5 mill. kroner, mens tomt 5 Grusbanen kan koste ca. 6 mill. å opparbeide.

REV.	REV. DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV	GODKJENT AV
00	29.2.2016	Første utkast til Grane kommune	swf	lhj	swf

INNHOLDSFORTEGNELSE

1	Bakgrunn	6
1.1	Innledning. Utløsende behov	6
1.2	Politiske vedtak	6
2	Generelt om lokalisering	7
2.1	Råd fra Husbanken om lokalisering	7
2.2	Stedsanalyse og «Vegvalg Trofors»	9
2.3	Samlokalisering med andre helserelaterte funksjoner	9
3	Ønsker og krav ved lokalisering av nytt sykehjem	10
3.1	Ønsker til tomteareal stilt av kommunen	10
3.2	Arealprogram	10
3.3	Vurderingskriterier og beslutningsrelevante tema	12
3.4	Generell risiko og sårbarhet som er mindre relevant	12
4	Tomtealternativ	13
5	ROS- og egnethetsanalyse av tomtene	14
5.1	Forutsetninger som er tatt	14
5.1.1	Ny E6	14
5.1.2	Trafikksikker atkomst	14
5.1.3	Tomtestørrelse og topografi	14
5.1.4	Nettstasjon og nøddagregat	14
5.1.5	Grunnforhold og fundamentering	14
5.1.6	Reguleringsplan	14
5.2	Risiko og sårbarhet (ROS) og egnethet som er vurdert	15
5.2.1	Grunnforhold, skredhendelser og radon	15
5.2.2	Flom	18
5.2.3	Vannforsyning og avløpssystem	19
5.2.4	Kraftforsyning og elektronisk kommunikasjon	20
5.2.5	Magnetfelt	20
5.2.6	Samferdsel og transport	20
5.2.7	Forurensning i grunnen	22
5.2.8	Støy	23
5.2.9	Farlige omgivelser	23
5.2.10	Sårbare objekter, dyrkamark	23
5.2.11	Tomtestørrelse og topografi	23
5.2.12	Atkomst	23
5.2.13	Lokalklima	24
5.2.14	Avstander og egnethet	24
5.2.15	Beredskap	25
5.2.16	Planstatus	26
5.2.17	Mulighet for private utbyggere	26
5.3	Oppsummering av spesielle forhold ved tomtene	26
5.3.1	Tomt 0: Dagens sykehjem	26
5.3.2	Tomt 1: Stormoen	27
5.3.3	Tomt 2: Brannstasjonen	27
5.3.4	Tomt 3A: Båfjellmoen vest	27
5.3.5	Tomt 3B: Båfjellmoen øst	28
5.3.6	Tomt 4: Gammelsagmaro	28
5.3.7	Tomt 5: Fotballbanen ved Trixie	29
5.3.8	Tomt 6: Høgtun/Erikmoen	29
5.3.9	Tomt 7: Vassbekkveien	30
5.3.10	Tomt 8: Fabrikktomta	30
6	Sammenstilling	31
6.1	Anbefaling	32
7	Kostnader	32
7.1	Generell risikoavsetning	32
7.2	Kostnadsoverslag bebyggelse	32
7.3	Kostnadsoverslag infrastruktur	33
7.3.1	Beskrivelse av kostnader	34

7.3.2	Oppsummering kostnader infrastruktur	34
7.4	Ervervskostnad for tomt inngår ikke i vurderingen	34
8	Anbefaling	35
9	Tema som må vurderes nærmere før endelig valg av tomt.....	36
9.1	Se sykehjem og sentrumsutvikling i sammenheng	36
9.2	Eierforhold	36
9.3	Tomtekostnad.....	36
9.4	Geotekniske undersøkelser	36
9.5	Slukkevannforsyning.....	36
10	Samarbeidsparter i videre arbeid	37
10.1	Husbanken	37
10.2	Fylkeskommunen.....	37
11	Kart over alle tomtealternativ.....	38

1 Bakgrunn

1.1 Innledning. Utløsende behov

Grane kommune har bedt om bistand til å vurdere egnethet for flere alternative sykehjemstomter for nytt sykehjem på Trofors. Denne rapporten beskriver risiko og sårbarhet (ROS) og egnethet for til sammen ti tomter, inkludert dagens tomt.

I dag driftes Grane sykehjem på ca. 3000 m² fordelt på 3 etasjer. Det er eget kjøkken og vaskeri i bygget, i tillegg til demensavdeling, rom for palliativ omsorg, sykehjemsrom og felles rom. Kontorer og fellesareal for hjemmesykepleien er lokalisert i samme bygning.

Grane kommune ønsker å samlokalisere flere helserelaterte funksjoner ved utbygging av nytt sykehjem. Det ønskes omsorgsboliger, legevakt, lege- og tannlegekontor og ambulansetjeneste i tilknytning til nytt sykehjem.

Denne rapporten skal vurdere de alternative tomtene jf. de 12 punktene som er oppgitt fra kommunen og vist i avsnitt 3.1. Rapporten skal gi en anbefaling om hvilken tomt som er best egnet ut i fra både fysisk egnethet og en stipulert byggekostnad for grunnarbeid og infrastruktur.

1.2 Politiske vedtak

Formannskapet i Gran kommune gjorde følgende vedtak i 2015:

FS-046/15 Vedtak:

Formannskapet støtter alternativet med å finne egnet tomt til nytt helsetun: Sykehjem med 20 sykehjemsplasser med direkte tilknytning til hjemmetjeneste og 4 bemannede boliger, legekontor og ambulansetjeneste.

Formannskapet ønsker følgende utbyggingsrekkefølge dersom det ikke kan investeres i hele helsetunet samtidig; Sykehjem med 20 sykehjemsplasser med direkte tilknytning til hjemmetjeneste og deretter 4 bemannede boliger. Deretter de andre funksjonene det er naturlig å samlokalisere.

Rådmannen gis fullmakt til å innhente nødvendig kompetanse til utredningsarbeidet.

I oppstartsfasen av oppdraget med egnethetsanalyse ble det påpekt en del forhold som ikke var endelig avklart. Det ble forberedt en sak til Nærings- og naturforvaltningsutvalget som ble behandlet i januar 2016.

NNF-002/16, 13.1.2016. Vedtak:

Grane kommune utvider ikke Multiconsults oppdrag for videre utredninger av fabrikktomta eller dagens plassering.

Man konsentrerer seg om de 6 alternativer som tilfredsstiller kriterier om tilgjengelig areal. Det vurderes om det kan gis en anbefaling om evt. gjenbruk av bygningsmasse til sjukeheim på dagens plassering.

På det tidspunktet vedtaket ble gjort kjent for konsulent (4.2.2016), var analysearbeidet kommet langt, også for fabrikktomta og dagens plassering. Husbanken har klare anbefalinger om at nye omsorgstilbud for eldre bør plasseres i eller nær lokalsenter, omtalt i avsnitt 2.1. Fabrikktomta er den eneste som virkelig tilfredsstiller denne anbefalingen. Det er derfor vurdert som viktig å gjøre vurderinger også av den mest sentrale tomten, for å kunne få et best mulig sammenligningsgrunnlag før det tas en endelig beslutning om valg av tomt for nytt sykehjem med tilleggsfunksjoner.

2 Generelt om lokalisering

2.1 Råd fra Husbanken om lokalisering

Husbanken har utarbeidet veiledningsmateriale til bruk for kommuner, planleggere, arkitekter og andre konsulenter i arbeidet med å planlegge og bygge helsehus, sykehjem, omsorgsboliger og andre institusjoner. Under har vi sitert noen relevante avsnitt fra to av disse veilederne, der tema er lokalisering.

Veileder «Rom for trygghet og omsorg», 2009:

Avsnitt 3.1. Lokalisering - valg av tomt

Lokalisering og konsept kan være krevende å enes om. Da er det konstruktivt å utrede ulike alternativer. En sentrumsnær tomt kan være gunstig for mange, men kan gå på bekostning av godt uteareal. Lokalisering og stedsutvikling må vurderes med hensyn til de ulike brukernes (beboerne, personale og pårørende) ønsker og behov. Omsorgstilbud fungerer best når de lokaliseres nær det lokale livet med samfunns- og servicefunksjoner. Et hjelpemiddel for lokalisering kan være å gjennomføre en fysisk-estetisk og sosiokulturell stedsanalyse i kommunen. For det konkrete prosjektet bør det redegjøres for avstander og tilgjengelighet til service, kultur og andre funksjoner. Det må gis tidlig informasjon til nabolaget. Erfaringer er at skepsis er størst før tilbudet er etablert.



Figur 1: Sommerfest på Åfjord helsesenter. Foto fra Åfjord kommunes nettsider.

Veileder «Omsorgsboliger og sykehjem. En veileder for lokalisering, organisering og utforming», 1998:

4.2 Lokalisering

Utgangspunkt i den enkelte kommunes bosettingsmønster.

Ideelt sett bør boliger for eldre plasseres i vanlige boligområder. Et godt bomiljø er som oftest et blandet område; mennesker i ulike livssituasjoner, ulike aldersgrupper og ulike hustyper. Imidlertid er det helt avgjørende hvordan boligområdet ligger i forhold til andre viktige funksjoner. Eldre ønsker som regel å bo i kjente omgivelser og nær familie og venner.

Dersom omsorgsboligene ligger langt fra det opprinnelige hjemmemiljøet, kan det resultere i en ensom og isolert situasjon for beboerne.

Sentral beliggenhet i lokalsamfunnet med nærhet til service og aktivitetstilbud

Når eldre først må flytte, bør den nye boligen være lett å nå kommunikasjonsmessig. Det kan være lettere å få besøk dersom en bor på steder folk ellers har ærend til. Sentral beliggenhet er også en fordel der det finnes lokaler med tilbud til hjemmeboende eldre. For at beboerne skal kunne være mest mulig selvhjulpne, bør det være kort og lett vei til butikk, apotek, post, bank osv. Selv om en ikke kan eller vil delta så aktivt lenger, er det verdifullt å kunne se og føle liv rundt seg. Nærhet til offentlige kommunikasjonsmidler er viktig både for beboerne og for besøkende. Det kan bidra til at beboerne lettere opprettholder sitt sosiale nettverk. Hensyn til lokalisering og ønske om et variert og aktivt miljø med mulighet til deltaking, gjelder i enda større grad for yngre brukere av pleie- og omsorgstjenester.

Link til Husbankens sider om lokalisering: <http://www.husbanken.no/omsorgsboliger/lokalisering/>

Det anbefales at Grane kommune legger rådene fra Husbanken om sentrumsnær lokalisering til grunn i lokaliseringsvurderingene. Husbanken er en aktuell aktør for finansiering og stiller krav til nye prosjekt. De kan kontaktes for å delta i videre vurdering av lokalisering. Multiconsult vurderer det slik at en sentrumsnær lokalisering er et mer viktig kriterium som berører flere faktorer og flere parter, enn kriteriet om nærhet til natur. Med en tilstrekkelig stor tomt kan «naturlignende omgivelser» utformes samtidig med anlegget, som for eksempel et uteområde og en sansehage. Uteområdene kan ha element fra skogs- og gårdsbruk, universelt utforma stier og sitteplasser, en samlingsplass med mulighet for å tenne bål, grille, og mulighet for å være ute sammen rundt et sosialt arrangement. Arealer til et slikt uteområde ligger inne i arealprogrammet. Nærhet til sentrum, andre funksjoner og arbeidsplasser, nærhet til andre mennesker osv. kan ikke tilpasses på tomta slik et godt uteområde kan.



Figur 2: Piknik i parken. Foto fra Husbankens veileder Rom for trygghet og omsorg.

2.2 Stedsanalyse og «Vegvalg Trofors»

I forbindelse med planlegging ny E6 forbi Trofors, har Statens vegvesen initiert og gjennomført et omfattende medvirkningsprosjekt med Grane kommune, planmyndigheten og befolkningen.

Disse arbeidene har vært bredt forankret og har ført til et resultat med en vedtatt reguleringsplan som vil gi gode løsninger for videre utvikling og opprustning av Trofors sentrum. Det er lagt til rette for at estetiske, sosiale og funksjonelle kvaliteter som er på stedet i dag beholdes og videreutvikles. Samtidig gir planen mulighet til omforming av stedet, og stedets identitet kan formes på ny. Det er sagt at løsningene vil «åpne for liv i gaterommene og puls i sentrum». Begrepet «Kroppen som motor» er lansert i arbeidet. Det er et resultat av at både kommunen og befolkningen selv ønsker at det skal bli enklere og tryggere å gå og sykle i hverdagen, til og fra hjemmet i arbeid og fritid, og til ulike møteplasser og andre målpunkt.

Rapporten «Vegvalg Trofors» er et resultat av fremtidsverkstedet om Granes kommunesenter. Verkstedet var på Trofors 6.-8. september 2011. Rapporten oppsummerer verkstedet og medvirkningsprosesser som er gjennomført i løpet av planprosessen. I rapporten er det oppsummert en enkel stedsanalyse. Som vedlegg til rapporten er et brev fra Statens vegvesen datert 4.5.2012. Her oppfordres Grane kommune til å ta grep om tettstedsutviklingen, blant annet for å følge opp rikspolitiske retningslinjer og nasjonale føringer. Sitat fra brevet:

Det ligger det tunge nasjonale føringer nedfelt i rikspolitiske retningslinjer (RPR) for areal og transportplanlegging (stikkord): Planleggingen bør organiseres slik at det kan skje en samordning av arealbruken og transportsystemet for å:

- Begrense transportbehovet
- Finne løsninger som kan gi korte avstander til daglige behov
- Konsentrere utbyggingen i by og tettstedsområder
- Fremme sykkel som transportform, og vektlegge hensyn til gående og bevegelseshemmede
- Bevare grøntstruktur, biologisk mangfold og de estetiske kvalitetene i bebygde områder
- Ta vare på og utvikle kulturminner og lokal kulturhistorie

Punkter nevnt over kan med fordel også legges til grunn ved vurdering av ny tomt for sykehjem med tilleggsfunksjoner. Enkelte av punktene inngår som vurderingskriterier i ROS- og egnethetsanalysen. Det anbefales at forslag og resultater fra verkstedene som handler om sentrumsutvikling, stedsidentitet benyttes når ny tomt for sykehjem med tilleggsfunksjoner skal etableres.

2.3 Samlokalisering med andre helserelaterte funksjoner

Grane kommune ønsker å samlokalisere flere helserelaterte funksjoner når det skal bygges nytt sykehjem. Det er nevnt at både ambulansetjeneste, legevakt, legekontor inkludert psykiatri, og i tillegg tannhelsetjeneste kan lokaliseres i tilknytning til nytt sykehjem.

En slik etablering vil kunne gjøre prosjektet til noe mye mer enn kun et sykehjem for eldre. Det vil kunne bli et nytt og ønsket møtested for hele befolkningen. Sentrum vil kunne få det etterlyste fysiske og sosiale løftet. En god programmering av det nye sykehjemmet, som et allsidig helsetun med en rekke utadvendte funksjoner, vil kunne gi samtlige sosiale muligheter og kvaliteter uten at det nødvendigvis vil påvirke totalkostnadene vesentlig.

De ulike funksjonene og tjenestene som er nevnt av kommunen har ulike kriterier for hva som er god lokalisering. Blant annet kan det nevnes at ambulansetjeneste bør lokaliseres for å få kortest mulig utrykningstid til viktige målpunkt der folk bor, jobber og oppholder seg. Lege- og tannhelsetjeneste

bør lokaliseres slik at de er lett tilgjengelig, for alle deler av befolkningen, også uten bil, i tråd med oppsummering fra «Vegvalg Trofors».

Dette innebærer at det er enkelte tomter som vil være mindre egnet for samlokalisering. Dette er beskrevet i egnethetsanalysen.

3 Ønsker og krav ved lokalisering av nytt sykehjem

3.1 Ønsker til tomteareal stilt av kommunen

I arbeid med å finne egnet tomt for nytt sykehjem har kommunen i sin oppdragsbeskrivelse definert flere punkter som må vurderes og planlegges:

- 1) sykehjem for 8 demensplasser, 4 rehabiliteringsplasser, 8 langtidspasienter, mulighet til utvidelse slik vedtaket er; se under

Grane kommune har vedtatt at vi skal finne et areal slik:

- 2) ikke sykehjem med pleiefunksjoner over flere etasjerer
- 3) flat tomt
- 4) unngå dyrka mark (vi kom fram til at tomteforslag som berører dyrka mark skal presenteres konsulent)
- 5) parkering i kjeller for ansatte ev. også for noen av de besøkende
- 6) sykkelkur
- 7) vurdering av infrastruktur; vann, avløpsledninger, veiforhold, strøm; tele/IKT. Dagens struktur og behov for nytt.
- 8) vurdering av miljø; trafikk og støy
- 9) nærhet til natur med direkte gangforbindelse til naturområde (minimum et skogsområde på 100 m²), større skog i nærheten
- 10) Undersøkelse av grunnforhold og vurdering av disse
- 11) Kostnadsoverslag for å opparbeide tomta inkl. infrastruktur til ønsket formål.
- 12) Det skal fylles ut ROS-skjema som skal tilhøre rapporten. ROS-skjema er tilsvarende som for reguleringsplaner.

I tillegg er det sagt at det ikke er ønskelig med et bygg med heis og at det skal være mulig for et helikopter å lande ved nytt sykehjem/ambulansestasjon.

3.2 Arealprogram

Grane kommune har oppgitt enkelte areal som grunnlag for arealprogram for nytt sykehjem, basert på tidligere veiledende nøkkeltall fra Husbanken. For tilleggsfunksjoner har kommunen oppgitt dagens arealtall omtrentlig, og dette er lagt inn i arealprogrammet.

Multiconsult har undersøkt grunnlag hos Husbanken, som i dag ikke ønsker å oppgi generelle nøkkeltall. Husbanken ønsker i dag mer individuelle vurderinger basert på den enkelte kommunes behov og utforming av anlegget.

Det er innhentet og gjort vurderinger av arealbehov for uteområder til parkering og opphold. Disse vurderingene er basert på dagens situasjon for de ulike funksjonene på Trofors, på erfaringstall fra lignende funksjoner andre steder og normtall fra Trondheim kommune. Arealprogram er vist i tabell under.

Funksjon	Antall	Arealbehov kvm	Sum arealbehov kvm
Bygg			
Demensomsorg	8	35	280
Langtidspasienter	8	35	280
Korttidsopphold	4	35	140
Fellesarealer	20	20	400
Støttefunksjoner	20	35	700
Kantine	1	100	100
Kjøkken	1	100	100
Vaskeri	1	110	110
Dagtilbud	8	10	80
Sum			2 190
Boliger, døgnbemannet			
	4	70	280
Legekontor/legevakt			125
Tannlege			50
Rus/psykiatri			100
Fellesfunksjoner			150
Ambulanse			200
Sum			625
Mulig utvidelse			
			400
Sum alle bygg			
			3 495
Brutto-/nettofaktor			1,3
Sum BTA alle bygg			
			4 544
Parkering/transport			
Parkering, kommunens biler	5	25	125
Parkering, ansatte	15	25	375
Parkering, gjester	10	25	250
Parkering, ambulanse	4	25	100
Atkomst manøvrering	1	2000	2 000
Sum			2 850
Uteareal			
Privat uteareal boliger	4	50	200
Privat uteareal	20	8	160
Felles uteareal, inkl sansehage	20	25	500
Sum			860
TOTALT			8 254

3.3 Vurderingskriterier og beslutningsrelevante tema

Det er gitt en rekke ulike vurderingskriterier som skal benyttes i egnethetsanalysen. Alle kriteriene er gitt av kommunen, og presentert som ønsker vist i avsnitt 3.1. Flere av temaene kommer fra punkt 12, ROS-skjema. ROS-skjemaet er utarbeidet av kommunen og er vist i vedlegg til rapporten.

Temaene som er nevnt i avsnitt 3.1 og i ROS-skjemaet har ulik karakter og svært forskjellig betydning for valg av tomt. Alle kriterier er vist og vurdert i samletabeller for alle tomtene, som vedlegg til rapporten. I disse tabellene er det ikke skilt mellom viktige beslutningsrelevante tema og mindre vesentlige tema.

Det er imidlertid vurdert at det er riktig å vekte temaene ulikt. Det er vurdert at ti tema er viktigere for egnethet enn de andre. Disse er vurdert å være de mest beslutningsrelevante tema. Dette er tema som har betydning for egnethet som ikke kan påvirkes eller endres med avbøtende tiltak. Noen av disse temaene har betydning for kostnader. I sammenstillingen for de beslutningsrelevante temaene, er det synliggjort hva som kan være avgjørende faktorer når endelig valg av tomt skal gjøres. Sammenstillingen er vist i kapittel 6.

Det er vurdert at følgende tema i denne konkrete oppgaven er «viktigere» og kan tillegges større vekt når endelig valg av tomt skal gjøres:

- Forhold i grunnen, inkl. områdestabilitet, forurenset grunn og masseutskiftning
 - betydning for kostnader (fundamenteringsløsning)
- Samferdsel/traffiksikkerhet
 - betydning for «myk transport» og kostnader
- Dyrka mark (som sårbart objekt)
 - betydning for jordvern
- Tomtestørrelse og topografi
 - betydning for egnethet som ikke kan påvirkes/endres med tiltak
- Atkomst, behov for ny veg
 - betydning for kostnader
- Lokalklima med sol/skygge og luftfuktighet (rå luft fra elva)
 - betydning for egnethet som ikke kan påvirkes/endres med tiltak
- Avstander til sentrum (hvor sentralt tomte ligger i forhold til andre viktige funksjoner, tettstedsutvikling)
 - betydning for «myk transport» og egnethet som ikke kan påvirkes/endres med tiltak
- Egnethet for samlokalisering
 - betydning for egnethet som ikke kan påvirkes/endres med tiltak

3.4 Generell risiko og sårbarhet som er mindre relevant

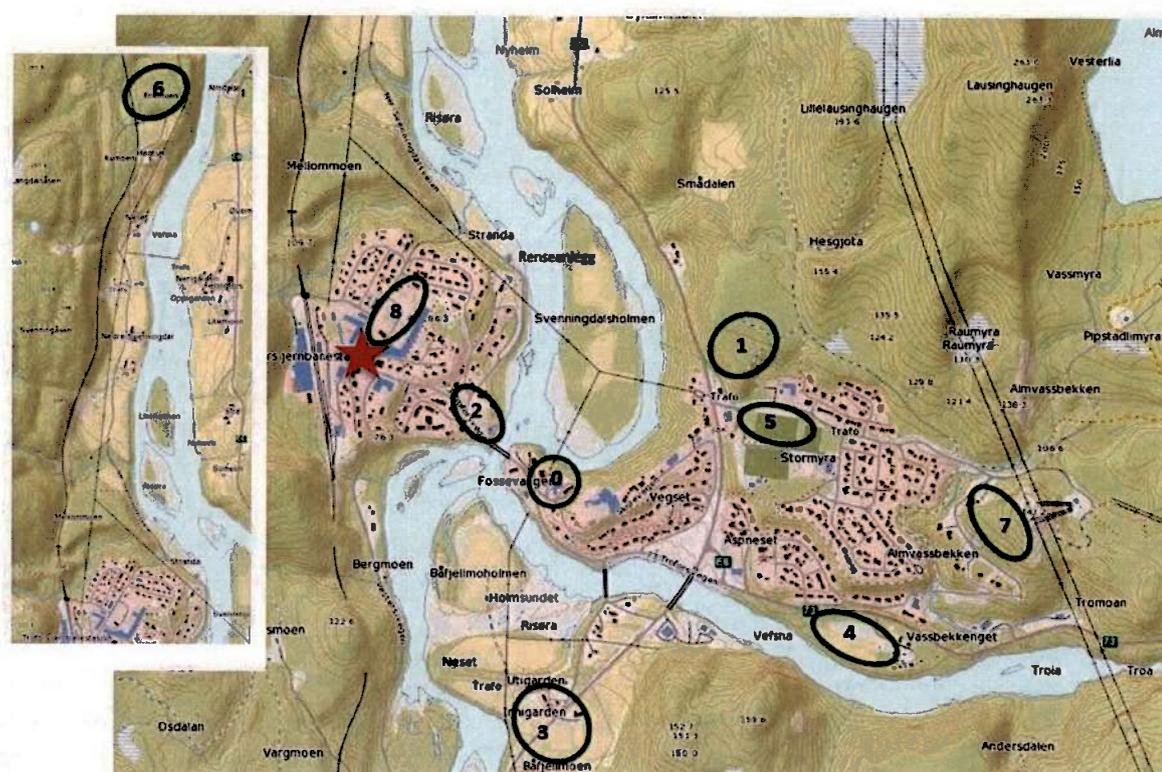
Følgende tema fra kommunens ROS-skjema er ikke omtalt eller vurdert nærmere. Se anses som lite relevant for de aktuelle tomtealternativene for sykehjem på Trofors:

- Stormflo
- Skog- og lyngbrann
- Transport; havn og flyplass
- Nærhet til drikkevannskilde
- Utslipp, avfallshåndtering, spillvann, renovasjon, osv.
- Virksomhet som representerer spesiell fare
- Virksomhet med kritiske samfunnsfunksjoner
- Ulovlig virksomhet (sabotasje/terror)

4 Tomtealternativ

Grane kommune har gjennom en prosess i kommunen vurdert at ni lokaliteter kan være aktuell for nytt sykehjem med tilleggfunksjoner. Da er lokalitet 3, vurdert som to, en på hver side av dagens E6. Fabrikktomta er også en av disse ni, da den er vurdert tidligere men forkastet på grunn av antatte tomtekostnader. Tomt for dagens sykehjem er også tatt med. Disse to er tatt med for å få et mest mulig riktig og realistisk sammenligningsgrunnlag for endelig valg av tomt.

Tomt 0: Dagens sykehjem
Tomt 1: Stormoen
Tomt 2: Brannstasjonen
Tomt 3 vest: Båfjellmoen vest
Tomt 3 øst: Båfjellmoen øst
Tomt 4: Gammelsagmaro
Tomt 5: Fotballbanen ved Trixie
Tomt 6: Høgtun/Erikmoen
Tomt 7: Vassbekkveien
Tomt 8: Fabrikktomta



Figur 3: Kartutsnitt viser alle tomtealternativene. Alternativ 3 er to ulike alternativ, ett vest for og ett øst for dagens E6. Dagens sentrum er vist med rød stjerne.

5 ROS- og egnethetsanalyse av tomtene

Kommunens skjema for risiko- og sårbarhet (ROS) og gitte kriterier for egnethet er gjennomgått. Alle tema og påvirkning på den enkelte tomt er beskrevet under og vist i egne egnethets- og ROS-skjema som er vedlegg til rapporten.

5.1 Forutsetninger som er tatt

5.1.1 Ny E6

I vurderinger av egnethet er det lagt til grunn at ny E6 og tilhørende anlegg er etablert slik det er vist i gjeldende regulering for ny E6. Det innebærer mindre trafikk på dagens E6. Det forutsettes også at det er etablert fortau langs hele strekningen på Troforsvegen mellom dagens E6 og Skolevegen, og at kryssene i sentrum er strammet opp.

5.1.2 Trafikksikker atkomst

Det er forutsett at alle tomter skal ha trafikksikker atkomst for alle trafikantgrupper. For tomter som ikke har trafikksikker og universelt utformet atkomst med fortau eller gang- og sykkelveg, er det lagt til opparbeidelseskostnader for ny veg og fortau eller gang- og sykkelveg.

5.1.3 Tomtestørrelse og topografi

Det forutsettes at alle tomter som er store nok, dvs. minimum 9 dekar, kan bygges ut på samme måte. Dette gjelder alle tomter unntatt tomt 0 Dagens tomt som er 6,6 dekar og tomt 2 Brannstasjonen som er 4,8 dekar. Kommunen har ønsket å unngå bebyggelse med heis, både på grunn av intern logistikk i driften av sykehjemmet, og for å unngå driftskostnader for selve heisen. Det er derfor forutsatt at bebyggelsen er i en etasje. Det er mulig på alle tomter, unntatt tomt 7 Vassbekkveien, som er for bratt og kupert for et bygg i kun en etasje.

5.1.4 Nettstasjon og nødaggregat

Det er forutsatt, etter innspill fra kommunen, at det ved utbygging på alle tomter må anlegges ny nettstasjon for strøm og nødaggregat i tilfelle strømbrydd.

5.1.5 Grunnforhold og fundamentering

Det forutsatt at grunnen er byggbar. Videre at bebyggelsen kan etableres uten kjeller, og med sålefundamentering i stedlige masser. Grunnundersøkelser, som kan utføres nå eller senere når tomt er valgt, vil vise om tomte må bygges ut med annen fundamentering. I kostnadsoverslaget er det lagt til en ekstra usikkerhetsrisiko for de tomtene der det er kjent at det kan være mindre egnede masser for sålefundamentering eller behov for masseutskiftning.

5.1.6 Reguleringsplan

Det er forutsatt at kommunen vil kunne anbefale igangsetting av regulering på alle tomter, dersom de er vurdert som egnede.

Tomt 5 Grusbanen ved Trixie er et anlegg som brukes av barn og unge. En om-disponering av dette arealet skal i henhold til rikspolitiske retningslinjer for barn og unge erstattes annet sted. Det er kommunen som planmyndighet som må vurdere hvordan dette skal håndteres dersom denne tomte blir valgt. I denne analysen er det forutsatt at også denne tomte kan benyttes til sykehjem, og det er ikke vurdert erstatningsareal eller lagt til kostnader for slikt areal.

5.2 Risiko og sårbarhet (ROS) og egnethet som er vurdert

I avsnitt under er alle ROS-tema og tema for egnethet beskrevet. Særskilte virkninger for de enkelte tomtene er nevnt. I avsnitt 5.3 er det oppsummert hvordan hver tomt blir berørt.

5.2.1 Grunnforhold, skredhendelser og radon

For vurdering av grunnforhold, skredhendelser og radon er det benyttet kjente og tilgjengelige kilder, som NGU sine nettsider, NVE Atlas på NVE sine nettsider, tilgjengelige geotekniske notat og rapporter, informasjon fra kommunen og erfaringsbasert kunnskap.

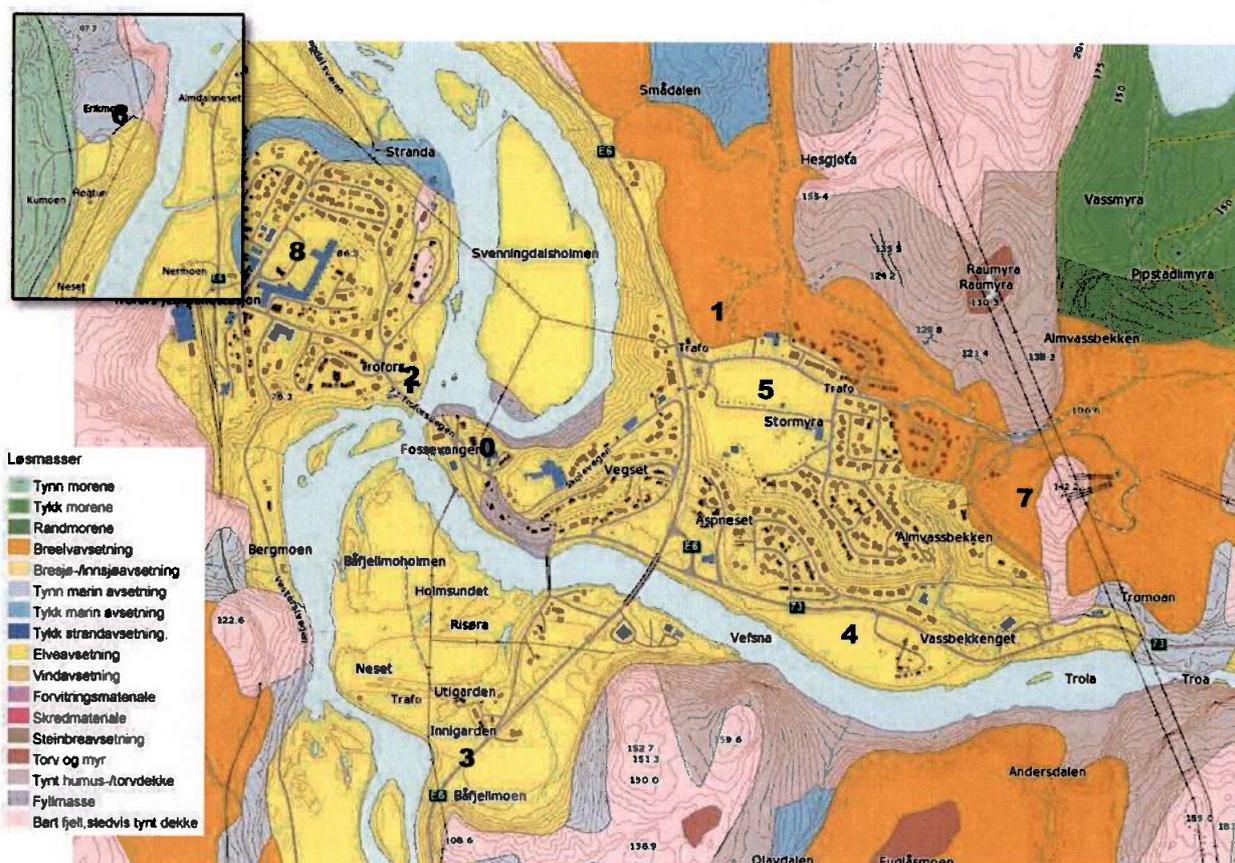
Grunnforhold

Store deler av Trofors sentrum har elve- og bekkeavsetning i de øvre lagene grunnen (gul farge på kart under). Sand og grus dominerer, og materialet er sortert og rundet. Mektigheten varierer fra 0,5 til mer enn 10 m.

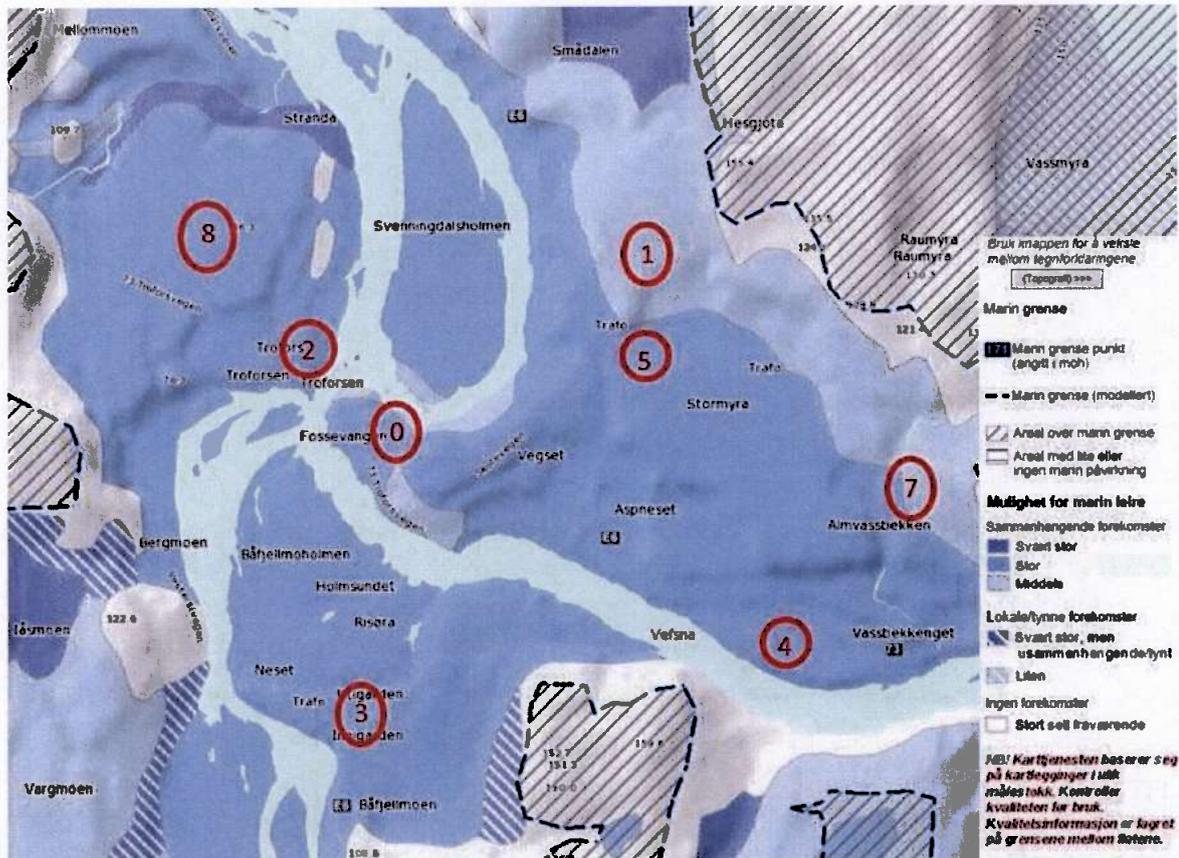
På tomt 1 og 7 er det breelvavsetning, der de øvre lagene i grunnen består av sorterte, ofte skråstille lag av forskjellig kornstørrelse fra fin sand til stein og blokk (oransje farge på kart under).

Mektigheten er ofte flere ti-talls meter. Tomt 6 har hav- og fjordavsetning og strandavsetning (gråblå farge på kart under). Dette er et usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen.

Kart i Figur 5 under viser at alle tomtene ligger under marin grense og at det er middels til stor mulighet for marin leire under de øverste løsmassene av grus og stein.



Figur 4: Løsmassekart, kilde: NGU. Alle tomter er vist med nummer.

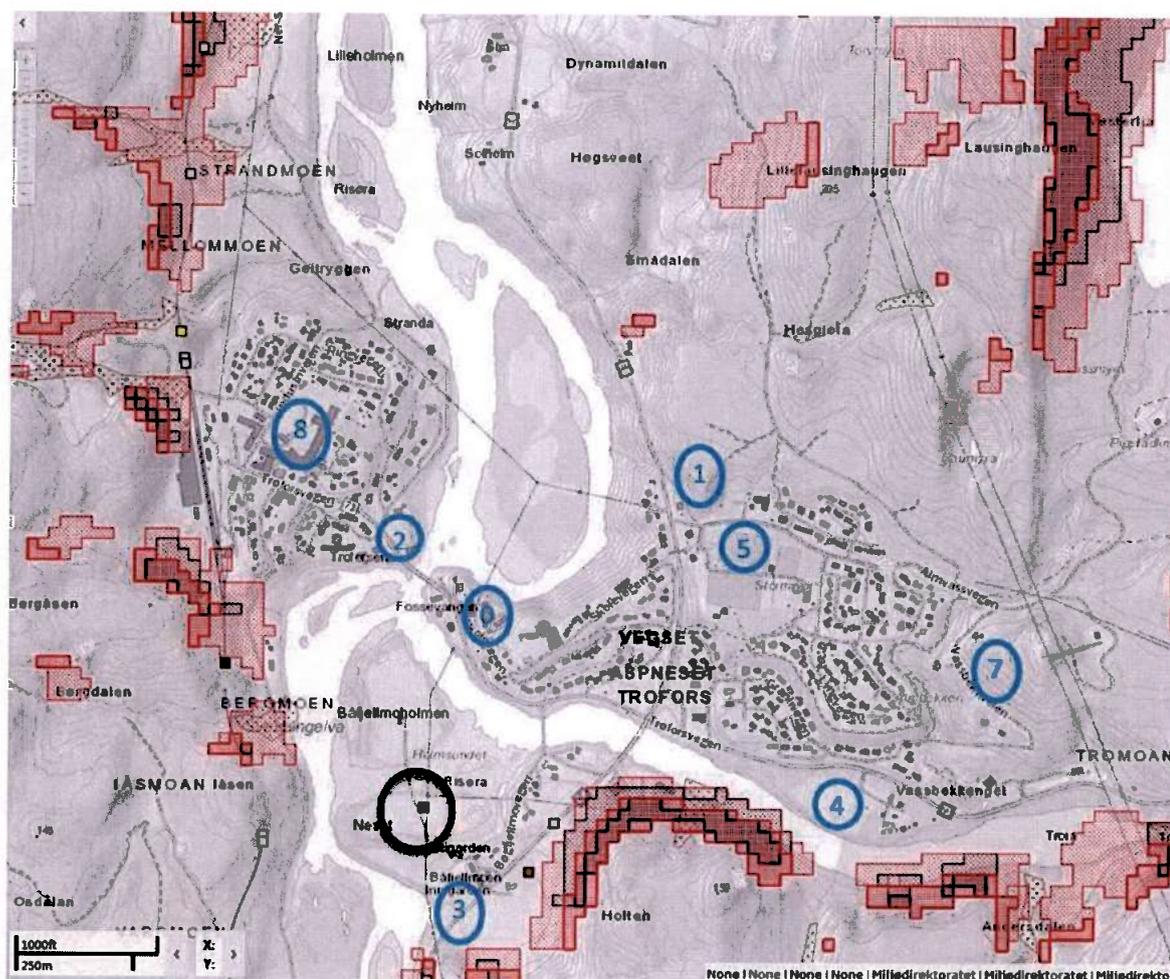


Figur 5: Marin grense og mulighet for marin leire. Kilde: NGU. Alle tomter er vist med nummer, unntatt tomt 6 lenger nord. Ved tomt 6 er det vist skravur for lokal/tynn forekomst med svært stor sannsynlighet for marin leire.

Skredfare. Det er ikke registrert tidligere skredhendelser ved eller nær noen av tomtene med unntak av tomt 3 vest. Her er det registrert en hendelse fra 1700-tallet. Hendelsen er beskrevet som et omfattende jordskred i form av elveutrasing. Ingen av tomtene ligger innenfor aktsomhetsområder for skred i bratt terreng fra skrednett.no, kfr. figur 6. Med utgangspunkt i aktsomhetsområder fra skrednett.no og helningsanalyser (kfr.kap.11) vurderes det at samtlige tomter er utenfor fare for skred fra bratt terreng.

Statens Vegvesen har ved grunnundersøkelser for ny E6 påtruffet kvikkleire ved Svenningsåsen, om lag 1 km nord for Trofors sentrum. Det er ikke registrert kvikkleire eller leire som kan klassifiseres som «sprøbruddmateriale» iht. NVEs veileder 7/2014 i Trofors sentrum ved noen av grunnundersøkelsene Multiconsult har tilgang til. Nærmeste registrerte kvikkleiresone hos skrednett.no er sone nr. 1631 Einrem, ca. 25 km nord for Trofors.

I forbindelse med regulering av tomt for nytt sykehjem vil det være behov for grunnundersøkelser for å dokumentere evt. fravær/tilstedeværelse av kvikkleire. Dersom det påvises kvikkleire ved valgt tomt vil det bli behov for en utredning av områdestabilitet. På nåværende tidspunkt har vi ingen indikasjoner på at skredfare vil være problematisk eller fordyrende i reguleringsarbeidet for noen av tomtene.



Figur 6: Skredhendelser, kilde: NVE Atlas. Rød skravur er beregnet aktsomhetsområde for snøskred. Svart skravur er beregnet aktsomhetsområde for steinsprang. Brun skravur er beregnet aktsomhetsområde for jord- og flomskred. Lilla sirkel viser registrert skredhendelse fra 1700-tallet nord for Båfjellmoen. Det er ikke registrert skredhendelser på noen av tomtealternativene.

Radon

Det er kjent at det er radon i grunnen i hele distriktet. Det er derfor nødvendig at all ny bebyggelse får radonsperre. Det forutsettes at dette blir etablert ved utbygging, uansett tomt.

Andre forhold ved grunnen som påvirker byggbarhet

Ingen av tomtene peker seg ut som mer eller mindre egnet grunnet grunnforhold eller skred. Dersom tomt 3 velges, må erosjonssikring av elveskråningen sørvest for tomta vurderes. Tomt 7 Vassbekkveien skiller seg ut ved å være bratt og antas å være den mest krevende tomta geoteknisk sett. Fundamentering av et en-etasjes bygg her vil ha høyere kostnader enn de andre, flate tomtealternativene. Det kan bli behov for lokal sikring av bebyggelse og uteareal.

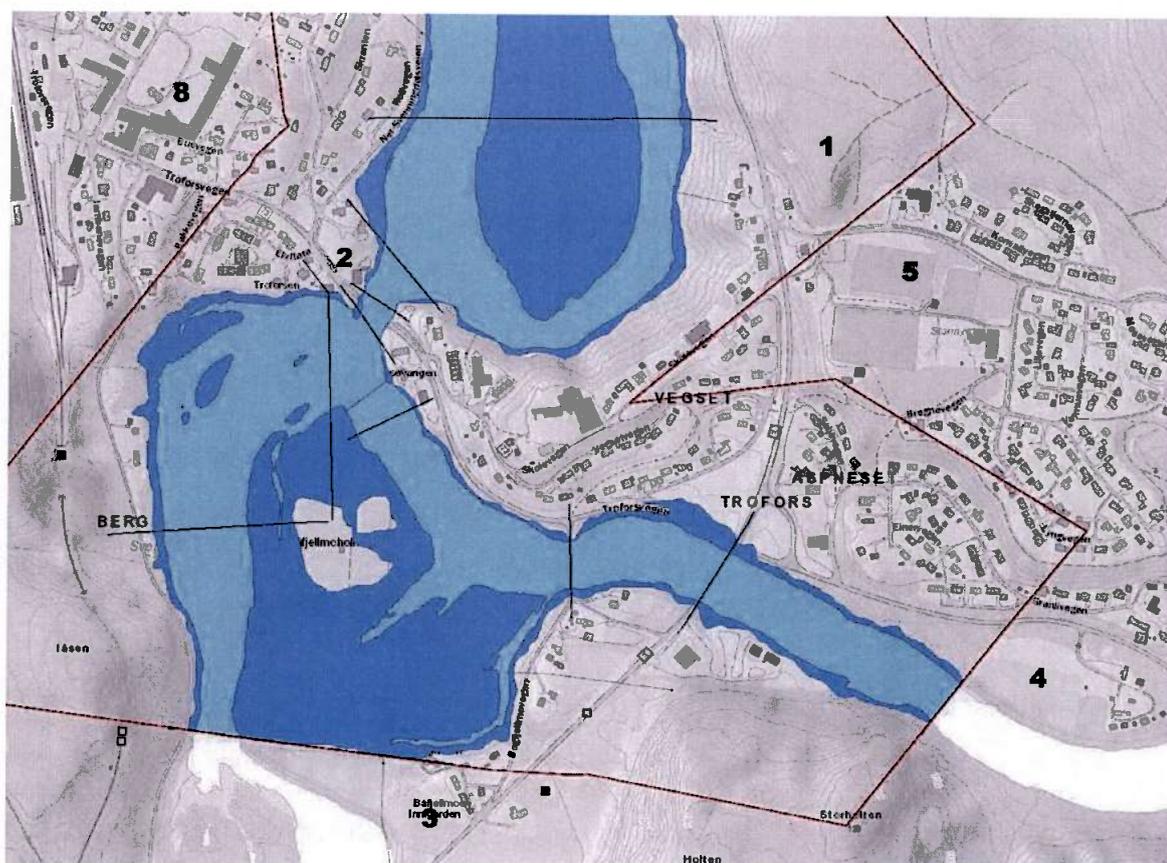
Basert på opplysninger om tidligere sagbruksdrift på tomt 4 og trevareindustri på tomt 8, er det en mulighet for at tomtene er fylt ut med sagflis. Sagflis er lite egnet som byggegrunn. Dersom det er mye sagflis i grunnen, kan det bli aktuelt med masseutskifting før fundamentering av bygget. Alternativt kan det lages fundament ved peling, som er en dyrere løsning enn sålefundamentering.

Oppsummering

Tomt	Geotekniske vurdering (basert på dagens kunnskap)	Foreløpig konklusjon
Tomt 0: Dagens sykehjem	Har grunnundersøkelser ifm. utvidelse av Vegset skole samt problemer med overflateglidning i skråning bak dagens sykehjem.	Antatt OK
Tomt 1: Stormoen	Kan være noe anstrengt overflatestabilitet i skråningen. Antas uproblematisk så lenge bygget trekkes godt inn fra kanten.	Antatt OK
Tomt 2: Brannstasjonen	Bebygde nabotomter tilsier bebyggbarhet.	Antatt OK
Tomt 3 vest: Båfjellmoen vest	Tomta ligger nær en elveslyng i Svenningelva, og elvebredden og skråningen må vurderes og ev. erosjonssikres.	Antatt OK
Tomt 3 øst: Båfjellmoen øst	Ingen kommentarer.	Antatt OK
Tomt 4: Gammelsagmaro	Ev. sagflisholdige masser må masseutskiftes eller det må fundamenteres på peler. Stabilitet mot elva må ivaretas.	Antatt OK
Tomt 5: Fotballbanen ved Trixie	Fått opplyst at dette er et oppfylt dalsøkk. Kan være masser som er uegnet for sålefundamentering, kan bli behov for peler.	Antatt OK
Tomt 6: Høgtun/Erikmoen	Antatt tynt løsmassedekke. Mulig behov for noe oppfylling eller skjæring i fjell ifm. ny E6.	Antatt OK
Tomt 7: Vassbekkeveien	Mulig berg i dagen nord på tomta. Har en eksisterende grunnundersøkelser/vurdering på tomta. Antatt å være den mest krevende tomta geoteknisk sett.	Antatt OK
Tomt 8: Fabrikktomta	Dersom sagflisholdige masser fra trevirkeindustri, må disse masseutskiftes, ev. må bygget peles. Eksisterende bebyggelse på tomta samt bebygde nabotomter tilsier bebyggbarhet.	Antatt OK

5.2.2 Flom

To elver møtes på Trofors. Vefsna kommer østfra og møter Svenningelva som kommer fra sør. Kommunen har opplyst at stor isgang i elvene kan medføre fare for skader på infrastruktur, spesielt kan brua mellom østre og vestre deler av sentrum være utsatt og sårbar. Det er ikke opplyst at det faktisk har vært slike hendelser som har medført skade. Flomsonekartet viser at deler av tomt 2 Brannstasjonen er flomutsatt. Kommunen har opplyst at tomt 4 Gammelsagmaro kan være flomutsatt dersom kraftig isstuvning ved Troforsen skulle forekomme og vannet stuves oppstrøms vassdraget. NVE har ikke tatt inn dette som en aktuell hendelse i sine vurderinger, og det er heller ikke vektlagt her.



Figur 7: Flomsone 200-årsflom, kilde: NVE Atlas. Tomter innenfor kartutsnittet er vist med nummer. Ingen av tomtene ligger innenfor registrert flomsone.

5.2.3 Vannforsyning og avløpssystem

Vannforsyning

Drikkevannskilde for Trøfors er Almvatnet (overflatevann), nordøst for sentrum og dagens E6. Ingen tomter ligger nær kilden. Det er kapasitet i nettet, og det ligger ledninger helt eller nesten fram til alle tomter, unntatt tomt 6. Her ligger ledninger frem til Høgtun, men det blir lagt ledninger lengre i forbindelse med ny E6.

Sykehjemmet er generelt sårbart for svikt i vannforsyning, men det er ikke kjent at dagens sykehjem ligger utsatt til for svikt eller at noen av tomtealternativene medfører økt risiko for dette.

Avløpssystem

Avløp er en kritisk del av infrastrukturen på sykehjem med pasienter. Mange beboerne er avhengige av lett tilgjengelige toalett. Ved svikt i avløpssystemet er et sykehjem svært utsatt ettersom det er vanskelig/utfordrende å frakte beboere til toalett i nærliggende/annen bebyggelse. I en krisesituasjon kan ansatte benytte skolens toalett ved dagens sykehjem, mens det må finnes andre løsninger for beboere med brakker el.l. ved alle tomtealternativene.

Følgende tomter har avløp på eller nært: 0, 2, 4, 5, 7 og 8. Følgende har ikke: 1, 3A, 3B, 6. Enkelte tomter kan ha behov for strømdrevet pumpesystem.

Slukkevannforsyning

Det er ikke gjort særskilte vurderinger av behovet for å styrke slukkevannsforsyning. For at vannforsyningen skal være tilstrekkelig for brannslukkevann, kan det være behov for minst 150 mm

ledning og 2-3 bar trykk. Vurdering av kapasitet og om nettet er godt nok må vurderes nærmere før endelig valg av tomt. Det er trolig nødvendig med økt kapasitet flere steder, og det kan også være behov for pumpestasjon på tomter som 1, 6 og 7. Dette kan medføre kostnader som må klargjøres før endelig valg av tomt.

5.2.4 Kraftforsyning og elektronisk kommunikasjon

Sykehjemmet er generelt sårbart for svikt men det er ikke kjent at dagens sykehjem ligger utsatt til for svikt eller at noen av tomtealternativene medfører økt risiko for dette. Grad av sårbarhet er avhengig av antall timer strømmen er borte. Svikt i forsyningen gjør at det er vanskelig å opprettholde normal drift, spesielt vinterstid. Årsaker kan være naturlige hendelser eller tekniske feil. Svikt vil få konsekvenser for behandling av pasienter, inneklime, temperatur, og alle funksjoner som er avhengige av strøm. Ved strømstans er det nødvendig med nødaggregat og beredskapsplan.

Kommunen har opplyst at det må etableres ny nettstasjon ved alle aktuelle tomter dersom de velges.

Driften forutsetter tilgang til fungerende internett og telefon. IT-system, pasientjournaler, behov for rask tilgang til medisinalister, øyeblikkelig hjelp ol. er avhengig av fungerende elektronisk kommunikasjon for alle tomtealternativene.

5.2.5 Magnetfelt

Øst for Trofors sentrum ligger en stor transformatorstasjon og det går to kraftige høyspentledninger i nord-sørretning. Tomt 7 Vassbekkveien ligger inntil denne høyspentlinja. Rana kommune har anbefalt en byggegrense på minimum 60 meter fra senter av kraftlinja. Ved eventuell utbygging på tomt 7 må det tas hensyn til en slik byggegrense.

5.2.6 Samferdsel og transport

Uønskede hendelser på transportnettet

Det er vurdert at det er lite sannsynlig at et nytt sykehjem med tilleggsfunksjoner vil bli berørt av uønskede hendelser på vegnettet. Det eneste som er nevnt fra kommunens side er at dagens bru over Vefsna mellom vestre og østre deler av tettstedet, er et sårbart punkt. Ny E6, jernbanen og de viktigste sentrumsfunksjoner med kommuneadministrasjon og brannstasjon, ligger på vestsiden av elva. Ved utbygging av ny E6 vil det bli etablert ny gang- og sykkelbru ved Troforsen, ved siden av dagens bru, og det kommer ny bru over Svenningelva ved Minne, ca. 2 km sør for Trofors sentrum. Dersom det skjer skade på dagens bru vil disse bruene kunne benyttes som beredskap.

Trafikksikkerhet i dagens situasjon og ulykker på vegnettet

Dagens E6 har årsgjennomsnittlig trafikk (ÅDT, et gjennomsnittstall for daglig trafikkmengde) på ca. 2400 nord for avkjøring til rv. 73/Troforsvegen og ÅDT ca. 1200 sør for avkjøring til rv. 73/Troforsvegen. Fartsgrense er 70 km/t forbi Trofors. Rv. 73 har ÅDT ca. 1000 og fartsgrense 50 km/t ved Trofors vest for E6 og ÅDT ca. 900 og 80 km/t øst for dagens E6. Dagens E6 blir nedgradert til fylkes- eller riksveg når ny E6 kommer vest for sentrum i 2020. Tungtransportandelen på dagens E6 sør for Trofors er høy, på ca. 32 %. På E6 nord for Trofors og på rv. 73 er tungtransportandelen ca. 17 %.

Det planlegges nytt kryss mellom dagens E6 og ny E6 ved Minne, ca. 1,5 km sør for avkjøring til rv. 73/Troforsvegen. Det planlegges også et nytt kryss på ny E6 i Trofors sentrum. Tungtransport til/fra Sverige/Hattfjelldal vil ikke kunne benytte nytt kryss i sentrum og må benytte dagens E6 sør til krysset ved Minne for transport både nordover og sørover. I og med at all tungtransport forbi Trofors vil gå på ny E6, forventes tungtransportandelen på dagens E6, sør for Trofors, som skal nedgraderes til fylkes- eller riksveg, å være det samme som på dagens rv. 73, ca. 17 %.

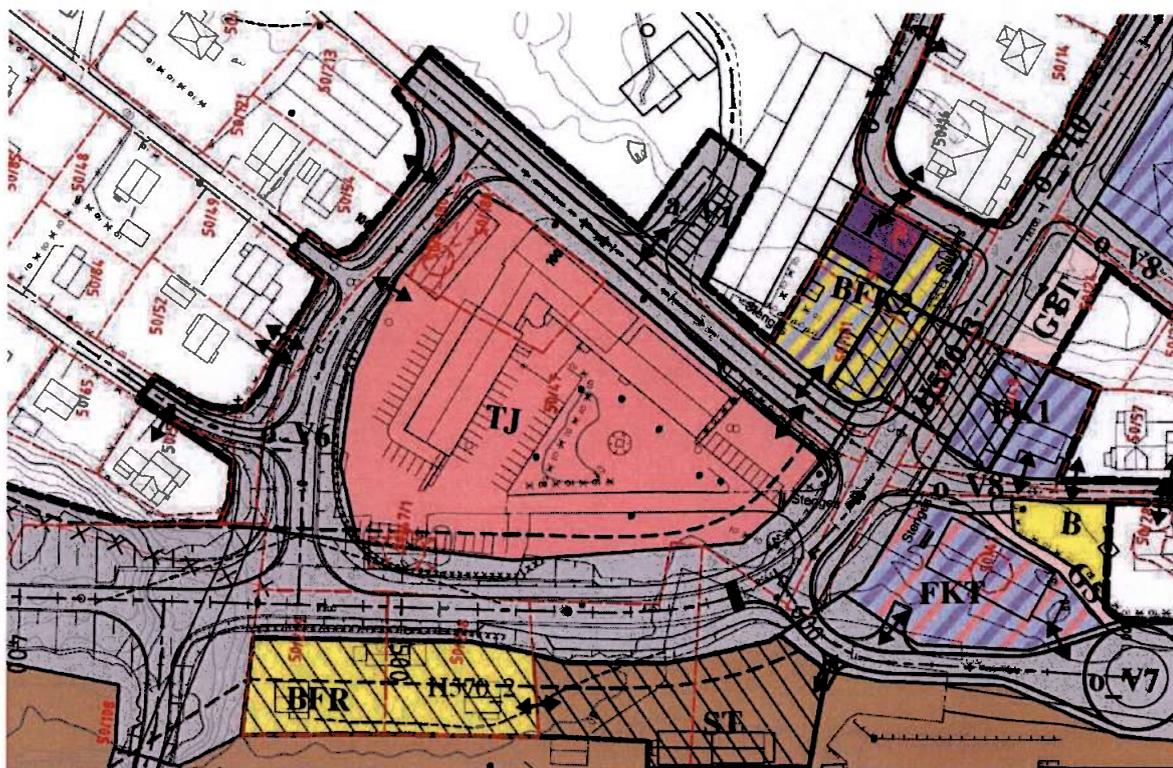
Det er ikke fortau langs dagens E6, men det er flere planfrie kryssinger over og under vegen. Det er gangveg ved Trixie over E6 i bru, som er en trafikksikker forbindelse mellom Almvassevegen og Skolevegen. Skolevegen går videre vestover mot sentrum. Det er en undergang under E6 litt lenger sør, mellom Seljevegen og krysset Skolevegen x Vegsetvegen. Fra Vegsetvegen er det en snarveg opp til Skolevegen og skolen (5-10 klasse). Fartsgrense i Skolevegen er 30 km/t, og vegen har ikke fortau.

Rv. 73 er kalt Troforsvegen mellom sentrum og jernbanestasjonen i vest til den krysser under dagens E6 sør for hovedavkjørsel fra dagens E6. Langs Troforsvegen, øst for Skolevegen, er det ikke fortau. Det er regulert og skal bygges samtidig med ny E6. Fra krysset Troforsvegen x Skolevegen og inn til sentrum er det fortau. Dette er veldig smalt over brua. Langs rv. 73 og østover fra krysset med dagens E6 mot tomt 4, er det ikke planlagt fortau eller gang- og sykkelveg.

Almvassevegen som er atkomst til tomtene 1, 5 og 7, har fartsgrense 30 km/t. Det er fortau langs Almvassevegen med markerte gangfelt, men vegen mangler fortau på en kort strekning ved krysset Almvassevegen x Mosevegen. Opp til tomt 1 Stormoen er det i dag en skogsbilveg (vegreferanse 1825 PV99060 HP1). Denne må utbedres til annen vegstandard med fortau dersom tomt 1 velges. Det er ikke fortau fra krysset Almvassevegen x Vassbekkveien og østover mot tomt 7.

Til tomtene på Båfjellmoen, tomt 3 vest og 3 øst, vil kjøreatkomst være via dagens E6. Myke trafikanter kan benytte Bogfjellmovegen og den gamle brua mellom Båfjellmoen og Troforsvegen. Her er det gjennomkjøring forbudt med bil.

I Trofors sentrum er området rundt krysset Troforsvegen, Industrivegen og Jernbanevegen uoversiktlig med utflytende vegarealer. Industrivegen som er atkomst til tomt 8 Fabrikktomta, har fartsgrense 30 km/t og det er ikke fortau. Nytt kryss med ny E6 vil få på-/avkjøring fra E6 inn til sentrum og legges på vestsiden av boliger i Ringvegen. Ved utbygging av ny E6 vil det også bli gjort en oppgradering av trafikarealene i sentrum med oppstramming av kryss og nye fortau.



Figur 8: Utsnitt av reguleringsplan for ny E6 og tiltak på vegnettet i Trofors sentrum. Oppstramming av kryss og nye fortau.

Tomt 6 Høgtun/Erikmoen mangler atkomst i dag, men kan nås via Ner-Svenningsdalvegen fra sør. Ner-Svenningsdalvegen har i dag lav standard, er smal og har grusdekke. Fartsgrense er 50 km/t. Veien har lite trafikk. Den benyttes som atkomst til enkelte boliger og landbrukseiendommer og som atkomst til skogsområder nordvest for Trofors sentrum. Dersom denne tomte velges må det etableres nytt kryss med direkte atkomst til/fra E6 ved tomte. Ner-Svenningdalsvegen må oppgraderes som trafikksikker atkomst for myke trafikanter.

Det er kjent at dagens kryss mellom E6 og avkjøring til rv. 73 er et ulykkespunkt. Dette krysset vil få mindre trafikkbelastning når ny E6 åpner. Det er registrert enkelte andre ulykker i og omkring Trofors men det vurderes at det ikke er av betydning for lokalisering av nytt sykehjem.

Vurderte behov for ny veg og gang- og sykkelveg

I tabellen under er det vist behov for ny infrastruktur, ut i fra vurderinger gjort etter samtaler med kommunen. Det er ikke gjort vurderinger av om det kan være behov for oppgradering av eksisterende infrastruktur for vann- og avløp. Tallene under er lagt til grunn for kostnadsoverslag.

Tomt	Ny veg / atkomst	Ny gang- og sykkelveg / fortau	Vann	Avløp
1 Stormoen	Ca. 700 m	Ca. 700 m	Ca. 700 m	Ca. 700 m
2 Brannstasjonen	Ca. 50 m			
3 vest Båfjellmoen	Ca. 50 m	Ca. 50 m	Ca. 150 m	Ca. 150 m
3 øst Båfjellmoen	Ca. 50 m	Ca. 50 m	Ca. 150 m	Ca. 150 m
4 Gammelsagmaro	Ca. 50 m	Ca. 500 m		
5 Grusbanen ved Trixie	Ca. 50 m			
6 Høgtun/Erikmoen	Ca. 200 m	Ca. 3000 m		Ca. 700 m
7 Vassbekkeveien	Alt.1 fra trafo: Ca. 800 m Alt.2 fra nord: Ca. 200 m			
8 Fabrikktomta	Ca. 50 m			

5.2.7 Forurensning i grunnen

Det er ikke registrert forurenset grunn i kjente databaser. Ut i fra opplysninger fra Grane kommune og kjent virksomhet på enkelte tomter, er det vurdert at masser i grunnen må undersøkes og analyseres på følgende tomter:

Tomt 4, Gammelsagmaro: Her har det vært sagbruk tidligere og det kan være forurensning etter denne virksomheten.

Tomt 5, Fotballbanen ved Trixie: Grusbanen ligger på fylling. Det skal være rene masser (jord og trevirke/røtter, kvabb), men må undersøkes både med tanke på mulig forurensning og med tanke på stabilitet i grunnen.

Tomt 8, Fabrikktomta: Her har det vært sagbruk og trevarefabrikk tidligere, og det kan være forurensning etter denne virksomheten.

5.2.8 Støy

Tomtene 3 vest, 3 øst, 4, 5 og 6 ligger nær trafikkert veg eller annen støykilde (kunstgressbanen/stadion) som kan medføre behov for eller utløse krav om støyskjerming. Resterende tomter vurderes å ikke være utsatt for sjenerende støy.

For tomtene 3 vest, 3 øst og tomt 4 er følgende overordna vurdering lagt til grunn for framtidig situasjon: Rv. 73 og dagens E6; ÅDT ca. 1000, med ca. 17 % tunge kjøretøy.

Overnevnte trafikk gir overslagsmessig støysoner slik:

- Rød sone ca. 20 m fra senterlinje.
- Gul sone ca. 80 m fra senterlinje.

5.2.9 Farlige omgivelser

Temaet farlige omgivelser er her vurdert at gjelder terrengformasjoner som bratt terreng, som kan utgjøre en fare for brukere og beboere på sykehjemmet. Ingen av tomtene unntatt tomt 7, Vassbekkveien, har bratt terreng innenfor tomta. Mange av tomtene har bratt terreng eller skrenter ned mot vassdrag i nærheten. Dersom en av disse tomtene velges, må det settes opp gjerder som forhindrer at brukere/beboere kommer bort i det bratte terrenget eller faller utfor skrentene.

5.2.10 Sårbare objekter, dyrkamark

Det har vært et ønske at ny tomt ikke skal berøre dyrka mark av hensyn til jordvern. Tomtene på Båfjellmoen, 3 vest og 3 øst, ligger i sin helhet på dyrka mark. Også på tomt 4 vil dyrka mark kunne bli berørt, avhengig av hvor på eiendommen sykehjemmet blir bygd. Slik tomta er vist i denne analysen, langs vegen, vil mindre areal bli berørt enn om tomta og bebyggelsen legges nærmere elva.

5.2.11 Tomtestørrelse og topografi

Kommunen har anslått et arealbehov for ny tomt til å være 8-10 dekar. I denne analysen har vi vist tomter på 9 dekar der det er mulig, og mindre der det ikke er nok areal tilgjengelig. Det er kun dagens tomt og tomt 2, Brannstasjonen, som ikke har tilstrekkelig størrelse.

Topografi

Topografi har betydning for utbyggingsmuligheter på tomta. Kommunen har ønsket at nytt sykehjem med tilhørende funksjoner ikke skal ha behov for heis. Det innebærer at det må bygges i en etasje, og at det ikke nødvendigvis kan etableres parkeringskjeller. Parkeringskjeller vil kunne utløse krav om heis, eller eventuelt en universelt utforma atkomst fra kjeller/sokkel til hovedinngang.

5.2.12 Atkomst

Atkomst er også nevnt i avsnitt 5.2.6 om trafiksikkerhet. Temaet har betydning for kostnader. Flere av tomtene mangler trafiksikker atkomst i dag, og enkelte tomter mangler veg fram til tomta, slik at det vil være store kostnader knyttet til ny veg. Det gjelder for tomt 1, Stormoen og for tomt 6, Høgtun/Erikmoen. Enkelte tomter vil kreve at det gjøres utbedringer på vegnettet, med fortau eller gang- og sykkelveg, og kanskje redusert fartsgrense på dagens vegnett ved tomta, som for tomt 4, Gammelsagmaro og tomt 7, Vassbekkveien.

5.2.13 Lokalklima

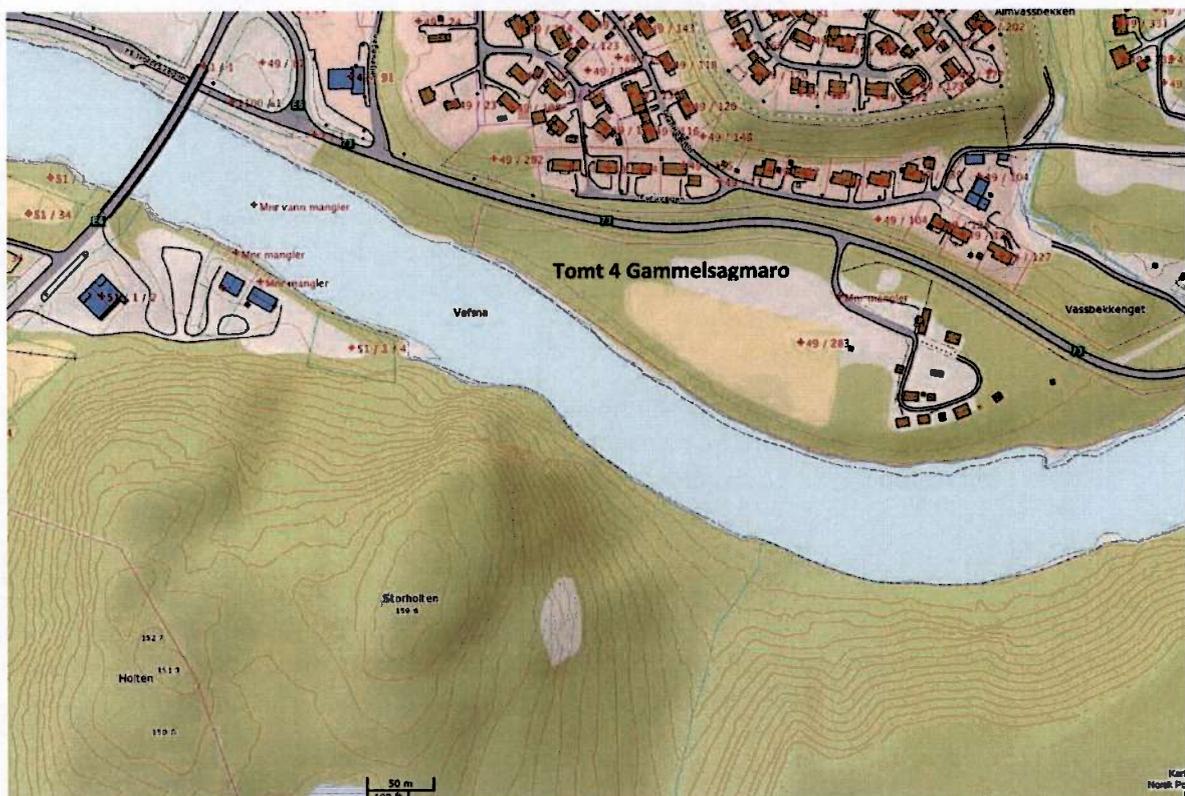
Solforhold og luftfuktighet er vurdert som relevante tema innunder lokalklima i denne analysen. Det er vurdert at lokalklima ikke er en risiko eller et vesentlig problem på Trofors. Luftfuktighet er tatt med på grunn av at stedet er preget av to elver som møtes midt i tettstedet, og flere av tomtene ligger nær elvene og kan ha rå og kald trekk fra vassdragene i perioder. Tettstedet ligger i le for vestavind som er den sterkeste vinden i distriktet. Lokalklima er relevant for å kunne lage gode uteoppholdsarealer for beboere på sykehjemmet.

Alle tomtene har gode solforhold, unntatt tomt 4 som antas å ha noe mindre sol i vinterhalvåret. Denne, i tillegg til tomt 2, er vurdert med noe dårligere lokalklima enn de resterende tomtene.

Tomt 2 Brannstasjonen: Tomta ligger nært elva Vefsna og kan i perioder ha rå fuktig luft som kan gi utfordringer for å skape gode uteareal.

Tomt 3 vest Båfjellmoen: Tomta ligger nært elva Vefsna og kan i perioder ha rå fuktig luft som kan gi utfordringer for å skape gode uteareal.

Tomt 4 Gammelsagmaro: Tomta ligger rett nord for åsryggen Storholten. Denne vil spesielt i vinterhalvåret gi skygge på tomta. Også denne tomta ligger nært elva Vefsna og kan i perioder ha rå fuktig luft som kan gi utfordringer for å skape gode utearealer.



Figur 9: Kartutsnitt fra www.seeiendom.no som viser åsryggen Storholten rett sør for tomt 4 som vil skyggelegge tomta ved lav sol i vinterhalvåret.

5.2.14 Avstander og egnethet

Det er gjort vurderinger og gitt noen kriterier for vurdering av avstander mellom sykehjemmet og andre funksjoner. Avstandene er vurdert ulikt ut i fra om funksjonene skal nås av brukere ved sykehjemmet eller andre som kommer gående, eller om det antas at funksjonene skal nås av funksjonsfriske eller med bil.

Det er et ønske at tomta skal ha nærhet til natur. Mange beboere kommer fra spredt bosetning rundt om i kommunen og er vant med skogs- og landbruksområder rundt seg. Ved nytt sykehjem er det ønskelig at det kan være minst ett mindre naturområde, som kan benyttes av beboerne til å gå tur og til sosialt fellesskap.

Natur og bussholdeplass, som skal nås av brukere og av gående til sykehjemmet:

< 200 meter	Godt egnet, anbefales
> 200 og < 500 meter	Middels godt egnet, må vurderes
> 500 meter	Dårlig egnet, frarådes

Sentrum, butikk, service, som er andre målpunkt for besøkende til sykehjemmet:

< 500 meter	Godt egnet, anbefales
> 500 og < 2000 meter	Middels godt egnet, må vurderes
> 2000 meter	Dårlig egnet, frarådes

De samme avstandene er lagt til grunn for vurdering av samlokalisering med legevakt og lege- og tannlegekontor.

5.2.15 Beredskap

Det er usikkert hvor brannstasjon og ambulanse blir liggende i framtiden. Ambulanse er ønsket samlokalisert med sykehjem. I analysene har vi beskrevet avstand til dagens lokalisering av brann og ambulanse. Ved vurdering av egnethet er det forutsatt at ambulanse samlokaliseres med sykehjem mens brannstasjonen blir der den er, på vestsiden av Vefsna.

Dagens bru mellom vestre og østre deler av Trofors er et sårbart punkt når det gjelder beredskap. Dersom brua ikke kan benyttes, for eksempel at den er ødelagt av ekstrem isgang eller flom, må andre bruer i området benyttes og er transport mellom øst og vest blir lenger. Ny E6 med bedret vegstandard og ny bru ved Minna, gjør at transport mellom østre og vestre deler av sentrum vil være mulig og med akseptabel utrykningstid.

Dagens ambulansestasjon ligger sentralt i tettstedet Trofors, rett nedenfor dagens sykehjem, ved krysset Troforsvegen x Skolevegen. Kommunen har selv ønsket en samlokalisering mellom sykehjem og ambulanse. Flere av de alternative tomtene for sykehjem ligger mindre sentralt, og kan vurderes som mindre egnet for ambulansesentral. Tema beredskap er vist i egnethetsanalysen.

Evakuering

Dersom det skjer en ulykke eller brann ved nytt sykehjem, kan det bli behov for å evakuere alle beboere til et annet lokale. Kommunen har opplyst at i dag sier beredskapsplanen at beboere kan evakueres til skolen, rett overfor dagens sykehjem. Det vurderes at 200 meter er maksimal avstand for å gå med/trille beboere ved evakuering. Ved avstander over 200 meter, må beboere transporteres, og tomta er vurdert som mindre egnet.

Landingsplass for helikopter

Kommunen har nevnt muntlig at det er ønskelig at et redningshelikopter skal kunne lande ved nytt sykehjem. Krav fra Luftambulansetjenesten at sykehus skal ha dimensjonert landingsplass for det største redningshelikopteret. Det krever ca. 23 m diameter fast dekke i tillegg til hinderfritt område,

som gir et arealbehov på totalt ca. 46 m i diameter. Tilsvarende arealkrav er lagt til grunn ved vurdering av landingsplass ved nytt sykehjem.

Utrykningstid brann

Ved brannutrykning er det forutsatt at tomta er godt egnet om den kan nås innen 10 minutter. Alle tomtene er vurdert å ha en beliggenhet som tilfredsstillende utrykningstid på mindre enn 10 minutt.

5.2.16 Planstatus

Kommuneplanens arealdel viser hele tettstedet Trofors som «uplanlagt område i påvente av ny E6». Ingen av tomtene er regulert til sykehjem eller annen offentlig institusjon. Alle tomter vil kreve reguleringsplan før utbygging kan igangsettes.

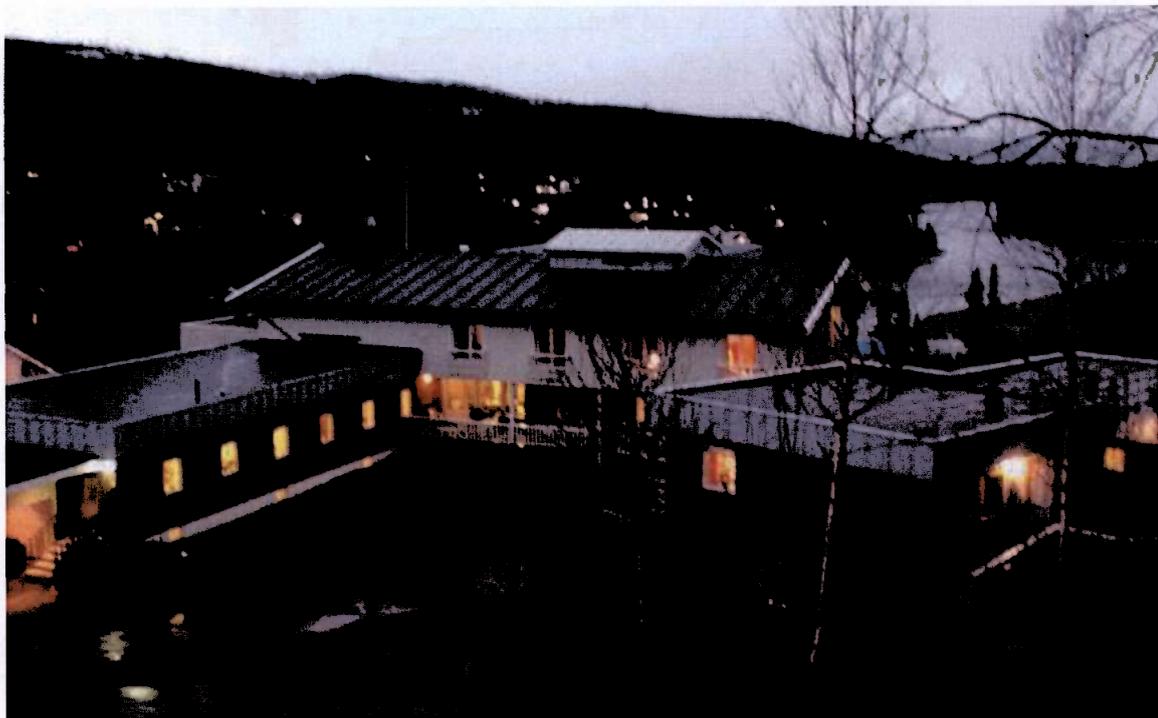
5.2.17 Mulighet for private utbyggere

Kommunen ser for seg at det kan være aktuelt for private utbyggere å etablere boliger i nærheten av eller i tilknytning til nytt sykehjem med tilleggsfunksjoner. Det kan være private boliger, eller det kan være tilrettelagte boliger for særskilte grupper med spesielle behov, så som omsorgsboliger, boligfelleskap for funksjonshemmede, og lignende. Alle tomtene unntatt dagens tomt for sykehjem og tomt 2, Brannstasjonen som er for liten, vurderes å ha mulighet for privat utbygging i nærheten.

5.3 Oppsummering av spesielle forhold ved tomtene

I avsnittene under er vurdering av hver tomt kort oppsummert. Her er det nevnt hva som gjør tomta mindre egnet. Dette er vist gult eller rødt i sammenstillingstabellen for de beslutningsrelevante temaene i kapittel 6.

5.3.1 Tomt 0: Dagens sykehjem



Figur 10: Foto fra tomt 0, dagens sykehjem. Tomta anbefales ikke for nytt sykehjem med tilleggsfunksjoner.

Rød: Tomta er for liten (6,6 dekar) ut i fra arealprogrammet, og det er ikke mulig å bygge alt på ett plan. Det er ikke mulighet for samlokalisering av ambulanse, legevakt, lege-, og tannlegekontor på grunn av plassmangel.

Anbefaling: Tomta anbefales ikke

Hovedbegrunnelse for at tomta ikke anbefales er at tomta er for liten ut i fra arealprogrammet.

5.3.2 Tomt 1: Stormoen

Rød: Det er behov for ca. 700 m ny atkomstveg med fortau (legges i trase for eksisterende skogsbilveg). Lang avstand til sentrum (ca. 3 km). Tomta ligger for avsides til at samlokalisering med ambulanse, legevakt, lege-, og tannlegekontor er egnet.

Anbefaling: Tomta anbefales ikke

Hovedbegrunnelse for at tomta ikke anbefales er at tomta ligger langt fra andre sentrumsfunksjoner og er mindre egnet for samlokalisering med lege- og tannlegekontor. Det mangler atkomstveg og dette har betydning for kostnader. Utover de nevnte forholdene har tomta i seg selv kvaliteter som gjør at den kan egne seg som sykehjemstomt.

5.3.3 Tomt 2: Brannstasjonen

Rød: Tomta er for liten (4,8 dekar). Det er ikke mulig med ettplansløsning. Den er for liten til at samlokalisering med ambulanse, legevakt, lege-, og tannlegekontor er mulig.

Gul: Kan være forurenset grunn på grunn av bil- og slangevask Beliggenhet nær elva kan gi rå luft, spesielt vinterstid.

Anbefaling: Tomta anbefales ikke

Hovedbegrunnelse er at tomta er for liten ut i fra arealprogrammet.

5.3.4 Tomt 3A: Båfjellmoen vest



Figur 11: Foto fra tomt 3 vest, Båfjellmoen. Tomta anbefales ikke for nytt sykehjem med tilleggsfunksjoner.

Rød: Utbygging medfører tap av ca. 8,5 daa dyrkamark.

Gul: Kan være rå luft og trekk fra vassdraget. Lang avstand til sentrum ca. 1,5-2 km. Mindre egnet for samlokalisering med andre funksjoner. Tomta ligger nært Svenningdalelva.

Anbefaling: Tomta anbefales ikke

Hovedbegrunnelse for at tomta ikke anbefales er at utbygging vil gå på bekostning av dyrka mark. Tomta ligger langt fra andre sentrumsfunksjoner og er mindre egnet for samlokalisering med lege- og tannlegekontor. Utover de nevnte forholdene har tomta i seg selv kvaliteter som gjør at den kan egne seg som sykehjemstomt.

5.3.5 Tomt 3B: Båffjellmoen øst



Figur 12: Foto fra tomt 3 øst, Båffjellmoen. Tomta anbefales ikke for nytt sykehjem med tilleggsfunksjoner.

Rød: Utbygging medfører tap av ca. 8,5 daa dyrkamark.

Gul: Dagens E6 må krysses av alle som kommer til tomta, og det må etableres sikker kryssing. Lang avstand til sentrum ca. 1,5-2 km. Mindre egnet for samlokalisering med andre funksjoner. Tomta ligger nært Svenningdalelva.

Anbefaling: Tomta anbefales ikke

Hovedbegrunnelse for at tomta ikke anbefales er at utbygging vil gå på bekostning av dyrka mark. Tomta ligger langt fra andre sentrumsfunksjoner og er mindre egnet for samlokalisering med lege- og tannlegekontor. Utover de nevnte forholdene har tomta i seg selv kvaliteter som gjør at den kan egne seg som sykehjemstomt.

5.3.6 Tomt 4: Gammelsagmaro



Figur 13: Foto fra tomt 4, Gammelsagmaro. Tomta anbefales ikke for nytt sykehjem med tilleggsfunksjoner.

Rød: Risiko for påkjørsel av myke trafikanter langs rv. 73 som mangler fortau. Behov for nytt fortau langs riksvegen og oppgradering av dagens atkomst.

Gul: Risiko for forurensning i grunnen eller behov for masseutskiftning etter gammelt sagbruk på tomte. Utbygging medfører tap av ca. 0,5 dekar dyrka mark, dersom tomte legges langs rv. 73, mer om den legges nærmere elva. Nærhet til Vefsna gir risiko for rå luft, og tomte skyggelegges av åsryggen Storholten vinterstid. Det er ca. 2 km til sentrum og tomte er mindre egnet for samlokalisering med andre funksjoner.

Anbefaling: Tomta anbefales ikke

Hovedbegrunnelse er at tomte ligger langt fra andre sentrumsfunksjoner og er mindre egnet for samlokalisering med lege- og tannlegekontor. Behov for ny gang- og sykkelveg/fortau på ca. 500 meter lang strekning for å få trafikksikker atkomst er kostnadskrevende. Tomte er vurdert å ha dårligere lokalklima enn tomtene på Båfjellmoen.

5.3.7 Tomt 5: Fotballbanen ved Trixie



Figur 14: Foto fra tomt 5, Grusbanen ved Trixie. Anbefales for nytt sykehjem.

Ut i fra vurderinger som er gjort har tomte ingen røde faktorer.

Gul: Tomte har veger på alle sider. Det er fortau langs Almvassevegen med markerte gangfelt, men mangler fortau på en kort strekning ved krysset Almvassevegen x Mosevegen. Her er det risiko for påkjørsel av myke trafikanter. Dagens grusbane ligger på fylling. Det er opplyst å være rene masser, men må undersøkes i forbindelse med utbygging. Støyutsatt fra fotballbane/stadion som er mye i bruk dag og kveld. Skogsområde på sørsiden av fotballbanen/tomte benyttes av skolen, og kan ikke tilrettelegges kun for sykehjemmets beboere. Lang avstand til sentrum (ca. 1,5 km gange).

Anbefaling: Tomte anbefales for nytt sykehjem

Tomte ligger sentralt i østre del av tettstedet men langt fra andre sentrumsfunksjoner. Nærhet til skole og idrettsanlegg kan være en støymessig utfordring, og det vil være nødvendig å sjekke om det er forurensning i grunnen. Det er ikke større naturområde nær eller i tilknytning til tomte. Tomte er delvis i tråd med anbefalinger fra Husbanken om sentral beliggenhet i lokalsamfunnet.

5.3.8 Tomt 6: Høgtun/Erikmoen

Rød: Behov for etablering av direkte atkomst fra ny E6. Atkomst for gående og syklende må skje fra Ner-Svenningdalsvegen, denne må vurderes oppgradert ved utbygging. Lang avstand til sentrum (ca.

3 km). Tomta ligger for avsides til at samlokalisering med ambulanse, legevakt, lege-, og tannlegekontor er egnet.

Anbefaling: Tomta anbefales ikke

Hovedbegrunnelse er at tomta ligger langt fra andre sentrumsfunksjoner og er ikke egnet for samlokalisering med ambulansetjeneste, lege- og tannlegekontor. Det vil være behov for ny atkomst fra ny E6 som vil bli en tilleggsutgift. For å få trafikksikker atkomst for myke trafikanter må Ner-Svenningdalsvegen rustes opp på en ca. 3 km lang strekning. Veggen er bratt enkelte steder og den er vanskelig å få universelt utformet.

5.3.9 Tomt 7: Vassbekkveien

Rød: Bare ca. 4 % av tomta er flat. Det er ikke mulig å bygge i ett plan. Det er lang avstand til sentrum ca. 2,5 km. Tomta ligger for avsides til at samlokalisering med ambulanse, legevakt, lege-, og tannlegekontor er egnet.

Gul: Området ligger nært magnetfelt for høyspentanlegg og trafo som går rett øst for tomta. Det er ikke trafikksikkert atkomst langs dagens vegnett. Behov for ny atkomstveg inn til tomta.

Anbefaling: Tomta anbefales ikke

Hovedbegrunnelse er at tomta er svært bratt noe som gjør at det ikke er mulig å bygge i ett plan slik kommunen har ønsket. Det vil vanskeliggjøre utforming av egnet og tilrettelagt uteområde med universell utforming. I tillegg ligger tomta langt fra andre sentrumsfunksjoner og er mindre egnet for samlokalisering med lege- og tannlegekontor.

5.3.10 Tomt 8: Fabrikktomta



Figur 15: Foto fra tomt 8, Fabrikktomta, bak rødt bygg midt i bildet. Anbefales for nytt sykehjem. Foto Are Halse (fra SVV)

Ut i fra vurderinger som er gjort har tomta ingen røde faktorer.

Gul: Grunnen er kan være forurenset på grunn av tidligere virksomhet, trevareindustri. Det er i utgangspunktet forurenser som er ansvarlig for å bekoste opprensning av grunnen.

Anbefaling: Tomta anbefales for nytt sykehjem

Tomta ligger sentralt til i tettstedet, nær alle viktige funksjoner og er godt egnet til samlokalisering med andre funksjoner. Det kan være utfordringer og risiko knyttet til kostnader for opprydding av forurenset grunn, rivning av eksisterende bebyggelse og tomtekostnader. Tomta er helt i tråd med anbefalinger fra Husbanken om sentral beliggenhet i lokalsamfunnet.

6 Sammenstilling

Under er det vist en sammenstilling av ROS-analysen og egnethetsanalysen, for alle tomter og alle tema. Fargekodingen er gitt slik:

Rød: dårlig egnet, frarådes
Gul: middels godt egnet, må vurderes
Grønt: godt egnet, anbefales

Tabellen synliggjør at noen tomter og tema skiller seg ut ved å ha flere røde felt. I ROS-analysen gjelder det tema trafiksikkerhet, der det for tomt 4 Gammelsagmaro og tomt 6 Høgtun/Erikmoen mangler trafiksikker atkomst for myke trafikanter og utbygging vil medføre store kostnader. Tomtene på Båfjellmoen medfører nedbygging av dyrka mark som sårbar faktor, noe som ikke er ønskelig. Det er viktig å ha i mente at ikke alle forhold har lik vekt og at kompensierende tiltak kan gjennomføres på noen tema (for eksempel trafiksikkerhet, mens beslag av dyrket mark ikke har samme mulighet for avbøtende tiltak).

I tabellen for egnethet kommer det fram at tre av tomtene, dagens tomt, tomt 2 Brannstasjonen og tomt 7, Vassbekkveien, er for små ut i fra arealprogrammet eller for bratt til å få utbygging i en etasje og egnede uteoppholdsareal. Ellers er stor avstand til sentrum et viktig kriterium som skiller seg ut, der både tomt 1 Stormoen, tomt 6 Høgtun/Erikmoen og tomt 7 Vassbekkveien ligger langt unna sentrum. De samme tomtene er heller ikke egnet for samlokalisering av flere funksjoner, som legevakt, lege- og tannlegekontor og ambulansetjeneste, på grunn av beliggenhet, mens dagens tomt og tomt 2 Brannstasjonen ikke er egnet på grunn av størrelse.

SAMMENSTILLING ALLE ALTERNATIV TOMT 0-8											
		TOMT 0	TOMT 1	TOMT 2	TOMT 3V	TOMT 3Ø	TOMT 4	TOMT 5	TOMT 6	TOMT 7	TOMT 8
RISIKO OG SÅRBARHET		Egnet-het	Egnet-het	Egnet-het	Egnet-het	Egnet-het		Egnet-het	Egnet-het	Egnet-het	Egnet-het
SAMFERDSEL TRANSPORT	Trafikksikkerhet										
FORURENSNING	Er det forurennet grunn i området?										
Sårbare objekter: DYRKBA MARK OG SKOG											
		Egnet-het	Egnet-het	Egnet-het	Egnet-het	Egnet-het	Egnet-het	Egnet-het	Egnet-het	Egnet-het	Egnet-het
TOMTESTØRRELSE	Er tomte minimum 9 dekar?										
TOPOGRAFI	Er det mulig å bygge på ett plan, uten heis?										
ATKOMST – behov for ny veg	(nye ny veg gir tørt pga kostnad)										
LOKALKLIMA	Sol og skygge Andre forhold (rå luft langs elv?)										
AVSTANDER TIL EGNET FOR SAMLOKALISERING med ambulans, lege- og tannlegekontor	Sentrum, butikk, service										
Tegnforklaring Egnethet											
Lite egnet	Antall røde	3	3	3	1	1	2	0	4	3	0
Middels egnet	Antall gule	4	0	2	2	3	6	2	0	2	2
Godt egnet	Antall grønne	3	7	5	7	6	2	8	6	5	8

Figur 16: Sammenstilling av alle beslutningsrelevante tema fra ROS-analyse og egnethetsanalyse.

6.1 Anbefaling

Multiconsult har vurdert at tomt 5 og tomt 8 oppfyller flest av de beslutningsrelevante kriteriene for risiko, sårbarhet og egnethet. Tomt 5 og tomt 8 anbefales som tomter for nytt sykehjem med tilleggsfunksjoner.

7 Kostnader

Det er gjort et grovt kostnadsoverslag for opparbeidelse av tomt til nytt sykehjem, tilleggsfunksjoner og for infrastruktur som veg, vann og avløp.

Arealene som er beregnet for de ulike funksjonene, og for uteareal for parkering og opphold, er vist i avsnitt 3.2.

7.1 Generell risikoavsetning

Det er lagt på 10 % risikoavsetning på alle kostnader. Bakgrunnen er at prosjektet er i en svært tidlig fase, og det er derfor ikke mulig å anslå kostnadene med 100 % sikkerhet.

7.2 Kostnadsoverslag bebyggelse

For bygningsmassen er det brukt tall fra Norsk prisbok. Kilden angir prisnivå 2013/02. Dette er justert med prisstigning (5,2 %) hentet fra SSB for å få et mest mulig riktig prisnivå for i dag. Det er benyttet kategoriene "Sykehjem", "Omsorgsbolig" og "Kontor" arealvektet i hht. arealprogrammet.

Tallene i tabellen oppgitt nedenfor er «Prosjektkostnader». Etter definisjonen i Norsk Standard så inkluderer dette grunnarbeider for bygget, prosjektering, byggeledelse, mva. Noen kostnader er ikke inkludert i tallene fra Norsk Prisbok og derfor vurdert basert på Multiconsults erfaringsbase. Slike gjennomsnittstall vil variere mye ut fra byggested, konkurransesituasjon og hvordan bygget utformes, og det anbefales at det gjøres en ny vurdering av tallene når byggets hovedform er avklart.

Kategori	Arealbehov fra arealprogram (inkl. brutto/nettofaktor=1,3)	Prosjektkostnad i kroner per m ²	Kostnad* (inkl. 5,2% prisstigning)
Sykehjem	2847	34 360	ca. 103,0 millioner
Omsorgsbolig	364	29 270	ca. 16,2 millioner
Kontor	812	30 700	ca. 38,0 millioner

*Usikkerhetsrisiko på 10 % er ikke lagt til i tallene over, og heller ikke opparbeidelse av uteareal.

Parkeringskjeller er vurdert som aktuelt kun på tomt 7. Det er beregnet kostnader for ca. 500 m² kjellerareal. Det er beregnet å koste ca. 7 mill. kroner (ca. 14 000,- kroner per m²). Tall for parkeringskjeller er også hentet fra Norsk prisbok, fra delprosjekt "Parkeringskjeller" i "Boligblokk i 3 etasjer".

Kostnad for selve sykehjemmet er den samme for alle tomtene, i overkant av 100 millioner kroner, med unntak av tomt 7 som har parkeringskjeller. Dette gir en høyere kostnad enn Husbanken bruker som veiledende pris for anleggskostnad. Multiconsult er ikke kjent med hva Husbanken legger i begrepet «anleggskostnad», og anbefaler kommunen å ta opp dialog med Husbanken om valg av tomt og kostnader.

7.3 Kostnadsoverslag infrastruktur

I tabellen under er det satt opp en oversikt over beregnede kostnader for infrastruktur som er nødvendig for hver tomt.

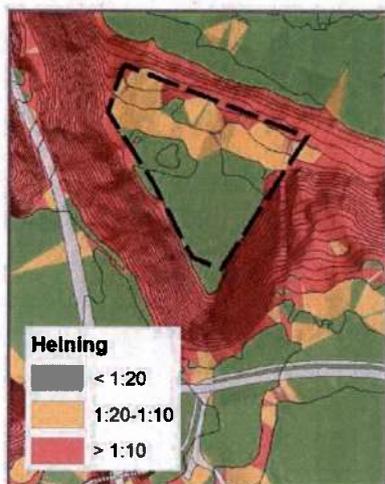
Opparbeidelseskostnader for tomta ligger inne i kostnadene for bebyggelsen. Den er vurdert å være den samme for alle tomter. Særskilte forhold ved grunnen på enkelte tomter er lagt til i tabell under, kalt «usikkerhet grunnforhold».

	Tomt 1 : Stormoen	Tomt 2: Brannstasjonen	Tomt 3: Båfjellmoen vest	Tomt 3: Båfjellmoen øst	Tomt 4: Gammelsagmaro	Tomt 5: Fotballbanen ved Trixie	Tomt 6: Høgtun/Erikmoen	Tomt 7: Vassbekkvn .	Tomt 8: Fabrikktomta
Trafikkareal	2 850 000	2 850 000	2 850 000	2 850 000	2 850 000	2 850 000	2 850 000	2 850 000	2 850 000
Veg/avkjørsel / g-/s-veg	8 400 000	100 000	350 000	350 000	3 500 000	100 000	8 400 000	4 800 000	100 000
Usikkerhet grunnforhold			500 000		1 000 000	2 000 000			1 000 000
Trafo	500 000	500 000	500 000	500 000	500 000	500 000	500 000	500 000	500 000
VA	700 000		150 000	150 000			700 000		
Risikoavsetning 10%	1 245 000	345 000	420 000	420 000	785 000	545 000	1 245 000	815 000	445 000
Sum infrastruktur	13 695 000	3 795 000	4 620 000	4 120 000	8 635 000	5 995 000	13 695 000	8 965 000	4 895 000

Figur 17: Tabellen viser kostnader knyttet til opparbeidelse av tomt og infrastruktur for alle tomtealternativene. Tomt 2 er lite aktuell på grunn av for lite tomteareal. Tomtene 3 vest og øst og tomt 8 kommer best ut. Tomt 5 høyere kostnad enn tomtene 3 og 8 på grunn av usikkerhet ang. byggegrunn (oppfylte masser). Tomtene 1 og 6 har høyest kostnader på grunn av behov for mye ny infrastruktur som veg, atkomst, vann og avløp. Det samme gjelder for tomtene 4 og 7.



Helningsanalyse



Tegnforklaring

- Foreløpig tomt
- Eiendomsgrænse
- Flomareal - 200 års flom
- Skredhendelse: jordskred
- Skred/steinsprang
- Snøskred - utslagnings/utlepsområde
- Skred jord/flom

Tomtestørrelse: Areal: 9.0 daa

Beslag fulldyrka jord: 0 m²

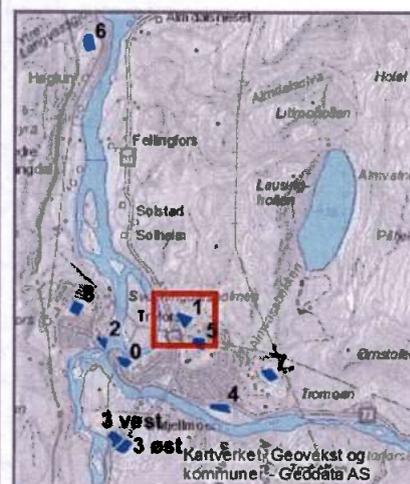
Beslag skog: 9 000 m²

Berørt av flom: Nei

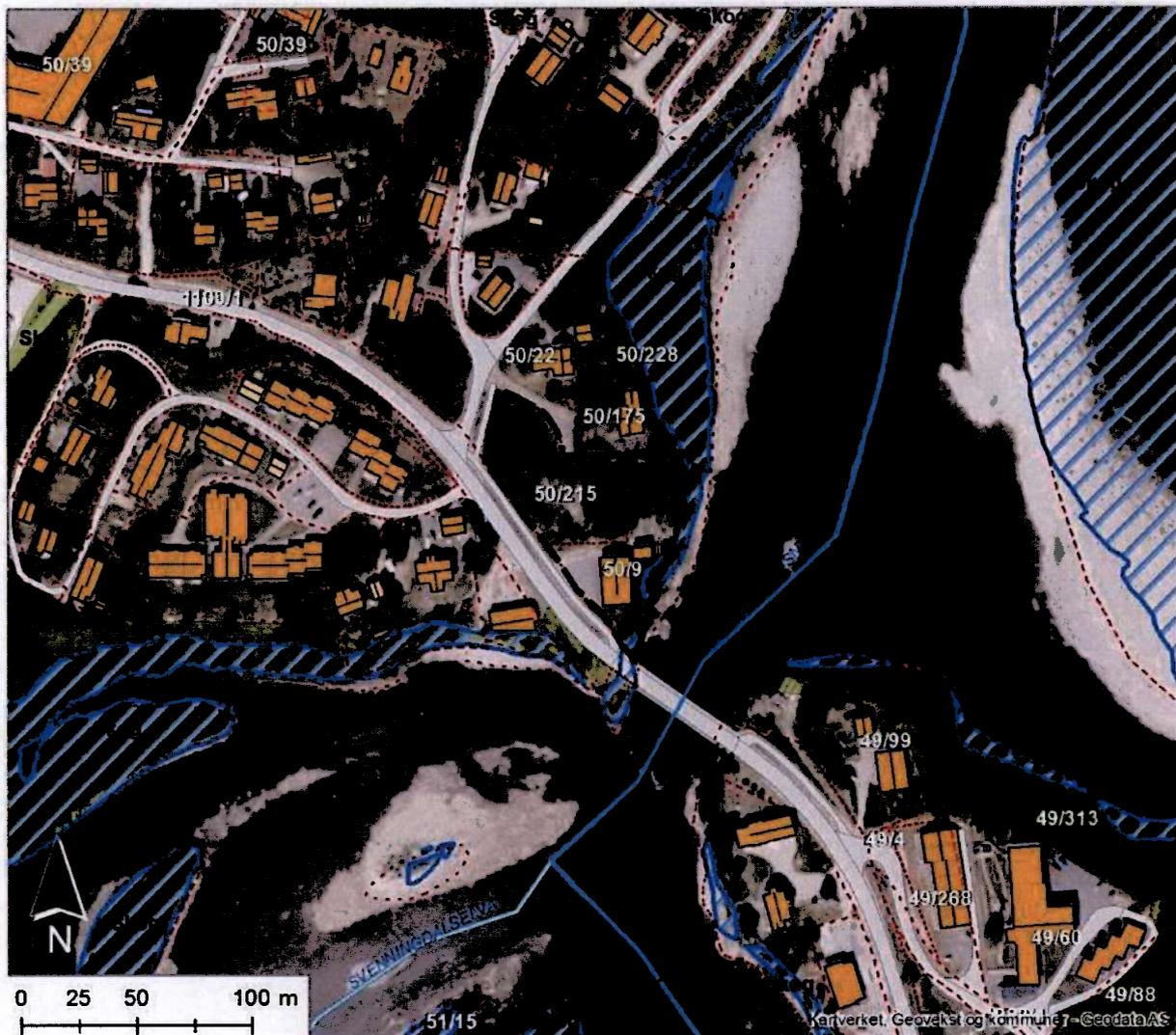
Andel flat tomt (<1:20): 54%

Kartdata: FKB, NVE.

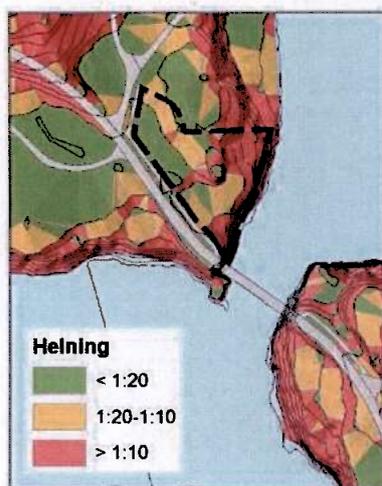
Oversiktskart



Tomt nr. 2 Brannstasjonen



Helningsanalyse



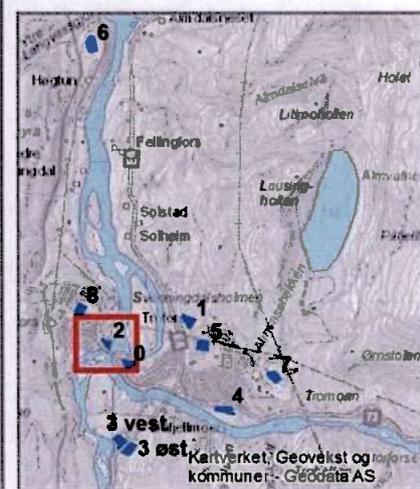
Tegnforklaring

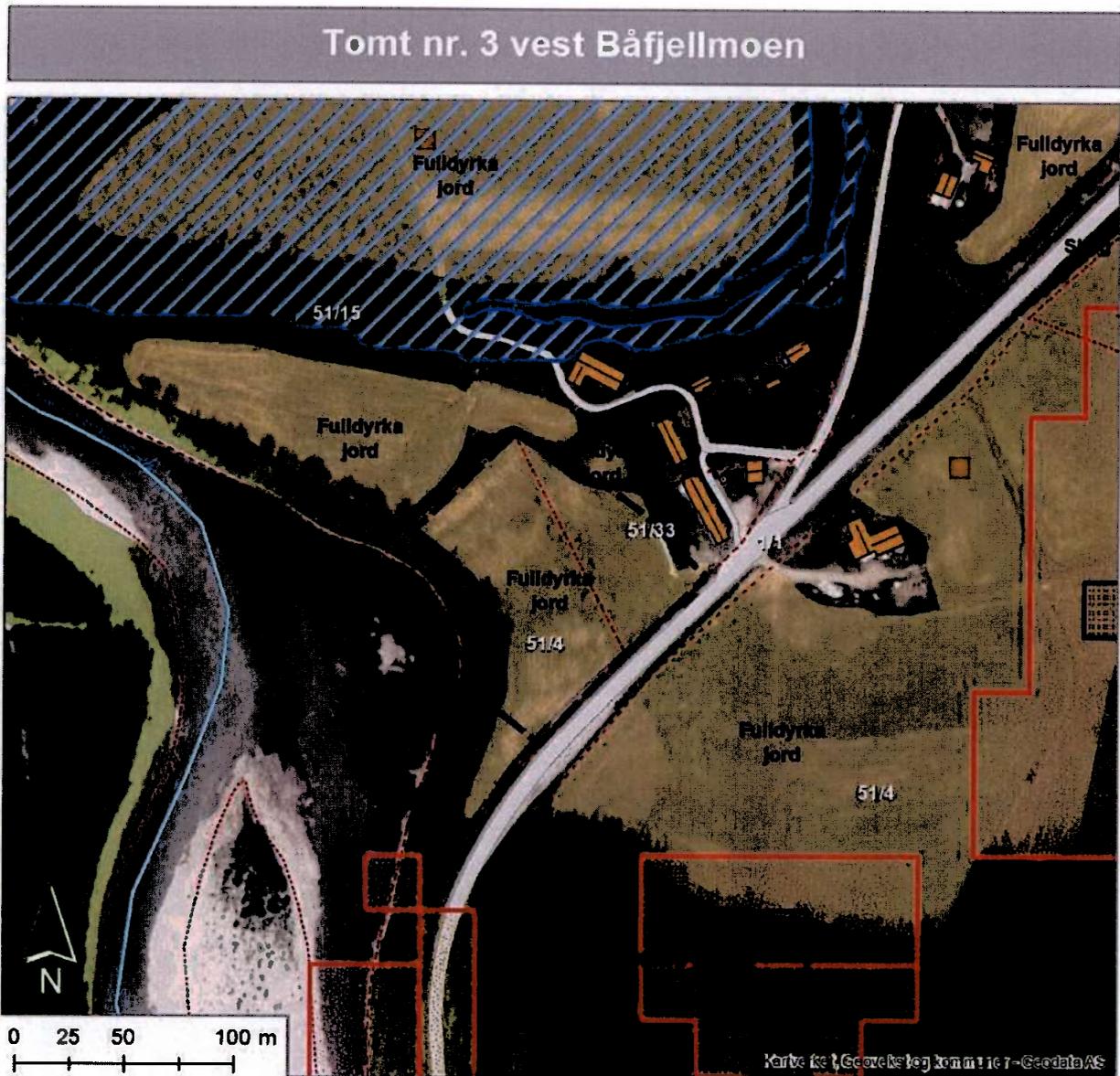
- Foreløpig tomt
- Eiendomsgrænse
- Flomareal - 200 års flom
- Skredhendelse: Jordskred
- Skred/steinsprang
- Snøskred - utløsnings/utløpsområde
- Skred jord/flom

Tomtестørrelse: Areal: 4,8 daa
 Beslag fulldyrka jord: 0 m²
 Beslag skog: 828 m²
 Berørt av flom: Ja
 Andel flat tomt (<1:20): 20%

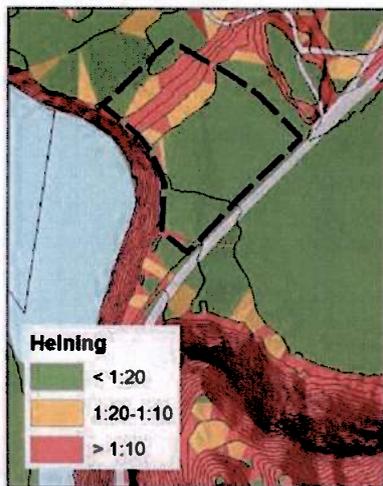
Kartdata: FKB, NVE

Oversiktskart





Helningsanalyse



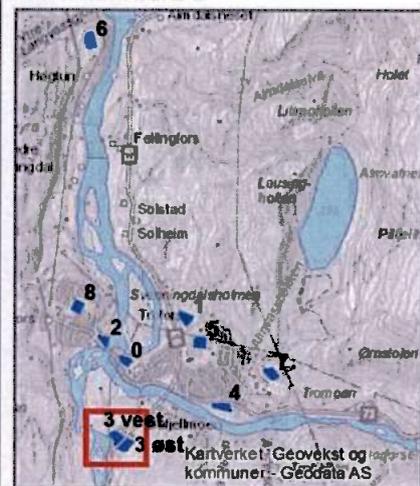
Tegnforklaring

- Forelagt tomt
- Eiendomsgrænse
- Flomareal - 200 års flom
- Skredhendelse: jordskred
- Skred/steinsprang
- Snøskred - utløps-/utløpsområde
- Skred jord/flom

Tomtestørrelse: Areal: 9,0 daa
 Beslag Fulldyrka jord: 8 435 m²
 Beslag skog: 45 m²
 Berørt av flom: Nei
 Andel flat tomt (<1:20): 74%

Kartdata: FKB, NVE.

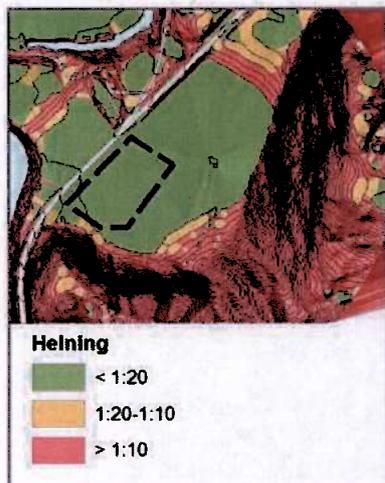
Oversiktskart



Tomt nr. 3 øst Båfjellmoen



Helningsanalyse



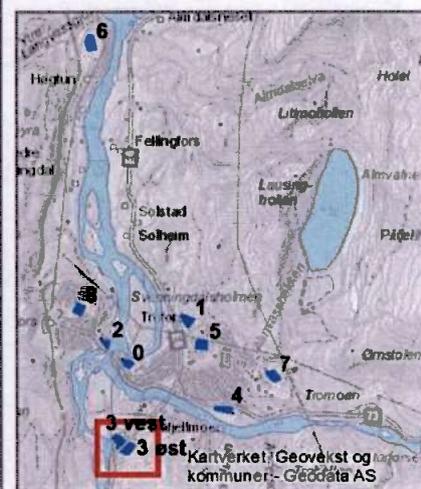
Tegnforklaring

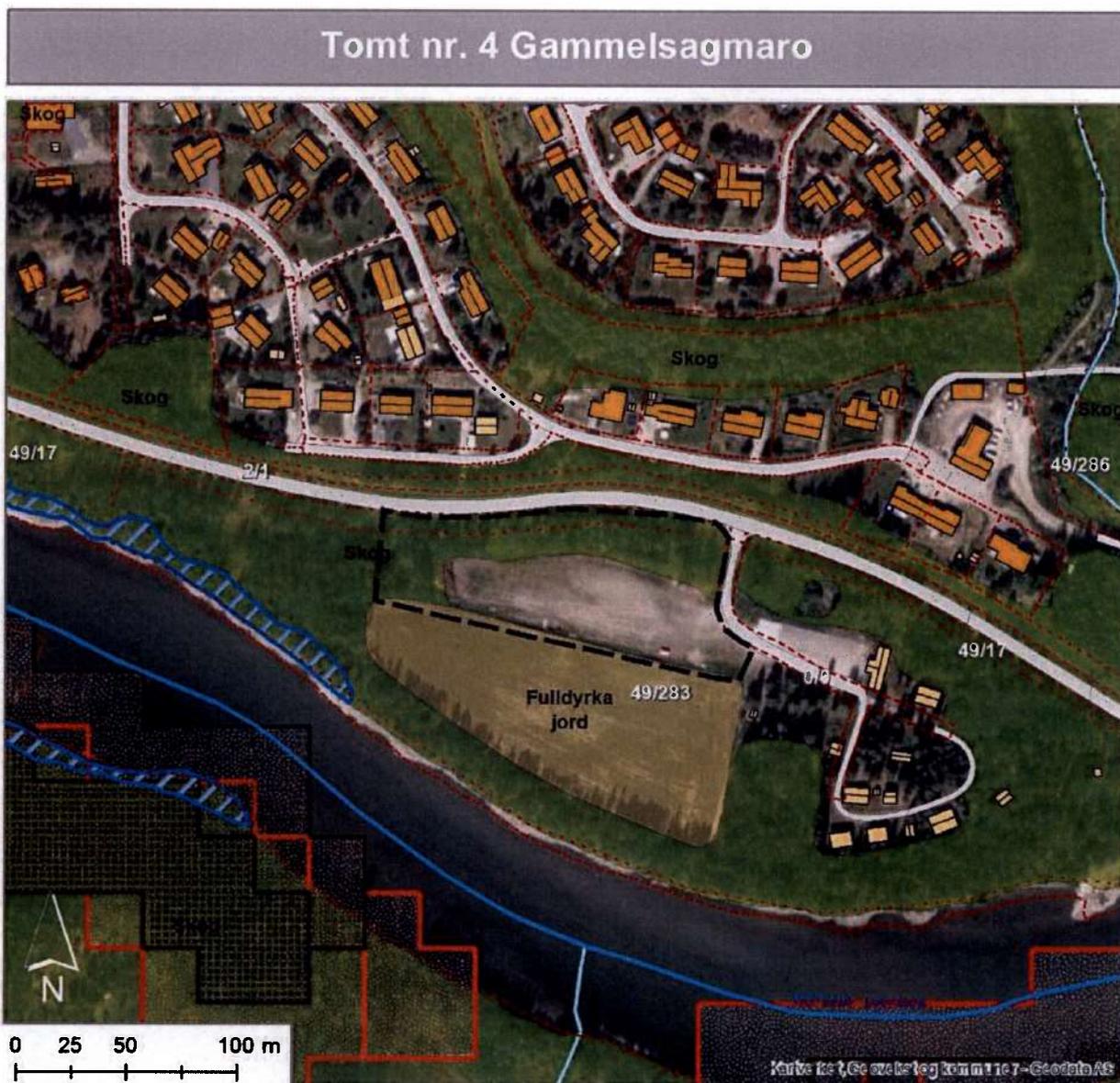
- Foreløpig tomt
- Eiendomsgrænse
- Flomareal - 200 års flom
- Skredhendelse: jordskred
- Skred/steinprang
- Snøskred - utlesnings/utlepsområde
- Skred jord/flom

Tomtestørrelse: Areal: 9,0 daa
 Beslag fulldyrka jord: 9 000 m²
 Beslag skog: 0 m²
 Berørt av flom: Nei
 Andel flat tomt (<1:20): 99%

Kartdata: FKB, NVE

Oversiktskart





Helningsanalyse



Tegnforklaring

- Foreslått tomt
- Eiendomsgrænse
- Flørmarsel - 200 års flom
- Skredhændelse: jordskred
- Skred/steinsprang
- Snøskred - utløsnings/utløpsområde
- Skred jord/flom

Tomtestørrelse: Areal: 9.0 daa

Beslag fulldyrka jord: 492 m²

Beslag skog: 4 063 m²

Berørt av flom: Nei

Andel flat tomt (<1:20): 79%

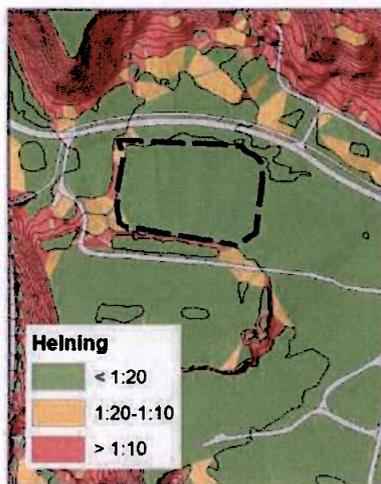
Kartdata: FKB, NVE,

Oversiktskart





Helningsanalyse



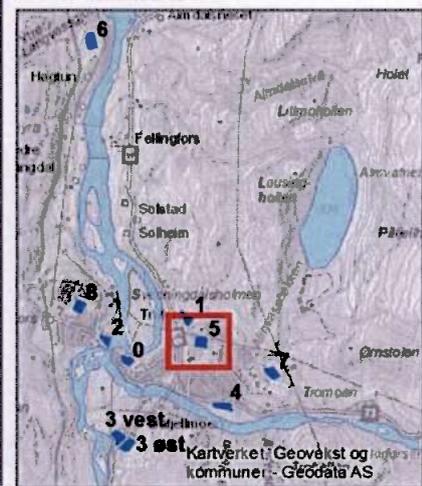
Tegnforklaring

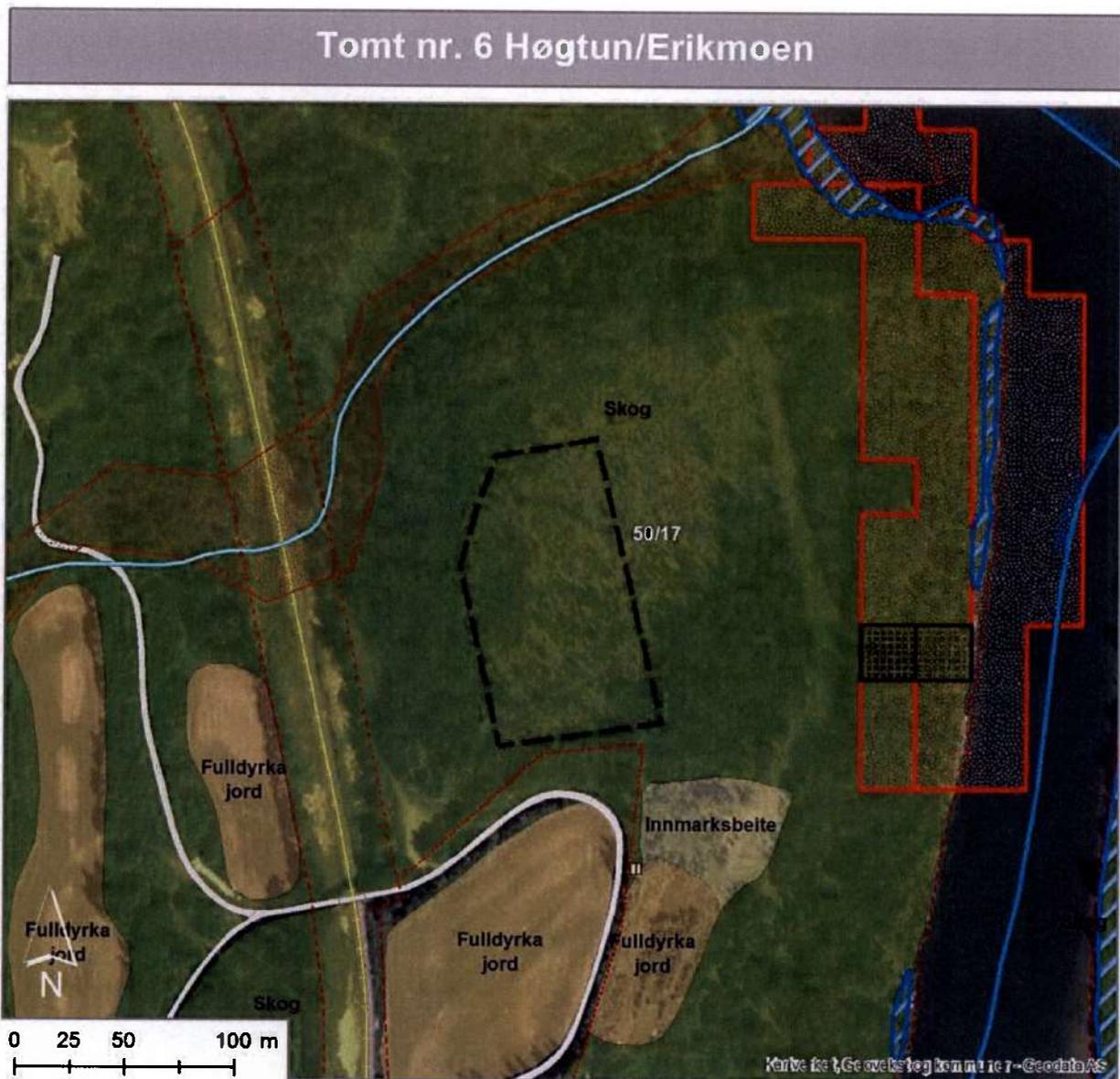
- Foretatt tomte
- Eiendomsgrænse
- Flomareal - 200 års flom
- Skredhendelse: jordskred
- Skred/steinsprang
- Snøskred - utryknings/utløpsområde
- Skred jord/flom

Tomtestørrelse: Areal: 9,0 daa
 Beslag fulldyrka jord: 0 m²
 Beslag skog: 0 m²
 Berørt av flom: Nei
 Andel flat tomt (<1:20): 97%

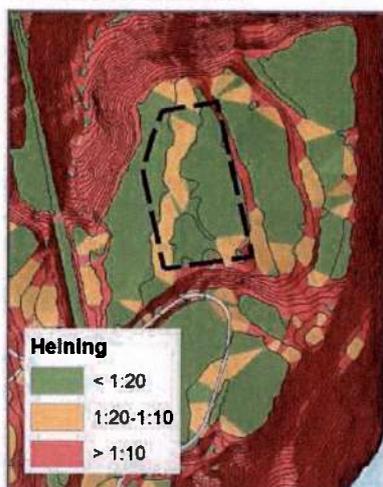
Kartdata: FKB, NVE

Oversiktskart





Helningsanalyse



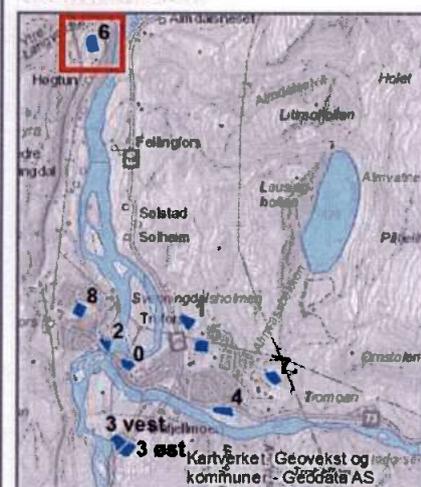
Tegnforklaring

- Forløpig tomt
- Eiendomsgrænse
- Flomareal - 200 års flom
- Skredhendelse: jordskred
- Skred/steinsprang
- Snøskred - utløsnings/utløpsområde
- Skred jord/flom

Tomtestørrelse: Areal: 9.0 daa
 Beslag fulldyrka jord: 0 m²
 Beslag skog: 9 000 m²
 Berørt av flom: Nei
 Andel flat tomt (<1:20): 72%

Kartdata: FKB, NVE,

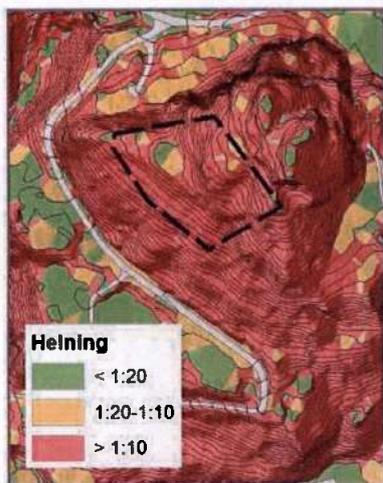
Oversiktskart



Tomt nr. 7 Vassbekkveien



Helningsanalyse



Tegnforklaring

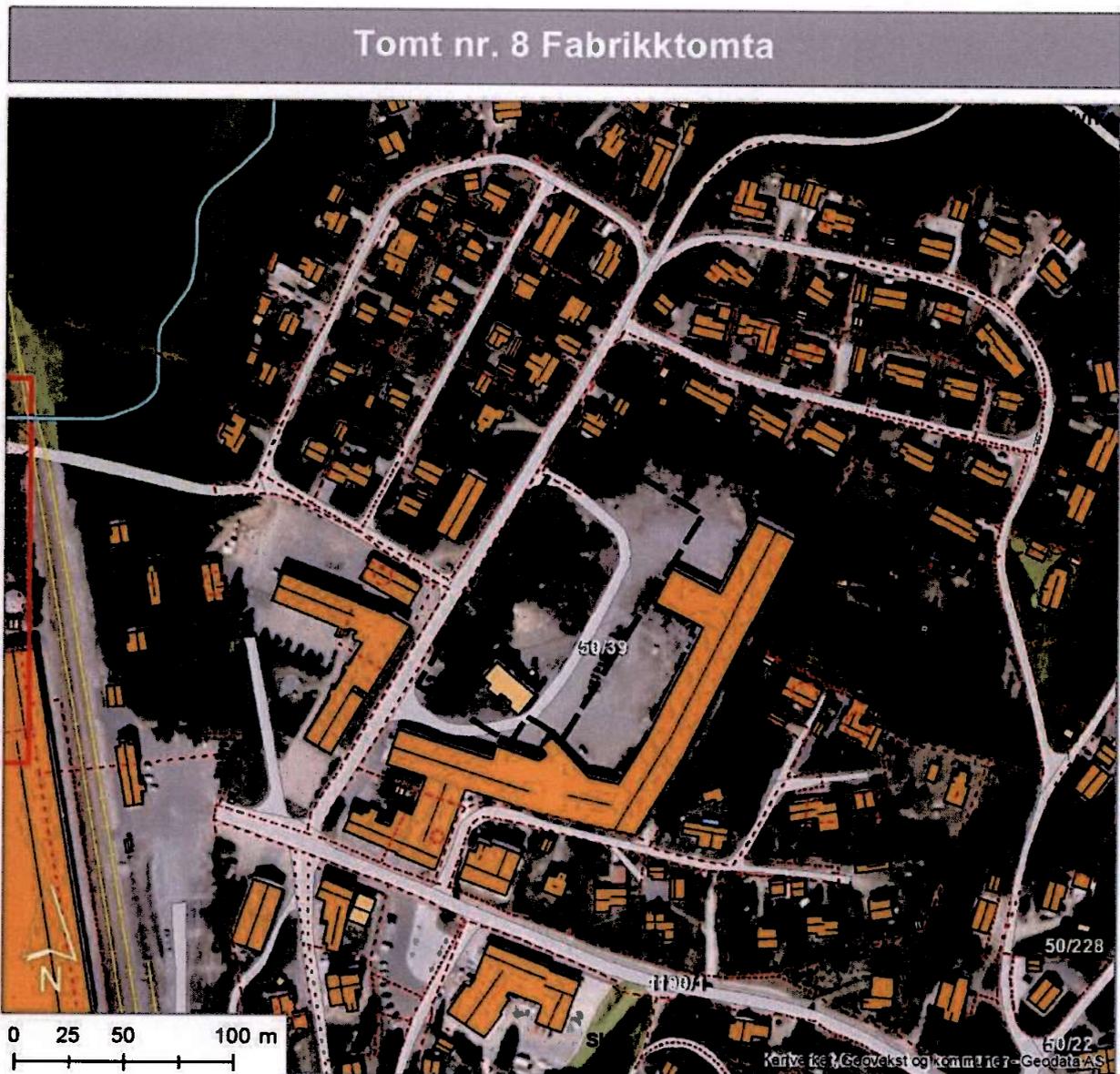
- Foreslått tomt
- Eiendomsgrænse
- Flomareal - 200 års flom
- Skredhendelse: Jordskred
- Skred/støvsprang
- Snøskred - utløsningsutløpsområde
- Skred jord/flom

Tomtestørrelse: Areal: 0,0 daa
 Beslag fulldyrka jord: 0 m²
 Beslag skog: 8 974 m²
 Berørt av flom: Nei
 Andel flat tomt (<1:20): 4%

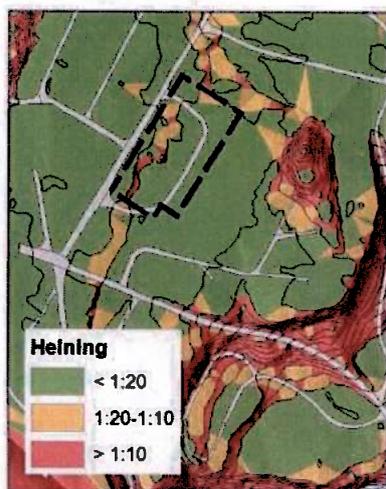
Kartdata: FKB, NVE

Oversiktskart





Helningsanalyse



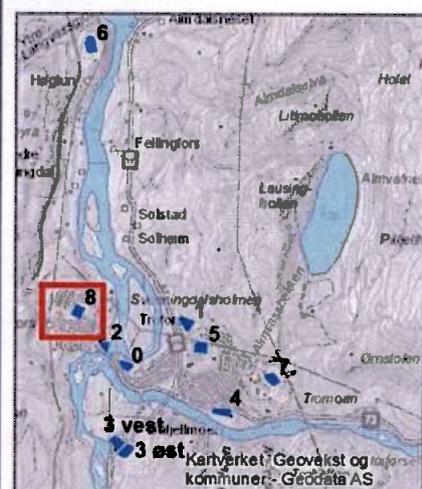
Tegnforklaring

- Foreløpig tomt
- Eiendomsgrænse
- Flomareal - 200 års flom
- Skredhendelse: jordskred
- Skred/steinsprang
- Snøskred - utløsnings/utløpsområde
- Skred jord/flom

Tomtestørrelse: Areal: 9,0 daa
 Beslag fulldyrka jord: 0 m²
 Beslag skog: 0 m²
 Berørt av flom: Nei
 Andel flat tomt (<1:20): 84%

Kartdata: FKB, NVE.

Oversiktskart



TOMT 0: TROFORS SYKEHJEM, DAGENS TOMT

RISIKO OG SÅRBARHET		JA	NEI	KOMMENTAR	Egnethet
GRUNNFORHOLD	Er det fare for snø-, is-, jord-, stein-, eller fjellskred?		nei	Ikke markert på faresonekart.	
	Er det fare for utglidning av området (områdestabilitet)?	ja		Må kontrolleres/ivaretas i detaljprosjektering. Antatt OK.	
	Planlegges tiltak nærmere bratt/masseførende bekk enn 20 meter?		nei		
FLOM	Er det fare for flom eller flomskred, også i forhold til klimaendringer?		nei	Ikke markert på faresonekart.	
	Problemer med overflatevann, avløpsystem, lukkede bekker, oversvømmelse i kjellere osv?		nei	Kommunen har ikke opplyst om slike problemer. Må vurderes nærmere ved regulering/utbygging.	
RADON	Er det radon i grunnen?	ja		Kommunen opplyser at det er radon i grunnen. Vist som usikkert på faresonekart for radon.	
SAMFERDSEL TRANSPORT	Vil uønskede hendelser på transportnettet utgjøre en risiko? På veg, bru?		ja	Brua mellom sentrum vest og øst er et sårbart punkt for framkommelighet for tomter på østsiden av elva. Ny bru ved Minna ca. 2 km sør for Trofors sentrum vil fungere som beredskap ved behov.	
	Trafikksikkerhet	ja		Det er ikke fortau langs Skolevegen eller inn til sykehjemmet. Det er fare for påkjørsel av myke trafikanter nær sykehjemmet fordi det ikke er fysisk skille mellom kjørende og gående. Det forutsettes nytt fortau langs Troforsvegen østover mot dagens E6.	
VANNFORSYNING	Er det behov for å styrke/sikre vannforsyningen?		nei	Kommunen har opplyst at alle tomter har tilstrekkelig vannforsyning fram til eller nært opp til tomta. Unntatt tomt 6, som først vil få framført kommunalt vann når ny E6 bygges.	
	Kan slukkevannforsyning være utilstrekkelig?		nei	Trolig nødvendig med økt kapasitet, og evt. pumpestasjon (tomt 1, 6, 7)	
AVLØP	Er det behov for å styrke/sikre avløpsnettet? Eks. overvann.		nei	Dagens sykehjem er koblet til avløpsnett.	
MAGNETFELT	Ligger området innen magnetfelt fra høyspentlinjer?		nei		
FORURENSNING	Er det forurenset grunn i området?		nei	Ved eventuell gjenbruk av tomta må eksisterende bygningsmasse eller deler av denne rives og asfalt må fjernes. Dette må håndteres etter gjeldende regelverk og deponeres i godkjente mottak. Det er kostnader knytte til dette. Slike kostnader er ikke vurdert i denne analysen.	
FAGLIGE OMGIVELSER	Trafikkstøy eller annen støy		nei		
	Er det terrengformasjoner som utgjør fare? (stup, skrenter, elv/vann)	ja		Bratt skrent, elveskråning rett ned i Vefsna på nordsiden av tomta	
Sårbare objekter: DYRKA MARK OG SKOG			nei	Ingen dyrkamark eller skog er eller blir berørt.	

EGNETHETSANALYSE				Egnethet
TOMTESTØRRELSE	Er tomta minimum 8 dekar?		6,6 daa. Tomta er for liten	
TOPOGRAFI	Er det mulig å bygge på ett plan, uten heis?		Ca. 61 % av tomta er flat (<1:20). Tomta går over to platå, og er for liten til å bygge i kun en etasje, uten heis.	
ATKOMST - behov for ny veg	(mye ny veg gir rødt pga. kostnad)		Nei, men trafikksikkerhetstiltak i Skolevegen må vurderes.	
PARKERING I KJELLER			Ikke mulig uten å rive all bebyggesle og etablere ny atkomster/innkjøring.	
LOKALKLIMA	Sol og skygge Andre forhold (rå luft langs elv?)		Gode solforhold.	
AVSTANDER TIL:	Natur		Ca. 350 meter til skogsområde ved elva på gnr/bnr 50/228.	
	Sentrum, butikk, service		Ca. 750 meter.	
	Bussholdeplass		Ca. 690 meter til Aspenet og ca. 750 meter til Trofors jernbanestasjon.	
BEREDSKAP	Landingsplass for helikopter		Ikke tilstrekkelig landingsplass på parkeringsplass ved sykehjemmet*. Helikopterlanding må ev. skje på skolens uteområde.	
	Mulighet for evakuering		Ja. Mulighet for evakuering på skolen rett ved sykehjemmet.	
	Utrykningstid brann		Ca. 330 meter fra brannstasjonen. Ca. 200 meter fra ambulansestasjonen. Brua mellom sentrum vest og øst er et sårbart punkt for framkommelighet ved utrykning, dersom denne er stengt eller ødelagt. Gjelder alle tomter.	
EGNET FOR SAMLOKALISERING med ambulanse, lege- og tannlegekontor			Tomta er for liten til slik samlokalisering.	
PLANSTATUS			Vist som "Uplanlagt område" i kommuneplanens arealdel. I påvente av ny E6.	
MULIGHET FOR PRIVATE UTBYGGERE			Ikke ledige tomter nær dagens sykehjem.	
Tegnforklaring Egnethet Lite egnet Middels egnet Godt egnet				

TOMT 1: STORMOEN

RISIKO OG SÅRBARHET		JÅ	NEI	KOMMENTAR	Egnethet
GRUNNFORHOLD	Er det fare for snø-, is-, jord-, stein-, eller fjellskred?		nei	Ikke markert på faresonekart.	
	Er det fare for utglidning av området (områdestabilitet)?	ja		Må kontrolleres/ivaretas i detaljprosjektering. Antatt OK.	
	Planlegges tiltak nærmere bratt/masseførende bekk enn 20 meter?		nei		
FLOM	Er det fare for flom eller flomskred, også i forhold til klimaendringer?		nei	Ikke markert på faresonekart.	
	Problemer med overflatevann, avløpssystem, lukkede bekker, oversvømmelse i kjellere osv?	ja		Kommunen har ikke opplyst om slike problemer. Må vurderes nærmere ved regulering/utbygging.	
RADON	Er det radon i grunnen?	ja		Kommunen opplyser at det er radon i grunnen. Vist som usikkert på faresonekart for radon.	
SAMFERDSEL TRANSPORT	Vil uønskede hendelser på transportnettet utgjøre en risiko? På veg, bru?		nei	Brua mellom sentrum vest og øst er et sårbart punkt for framkommelighet for tomter på østsiden av elva. Ny bru ved Minna ca. 2 km sør for Trofors sentrum vil fungere som beredskap ved behov.	
	Trafikksikkerhet	ja		Det er fortau langs Almvassevegen med markerte gangfelt, men mangler fortau på en kort strekning ved krysset Almvassevegen x Mosevegen. Her er det risiko for påkjørsel av myke trafikanter. Det er gangveg bak Trixie over E6 i bru, som går videre mot sentrum. Dagens E6 blir trolig fylkesveg når ny E6 kommer vest for sentrum. Ny veg opp til tomta må bygges med fortau.	
VANN- FORSYNING	Er det behov for å styrke/sikre vannforsyningen?		nei	Kommunen har opplyst at alle tomter har tilstrekkelig vannforsyning fram til eller nært opp til tomta. Unntatt tomt 6, som først vil få framført kommunalt vann når ny E6 bygges.	
	Kan slukkevannforsyning være utilstrekkelig?	ja		Trolig nødvendig med økt kapasitet, og ev. pumpestasjon (tomt 1, 6, 7).	
AVLØP	Er det behov for å styrke/sikre avløpsnettet? Eks. overvann.	ja		Tomta har ikke avløpsledninger fram til tomt. Tomta kan ha behov for pumpeystem, må da ha nødaggregat i tilfelle strømbuudd.	
MAGNETFELT	Ligger området innen magnetfelt fra høyspentlinjer?		nei		
FORURENSNING	Er det forurenset grunn i området?		nei		
	Trafikkstøy eller annen støy		nei		
FARLIGE OMGIVELSER	Er det terrengformasjoner som utgjør fare? (stup, skrenter, elv/vann)	ja		Bratt skrent på sørsiden av tomta. Må sikres ved utbygging.	
Sårbare objekter: DYRKA MARK OG SKOG		ja		Ingen dyrkamark blir berørt. 9 dekar skog blir berørt.	

EGNETHETSANALYSE		Egnethet
TOMTESTØRRELSE	Er tomta minimum 8 dekar?	9 daa.
TOPOGRAFI	Er det mulig å bygge på ett plan, uten heis?	Ca. 54 % av tomta er flat (<1:20). Tomta er noe kupert men er lett å planere ved behov.
ATKOMST - behov for ny veg	(mye ny veg gir rødt pga. kostnad)	Ja. Ny atkomstveg må legges i trase for skogsbilveg med avkjøring fra Almvassevegen. Behov for ca. 700 m ny veg med fortau. Stigningsforhold på ny veg må ha universell utforming og ta hensyn til atkomst for renovasjon og utrykningskjøretøy. Dagens skogsbilveg gir ikke tilstrekkelig atkomst. Stigning på skogsbilvegen antas å ikke overstige 10 %.
PARKERING I KJELLER		Parkering i kjeller er mulig, men ikke ønsket av kommunen da det krever heis i bygningen.
LOKALKLIMA	Sol og skygge Andre forhold (rå luft langs elv?)	Gode solforhold.
AVSTANDER TIL:	Natur	Skogsområde i umiddelbar nærhet.
	Sentrum, butikk, service	Ca. 2,7 km gåavstand langs skogsbilveg/trase for ny atkomstveg. Ca. 3,2 km med bil. Kortere veg (1,6 km) via ikke-universell utformet snarveg ved barnehagen.
	Bussholdeplass	Ca. 1,4 km til Vegseth langs skogsbilveg, og ca. 270 meter via ikke-universell utformet turveg ved barnehagen.
BEREDSKAP	Landingsplass for helikopter	Stor tomt med mulighet for flat landingsplass. Må planlegges samtidig med utforming av anlegget.
	Mulighet for evakuering	Nei. Ev. mulighet for evakuering på skolen (1-4 kl.) ca. 1 km unna. For langt til å gå/trille beboerne. Må transporteres.
	Utrykningstid brann	Ca. 2,7 km fra dagens ambulansestasjon. Ca. 2,8 km fra brannstasjonen. Tomta nås innen 10 min. Brua mellom sentrum vest og øst er et sårbart punkt for framkommelighet ved utrykning, dersom denne er stengt eller ødelagt. Gjelder alle tomter.
EGNET FOR SAMLOKALISERING med ambulanse, lege- og tannlegekontor		Tomta ligger for usentralt til at samlokalisering er egnet.
PLANSTATUS		Vist som "Uplanlagt område" i kommuneplanens arealdel. I påvente av ny E6.
MULIGHET FOR PRIVATE UTBYGGERE		Ja.
Tegnforklaring Egnethet Lite egnet Middels egnet Godt egnet		

TOMT 2: BRANNSTASJONEN

RISIKO OG SÅRBARHET			JA	NEI	KOMMENTAR	Egnet
GRUNNFORHOLD	Er det fare for snø-, is-, jord-, stein-, eller fjellskred?			nei	Ikke markert på faresonekart.	
	Er det fare for utglidning av området (områdestabilitet)?	ja			Må kontrolleres/ivaretas i detaljprosjektering. Antatt OK.	
	Planlegges tiltak nærmere bratt/masseførende bekk enn 20 meter?	ja			Tomta ligger rett ved Vefsna, og kantsoner må flom- og erosjonssikres.	
FLOM	Er det fare for flom eller flomskred, også i forhold til klimaendringer?	ja			Ikke markert på faresonekart.	
	Problemer med overflatevann, avløpssystem, lukkede bekker, oversvømmelse i kjellere osv?	ja			Kommunen har ikke opplyst om slike problemer. Må vurderes nærmere ved regulering/utbygging.	
RADON	Er det radon i grunnen?	ja			Kommunen opplyser at det er radon i grunnen. Vist som usikkert på faresonekart for radon.	
SAMFERDSEL TRANSPORT	Vil uønskede hendelser på transportnettet utgjøre en risiko? På veg, bru?			nei		
	Trafikksikkerhet	ja			Det er fortau langs tomta og langs rv.73 inn til sentrum. Ikke markert gangfelt der fortau krysser Ner-Svenningdalvegen. Dette gir risiko for påkjørsel av myke trafikanter.	
VANN- FORSYNING	Er det behov for å styrke/sikre vannforsyningen?			nei	Kommunen har opplyst at alle tomter har tilstrekkelig vannforsyning fram til eller nært opp til tomta. Unntatt tomt 6, som først vil få framført kommunalt vann når ny E6 bygges.	
	Kan slukkevannforsyning være utilstrekkelig?	ja			Kapasitet for slukkevann må vurderes av kommunen ved eventuell utbygging.	
AVLØP	Er det behov for å styrke/sikre avløpsnettet? Eks. overvann.	ja			Tomta har avløpsledinger på eller nært tomta.	
MAGNETFELT	Ligger området innen magnetfelt fra høyspentlinjer?			nei		
FORURENSNING	Er det forurenset grunn i området?	ja			Grunnen rundt dagens brannstasjon kan være forurenset på grunn av bil- og slangevask/-rens osv.	
	Trafikkstøy eller annen støy			nei		
FARLIGE OMGIVELSER	Er det terrengformasjoner som utgjør fare? (stup, skrenter, elv/vann)	ja			Bratt skrent ned mot Vefsna på østsiden av tomta. Må sikres ved utbygging.	
Sårbare objekter: DYRKA MARK OG SKOG		ja			Ingen dyrkamark blir berørt, noe kantvegetasjon langs Vefsna blir berørt.	
EGNETHETSANALYSE						Egnet
TOMTESTØRRELSE	Er tomta minimum 8 dekar?				4,8 daa. Tomta er for liten.	
TOPOGRAFI	Er det mulig å bygge på ett plan, uten heis?				Ca. 29 % av tomta er flat (<1:20). Tomta er noe kupert og deler av tomta er elveskråning.	
ATKOMST - behov for ny veg	(mye ny veg gir rødt pga. kostnad)				Nei	
PARKERING I KJELLER					Parkering i kjeller er mulig, men ikke ønsket av kommunen da det krever heis i bygningen.	
LOKALKLIMA	Sol og skygge				Gode solforhold.	
	Andre forhold (rå luft langs elv?)				Tomta ligger rett ved Vefsna og kan gi rå luft, spesielt vinterstid.	
AVSTANDER TIL:	Natur				Lite skogsområde langs elva rett ved tomta (ca. 20 m). Mulig deler av skogen tas i forbindelse med utbygging. Annet skogsareal langsmed elva ligger i bratt terreng.	
	Sentrum, butikk, service				Ca. 450 meter.	
	Bussholdeplass				Ca. 450 meter til Trofors jernbanestasjon.	
BEREDSKAP	Landingsplass for helikopter				Ikke stor nok tomt til landingsplass.	
	Mulighet for evakuering				Mulighet for evakuering på skolen (5-10 kt.) som ligger ca. 500 m unna. For langt til å gå/trille beboerne. Må transporteres.	
	Utrykningstid brann				Dagens brannstasjon ligger på tomta. Ikke kjent hvor ny brannstasjon planlegges men forutsettes at den legges vest for elva. Ca. 230 meter fra dagens ambulansestasjon.	
EGNET FOR SAMLOKALISERING med ambulanse, lege- og tannlegekontor					Tomta er for liten til slik samlokalisering.	
PLANSTATUS					Vist som "Uplanlagt område" i kommuneplanens arealdel. I påvente av ny E6.	
MULIGHET FOR PRIVATE UTBYGGERE					Nei, ikke ledige tomter.	
Tegnforklaring Egnet						
Lite egnet						
Middels egnet						
Godt egnet						

TOMT 3 vest: BÅFJELLOEN VEST

				Egnethet
GRUNNFORHOLD	Er det fare for snø-, is-, jord-, stein-, eller fjellskred?		nei	Ikke markert på faresonekart.
	Er det fare for utglidning av området (områdestabilitet)?	ja		Må kontrolleres/ivaretas i detaljprosjektering. Antatt OK.
	Planlegges tiltak nærmere bratt/masseførende bekk enn 20 meter?		nei	
FLOM	Er det fare for flom eller flomskred, også i forhold til klimaendringer?		nei	Ikke markert på faresonekart.
	Problemer med overflatevann, avløpssystem, lukkede bekker, oversvømmelse i kjellere osv?	ja		Kommunen har ikke opplyst om slike problemer. Må vurderes nærmere ved regulering/utbygging.
RADON	Er det radon i grunnen?	ja		Kommunen opplyser at det er radon i grunnen. Vist som usikkert på faresonekart for radon.
SAMFERDSEL TRANSPORT	Vil uønskede hendelser på transportnettet utgjøre en risiko? På veg, bru?		nei	Brua mellom sentrum vest og øst er et sårbart punkt for framkommelighet for tomter på østsiden av elva. Ny bru ved Minna ca. 2 km sør for Trofors sentrum vil fungere som beredskap ved behov.
	Trafikksikkerhet	ja		Det er ikke fortau langs Bogfjellmovegen eller langs dagens E6. Bogfjellmovegen er stengt for gjennomkjøring og har lite trafikk. Dagens E6 blir trolig fylkesveg når ny E6 kommer vest for sentrum, i ca. 2020. Påkjørsel til ny E6 er planlagt ca. 1 km sør for tomta ved Minne og i Trofors sentrum. Det antas tungtransport til/fra Sverige/Hattfjelldal fortsatt vil kjøre forbi tomta på dagens E6.
VANNFORSYNING	Er det behov for å styrke/sikre vannforsyningen?		nei	Kommunen har opplyst at alle tomter har tilstrekkelig vannforsyning fram til eller nært opp til tomta. Unntatt tomt 6, som først vil få framført kommunalt vann når ny E6 bygges.
	Kan slukkevannsforsyning være utilstrekkelig?	ja		Kapasitet for slukkevann må vurderes av kommunen ved eventuell utbygging.
AVLØP	Er det behov for å styrke/sikre avløpsnettet? Eks. overvann.	ja		Tomta har ikke avløpsledninger fram til tomt. Tomta kan ha behov for pumpeystem, må da ha nødaggregat i tilfelle strøbrudd.
MAGNETFELT	Ligger området innen magnetfelt fra høyspentlinjer?		nei	
FORURENSNING	Er det forurenset grunn i området?		nei	
	Trafikkstøy eller annen støy	ja		Støy fra dagens E6, ÅDT usikker etter åpning av ny E6.
FARLIGE OMGIVELSER	Er det terrengformasjoner som utgjør fare? (stup, skrenter, elv/vann)	ja		Bratt skrent på sørvestsiden av tomta. Må sikres ved utbygging.
Sårbare objekter: DYRKA MARK OG SKOG		ja		Ca. 8,5 dekar dyrkemark blir berørt.

				Egnethet
TOMTESTØRRELSE	Er tomta minimum 8 dekar?		9 daa.	
TOPOGRAFI	Er det mulig å bygge på ett plan, uten heis?		Ca. 74 % av tomta er flat (<1:20).	
ATKOMST - behov for ny veg	(mye ny veg gir rødt pga. kostnad)		Behov for ny avkjørsel fra dagens E6/sannsynligvis fremtidig fylkes/riksveg. Dagens avkjørsel fra E6 til boliger på gnr/bnr.51/33 kan ikke brukes ettersom det er for smalt mellom boligene og E6 til å etablere atkomst til aktuelt område.	
PARKERING I KJELLER			Parkering i kjeller er mulig, men ikke ønsket av kommunen da det krever heis i bygningen.	
LOKALKLIMA	Sol og skygge Andre forhold (rå luft langs elv?)		Gode solforhold.	
AVSTANDER TIL:	Natur		Skogsbelte langs elva rett ved tomta (ca. 50 m) som kan utvides med mer stedegen vegetasjon.	
	Sentrum, butikk, service		Ca. 1,5 km gåavstand. Ca. 2,1 km med bil.	
	Bussholdeplass		Ca. 740 meter gåavstand til Aspneset. Ca. 950 meter med bil. Ca. 640 meter til Svebakken (busstopp i sør ved E6).	
BEREDSKAP	Landingsplass for helikopter		Stor tomt med mulighet for flat landingsplass. Må planlegges samtidig med utforming av anlegget.	
	Mulighet for evakuering		Mulighet for evakuering på en av skolene som ligger ca. 1,6-1,8 km unna. For langt å gå/trille dit. Må transporteres.	
	Utrykningstid brann		Ca. 1,5 km fra dagens ambulansestasjon. Ca. 1,7 km fra brannstasjonen. Tomta nås innen 10 min. Brua mellom sentrum vest og øst er et sårbart punkt for framkommelighet ved utrykning, dersom denne er stengt eller ødelagt. Gjelder alle tomter.	
EGNET FOR SAMLOKALISERING med ambulanse, lege- og tannlegekontor			Ca. 1,5 km gåavstand og ca. 2,1 km med bil til sentrum. Middels egnet for samlokalisering med lege- og tannlegekontor. Eget for ambulanse.	
PLANSTATUS			Vist som "Uplanlagt område" i kommuneplanens arealdel. I påvente av ny E6.	
MULIGHET FOR PRIVATE UTBYGGERE			Ja.	

Tegnforklaring Egnethet

Lite egnet
Middels egnet
Godt egnet

TOMT 3 øst: BÅFJELLMOEN ØST

RISIKO OG SÅRBARHET		JA	NEI	KOMMENTAR	Egnethet
GRUNNFORHOLD	Er det fare for snø-, is-, jord-, stein-, eller fjellskred?		nei	Ikke markert på faresonekart.	
	Er det fare for utglidning av området (områdestabilitet)?	ja		Må kontrolleres/ivaretas i detaljprosjektering. Antatt OK.	
	Planlegges tiltak nærmere bratt/masseførende bekk enn 20 meter?		nei		
FLOM	Er det fare for flom eller flomskred, også i forhold til klimaendringer?		nei	Ikke markert på faresonekart.	
	Problemer med overflatevann, avløpssystem, lukkede bekker, oversvømmelse i kjellere osv?	ja		Kommunen har ikke opplyst om slike problemer. Må vurderes nærmere ved regulering/utbygging.	
RADON	Er det radon i grunnen?	ja		Kommunen opplyser at det er radon i grunnen. Vist som usikkert på faresonekart for radon.	
SAMFERDSEL TRANSPORT	Vil uønskede hendelser på transportnettet utgjøre en risiko? På veg, bru?		nei	Brua mellom sentrum vest og øst er et sårbart punkt for framkommelighet for tomter på østsiden av elva. Ny bru ved Minna ca. 2 km sør for Trofors sentrum vil fungere som beredskap ved behov.	
	Trafikksikkerhet	ja		Det er ikke fortau langs Bogfjellmovegen eller langs dagens E6. Bogfjellmovegen er stengt for gjennomkjøring og har lite trafikk. Dagens E6 blir trolig fylkesveg når ny E6 kommer vest for sentrum, i ca. 2020. Dagens E6 må krysses av alle trafikanter til sykehjemmet, og det må etableres sikker kryssing. Det er risiko for påkjørsel av myke trafikanter her. Påkjørsel til ny E6 er planlagt ca. 1 km sør for tomta ved Minne og i Trofors sentrum. Det antas tungtransport til/fra Sverige/Hattfjellådal fortsatt vil kjøre forbi tomta på dagens E6.	
VANNFORSYNING	Er det behov for å styrke/sikre vannforsyningen?		nei	Kommunen har opplyst at alle tomter har tilstrekkelig vannforsyning fram til eller nært opp til tomta. Unntatt tomt 6, som først vil få framført kommunalt vann når ny E6 bygges.	
	Kan slukkevannforsyning være utilstrekkelig?	ja		Kapasitet for slukkevann må vurderes av kommunen ved eventuell utbygging.	
AVLØP	Er det behov for å styrke/sikre avløpsnettet? Eks. overvann.	ja		Tomta har ikke avløpsledninger fram til tomt. Tomta kan ha behov for pumpeystem, må da ha nødaggregat i tilfelle strømbrydd.	
MAGNETFELT	Ligger området innen magnetfelt fra høyspentlinjer?		nei		
FORURENSNING	Er det forurenset grunn i området?		nei		
	Trafikkstøy eller annen støy	ja		Støy fra dagens E6, ÅDT usikker etter åpning av ny E6	
FARLIGE OMGIVELSER	Er det terrengformasjoner som utgjør fare? (stup, skrenter, elv/vann)		nei		
Sårbar objekter: DYRKA MARK OG SKOG		ja		9 dekar dyrkamark blir berørt.	

EGNETHETSANALYSE		Egnethet
TOMTESTØRRELSE	Er tomta minimum 8 dekar?	9 daa.
TOPOGRAFI	Er det mulig å bygge på ett plan, uten heis?	Ca. 99 % av tomta er flat (<1:20).
ATKOMST - behov for ny veg	(mye ny veg gir rødt pga. kostnad)	Behov for ny/oppgradert avkjørsel fra E6/sannsynligvis fremtidig fylkesveg.
PARKERING I KJELLER		Parkering i kjeller er mulig, men ikke ønsket av kommunen da det krever heis i bygningen.
LOKALKLIMA	Sol og skygge Andre forhold (rå luft langs elv?)	Gode solforhold.
AVSTANDER TIL:	Natur	Bratt skogsområde rundt tomta, men muligheter for utvidelse av skogsområdet med beplantning inn på ny tomt.
	Sentrum, butikk, service	Ca. 1,5 km gåavstand. Ca. 2,1 km med bil.
	Bussholdeplass	Ca. 740 meter gåavstand til Aspeneset. Ca. 950 meter med bil. Ca. 640 meter til Svebakken (busstopp i sør ved E6).
BEREDSKAP	Landingsplass for helikopter	Stor tomt med mulighet for flat landingsplass. Må planlegges samtidig med utforming av anlegget.
	Mulighet for evakuering	Mulighet for evakuering på en av skolene som ligger ca. 1,6-1,8 km unna. For langt å gå/trille dit. Må transporteres.
	Utrykningstid brann	Ca. 1,5 km fra dagens ambulansestasjon. Ca. 1,7 km fra brannstasjonen. Tomta nås innen 10 min. Brua mellom sentrum vest og øst er et sårbart punkt for framkommelighet ved utrykning, dersom denne er stengt eller ødelagt. Gjelder alle tomter.
EGNET FOR SAMLOKALISERING med ambulanse, lege- og tannlegekontor		Ca. 1,5 km gåavstand og ca. 2,1 km med bil til sentrum. Middels egnet for samlokalisering med lege- og tannlegekontor. Egnert for ambulanse.
PLANSTATUS		Vist som "Uplanlagt område" i kommuneplanens arealdel. I påvente av ny E6.
MULIGHET FOR PRIVATE UTBYGGERE		Ja.

Tegnforklaring Egnethet

- Lite egnet
- Middels egnet
- Godt egnet

TOMT 4: GAMMELSAGMARO

RISIKO OG SÅRBARHET		J	NEI	KOMMENTAR	Egnet
GRUNNFORHOLD	Er det fare for snø-, is-, jord-, stein-, eller fjellskred?		nei	Ikke markert på faresonekart.	
	Er det fare for utglidning av området (områdestabilitet)?	ja		Må kontrolleres/ivaretas i detaljprosjektering. Antatt OK.	
	Planlegges tiltak nærmere bratt/masseførende bekk enn 20 meter?		nei		
FLOM	Er det fare for flom eller flomskred, også i forhold til klimaendringer?		nei	Ikke markert på faresonekart.	
	Problemer med overflatevann, avløpssystem, lukkede bekker, oversvømmelse i kjellere osv?	ja		Kommunen har ikke opplyst om slike problemer. Må vurderes nærmere ved regulering/utbygging.	
RADON	Er det radon i grunnen?	ja		Kommunen opplyser at det er radon i grunnen. Vist som usikkert på faresonekart for radon.	
SAMFERDSEL TRANSPORT	Vil uønskede hendelser på transportnettet utgjøre en risiko? På veg, bru?		nei	Tomta ligger inntil rv. 73, men dette anses ikke å gi spesiell fare. Brua mellom sentrum vest og øst er et sårbart punkt for framkommelighet for tomter på østsiden av elva. Ny bru ved Minna ca. 2 km sør for Trofors sentrum vil fungere som beredskap ved behov.	
	Trafikksikkerhet	ja		Det er ikke fortau langs rv. 73 fra sentrum fra dagens sykehjem og vestover til tomta. Risiko for påkjørsel av myke trafikanter langs riksvegen.	
VANNFORSYNING	Er det behov for å styrke/sikre vannforsyningen?		nei	Kommunen har opplyst at alle tomter har tilstrekkelig vannforsyning fram til eller nært opp til tomta. Unntatt tomt 6, som først vil få framført kommunalt vann når ny E6 bygges.	
	Kan slukkevannsforsyning være utilstrekkelig?	ja		Kapasitet for slukkevann må vurderes av kommunen ved eventuell utbygging.	
AVLØP	Er det behov for å styrke/sikre avløpsnettet? Eks. overvann.	ja		Tomta har avløpsledinger på eller nært tomta.	
MAGNETFELT	Ligger området innen magnetfelt fra høyspentlinjer?		nei		
FORURENSNING	Er det forurenset grunn i området?		nei	Trolig ikke, men tidligere virksomhet med sagbruk kan ikke utelukke forurensning i grunnen.	
	Trafikkstøy eller annen støy	ja		Støy fra rv. 73, ÅDT ca. 1000	
FARLIGE OMGIVELSER	Er det terrengformasjoner som utgjør fare? (stup, skrenter, elv/vann)	ja		Bratt skrent ned mot Vefsna på sørsiden av tomta. Må sikres ved utbygging.	
Sårbare objekter: DYRKA MARK OG SKOG		ja		Ca. 0,5 dekar dyrkemark blir berørt og ca. 4 dekar skog.	
EGNETHETSANALYSE					Egnet
TOMTESTØRRELSE	Er tomta minimum 8 dekar?			9 daa.	
TOPOGRAFI	Er det mulig å bygge på ett plan, uten heis?			Ca. 79 % av tomta er flat (<1:20).	
ATKOMST - behov for ny veg	(mye ny veg gir rødt pga. kostnad)			Nei. Behov for oppgradering av dagens atkomst og nytt fortau langs rv. 73.	
PARKERING I KJELLER				Parkering i kjeller er mulig, men ikke ønsket av kommunen da det krever heis i bygningen.	
LOKALKLIMA	Sol og skygge			Gode solforhold.	
	Andre forhold (rå luft langs elv?)			Kan oppleves som rå luft langs elva.	
AVSTANDER TIL:	Natur			Grane bygdetun og skogsområder ved elva rett ved tomta (ca. 50 m).	
	Sentrum, butikk, service			Ca. 1,8 km.	
	Bussholdeplass			Ca. 630 meter til Aspneset.	
BEREDSKAP	Landingsplass for helikopter			Stor tomt med mulighet for flat landingsplass. Må planlegges samtidig med utforming av anlegget.	
	Mulighet for evakuering			Nei. Ev. mulighet for evakuering på skolen (1-4 kl.) ca. 1,5 km unna, eller på skolen (5-10 kl.) som også ligger ca. 1,5 km unna. For langt å gå/trille dit. Må transporteres.	
	Utrykningstid brann			Ca. 1,2 km fra dagens ambulansestasjon. Ca. 1,3 km fra brannstasjonen. Tomta nås innen 10 min. Brua mellom sentrum vest og øst er et sårbart punkt for framkommelighet ved utrykning, dersom denne er stengt eller ødelagt. Gjelder alle tomter.	
EGNET FOR SAMLOKALISERING med ambulanse, lege- og tannlegekontor				Det må vurderes nærmere om tomta er egnet samlokalisering. Ca. 1,8 km til sentrum gjør tomta mindre egnet for lege- og tannlegekontor.	
PLANSTATUS				Regulert. Vist som parkeringsformål og annet kombinert formål.	
MULIGHET FOR PRIVATE UTBYGGERE				Ja. Vil gå på bekostning av dyrkemark.	
Tegnforklaring Egnethet					
Lite egnet					
Middels egnet					
Godt egnet					

TOMT 5: FOTBALLBANEN VED TRIXIE

RISIKO OG SÅRBARHET		J	NEI	KOMMENTAR	Egnethet
GRUNNFORHOLD	Er det fare for snø-, is-, jord-, stein-, eller fjellskred?		nei	Ikke markert på faresonekart.	
	Er det fare for utglidning av området (områdestabilitet)?	ja		Må kontrolleres/ivaretas i detaljprosjektering. Antatt OK.	
	Planlegges tiltak nærmere bratt/masseførende bekk enn 20 meter?		nei		
FLOM	Er det fare for flom eller flomskred, også i forhold til klimaendringer?		nei	Ikke markert på faresonekart.	
	Problemer med overflatevann, avløpssystem, lukkede bekker, oversvømmelse i kjellere osv?	ja		Kommunen har ikke opplyst om slike problemer. Må vurderes nærmere ved regulering/utbygging.	
RADON	Er det radon i grunnen?	ja		Kommunen opplyser at det er radon i grunnen. Vist som usikkert på faresonekart for radon.	
SAMFERDSEL TRANSPORT	Vil uønskede hendelser på transportnettet utgjøre en risiko? På veg, bru?		nei	Brua mellom sentrum vest og øst er et sårbart punkt for framkommelighet for tomter på østsiden av elva. Ny bru ved Minna ca. 2 km sør for Troførs sentrum vil fungere som beredskap ved behov.	
	Trafikksikkerhet	ja		Gangatkomst til tomta kommer via Skolevegen og gangbru over E6 fra vest. Fra øst er det fortau langs Almvassevegen med markerte gangfelt.	
VANNFORSYNING	Er det behov for å styrke/sikre vannforsyningen?		nei	Kommunen har opplyst at alle tomter har tilstrekkelig vannforsyning fram til eller nært opp til tomta. Unntatt tomt 6, som først vil få framført kommunalt vann når ny E6 bygges.	
	Kan slukkevannsforsyning være utilstrekkelig?	ja		Kapasitet for slukkevann må vurderes av kommunen ved eventuell utbygging.	
AVLØP	Er det behov for å styrke/sikre avløpsnettet? Eks. overvann.	ja		Tomta har avløpsledinger på eller nært tomta.	
MAGNETFELT	Ligger området innen magnetfelt fra høyspentlinjer?		nei		
FORURENSNING	Er det forurenset grunn i området?	ja		Dagens grusbane ved Trixie ligger på fylling Det er opplyst å være rene masser (jord og trevirke/røtter, kvabb), men dette må undersøkes ved ev. utbygging.	
	Trafikkstøy eller annen støy	ja		Støy fra stadion/fotballbane som er mye i bruk dag og kveld.	
FARLIGE OMGIVELSER	Er det terrengformasjoner som utgjør fare? (stup, skrenter, elv/vann)		nei		
Sårbare objekter: DYRKA MARK OG SKOG		ja		Ingen dyrkamark eller skog er eller blir berørt.	
EGNETHETSANALYSE					Egnethet
TOMTESTØRRELSE	Er tomta minimum 8 dekar?			9 daa.	
TOPOGRAFI	Er det mulig å bygge på ett plan, uten heis?			Ca. 97 % av tomta er flat (<1:20).	
ATKOMST - behov for ny veg	(mye ny veg gir rødt pga. kostnad)			Mulig behov for oppgradering/flytting av dagens atkomst.	
PARKERING I KJELLER				Parkering i kjeller er mulig, men ikke ønsket av kommunen da det krever heis i bygningen.	
LOKALKLIMA	Sol og skygge Andre forhold (rå luft langs elv?)			Gode solforhold.	
AVSTANDER TIL:	Natur			Lite skogsområde på sørsiden av fotballbanen/skolen ca. 150 meter fra tomta. Dette benyttes også av skolen og kan ikke tilrettelegges kun for sykehjemets brukere.	
	Sentrum, butikk, service			Ca. 1,5 km gåavstand. Ca. 2,0 km med bil.	
	Bussholdeplass			Ca. 200 meter til Vegseth.	
BEREDSKAP	Landingsplass for helikopter			Stor tomt med mulighet for flat landingsplass. Må planlegges samtidig med utforming av anlegget.	
	Mulighet for evakuering			Mulighet for evakuering på skolen (1-4 kl.) ca. 100 m unna, eller til skolen (5-10 kl.) som ligger ca. 500 m unna.	
	Utrykningstid brann			Ca. 1,5 km fra dagens ambulansestasjon. Ca. 1,6 km fra brannstasjonen. Tomta nås innen 10 min. Brua mellom sentrum vest og øst er et sårbart punkt for framkommelighet ved utrykning, dersom denne er stengt eller ødelagt. Gjelder alle tomter.	
EGNET FOR SAMLOKALISERING med ambulanse, lege- og tannlegekontor				Ca. 1,5 km til sentrum, men egnet fordi tomta ligger sentralt i den østlige delen av tettstedet.	
PLANSTATUS				Vist som "Uplanlagt område" i kommuneplanens arealdel. I påvente av ny E6.	
MULIGHET FOR PRIVATE UTBYGGERE				Må vurderes nærmere, hvilke areal ved idretts- og skoleanlegget kan ev. omdisponeres?	
Tegnforklaring Egnethet					
Lite egnet					
Middels egnet					
Godt egnet					

TOMT 6: HØGTUN/ERIKMOEN

RISIKO OG SÅRBARHET		J	NEI	KOMMENTAR	Egnethet
GRUNNFORHOLD	Er det fare for snø-, is-, jord-, stein-, eller fjellskred?		nei	Ikke markert på faresonekart.	
	Er det fare for utglidning av området (områdestabilitet)?	ja		Må kontrolleres/ivaretas i detaljprosjektering. Antatt OK.	
	Planlegges tiltak nærmere bratt/masseførende bekk enn 20 meter?		nei		
FLOM	Er det fare for flom eller flomskred, også i forhold til klimaendringer?		nei	Ikke markert på faresonekart.	
	Problemer med overflatevann, avløpssystem, lukkede bekker, oversvømmelse i kjellere osv?	ja		Kommunen har ikke opplyst om slike problemer. Må vurderes nærmere ved regulering/utbygging.	
RADON	Er det radon i grunnen?	ja		Kommunen opplyser at det er radon i grunnen. Vist som usikkert på faresonekart for radon.	
SAMFERDSEL TRANSPORT	Vil uønskede hendelser på transportnett utgjøre en risiko? På veg, bru?		nei	Brua mellom sentrum vest og øst er et sårbart punkt for framkommelighet. Gjelder alle tomter, spesielt på østsiden av elva.	
	Trafikksikkerhet	ja		Tomta mangler atkomst i dag og det forutsettes at det må etableres ny atkomst direkte fra ny E6, og at denne blir trafikksikker. Atkomst for gående og syklende må skje fra Ner-Svenningsdalvegen fra sør. Vegen har lav standard med grusdekke og ikke fortau. Det må vurderes oppgraderinger dersom sykehjemmet etableres på tomt 6.	
VANNFORSYNING	Er det behov for å styrke/sikre vannforsyningen?		nei	Kommunen har opplyst at alle tomter har tilstrekkelig vannforsyning fram til eller nært opp til tomta. Unntatt tomt 6, som først vil få framført kommunalt vann når ny E6 bygges.	
	Kan slukkevannsforsyning være utilstrekkelig?	ja		Trollig nødvendig med økt kapasitet, og ev. pumpestasjon (tomt 1, 6, 7)	
AVLØP	Er det behov for å styrke/sikre avløpsnettet? Eks. overvann.	ja		Tomta har ikke avløpsledninger fram til tomt. Tomta kan ha behov for pumpeystem, må da ha nødaggregat i tilfelle strømrbrudd.	
MAGNETFELT	Ligger området innen magnetfelt fra høyspentlinjer?		nei		
FORURENSNING	Er det forurenset grunn i området?		nei		
	Trafikkstøy eller annen støy	ja		Støy fra ny E6 rett vest for tomta.	
FARLIGE OMGIVELSER	Er det terrengformasjoner som utgjør fare? (stup, skrenter, elv/vann)	ja		Bratt skrent på sørøstsiden av tomta. Må sikres ved utbygging.	
Sårbare objekter: DYRKA MARK OG SKOG		ja		Ca. 9 dekar skog blir berørt.	
EGNETHETSANALYSE					Egnethet
TOMTESTØRRELSE	Er tomta minimum 8 dekar?			9 daa.	
TOPOGRAFI	Er det mulig å bygge på ett plan, uten heis?			Ca. 72 % av tomta er flat (<1:20).	
ATKOMST - behov for ny veg	(mye ny veg gir rødt pga. kostnad)			Behov for nytt kryss med E6 og ny atkomstveg fra ny E6 som skal bygges rett vest for tomta.	
PARKERING I KJELLER				Parkering i kjeller er mulig, men ikke ønsket av kommunen da det krever heis i bygningen.	
LOKALKLIMA	Sol og skygge Andre forhold (rå luft langs elv?)			Gode solforhold.	
AVSTANDER TIL:	Natur			Natur i umiddelbar nærhet.	
	Sentrum, butikk, service			Ca. 2,4 km.	
	Bussholdeplass			Ca. 2,4 km til Trofors jernbanestasjon.	
BEREDSKAP	Landingsplass for helikopter			Stor tomt med mulighet for flat landingsplass. Må planlegges samtidig med utforming av anlegget.	
	Mulighet for evakuering			Nei. Nærmeste er noe i sentrum som ligger 2,4 km unna.	
	Utrykningstid brann			Ca. 2,8 km til brannstasjon. Ca. 3 km fra dagens ambulansstasjon. Avstanden vil bli omtrent den samme med ny E6. Tomta nås innen 10 min.	
EGNET FOR SAMLOKALISERING med ambulanse, lege- og tannlegekontor				Tomta ligger for usentralt til at samlokalisering er egnet.	
PLANSTATUS				Vist som "Uplanlagt område" i kommuneplanens arealdel. I påvente av ny E6.	
MULIGHET FOR PRIVATE UTBYGGERE				Ja, men ikke egnet da det ligger langt unna andre utbyggingsområder, usentralt ift. sentrum og mangler gode gang- og sykkelforbindelser.	
Tegnforklaring Egnethet					
Lite egnet					
Middels egnet					
Godt egnet					

TOMT 7: VASSBEKKVEIEN

RISIKO OG SÅRBARHET		JA	NEI	KOMMENTAR	Egnethet
GRUNNFORHOLD	Er det fare for snø-, is-, jord-, stein-, eller fjellskred?		nei	Ikke markert på faresonekart.	
	Er det fare for utglidning av området (områdestabilitet)?	ja		Må kontrolleres/ivaretas i detaljprosjektering. Antatt OK.	
	Planlegges tiltak nærmere bratt/masseførende bekk enn 20 meter?		nei		
FLOM	Er det fare for flom eller flomskred, også i forhold til klimaendringer?		nei	Ikke markert på faresonekart.	
	Problemer med overflatevann, avløpssystem, lukkede bekker, oversvømmelse i kjellere osv?	ja		Kommunen har ikke opplyst om slike problemer. Må vurderes nærmere ved regulering/utbygging.	
RADON	Er det radon i grunnen?	ja		Kommunen opplyser at det er radon i grunnen. Vist som usikkert på faresonekart for radon.	
SAMFERDSEL TRANSPORT	Vil uønskede hendelser på transportnettet utgjøre en risiko? På veg, bru?		nei	Brua mellom sentrum vest og øst er et sårbart punkt for framkommelighet for tomter på østsiden av elva. Ny bru ved Minna ca. 2 km sør for Trofors sentrum vil fungere som beredskap ved behov.	
	Trafikksikkerhet	ja		Tomta mangler atkomst men kan nås fra Almvassevegen. Det er fortau langs vegen med markerte gangfelt, men mangler fortau på en kort strekning ved krysset Almvassevegen x Mosevegen. Det er ikke fortau fra krysset Almvassevegen x Vassbekkvegen og østover. Her er det risiko for påkjørsel av myke trafikanter.	
VANNFORSYNING	Er det behov for å styrke/sikre vannforsyningen?		nei	Kommunen har opplyst at alle tomter har tilstrekkelig vannforsyning fram til eller nært opp til tomta. Unntatt tomt 6, som først vil få framført kommunalt vann når ny E6 bygges.	
	Kan slukkevannforsyning være utilstrekkelig?	ja		Trolig nødvendig med økt kapasitet, og ev. pumpestasjon (tomt 1, 6, 7).	
AVLØP	Er det behov for å styrke/sikre avløpsnettet? Eks. overvann.	ja		Tomta har avløpsledinger på eller nært tomta. Tomta kan ha behov for pumpeystem, må da ha nødaggregat i tilfelle strømbrydd.	
MAGNETFELT	Ligger området innen magnetfelt fra høyspentlinjer?	ja		Stort høyspenningsanlegg med kraftlinjer i luft og trafo rett øst for tomta.	
FORURENSNING	Er det forurenset grunn i området?		nei		
	Trafikkstøy eller annen støy		nei		
FARLIGE OMGIVELSER	Er det terrengformasjoner som utgjør fare? (stup, skrenter, elv/vann)	ja		Tomta er svært bratt og uteområder må sikres ved utbygging.	
Sårbare objekter: DYRKA MARK OG SKOG		ja		Ca. 9 dekar skog blir berørt.	
EGNETHETSANALYSE					Egnethet
TOMTESTØRRELSE	Er tomta minimum 8 dekar?			9 daa.	
TOPOGRAFI	Er det mulig å bygge på ett plan, uten heis?			Ca. 4 % av tomta er flat (<1:20). Tomta og omgivelsene er bratt og uegnet til sykehjemfunksjon og omsorgsboliger med uteareal.	
ATKOMST - behov for ny veg	(mye ny veg gir rødt pga. kostnad)			Behov for atkomstveg. Bratt terreng gir utfordrende/umulige atkomstforhold fra Almvassevegen, ev. forlenge veg til trafostasjon ved høyspentlinjer.	
PARKERING I KJELLER				Parkering i kjeller er mulig, men ikke ønsket av kommunen da det krever heis i bygningen.	
LOKALKLIMA	Sol og skygge Andre forhold (rå luft langs elv?)			Gode solforhold.	
AVSTANDER TIL:	Natur			Skogsområder på nord og sørsiden av tomta, men bratt og kupert terreng.	
	Sentrum, butikk, service			Ca. 2,3 km gåavstand. Ca. 2,8 km med bil.	
	Bussholdeplass			Ca. 960 meter til Vegseth.	
BEREDSKAP	Landingsplass for helikopter			Bratt terreng gjør det vanskelig å finne stor nok flat landingsplass. Risiko ved nærføring av helikopter ved høyspentlinjer rett øst for tomta.	
	Mulighet for evakuering			Mulighet for evakuering på skolen (1-4 kl.) ca. 800 m unna. For lang til å gå/trille dit. Må transporteres.	
	Utrykningstid brann			Ca. 2,2 km fra dagens ambulansestasjon. Ca. 2,3 km fra brannstasjonen. Tomta nås innen 10 min. Brua mellom sentrum vest og øst er et sårbart punkt for framkommelighet ved utrykning, dersom denne er stengt eller ødelagt. Gjelder alle tomter.	
EGNET FOR SAMLOKALISERING med ambulanse, lege- og tannlegekontor				Tomta ligger for sentralt til at samlokalisering med lege- og tannlegekontor er egnet.	
PLANSTATUS				Regulert. Vist som boligområde og friluftsområde.	
MULIGHET FOR PRIVATE UTBYGGERE				Ja. Flere regulerte tomter i Vassbekkveien.	
Tegnforklaring Egnethet					
Lite egnet					
Middels egnet					
Godt egnet					

TOMT 8: FABRIKKTOMTA

RISIKO OG SÅRBARHET		J	NEI	KOMMENTAR	Egnethet
GRUNNFORHOLD	Er det fare for snø-, is-, jord-, stein-, eller fjellskred?		nei	Ikke markert på faresonekart.	
	Er det fare for utglidning av området (områdestabilitet)?	ja		Må kontrolleres/ivaretas i detaljprosjektering. Antatt OK.	
	Planlegges tiltak nærmere bratt/masseførende bekk enn 20 meter?		nei		
FLOM	Er det fare for flom eller flomskred, også i forhold til klimaendringer?		nei	Ikke markert på faresonekart.	
	Problemer med overflatevann, avløpssystem, lukkede bekker, oversvømmelse i kjellere osv?	ja		Kommunen har ikke opplyst om slike problemer. Må vurderes nærmere ved regulering/utbygging.	
RADON	Er det radon i grunnen?	ja		Kommunen opplyser at det er radon i grunnen. Vist som usikkert på faresonekart for radon.	
SAMFERDSEL TRANSPORT	Vil uønskede hendelser på transportnettet utgjøre en risiko? På veg, bru?		nei	Brua mellom sentrum vest og øst er et sårbart punkt for framkommelighet for tomter på østsiden av elva. Ny bru ved Minna ca. 2 km sør for Trofors sentrum vil fungere som beredskap ved behov.	
	Trafikksikkerhet	ja		Industrivegen har ikke fortau. Ved utbygging av ny E6 vil det bli gjort en oppgradering av trafikkarealene i sentrum og det forutsettes at trafikksikkerheten bedres.	
VANNFORSYNING	Er det behov for å styrke/sikre vannforsyningen?		nei	Kommunen har opplyst at alle tomter har tilstrekkelig vannforsyning fram til eller nært opp til tomta. Unntatt tomt 6, som først vil få framført kommunalt vann når ny E6 bygges.	
	Kan slukkevannsforsyning være utilstrekkelig?	ja		Kapasitet for slukkevann må vurderes av kommunen ved eventuell utbygging.	
AVLØP	Er det behov for å styrke/sikre avløpsnettet? Eks. overvann.	ja		Tomta har avløpsledinger på eller nært tomta.	
MAGNETFELT	Ligger området innen magnetfelt fra høyspentlinjer?		nei		
FORURENSNING	Er det forurenset grunn i området?	ja		Grunnen er trolig forurenset på grunn av industrivirksomhet. Det er forurenser som er ansvarlig for å bekoste opprensning av grunnen.	
	Trafikkstøy eller annen støy		nei		
FARLIGE OMGIVELSER	Er det terrengformasjoner som utgjør fare? (stup, skrenter, elv/vann)		nei		
Sårbare objekter: DYRKA MARK OG SKOG		ja		Ingen dyrkamark eller skog blir berørt.	

EGNETHETSANALYSE				Egnethet
TOMTESTØRRELSE	Er tomta minimum 8 dekar?		9 daa.	
TOPOGRAFI	Er det mulig å bygge på ett plan, uten heis?		Ca. 84 % av tomta er flat (<1:20).	
ATKOMST - behov for ny veg	(mye ny veg gir rødt pga. kostnad)		Nei. Gode atkomstforhold fra Industriveien inn til flatt område. Oppgradering av fortau og opprydding i ulike trafikkareal vil skje ved utbygging av ny E6.	
PARKERING I KJELLER			Parkering i kjeller er mulig, men ikke ønsket av kommunen da det krever heis i bygningen.	
LOKALKLIMA	Sol og skygge		Gode solforhold.	
	Andre forhold (rå luft langs elv?)			
AVSTANDER TIL:	Natur		Belter med trær rett ved tomta mot Industrivegen og boliger i nord. Skogsområde ca. 50 meter øst for tomta. Gode muligheter for mer beplantning på tomta.	
	Sentrum, butikk, service		Ca. 200 meter.	
	Bussholdeplass		Ca. 200 meter til Trofors jernbanestasjon.	
BEREDSKAP	Landingsplass for helikopter		Stor tomt med mulighet for flat landingsplass. Må planlegges samtidig med utforming av anlegget.	
	Mulighet for evakuering		Mulighet for evakuering på rådhuset ca. 100 meter unna. Eller på skolen (5-10 kl.) ca. 1 km unna. Flere store bygg i sentrum, evakueringsmuligheter må vurderes nærmere.	
	Utrykningstid brann		Ca. 640 meter fra brannstasjonen. Ca. 830 meter fra dagens ambulansestasjon. Tomta nås innen 10 min.	
EGNET FOR SAMLOKALISERING med ambulanse, lege- og tannlegekontor				
PLANSTATUS			Vist som "Uplanlagt område" i kommuneplanens arealdel. I påvente av ny E6.	
MULIGHET FOR PRIVATE UTBYGGERE			Ja.	
Tegnforklaring Egnethet				
Lite egnet				
Middels egnet				
Godt egnet				

SAMMENSTILLING ALLE ALTERNATIV TOMT 0-8											
		TOMT 0	TOMT 1	TOMT 2	TOMT 3V	TOMT 3Ø	TOMT 4	TOMT 5	TOMT 6	TOMT 7	TOMT 8
RISIKO OG SÅRBARHET		Egnet-het	Egnet-het	Egnet-het	Egnet-het	Egnet-het	Egnet-het	Egnet-het	Egnet-het	Egnet-het	Egnet-het
GRUNNFORHOLD	Er det fare for snø-, is-, jord-, stein-, eller fjellskred?										
	Er det fare for utglidning av området?										
	Planlegges tiltak nærmere bratt/masseførende bekk enn 20 meter?										
FLOM	Er det fare for flom eller flomskred, også i forhold til klimaendringer?										
	Problemer med overflatevann, avløpssystem, lukkede bekker, oversvømmelse i kiellere osv?										
	Er det radon i grunnen?										
RADON	Vil uønskede hendelser på transportnettet utgjøre en risiko? På veg, bru?										
	Trafikksikkerhet										
VANNFORSYNING	Er det behov for å styrke/sikre vannforsyningen?										
	Har området tilstrekkelig slukkevannforsyning?										
AVLØP	Er det behov for å styrke/sikre avløpsnettet? Eks. overvann.										
MAGNETFELT	Ligger området innen magnetfelt fra høyspentlinjer?										
	Er det forurenset grunn i området?										
FØRURENSNING	Trafikkestøy eller annen støy										
FAGLIGE OMGIVELSER	Er det terrengformasjoner som utgjør fare? (stup, skrenter, elv/vann)										
	Sårbare objekter: DYRKA MARK OG SKOG										
EGNETHETSANALYSE		Egnet-het	Egnet-het	Egnet-het	Egnet-het	Egnet-het	Egnet-het	Egnet-het	Egnet-het	Egnet-het	Egnet-het
TOMTESTØRRELSE	Er tomte minimum 9 dekar?										
TOPOGRAFI	Er det mulig å bygge på ett plan, uten heis?										
	ATKOMST - behov for ny veg (mye ny veg gir rødt pga kostnad)										
PARKERING I KJELLER											
LOKALKLIMA	Sol og skygge										
	Andre forhold (rå luft langs elv?)										
AVSTANDER TIL	Natur										
	Sentrum, butikk, service										
	Bussholdeplass										
BEREDSKAP	Landingsplass for helikopter										
	Mulighet for evakuering										
	Utrykningstid brann										
EGNET FOR SAMLOKALISERING med ambulanse, lege- og tannlegekontor											
PLANSTATUS											
MULIGHET FOR PRIVATE UTBYGGERE											
Tegnforklaring Egnethet											
Lite egnet	Antall røde	7	4	5	2	2	3	0	6	6	0
Middels egnet	Antall gule	10	9	12	12	11	14	9	8	11	7
Godt egnet	Antall grønne	14	18	14	17	18	14	22	17	14	24
		31	31	31	31	31	31	31	31	31	31

Sjekkliste for å vurdere risiko- og sårbarhet (ROS) for

Sjekklisten kan brukes til ei enkel (grov) kartlegging av risiko- og sårbarhet (ROS) i forbindelse med arealplanlegging, jf. plan- og bygningsloven § 3-1, h og § 4-3. Sett kryss i "ja" eller "nei"-kolonnen for alle spørsmålene i listen. I kommentarfeltet redegjøres kort for vurderinger og vurderingsgrunnlag (eventuelle nærmere undersøkelser, foreliggende overordnede farekart, skjønnsvurderinger etc.). Kommentarene kan benyttes som grunnlag for ROS-omtalen i selve planbeskrivelsen, mens selve sjekklisten og annen mer omfattende dokumentasjon kan følge plansaken som vedlegg. Listen er veiledende og ikke nødvendigvis uttømmende. Forslagsstiller har et selvstendig ansvar for at ROS-vurderingene omfatter alle planrelevante farer av betydning for samfunnsikkerhet og beredskap. Sjekklisten er utarbeidet av *Fylkesmannen i Nordland*, og oppdatert 5. mai 2014.

	Problemstillinger	Vurdering	
		Ja	Nei
Naturgitte farer	Skred Er planområdet utsatt for snø-, is-, jord-, steinskred eller fjelskred (se <u>Skrednett</u>)? Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold, dårlig byggegrunn), eks. kvikkleire (se <u>NGU, kart og data</u>)? Har det tidligere gått skred i eller nær området, eks er det identifisert <u>skredvifter</u> i området? Planlegges det tiltak nærmere bratt / masseførende bekk enn 20 meter? Er planområdet utsatt for flom eller flomskred, også når en tar hensyn til økt nedbør som følge klimaendringer (se <u>NVE Atlas</u>)? Problemer med overflatevann, avløpssystem, lukkede bekker, oversvømmelse i kjellere osv?		
Flom	Er området utsatt for stormflo, også når en tar hensyn til havnivåstigning som følge av klimaendringer? Er området utsatt for bølgepåvirkning eller oppstuvning av flomvann (elveutiøp) i kombinasjon med stormflo? Er området spesielt utsatt for sterk vind eller store nedbørsmengder eks. snø?		
Stormflo	Er området utsatt for tørke eller spesiell brannrisiko som følge av toglinje, veier, lynnedslag mm? Har kommunen rutiner for oppfølging av kravene om radonsperre i Tek10?		
Vind og nedbør			
Skog – og lynnbrann			
Radon			

Kritisk infrastruktur /samfunnsfunksjoner			
Samferdsel /transport	Vil uønskede hendelser på nærliggende transportnett, utgjøre en risiko for planområdet? - Vei, bru, tunnel? - Sjø, vann, elv, havneanlegg? - Jernbane? - Flyplass?	Kan området bli isolert som følge av blokkert transportnett, eks som følge av naturhendelser? Er det transport av farlig gods i området? Er det kjente ulykkespunkter på transportnettet i området? Er det spesielle farer forbundet med bruk av transportnettet for gående, syklende og kjørende innen området? - Til skole og barnehage? - Til nærmiljøanlegg, idrettsanlegg mv.? - Til butikker og service? - Til busstopp?	
Vann- forsyning	Ligger tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevann eller drikkevannskilde? Vil planlagt tiltak /virksomhet kunne medføre behov for å styrke /sikre vannforsyningen i området? Er planlagte tiltak / virksomhet spesielt sårbar for svikt i vannforsyningen?		
Avløp	Vil planlagt tiltak /virksomhet kunne medføre behov for å styrke avløpsnettet i området, eks overflatevann og tette flater? Er utslipp, avfallshåndtering, spillvann, renovasjon osv. ei problemstilling?		
Kraftforsyning	Er planlagte tiltak /virksomhet spesielt sårbar for svikt i kraftforsyningen? Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningsikkerheten i området? Er området påvirket av magnetfelt fra høyspentlinjer?		
Ekono	Er planlagte tiltak /virksomhet spesielt sårbar for svikt i ekono (telefon og internett)? Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningsikkerheten i området?		

Virksomheter som representerer spesiell fare			
	Medfører planen etablering av virksomhet (produksjon, lagring eller transport av farlige stoffer) som innebærer spesiell risiko?		
	Vil uønskede hendelser hos risikovirksomheter utenfor planområdet (industriforetak, lager eller tankanlegg) utgjøre en risiko for planen?		
	Fare for utslipp av farlige stoffer, kjemikalier, gasser eller væsker?		
	Fare for brann og eksplosjon?		
	Faller virksomheten innenfor storulykkesforskriften?		
	Ligger planområdet innenfor en dambruddssone?		
	Berøres planområdet av militært eller sivilt skytefelt?		
Virksomheter med kritiske samfunnsfunksjoner			
	Medfører planen etablering av samfunns viktig virksomhet (helse- og omsorgsinstitusjon, skole, barnehage osv.) som er spesielt sårbar for bortfall av kritisk infrastruktur (samferdsel, vann og avløp, kraftforsyning, ekom mm)?		
	Er planlagt virksomhet sårbar for andre forhold?		
Farlige omgivelser			
	Er det regulerte vannmagasin med spesiell fare for usikker is i nærheten?		
	Er det terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)?		
	Annet (spesifiser)?		
Er området påvirket eller forurenset som følge av tidligere bruk			
	Er området påvirket av tidligere virksomhet, eks forurenset grunn /sjøbunn /sediment?		
	Industrivirksomhet som for eks. avfallsdeponering?		
	Gruver: åpne sjakter, steintipper etc.?		
	Militære anlegg: fjellanlegg, piggtårsperringer etc.?		
	Annet (spesifiser)?		
Ulovlig virksomhet			
	Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål?		
	Finnes det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?		
Brann- og ulykkesberedskap			
	Har området tilstrekkelig slukkevannforsyning (mengde og trykk)?		
	Utrykningstid, spesielle brannobjekt i området?		
	Har området tilstrekkelig adkomst for utrykningskjøretøy?		