



Grane kommune

Møtebok

Møte i Nærings- og naturforvaltningskomite	Møtedato: 07.12.2016	Møtetid: Kl. 18:00	Møtested: Formannskapssalen
---------------------------------------------------------	--------------------------------	------------------------------	---------------------------------------

Møteleder	Anbjørn Brennhaug
Møtesekretær	Inger Lise Fløtnes

Til stede	Parti
Anbjørn Brennhaug	AP
Johan Petter Naustdal	AP
Bjørn Ove Kroken	SP
Raymond Fagerli	SP

Fraværende representanter	Parti	Møtende vara	Parti
Wencke Halland	AP	Åse Granmo	AP

Andre som møtte:
Arne-Martin Husby

Saksnummer	061/16 - 069/16
Merknader til protokollen	Innkalling og saksliste godkjent

Underskrifter

Sakliste

Sak nr.	Sakstittel
061/16	Referatsaker
062/16	Delegasjonssaker
063/16	Møteplaner 2017 - NNF-komiteen
064/16	Bolystprosjektet 2016/2017 - Omdisponering av midler
065/16	Reglement for Politisk delegering i Grane kommune 2017 - 2021.
066/16	Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel
067/16	Interkommunal detaljregulering for Langvatnet drikkevannsområde
068/16	Endringer i forskrift og kart for kommunalt løypenett for snøscooter
069/16	Høring - Forvaltningsplan for rovvilt i region 7 - Nordland

Møtet startet med forhåndskonferanse mellom utbygger av «Breimogården leilighetsbygg» v/ Frank Arntsberg og Grane kommune v/ NNF-komiteen. Det henvises til eget referat fra konferansen med referent rådmann Tone Larsen.



Grane kommune

ArkivKode: FE - 033
Arkivsak: 16/384
JournalpostID: 16/4678
Saksbehandler: Inger Lise Fløtnes
Dato: 30.11.2016

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
061/16	Nærings- og naturforvaltningskomite	07.12.2016

Jfr. delegasjonsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 19.05.10.

Referatsaker

Underliggende saker:

011/16, Tilsyn-Grane kommune sentraladministrasjon

Rådmannens innstilling:

Referatsaker tas til orientering.

Nærings- og naturforvaltningskomite 07.12.2016:

Møtebehandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

NNF- 061/16 Vedtak:

Referatsaker tas til orientering.



Grane kommune

ArkivKode: FE - 033
Arkivsak: 16/384
JournalpostID: 16/4679
Saksbehandler: Inger Lise Fløtnes
Dato: 30.11.2016

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
062/16	Nærings- og naturforvaltningskomite	07.12.2016

Jfr. delegasjonsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 19.05.10.

Delegasjonssaker

Underliggende saker:

075/16, Oppretting av punktfeste for pumpehus med tilkoblingskumme på Minne Gnr:51 Bnr: 35

Vedtak:

Det gis samtykke til opprettelse av punktfeste for pumpehus og koblingskum, iht. Plan- og bygningsloven §20-1 m og Matrikkellovens kapittel 3 og 7.

Rådmannens innstilling:

Delegasjonssaker tas til orientering.

Nærings- og naturforvaltningskomite 07.12.2016:

Møtebehandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

NNF- 062/16 Vedtak:

Delegasjonssaker tas til orientering.



Grane kommune

ArkivKode:
Arkivsak: 16/353
JournalpostID: 16/4422
Saksbehandler: Inger Lise Fløtnes
Dato: 17.11.2016

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
063/16	Nærings- og naturforvaltningskomite	07.12.2016

Jfr. delegasjonsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 19.05.10.

Møteplaner 2017 - NNF-komiteen

Sammendrag:

Forslag til møteplan 2017 for NNF-komiteen:

Onsdager:

25.01
22.02
29.03
19.04
24.05
28.06
30.08
20.09
18.10
05.11
13.12

Følgende møteplan for FS og KS 2017 er foreslått:

Formannskapet	Kommunestyret
15.02.17	
15.03.17	01.03.17
19.04.17	26.04.17
10.05.17	
07.06.17	21.06.17
06.09.17	27.09.17
23.10.17	
08.11.17	
22.11.17	19.12.17

Vurdering:

Møtedatoene for NNF-komiteen settes som regel opp for å passe inn med kommunestyrets møteplan. Slik kan saker som er behandlet i NNF, raskt komme opp i kommunestyret når dette er påkrevet.

Alle komitemøter med unntak av Formannskapet legges til kveldstid.

Rådmannens innstilling:

Forslag til møteplan for NNF-komiteen 2017 med møtestart kl. 18.00 vedtas.

Nærings- og naturforvaltningskomite 07.12.2016:**Møtebehandling:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

NNF- 063/16 Vedtak:

Møteplan 2017 - NNF-komiteen:

25.01
22.02
29.03
19.04
24.05
28.06
30.08
20.09
18.10
05.11
13.12

Møtestart kl. 18.00.



Grane kommune

ArkivKode:
Arkivsak: 11/345
JournalpostID: 16/4168
Saksbehandler: Inger Lise Fløtnes
Dato: 01.11.2016

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
067/16	Formannskapet	09.11.2016
012/16	Komité for helse og omsorg	24.11.2016
017/16	Komité for oppvekst og kultur	29.11.2016
064/16	Nærings- og naturforvaltningskomite	07.12.2016
009/16	Råd for eldre og funksjonshemmede	09.12.2016
	Ungdomsrådet	

Jfr. delegasjonsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 19.05.10.

Bolystprosjektet 2016/2017 - Omdisponering av midler

Sammendrag:

Arbeidsgruppa i Bolystprosjektet har hatt sitt første møte den 6. oktober 2016. Gruppa prioriterte viktige satsingsområder for bolystprosjektet:

Næringsutvikling:

 kt bosetting avhenger av tilgang til arbeidsplasser. Fokus og satsing på nye næringsarealer er svært viktig. Tilgang til bredbånd er viktig både for bosetting og næringsutøvelse.

Omdømmebygging:

Presentasjon av kommunens naturkvaliteter og mange muligheter med bilder og film (drone) er ønskelig. Samt filming av boligfelt. Oppretting av Facebookgruppe "Bo i grane" er aktuelt som formidlingssted.

Befolkningsutvikling:

Behov for flere leiligheter, ikke bare på Trofors. Det bør tilbys også større leiligheter som passer familier på 4-5. Behovet er økende i forbindelse med familiegjenforening for v re bosatte flyktninger.

Kultur og fritid:

Foreslår å opprette tilbud om bygdekino i skolens auditorium. Servering kan foretas av lokale lag og foreninger. Etterspurt tilbud særlig av kommunens bosatte flyktninger, og kan tilbys alle aldersgrupper.

Bolystgruppa ser for seg at for å kunne gjennomføre ønskede tiltak bør avsatte midler kr. 1.300.000,- til bolystprosjektet 2016/2017 omdisponeres.

I Kommunestyrets vedtak i sak 019/16 gjort i møte 26.04.2016 heter det bl.a.:
*Inntil kr. 1,3 mill. i bolysttilskudd dekkes av Vefsnafondets kommunalrettede del.
For oppstart og drift av prosjektet bevilges kr. 150.000,- fra Formannskapets disposisjonskonto.*

Følgende budsjettregulering gjøres gjeldende:

1020.14700.325	1.300.000,- D
1020.19500.880	1.300.000,- K

Vurdering:

Arbeidsgruppa foreslår å utlyse boligbyggetilskudd med følgende kriterier:

- 200.000,- for oppføring av enebolig med utleiedel, inntil 5 tilskudd på totalt 1.000.000,-
- Gratis tomt i kommunale boligfelt
- 5 års fritak for eiendomsskatt

De resterende 300.000,- ønskes omdisponert til tiltak for å fremme Granes kommunes omdømme, både som næringslokalitet og bokommune.

De vedtatte 150.000,- fordeles etter slikt budsjett:

Møtegodtgjørelser arbeidsgruppe 2.100,- pr møte x 6	12.600,-
Prosjektledelse 30 % i 6 mnd	90.000,-
Tiltak	47.400,-

Rådmannens innstilling:

Kr. 1.300.000,- i bolysttilskudd disponeres slik:

Kr. 1.000.000,- > Tilskudd til oppføring av enebolig med utleiedel (5x200.000,-)

Kr. 300.000,- > Tiltak for å fremme Grane kommunes omdømme

Formannskapet 09.11.2016:

Møtebehandling:

FS- 067/16 Vedtak:

Saken sendes tilbake til komiteene, Helse, oppvekst, NNF, eldreråd og ungdomsråd.

Dette med bakgrunn i at formannskapet ønsker at komiteene skal bruke kreativitet og komme med innspill til nye aktiviteter / prosjekter,

Som kan øke bo-lysten i Grane. Eventuelle tilskudd, ordninger for å fremme boligbygging vil slik sett være et alternativ.

De punktene som fremkommer i saksfremlegget er slik sett fine.

Komité for helse og omsorg 24.11.2016:

Møtebehandling:

Formannskapetets innstilling tas til etterretning. Forslag fra komitemedlemmer sendes til bolystgruppa.

Enstemmig vedtatt.

KHO- 012/16 Vedtak:

Formannskapetets innstilling tas til etterretning. Forslag fra komitemedlemmer sendes til bolystgruppa.

Komité for oppvekst og kultur 29.11.2016:

Møtebehandling:

Forslag til endringer:

Kr 600 000. Tilskudd til tilrettelegging av utleiedel i eksisterende boliger. (3 x 200 000,-)

Kr 400 000. Tilskudd til oppføring av enebolig med utleiedel. (2 x 200 000,-)

Det må utarbeides kriterier for tildeling av disse midlene.

Forslag til bolystiltak:

Grane kommune v/ Oppvekst og kultur inviterer alle «våre» elever på videregående skole i Mosjøen til pizzakveld i Mosjøen en gang i året. Dette for å vise at kommunen ikke har glemt denne innbyggergruppen, og at det er et signal om at kommunen fremdeles bryr seg.

Enstemmig vedtatt.

KOK- 017/16 Innstilling:

Kr 600 000. Tilskudd til tilrettelegging av utleiedel i eksisterende boliger. (3 x 200 000,-)

Kr 400 000. Tilskudd til oppføring av enebolig med utleiedel. (2 x 200 000,-)

Det må utarbeides kriterier for tildeling av disse midlene.

Forslag til bolystiltak:

Grane kommune v/ Oppvekst og kultur inviterer alle «våre» elever på videregående skole i Mosjøen til pizzakveld i Mosjøen en gang i året. Dette for å vise at kommunen ikke har glemt denne innbyggergruppen, og at det er et signal om at kommunen fremdeles bryr seg.

Nærings- og naturforvaltningskomite 07.12.2016:

Møtebehandling:

Forslag til vedtak:

- Økt fokus på tomtemangel
- Kr. 50.000,- i tilskudd v/boligkjøp
- Kr. 200.000,- i tilskudd til oppføring av enebolig m/utleiedel
- Gratis tomt i kommunale boligfelt

Enstemmig vedtatt.

NNF- 064/16 Innstilling:

- Økt fokus på tomtemangel
- Kr. 50.000,- i tilskudd v/boligkjøp
- Kr. 200.000,- i tilskudd til oppføring av enebolig m/utleiedel
- Gratis tomt i kommunale boligfelt



Grane kommune

ArkivKode:
Arkivsak: 16/72
JournalpostID: 16/4436
Saksbehandler: Tone Larsen
Dato: 18.11.2016

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
	Administrasjonsutvalget	
081/16	Formannskapet	30.11.2016
065/16	Nærings- og naturforvaltningskomite	07.12.2016
017/16	Komité for helse og omsorg	24.11.2016
022/16	Komité for oppvekst og kultur	29.11.2016
010/16	Råd for eldre og funksjonshemmede	09.12.2016
	Ungdomsrådet	
073/16	Kommunestyret	14.12.2016

Jfr. delegasjonsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 19.05.10.

Reglement for Politisk delegering i Grane kommune 2017 - 2021.

Trykte vedlegg:

18.11.2016 51874 DelegeringsreglementFskap18112016

Sammendrag:

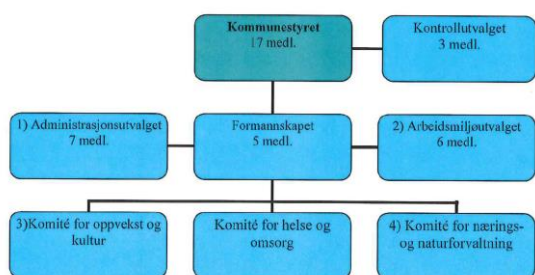
Jfr kommuneloven skal reglement for delegering av myndighet og innstillingsrett tas opp til behandling innen 31. desember året etter et nytt kommunestyre er konstituert. Arbeidet med nytt reglement startet allerede vinteren 2015/16 som orienteringssak i komiteene.

Den 14.09.2016 nedsatte formannskapet en politisk arbeidsgruppe bestående av representanter fra de 3 partiene som er representert i Grane kommunestyre. Disse har sammen med rådmann arbeidet fram utkast til nytt reglement.

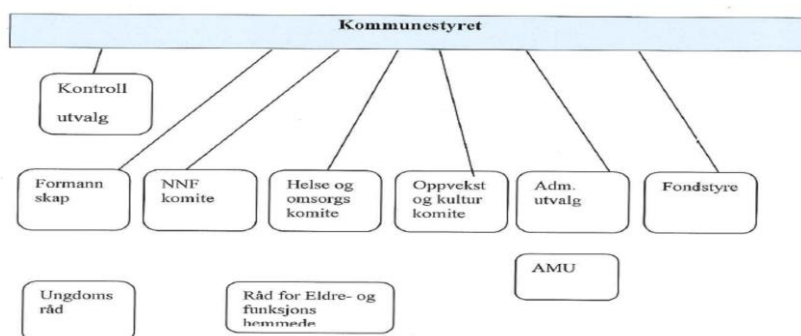
Det gjeldende reglementet er en del av Politikerpermen som ble gitt hver representant i starten av kommunestyreperioden høst 2015. Forslag til nytt reglement er mer detaljert hva gjelder utøvelse av myndighet hjemlet i lovverket.

Det er lagt opp til at komiteene har avgjørelsesmyndighet i visse saker, innstiller til kommunestyre i andre saker og delegerer videre ikke prinsipielle avgjørelser til rådmann/administrasjonen. Den politiske beslutningsveien foreslås kortere mellom komiteene og kommunestyret.

Tidligere politisk organisasjonskart (fra dagens reglement)



Nytt politisk organisasjonskart



Den administrative videre delegeringen er ikke med i dette reglementet, men utarbeides i etterkant av kommunestyrets avgjørelse om politisk delegering.

Ordfører har i hovedsak samme myndighet som tidligere. Han har hovedansvaret for høringsdokument som kommer inn til Grane kommune. Han er hovedansvarlig for å kunne anmelde ulovlige forhold, samt vedr skadeverk på kommunal eiendom.

Administrasjonsutvalget er foreslått som likestillingsutvalg og det er foreslått at de er mer delaktig i prosess vedr tilsetting av avdelingsledere og rådmann.

Ungdomsrådet er omtalt i reglementet, det foreslås å føre opp at de minst 1 g pr år presentere seg og de saker de er opptatt av for kommunestyret.

Vurdering:

Det har vært en god prosess med utarbeidelse av forslag til reglement i arbeidsgruppen. Det er uttrykt ønske om å tilføre komiteer og folkevalgte organ generelt mer innflytelse. Derfor får komiteene avgjørelsesmyndighet i visse saker, og administrasjonsutvalget gir myndighet i visse ansettelse.

Grane kommune viderefører et reglement som er utarbeidet manuelt, uten innkjøp av elektronisk utgave. En elektronisk utgave har direkte link til lover og relevante paragrafer. Flere lovverk berører mer enn en avdelings arbeidsområde i kommunen. Evt utfordringer vedr dette vil komme fram i løpet av saksbehandlingsprosesser som kvalitetssikres av rådmann og ordfører underveis.

Reglementet som nå legges fram er i stor grad lik tidligere reglement.

I tidligere modell, var samtlige komiteen underlagt formannskapet, dvs at deres innstilling i saker var rådgivende for formannskapets innstilling ovenfor kommunestyret.

Det er forsøkt å få et reglement som tydeliggjør at komiteene har selvstendig beslutningsmyndighet i visse saker. På den måten kan formannskapet bli et mer strategisk organ.

I dagens reglement innstiller administrasjonsutvalget til formannskapet som igjen bringer saken med sin innstilling, videre til kommunestyret. Det betyr i praksis at administrasjonsutvalget fatter en beslutning, ansattrepresentantene fratrer mens folkevalgte representanter (som er de samme som i formannskapet) tar samme sak opp på ny som formannskap. Dette er nå foreslått endret, ved at administrasjonsutvalget har innstillingsrett direkte til kommunestyret.

Reglementet sendes til behandling i komiteene. Det anbefales kommunestyrevedtak i 1. kommunestyremøte 2017, selv om det betyr noen ukers forsinkelse i forhold til lovpålegget om vedtak innen 31.12.16.

Rådmannens innstilling:

Grane kommunestyre godkjenner Politisk delegeringsreglement datert 18.11.2016.

Administrativt delegeringsreglement praktiseres som i tidligere reglement frem til nytt administrativt reglement foreligger.

Komité for helse og omsorg 24.11.2016:

Møtebehandling:

KHO- 017/16 Vedtak:

Utsettes til første møte 2017.

Komité for oppvekst og kultur 29.11.2016:

Møtebehandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

KOK- 022/16 Innstilling:

Komite for oppvekst og kultur godkjenner Politisk delegeringsreglement datert 18.11.2016.

Administrativt delegeringsreglement praktiseres som i tidligere reglement frem til nytt administrativt reglement foreligger.

Formannskapet 30.11.2016:

Møtebehandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

FS- 081/16 Innstilling:

Grane formannskap godkjenner Politisk delegeringsreglement datert 18.11.2016.

Administrativt delegeringsreglement praktiseres som i tidligere reglement frem til nytt administrativt reglement foreligger.

Nærings- og naturforvaltningskomite 07.12.2016:

Møtebehandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

NNF- 065/16 Innstilling:

NNF-komiteen godkjenner Politisk delegeringsreglement datert 18.11.2016.

Administrativt delegeringsreglement praktiseres som i tidligere reglement frem til nytt administrativt reglement foreligger.



Grane kommune

ArkivKode: GBNR - 55/7
Arkivsak: 16/246
JournalpostID: 16/4355
Saksbehandler: Arne-Martin Husby
Dato: 18.11.2016

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
066/16	Nærings- og naturforvaltningskomite	07.12.2016

Jfr. delegasjonsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 19.05.10.

Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel

Vedlegg: Søknad med kart

Sammendrag:

Odd Johan Johansen søker om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Dette i forbindelse med at han søker om fradeling av et tomteareal på ca. 2,6 dekar på eiendommen Innigarden gnr. 55 bnr. 7 på Nedre Hjortskarmo. Tomtearealet skal brukes til fritidsformål, og skal overdras til hans barn i forbindelse med salg av grunneiendommen.

Det omsøkte arealets beliggenhet er ved kommunal veg ved Vestersivegen, og arealet er ikke regulert. Iht. kommuneplanen er det omsøkte arealet innenfor formålet LNFR med tillatt spredt bebyggelse til bolig-, fritids- og næringsbebyggelse med inntil 1 dekar i tomtestørrelse til fritidsbebyggelse. Tomtearealet består av skogsmark på middels bonitet.

Johansen opplyser i søknaden at tomta ønskes større enn 1 dekar pga. at det blir lettere for adkomsten og bruken av tomta med en størrelse på ca. 2.6 dekar. Dette begrunnes også med at det er byggeforbud i en avstand på 30 meter fra kommunal veg.

Søknaden har vært på høring til Fylkesmannen, Fylkeskommunen, Sametinget og Jillen-Njaarke Reinbeitedistrikt. To av høringsinstansene har avgitt uttalelse uten at de har merknader til søknaden.

Vurdering:

Søknaden skal behandles iht. bestemmelsene i kommuneplanen og iht. Plan- og bygningslovens kap. 19.

Iht. kommuneplanens bestemmelse kan det fradeles tomt til fritidsformål med inntil 1 dekar tomtestørrelse. Iht. Plan- og bygningslovens kap. 19 kan det søkes om dispensasjon fra planbestemmelser.

I dette tilfellet søkes det om dispensasjon fra kommuneplanens bestemmelse om tomtestørrelse på maks 1 dekar, og dette begrunnes med at det vil være mest praktisk med en tomtestørrelse på ca. 2,6 dekar og at dette vil gi en bedre adkomst til tomta pga. byggeforbud i 30 meter fra kommunal veg.

Ihht. Veglovens § 29 er byggeavstand fra kommunal veg 15 meter. Dette betyr at det vil være god plass for en fritidsbolig på tomta om den blir 1 dekar i stedet for 2,6 dekar.

Bestemmelsen i kommuneplanen om maks tomtestørrelse på 1 dekar er en prinsippbestemmelse som det ikke bør dispenseres fra. I noen tilfeller kan det foreligge gode argumenter for større tomter, men i dette tilfellet kan en ikke se at behovet for en større tomt er til stede.

Konklusjonen blir at søknaden om dispensasjon bør avslås.

Rådmannens innstilling:

Odd Johan Johansen gis avslag på søknad om dispensasjon fra kommuneplanens bestemmelse om maks 1 dekar tomt til fritidsbebyggelse på eiendommen Innigarden gnr. 55 bnr. 7 i Grane kommune. Jfr. kommuneplanen av 13.02.2013 og Plan og bygningsloven av 27.06.2008.

Nærings- og naturforvaltningskomite 07.12.2016:

Møtebehandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

NNF- 066/16 Vedtak:

Odd Johan Johansen gis avslag på søknad om dispensasjon fra kommuneplanens bestemmelse om maks 1 dekar tomt til fritidsbebyggelse på eiendommen Innigarden gnr. 55 bnr. 7 i Grane kommune. Jfr. kommuneplanen av 13.02.2013 og Plan og bygningsloven av 27.06.2008.



Grane kommune

ArkivKode:
Arkivsak: 16/62
JournalpostID: 16/4656
Saksbehandler: Arne-Martin Husby
Dato: 30.11.2016

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
067/16	Nærings- og naturforvaltningskomite	07.12.2016
075/16	Kommunestyret	14.12.2016

Jfr. delegasjonsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 19.05.10.

Interkommunal detaljregulering for Langvatnet drikkevannsområde

Trykte vedlegg:

Plankart for hele planområdet, datert 01.06.2016

Plankart, 01.06.2016

Reguleringsbestemmelser, datert 31.05.2016

Planbeskrivelse, datert 01.06.2016

Merknadsbehandling, datert 01.06.2016

Kommunestyrets vedtak i Vefsn

Sammendrag:

Vefsn kommune har blitt pålagt av Mattilsynet å sikre Mosjøens drikkevannskilde bedre gjennom å innføre klausuleringsbestemmelser i nedslagsfeltet. Terrenget i nedbørsfeltet er bratt hellende mot vannkilden og har lite løsmasser, noe som gjør at evt. forurensing raskt vil nå drikkevannskilden. Det anses derfor som nødvendig å sikre drikkevannet mot forurensing gjennom klausulering av nedslagsfeltet.

Vinteren 2016 startet Vefsn kommune opp planprosess for å sikre Langvatnet drikkevannsområde. Det ble i brev av 03.02.16 avtalt med Grane kommune at Vefsn skulle lede planarbeidet, og at Grane kommune kunne vedta sine mindre deler av planområdet etter endelig vedtak i Vefsn.

Vefsn kommunestyre har i møte den 07.09.16 vedtatt planen for Langvatnet drikkevannsområde. De deler av planen som ligger i Grane kommune er uten rettskraft i påvente av vedtak i Grane kommune.

Ved høring og offentlig ettersyn har bla. Fylkesmannen i Nordland, Helgeland friluftsråd og Statskog vært høringsparter. Ingen av disse partene kom med merknader til de deler av planen som angår Grane kommunes områder på toppen av Reinfjellet i nedslagsfeltet. Grunneiere i Vefsn har kommet med flere protester gjennom prosessen, dette angår hovedsakelig fiske og skogsdrift i nærheten av Langvatnet og er derfor lite relevant for Grane kommune.

Vurdering:

Vedtaket av planen innebærer noen mindre innskrenkninger i allemannsretten. Det vil ikke være tillatt å campe eller på annen måte slå opp leir i nedslagsfeltet. Sykling begrenses til etablerte veier og stier. Selv om allemannsretten står veldig sterkt i norsk lov, er samfunnsnyttene av rent og trygt drikkevann

så viktig at slike innskrenkninger er hjemlet i drikkevannsforskriften. Arrangementer som sportsstevner og rideturer er forbudt i nedslagsfeltet, med mindre det er tillatt etter søknad.

Motorferdsel i området er forbudt uten tillatelse fra vannverkseier. Det skal i hovedsak tillates ferdsel der dette er tillatt etter motorferdselloven med forskrift. Formålet med å kreve denne tillatelsen er å sikre at alle som skal kjøre i området er innforstått med den faren det innebærer for drikkevannet, og de tiltak som må iverksettes dersom uhell med påfølgende forurensning skjer. Motorferdsel har i liten grad utgjort et problem tidligere, men gjennom en slik løsning er der hjemlet at dagens bruk kan fortsette i stor grad.

Vedtaket vil ikke ha noen effekt på reindriftsnæringa slik dagens praksis er i området.

Planen gir noen innskrenkninger i allemannsretten, men innskrenkningene gjelder kun et mindre område og vil være av liten betydning for Grane kommune. Disse innskrenkningene anses som viktige for sikringen av rent drikkevann i for beboerne Mosjøen og andre deler av Vefsn.

Planforslaget løser kravet om sikring av drikkevannskilden for Mosjøen, og har derfor stor positiv betydning for Vefsn kommune. Vedtaket av planen har kun mindre konsekvenser for Grane kommune.

Rådmannens innstilling:

Iht. plan. og bygningslovens kapittel 9 samt plan og bygningslovens § 12 -12 vedtar Grane kommune detaljregulering for Langvatnet drikkevannsområde i kommunene Vefsn og Grane.

Ny plan er gitt planident 18252016003 og består av følgende dokumenter:

Plankart, datert 01.06.2016

Reguleringsbestemmelse, datert 31.05.2016

Planbeskrivelse, datert 01.06.2016

Nærings- og naturforvaltningskomite 07.12.2016:**Møtebehandling:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

NNF- 067/16 Vedtak:

Iht. plan. og bygningslovens kapittel 9 samt plan og bygningslovens § 12 -12 vedtar Grane kommune detaljregulering for Langvatnet drikkevannsområde i kommunene Vefsn og Grane.

Ny plan er gitt planident 18252016003 og består av følgende dokumenter:

Plankart, datert 01.06.2016

Reguleringsbestemmelse, datert 31.05.2016

Planbeskrivelse, datert 01.06.2016



Grane kommune

ArkivKode:
Arkivsak: 13/334
JournalpostID: 16/4480
Saksbehandler: Torgar Eggen
Dato: 21.11.2016

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
068/16	Nærings- og naturforvaltningskomite	07.12.2016
074/16	Kommunestyret	14.12.2016

Jfr. delegasjonsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 19.05.10.

Endringer i forskrift og kart for kommunalt løypenett for snøscooter

Trykte vedlegg:

1. Kartutsnitt som illustrerer avvik mellom vedtatte og etablerte løyper (vedlegg 1).
2. Forslag til nytt kart som viser løypenett for snøscooter (vedlegg 2).
3. Revidert plan og forskrift for kommunalt løypenett for snøscooter (vedlegg 3)
4. Høringsuttalelse fra Fylkesmannen i Nordland (vedlegg 4).
5. Kartutsnitt fra Odd Inge Myrvold (vedlegg 5).

Sammendrag:

Kommunestyret vedtok i møte 21.09.16 (sak 043/16) å legge ut endringer av forskrift og kart over løype-nett for snøscooter i Grane kommune til høring og offentlig ettersyn, med hjemmel i Motorferdsellovens § 4a, Forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag § 4a, Plan- og bygningsloven § 11-14 og Forvaltningsloven kap. VII. Høringsfristen ble fastsatt til 6 uker fra kunngjøring.

Bakgrunnen for høringsprosessen er avvik mellom vedtatte og etablerte løyper i deler av løypenettet, endring ved Lille Fiplingdal, endring ved Smalvatnet, samt endringer i forskrift for kommunalt løypenett for snøscooter i Grane kommune.

Avvik mellom vedtatte og etablerte løyper:

Avvikene skyldes i hovedsak at kommunens driftspersonell under arbeidet med å merke løypenettet før åpningen 1. februar 2016, vurderte at det var behov for enkelte stedlige tilpasninger. Deler av løypenettet ble planlagt på barmark, og noen endringer har vært nødvendig for å få et så brukervennlig løypenett som mulig.

Flere av endringene er gjort for å unngå løyper i terreng med for stor helningsgrad, blant annet av hensyn til sikkerhet.

Driftspersonellet logget samtlige løyper med GPS i februar / mars 2016, og avvikene mellom vedtatt og etablert løypenett er illustrert på vedlagte kart.

Lille Fiplingdal:

Administrasjonen har vurdert det som nødvendig å utrede en endring ved Lille Fiplingdal i løpet av høsten 2016. Det foreslås å fjerne løypa fra Kappfjelltjønnna til Høstrumtjønnna på Bæråsen, og erstatte den med ei løype i lavlandet gjennom Bruholen.

Bakgrunnen er at eksisterende løype går over mye åpent landskap med fokkskavler og skråland. Kommunen fikk i løpet av forrige sesong flere klager på denne løypa fra brukerne av løypenettet. Flere hadde veltet på grunn av at fokkskavlene hadde endret form ettersom været hadde endret seg, og det er i tillegg et værhardt område med tidvis svært dårlig sikt når det er nedbør og vind. Det er også en krevende trasè å vedlikeholde, da fokkskavler flytter på seg alt etter vindretning, og driftspersonellet må stake svært tett for å sikre at løypa skal være trygg å ferdes på.

Nytt forslag til løype i lavlandet i Bruholen vil etter administrasjonens vurdering være betydelig tryggere å bruke, samt føre til mindre arbeid med vedlikehold for kommunens driftspersonell. Den vil i tillegg være kortere og tidsbesparende å kjøre.

Det foreslås i tillegg en tilknytning til eier av eiendommen Storbekken gnr. 70 bnr. 9, da vedkommende grunneier har gitt innspill på at han har planer om å etablere næringsvirksomhet i tilknytning til løypenettet.

Kommunen har mottatt skriftlig tillatelse fra de berørte grunneierne til nevnte løype (Statskog og 5 private grunneiere).

Endring ved Smalvatnet:

På kartet over løypenett for snøscooter som ble vedtatt 15.03.16, ble løypa ved Smalvatnet inntegnet over fylkesgrensen til Nord-Trøndelag, og videre ca. 300 meter sørover i Namsskogan kommune.

Dette betraktes som en saksbehandlingsfeil som nå er rettet opp. Løypa er nå inntegnet til kommune-grensen mellom Grane og Namsskogan.

Endring av forskrift:

Det har vært et politisk ønske i Grane, Hattfjelldal og Vefsn kommuner at administrasjonen i de tre kommunene utarbeider så like forskrifter som mulig når det gjelder snøscooterløyper. Dette arbeidet har blitt utført i løpet av august i år, og resultatet er vedlagte forslag til ny forskrift.

Når det gjelder samkjøring av forskriften for kommunalt løypenett med kommunene Hattfjelldal og Vefsn, medfører dette i hovedsak følgende endringer av forskriften som gjelder Grane: Det er tatt inn en ny paragraf om virkeområde (§ 2), samt en ny paragraf om bruk av løypenettet i opplæringsøyemed (§ 10). I tillegg er innholdet om støyskjerming redusert, og tatt inn i § 3 om Åpning og stenging av løypenettet.

Utover dette er det ingen vesentlige endringer i forhold til forskriften som ble vedtatt 16.12.2015.

Generelt:

Det er presisert i høringsbrevet at det kun er nevnte endringer som er gjenstand for høring og offentlig ettersyn. Kommunen planlegger en grundig evaluering av løypenettet etter 2017-sesongen, og det vil da bli åpnet for innspill som gjelder hele løypenettet, med tilhørende forskrift.

Vurdering:

Kommunen har mottatt 6 innspill, fra følgende:

Fylkesmannen i Nordland:

Utdrag fra høringsuttalelsen:

«Vi er tilfreds med at vår klage datert 28. april 2016 ble tatt til følge, og at det nå foretas høring og offentlig ettersyn av endringer foretatt før vedtak av 15. mars 2016. Høringen omfatter også nye endringer.

Løype 1

Endringen foretatt etter første gangs høring og offentlig ettersyn innebærer at flere hytteeiere ved Svartvatnet blir ytterligere berørt ved at løypetraséen kommer nærmere hyttene. Flere hytter får en avstand til løypa på ca. 25 meter. I kommunens vurdering er det redegjort for at en har valgt å legge deler av traséen nedenfor Svartvatnet på eksisterende bilveg. Kanalisering av ferdsele og høye snøskavler gir støyreduksjon til hytter og bolighus i området. Området rundt Svartvatnet vil dessuten ha en hastighetsbegrensning på 20 km/t.

Løype 3

Løype 3 er nå foreslått endret ved at den er foreslått fjernet fra Kappfjelltjønnna til Høstrumtjønnna på Bæråsen, og erstattet med ei løype i lavlandet gjennom Bruholen. Det foreslås i tillegg en tilknytning til eier av eiendommen Storbekken 70/9, da vedkommende grunneier har gitt innspill på at han har planer om å etablere næringsvirksomhet i tilknytning til løypenettet.

I forhold til reindrift, er det trolig positivt av løypa nå trekkes bort fra utmarksområder og nærmere eksisterende infrastruktur og bebygde områder.

Løype 7

Som vi uttalte i vår klage, er vi sterkt kritisk til at løype 7 er utvidet med en avstikker opp til Linken. Hele løype 7 er uheldig for reindrifta, og avstikkeren innebærer at et større område blir berørt. Det kommer ikke frem av høringen hvilke vurderinger kommunen har gjort i forhold til konsekvenser denne avstikkeren vil få for reindrifta. Det kommer heller ikke frem hvilken dialog og medvirkning kommunen har hatt om denne utvidelsen med berørt reinbeitedistrikt.

Fylkesmannen ber om at kommunen også av hensyn til friluftslivet vurderer nødvendigheten av denne avstikkeren til Linken. Båtskardet er registrert som et viktig friluftslivsområde, hvor det i beskrivelsen av området bl.a. er sagt at Linken på Kappfjellet er et markant landemerke. Kommunen må ved sin videre behandling av saken si noe om bruken av området til/ved Linken i friluftslivssammenheng og virkningen av en snøscooterløype her.

Endringer i forskriften

Fylkesmannen har ingen innvendinger når det gjelder bestemmelsene om virkeområde og bruk av løypenettet i opplæringsøyemed.

I gjeldende forskrift for Grane er det gitt en egen bestemmelse om etablering av støyskjerming. Denne sier noe om hvem som skal tilbys støyskjerming, utforming av støyskjerming og krav om at støy-skjerming skal etableres før løypene tas i bruk. Bestemmelsen foreslås erstattet av følgende: «Løypa kan ikke åpnes før avtalt støyskjerming er gjennomført. Dette gjelder der støyyømfintlige bygg ligger i rød sone, og beboer har krevd/ønsket støyskjerm».

Løyper skal i henhold til Miljødirektoratets veiledning ikke etableres slik at støymfintlig bebyggelse blir liggende i rød sone. Gul sone er en vurderingszone hvor løyper kan etableres dersom avbøtende tiltak gir tilfredsstillende støyforhold. Vi forutsetter at kommunen har med seg dette som et utgangspunkt når det vurderes hvor løyper kan etableres.» Kopi av høringsuttalelsen er vedlagt (vedlegg 5).

Saksbehandlers vurdering:

Ifølge Fylkesmannens høringsuttalelse er hele løype nr. 7 uheldig for reindrifta. På bakgrunn av tidligere dialog med Voengel Njaarke reinbeitedistrikt er ikke kommunen enig i denne påstanden. Saksbehandler ønsker å utdype dette nærmere:

Kommunen startet planprosessen med et felles møte med de 3 berørte reinbeitedistriktene. Det har etter dette vært jevnlig kontakt på telefon / mail, samt møter med reindriftnæringen når det har vært behov for det. De tre distriktene har valgt Torstein Appfjell (Jillen Njaarke reinbeitedistrikt) som representant i kommunens referansegruppe. I tillegg har kommunen avviklet egne møter både med leder og med styret i Voengel Njaarke reinbeitedistrikt.

Etter ønske fra reindriftnæringa er følgende formulering tatt inn i Forskrift om kommunalt løypenett for snøscooter i Grane kommune: "Kommunen skal stenge deler av eller hele løypenettet dersom rein-beitedistriktene ber om dette av hensyn til reindrifta." Dette innebærer at kommunen har plikt til å stenge deler av løypenettet når det berørte reinbeitedistriktet ber om det. Det er kommunen som både må åpne og stenge løypenettet, i og med at det er et kommunalt løypenett. Men det er det aktuelle distriktet som avgjør om deler av nettet skal stenges. I tillegg er det tatt inn en bestemmelse i forskriften om at løypenettet åpnes tidligst 1. januar, også etter ønske fra reindriftnæringa.

Kappfjellet er i henhold til www.nordlandsatlas.no ikke klassifisert som vinterbeiteområde for Voengel Njaarke reinbeitedistrikt. Kommunen er inneforstått med at dette ikke betyr at området ikke kan bli brukt til vinterbeite. Etter kommunens vurdering er imidlertid reindriftnæringas interesser ivaretatt ved at distriktet har rett til å stenge deler av løypenettet ved behov.

Distriktet har i møter med kommunen gitt tilbakemelding om at området på vestsiden av Kappfjellet vil bli brukt mer aktivt som vinterbeite i årene som kommer. Kommunen har på bakgrunn av dette fjernet tidligere foreslått trasè fra Strendene i Svenningdal og sørover til Kjerringvatnet. Samtidig har distriktet informert om at området på østsiden av Kappfjellet er langt mindre aktuelt å benytte som vinterbeite / tidlig vårbeite, på grunn av dette er et svært snørikt område med sein vår.

Når det gjelder løypenettets avstikker opp til Linken, har dette før siste høringsprosess vært drøftet med tidligere leder i reinbeitedistriktet. I tillegg ble dette under høringsprosessen drøftet med nyvalgt leder i distriktet, og kommunen har ikke registrert at distriktet har vært negativ til nevnte avstikker til Linken.

Etter kommunens vurdering har det vært en ryddig og åpen dialog, og reindriftnæringas interesser og behov er ivaretatt i det løypenettet som nå legges fram for behandling.

Kommunen har i tillegg vurdert løypa opp til Linken i forhold til mulige konsekvenser for friluftslivet i området. De øvre deler av Kappfjellet blir lite brukt til friluftsliv i vinterhalvåret, og kommunen kan ikke se at denne avstikkeren vil ha negative konsekvenser for friluftslivet i området.

Kommunen vil forøvrig presisere at det er tatt personlig kontakt med berørte boligeiere / hytteeiere på Majavatn og i Fiplingdal som i løpet av prosessen har opplevd å få løypa nærmere sine bygninger enn det kommunen la opp til i første høringsutkast. Ingen av boligeierne / hytteeierne har hatt innvendinger til det løypenettet som nå legges fram for behandling.

Høringsuttalelsen fra Fylkesmannen i Nordland tas forøvrig til etterretning.

Sametinget:

«Sametinget har utarbeidet en planveileder som konkretiserer hensyn som bør tas i planarbeidet for å sikre naturgrunnet for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv, jfr. Lov om planlegging og byggesaksbehandling (Plan- og bygningsloven LOV-2008-06-27-71, § 3-1). I veilederen er det beskrevet hvilke hensyn Sametinget mener må ivaretas i planarbeid etter plan- og bygningsloven. Sametingets planveileder finnes på: <http://www.sametinget.no/Miljoe-areal-og-kulturvern/Areal>.

Snøscooterløyper vil ha konsekvenser for reindrifta i området. Fra Sametingets side forutsetter vi en reell og nær dialog med reindrifta i området. Dette både i forhold til vedtak av løypenettet og de enkelte løypetrasèene, og i forhold til utforming og vedtak av planbestemmelser og løypeforskrifter.»

Saksbehandlers vurdering:

Høringsuttalelsen fra Sametinget tas til etterretning. Se forøvrig saksbehandlers vurdering av høringsuttalelsen fra Fylkesmannen i Nordland.

Statens vegvesen:

«Vi har ingen merknader til endringer som Grane kommune har gjort av forskrift og kart over løypenett for snøscooter i kommunen.»

Saksbehandlers vurdering: Uttalelsen fra Statens vegvesen tas til etterretning.

Roger Nerdal (hytteeier ved Nedre Fiplingvatn):

«Har hytte på østsiden av Nedre Fiplingvatn og er veldig fornøyd med at det ble scooterløyper i Grane. Har bare et håp og ønske om at det kan kjøres scooter fra hytten og at man da slipper å frakte den på henger til ønsket startpunkt (ikke så veldig miljøvennlig). Ønsket hadde vært å legge en løype midt på vannet med tilkjøringsløype fra hyttene, som hadde gått nord og sør med tilknytning med dagens løypenett. Det hadde vært veldig lettvent hvis man skulle enten til Majavatn eller Strandli for å spise eller drikke kaffe. Dette ville blitt et veldig oppsving for Strandli gård som i dag sliter med å få besøk av scooter gjester da de blir liggende i ei blindgate.»

Saksbehandlers vurdering:

Det er presisert i i høringsbrevet at det kun er nevnte endringer i kartet og forskriften som er gjenstand for høring og offentlig ettersyn i denne omgangen. Kommunen planlegger imidlertid en grundig evaluering av løypenettet etter 2017-sesongen, og det vil da bli åpnet for innspill som gjelder hele løypenettet. Kommunen vil vurdere innspillet fra Roger Nerdal i denne prosessen.

Tore Sivertsen (hytteeier ved Nedre Fiplingvatn):

«Ser at løypetraseen er minimalt endret og det er i og for seg greit med tanke på å få bedre eksisterende løyper. Jeg har sett at det ville ha vært gunstig med en løype midt etter fiplingvatnet og en trase opp i sørenden av bæråsen. Det hadde blitt et alternativ til for å komme seg til Bæråsen og videre til Majavatn/Svenningdalen. Slik det er nå må alle kjøre fra Strandli eller Leiren og Bæråsen på langs for å komme seg, da hadde det kanskje blitt en bedre fordeling på kjøringen. Det ville også ha vært gunstig for hytteeiere i sørenden av Fiplingvatnet. Samtidig ville Strandli gård ha fått flere kunder på sin gårdskafe med tanke på at det blir enklere for hytteeiere i Svenningdal/Majavatn å ta seg en tur.»

Saksbehandlers vurdering:

Det er presisert i i høringsbrevet at det kun er nevnte endringer i kartet og forskriften som er gjenstand for høring og offentlig ettersyn i denne omgangen. Kommunen planlegger imidlertid en grundig evaluering av løypenettet etter 2017-sesongen, og det vil da bli åpnet for innspill som gjelder hele løypenettet. Kommunen vil vurdere innspillet fra Tore Sivertsen i denne prosessen.

Odd Inge Myrvold (hytteeier i Smalvassdal):

«Viser til etablert snøscooterløype i Grane kommune og forslag til endring av løype. Fra hytte og fritidseiendom i Smalvassdalen ser vi bort på den etablerte snøscooterløypa som vi hilser velkommen og er positiv til. Erfaringer fra forrige sesong er udelt positive. Det har ikke vært sjenerende støy eller kjøring utenfor løypetrase. Ber dere derfor vurdere en utvidelse / endring av løypa til eller om gården Vårtun slik at det er mulig å koble seg inn på løypa fra dette området. Grunneier på Vårtun er Jan Ove Klingen, som også er positiv til denne endringen. Namsskogan kommune foreslår nå tilkobling til Granes løypenett i sør ved Smalvatnet. Vedlegger et kart som viser de 300 m med ønsket tilkobling. Denne høringen gjøres på vegne av Odd Inge Myrvold og Jan Ove Klingen.»

Saksbehandlers vurdering:

Det er presisert i i høringsbrevet at det kun er nevnte endringer i kartet og forskriften som er gjenstand for høring og offentlig ettersyn i denne omgangen. Kommunen planlegger imidlertid en grundig evaluering av løypenettet etter 2017-sesongen, og det vil da bli åpnet for innspill som gjelder hele løypenettet. Kommunen vil vurdere innspillet fra Odd Inge Myrvold i denne prosessen.

Konklusjon:

Mottatte innspill gir etter administrasjonens vurdering ikke grunnlag for å endre forslaget til nytt kart og ny forskrift om kommunalt løypenett for snøscooter i Grane kommune. Administrasjonen anbefaler at nevnte endringer i kart og forskrift om kommunalt løypenett for snøscooter vedtas.

Saken legges fram for Nærings- og naturforvaltningskomiteen og kommunestyret for behandling.

Rådmannens innstilling:

Plan for kommunalt løypenett for snøscooter i Grane kommune, med tilhørende kart og forskrift vedtas, med hjemmel i Lov av 10. juni 1977 nr. 82 om motorferdsel i utmark og vassdrag, forskrift av 15. mai 1988 nr. 356 for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag, og forskrift av 16. desember 2015 om kommunalt løypenett for snøscooter i Grane kommune.

Nærings- og naturforvaltningskomite 07.12.2016:

Møtebehandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

NNF- 068/16 Innstilling:

Plan for kommunalt løypenett for snøscooter i Grane kommune, med tilhørende kart og forskrift vedtas, med hjemmel i Lov av 10. juni 1977 nr. 82 om motorferdsel i utmark og vassdrag, forskrift av 15. mai 1988 nr. 356 for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag, og forskrift av 16. desember 2015 om kommunalt løypenett for snøscooter i Grane kommune.



Grane kommune

ArkivKode:
Arkivsak: 16/25
JournalpostID: 16/4403
Saksbehandler: Torgar Eggen
Dato: 16.11.2016

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
079/16	Formannskapet	30.11.2016
069/16	Nærings- og naturforvaltningskomite	07.12.2016

Jfr. delegasjonsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 19.05.10.

Høring - Forvaltningsplan for rovvilt i region 7 - Nordland

Trykte vedlegg:

- Utkast til revidert forvaltningsplan for rovvilt i region 7 - Nordland.
- Nasjonal politikk og rammevilkår mht. ny forvaltningsplan.
- Vurdering av konsekvenser av ny forvaltningsplan.
- Kart over prioriterte rovviltsoner for gaupe, jerv og bjørn i Nordland.
- Grane kommune's forslag til jervesone lengst sør i Nordland.
- Arbeidsutvalgets anbefalinger, med forslag til prioriterte rovviltsoner i Nordland.

Sammendrag:

Fylkesmannen i Nordland har på oppdrag fra rovviltnemnda utarbeidet forslag til ny Forvaltningsplan for rovvilt i region 7 – Nordland. Rovviltnemnda har valgt å sende Fylkesmannens forslag på høring for å få innspill til nemndas sluttbehandling av planen. Gjeldende forvaltningsplan for rovvilt i Nordland ble vedtatt 9. mars 2011. Det er denne planen som nå skal revideres. Høringsfristen er satt til 30. november 2016.

I begynnelsen av planarbeidet ble det nedsatt et partssammensatt arbeidsutvalg (AU) som skulle gi råd til nemnda i forbindelse med planarbeidet. AU har medlemmer som representerer sauenæringa, reindriftsnæringa, verneorganisasjoner og jeger- og fiskerforeninger. Beitenæringenes representanter har levert en anbefaling til mulig sonering og forvaltningsprinsipper. Det er flere prinsipielle forskjeller mellom Fylkesmannens forslag og Arbeidsutvalgets forslag, særlig knyttet til sonering. Det bes særskilt om tilbakemelding på forslag til prioritert område for bjørn, der Fylkesmannen foreslår et område i Salten, mens Arbeidsutvalget foreslår et område på Helgeland.

Norge er delt inn i 8 forvaltningsområder for rovvilt. Innenfor hver region er det egne bestandsmål for gaupe, jerv, bjørn og ulv. Hver region styres av en regional rovviltnemnd som har hovedansvaret for forvaltningen av gaupe, jerv, bjørn og ulv i sin forvaltningsregion.

Det viktigste forvaltningsverktøyet til nemnda er regional forvaltningsplan for rovvilt, hvor nemnda skal fastsette en geografisk differensiert forvaltning. Det vil si at hensynet til rovvilt og utnytting av utmarks-ressursene skal vektlegges forskjellig i ulike deler av regionen og eventuelt for ulike rovviltarter.

Status for sauenæringa i Nordland

Saueproduksjonen i Nordland har vært ganske stabil de siste 10 årene. Antall vinterfôra sauer er 96.340 den 01.01.2016. Dette er en økning på 3,3 % på 10 år. I de hardest belastede områder med tap til rovvilt har vi følgende utvikling i antall vinterfora sau på 10 år: Saltdal opp 47 %, Grane opp 28 %, Hattfjelldal opp 16 %, Beiarn og Rana har en svak nedgang og Hemnes har en nedgang på 13 %.

Status for reindriftnæringa i Nordland

Reindriftnæringa i Nordland har hatt en markant nedgang i kalvetilgang etter tap, med en stabil nedgang de siste 10 år, fra rundt 60 % i driftsåret 2006/2007 til rundt 40 % for 2014/2015. Slakteuttaket har gått ned i samme periode, fra rundt 25 % av reintallet ved driftsårets start i 2005/2006 til rundt 15 % av reintallet i 2014/2015. Antallet rein erstattet og søkt erstattet har i samme periode gradvis økt, med en mer markant økning fra driftsåret 2007/2008 og fram til i dag. Rovvilt antas å være den største enkeltfaktoren for tap i reindriftnæringa i Nordland.

Forebyggende tiltak mot rovviltskader

Iverksetting av tapseforebyggende tiltak i beitenæringene er et viktig virkemiddel som en del av en tydelig soneforvaltning. Det framgår av rovviltforliket at:

«I prioriterte beiteområder skal uttak av dyr som gjør skade på beitedyr gjøres raskt, og i slike områder skal miljøforvaltningen i større grad enn i dag bidra til å effektivisere slikt uttak, uavhengig av om bestandsmålet er nådd. I prioriterte rovviltområder skal saueproduksjon og andre produksjoner basert på utmarksbeite tilpasses gjennom forebyggende tiltak og omstilling, med utgangspunkt i forekomsten av rovvilt i beiteområdet.»

Dette innebærer at FKT-midlene skal forvaltes i samsvar med arealdifferensieringen mellom rovdyr og beitedyr. Miljødirektoratet fordeler midlene til den enkelte rovviltregion. Rovviltnemnda fordeler midlene til Fylkesmannen og gir føringer til Fylkesmannen for bruken av midlene. De enkelte søknadene behandles av Fylkesmannen.

Forvaltning av jerv

Fylkesmannen foreslår to ulike alternativer til jervesonering. En større sone (jerv1, både mørk og lys blåfarge på kartet) og en noe mindre sone (jerv2, mørk blåfarge). Begge alternativene har fordeler og ulemper både med hensyn til bestandsmåloppnåelse og hensyn til tapsomfang for beitenæringene.

Fylkesmannen presiserer at det i arbeidet er lagt vekt på å avgrense begge jerveområdene så mye som mulig av hensyn til beitenæringene. Dersom nemnda ønsker å ta ut noen deler av jerveområdet, bør man derfor samtidig kompensere med å innlemme andre egnede arealer for jerv. Videre påpeker fylkesmannen at muligheten for å gjennomføre en tydelig soneforvaltning betinger at det har blitt avsatt tilstrekkelig med egnet jervehabitat til måloppnåelse. Blir jervesonen for liten, og det ikke blir mulig å oppnå bestandsmålene innafor sonen, vil hele planen bli svekket og planen blir et dårligere styringsverktøy for forvaltningen.

Forvaltning av gaupe

Fylkesmannen ser ingen annen mulighet enn en forvaltning med fokus på byrdefordeling for store deler av fastlandet, hvor gaupebestanden forvaltes slik at man oppnår bestandsmålet innenfor forholdsvis store areal. Kvotejakt og skadefelling vil være viktige virkemidler for å regulere bestanden og målstyre uttak til områder med størst tapsproblematikk.

Videre foreslår fylkesmannen at flere kystområder i sin helhet kan prioriteres til beitedyr. Dette er områder som vurderes som mindre viktige for måloppnåelse for gaupebestanden, og flere av disse områdene er vinterbeite for reindriften. Det er også lagt vekt på å samkjøre soneforvaltningen av gaupe i Nordland med sonering i nabofylkene.

Gjennom å skille mellom innland og kyst kan man i mye større grad enn i forrige forvaltningsplan, ha egne kvoter for jakt på gaupe på kysten hvor man gjerne må bruke lengre tid på gaupejakta på grunn av vanskelige føreforhold. Dette vil gi et mer målstyrt uttak, der gaupebestanden langs kysten kan holdes svært lav, mens uttak i innlandsområdene kan styres mot de områdene med størst tapsproblematikk.

Forvaltning av bjørn

Nordland er i yttergrensen av den Skandinaviske bjørnepopulasjonen. For å oppnå bestandsmålet er man avhengig av innvandring fra binneområdene i Sverige. Ved fastsetting av forvaltningsområde for bjørn i Nordland må man derfor i tillegg til egnet habitat, ta utgangspunkt i nærhet til binneområder hvor det kan forventes innvandring til Nordland.

Det skandinaviske bjørneprosjektet peker på tre egnede områder i Nordland: Indre Salten (Sulis/Saltdal), indre Nord-Helgeland (Rana) og indre Sør-Helgeland (Hattfjelldal). Av disse er det Indre Salten og Indre Sør-Helgeland som har korteste avstand til binneområder i Sverige.

Fylkesmannen har vurdert de aktuelle områdene som Det skandinaviske bjørneprosjektet peker på. Man har konkludert med at den samlede belastningen for beitenæringene blir lavest dersom man kun etablerer ett område prioritert til bjørn. Av hensyn til omfanget av beitedyr på indre Helgeland, velger Fylkesmannen å anbefale bjørneområde i indre Salten. Analyser gjort av Det skandinaviske bjørneprosjektet viser at det er tilstrekkelig med egnet habitat (skog og skognært fjell) for binner innenfor foreslått forvaltningsgrense i Salten.

Vurdering:

De overordnede rammene for rovviltforvaltningen er gitt i Stortingsmelding nr 15 (2002-2003) - Om rovvilt i norsk natur, og Stortingets behandling av denne gjennom Innstilling S.nr. 174 som er førende for forvaltningen av gaupe, jerv, bjørn, ulv og kongeørn i Norge. Føringene i disse dokumentene er fulgt opp gjennom forskrift om forvaltning av rovvilt. Rovviltforskriften er hjemlet i naturmangfoldloven og viltloven.

Stortinget har gjennom behandling av tre Stortingsmeldinger om rovvilt og en om ulv, gitt sin tilslutning til å ha bestander av store rovdyr i Norge. Samtidig har Stortinget gitt sin tilslutning til en rovviltpolitikk som sikrer at allsidig bruk av utmarka kan opprettholdes, herunder utnytting av utmarksressurser. Rovviltpolitikken har altså en todelt målsetning, noe som også ble presisert da Stortinget behandlet den siste rovviltmeldinga med tilhørende innstilling (St. Innst. nr. 174, s. 7): "Komitèen vil understreke at den todelte målsettingen skal opprettholdes, og mener at det fortsatt skal være mulig med levedyktig næringsvirksomhet i landbruket i områder med rovvilt. Komitèen mener det må legges opp til en forvaltning av de fire store rovdyrene som gjør det mulig fortsatt å drive med småfehold i områder med rovdyr." Den todelte målsettingen er videreført i Rovviltforliket fra 2011.

For å nå denne målsettingen er det lagt vekt på at forvaltningen av rovvilt skal være differensiert, det vil si at hensynet til rovvilt og beitebruk / andre utmarksinteresser vektlegges forskjellig i ulike områder. Dette innebærer at bruken av ulike tiltak og virkemidler må legges opp på en måte som så langt det er mulig differensierer mellom de ulike interessene i ulike geografiske områder. Nasjonalt

er dette fulgt opp ved å fordele måltallene for antall ynglinger til ulike regioner, avgrense et område i landet hvor det ønskes familiegrupper av ulv (region 4 og 5) og fastsette deler landet av hvor det ikke er ønskelig med etablering av ynglende bestander av noen av de fire store rovviltartene (region 1 Vestlandet).

Bestandsmål for Norge og Nordland (region 7) for jerv, gaupe, bjørn, ulv og kongeørn:

	Norge	Nordland
Jerv	39 årlige ynglinger	10 årlige ynglinger
Gaupe	65 årlige ynglinger	10 årlige ynglinger
Bjørn	13 årlige ynglinger	1 årlig yngling
Ulv	3 årlige ynglinger	0 ynglinger
Kongeørn	850 – 1200 hekkende par	«Opprettholde 2003-nivå»

Geografisk differensiert forvaltning med soner for hhv. beitedyr og rovdyr er et sentralt verktøy i norsk rovviltforvaltning. Det er en klar politisk målsetting at soneinndelingen skal forvaltes tydelig. Dette for å muliggjøre den todelte målsettingen, skape forutsigbarhet og tapsreduksjon i beitenæringene og sikre oppnåelse av bestandsmål for rovvilt. Dette forutsetter at inndelingen i prioriterte beite- og rovvilt-områder er slik at det er mulig å følge opp med forutsigbarhet i den praktiske forvaltningen.

Det er ifølge Fylkesmannen ikke mulig å unngå at flere beiteområder blir liggende i rovviltsoner. Like viktig som sonekartene, er de tilhørende forvaltningsprinsippene. Gjennom tydelige forvaltningsprinsipper skal planen bidra til bedre forutsigbarhet både for beitebrukere innenfor og utenfor areal som er definert som yngleområder for en eller flere rovviltarter.

Arealsonering mellom rovvilt og beitedyr er svært krevende i Nordland. Aktivt beitebruk i store deler av fylket og rovdyrartenes store leveområder gjør at det fort kan komme rovdyr inn i viktige beiteområder. Gjennom tydelige forvaltningsprinsipper skal forvaltningsplanen gi best mulig forutsigbarhet for beitebrukere i fylket.

Aktiv byrdefordeling gjennom jakt/lisensfelling skal så langt det er mulig bidra til at enkeltbrukere ikke får for stor totalbelastning. Likevel kan det, særlig i prioriterte områder for jerv og bjørn, være behov for betydelige tilpasninger av drifta for å unngå uakseptabelt store tap. Utenfor rovdyrsoner skal man kunne forvente at det legges til rette for å redusere rovdyrbestandene gjennom jakt/lisensfelling, og det offentlige skal drive en aktiv forvaltning gjennom skadefelling og ekstraordinære uttak dersom det er nødvendig for å skyte rovdyr som utgjør et skadepotensiale. Utenfor forvaltningsområdene for jerv og bjørn skal planen gi grunnlag for en forvaltning som kan resultere i lavere tap av beitedyr.

Fylkesmannens forslag til forvaltningsplan må vurderes med utgangspunkt i de overordnede rammene for rovviltforvaltningen. Den todelte målsetningen er et krevende utgangspunkt, og det er etter administrasjonens vurdering gjort mange gode betraktninger i høringsdokumentet. Det er et omfattende arbeid som ligger til grunn for forslaget til ny forvaltningsplan, og administrasjonen tror at planen vil bli et godt verktøy i rovviltneemndas videre arbeid.

To alternativer til arealsonering for jerv

Det er sendt ut to alternativer til arealsonering for jerv på høring. Alternativ 1 foreslår et større areal til prioritert område for jerv (blå sone). Alternativ 2 innskrenker grensene for blå sone i noen områder. Tabellene nedenfor oppsummerer positive og negative konsekvenser av de to alternativene satt opp mot hverandre.

For gul (gaupe) og svart (bjørn) sone foreslås det bare ett alternativ til sonering.

Alternativ 1 – større forvaltningssone for rovvilt (Jerv 1 på vedlagte kart, både lys og mørk blåfarge).
Oppsummering av konsekvenser for beitenæringer og rovvilt ved alternativ 1 for arealsonering.
Dette alternativet gir det største arealet for blå sone.

	<i>Positive konsekvenser</i>	<i>Negative konsekvenser</i>
Sauedrift	· Bedre byrdefordeling mellom sauebrukere, dvs. færre ynglinger per bruker og per sau i blå sone	· Større område der man i mindre grad kan felle rovvilt, kan gi fare for mer tap og økte konflikter
Reindrift	· Bedre byrdefordeling av rovviltbelastning mellom ulike reinbeitedistrikt	· Flere/større beiteareal blir berørt av to/tre rovviltsoner
	· Større sannsynlighet for uttak av jerveynglinger som ligger uheldig mot kalvingsland innenfor blå sone	· Flere/større deler av reinbeitedistrikt(ene) blir berørt av blå sone
Rovvilt	· Større sannsynlighet for å oppnå bestandsmålet innenfor jervesonen	· Flere/større beiteareal blir berørt av to/tre rovviltsoner
	· Større sannsynlighet for at jerverevir i sin helhet ligger i jervesonen, og ikke delvis utenfor jervesonen	

Alternativ 2 – mindre forvaltningssone for rovvilt (Jerv 2 på vedlagte kart, mørk blåfarge).
Oppsummering av konsekvenser for beitenæringer og rovvilt ved alternativ 2 for arealsonering.
Dette alternativet gir det minste arealet for blå sone.

	<i>Positive konsekvenser</i>	<i>Negative konsekvenser</i>
Sauedrift	· Færre sauebruk får belastning med rovvilt hvis en klarer å gjennomføre soneringa	· Tyngre belastning for de sauebruk som beiter i små soner for at målet om antall rovvilt skal bli oppfylt der

Reindrift	<ul style="list-style-type: none"> · Færre kalvingsland og andre områder med stor verdi for reindriffta ligger innenfor blå sone · Færre/mindre deler av reinbeitedistrikt(ene) blir berørt av blå sone · Færre/mindre beiteareal blir berørt av to/tre rovviltsoner 	<ul style="list-style-type: none"> · Tyngre belastning for de reinbeitedistriktene som har beiteområder innenfor blå sone · Mindre sannsynlighet for uttak av jerveynglinger som ligger uheldig mot kalvingsland innenfor blå sone
Rovvilt		<ul style="list-style-type: none"> · Mindre sannsynlighet for å oppnå bestandsmålet innenfor jervesonen · Større fare for at jerverevir delvis omfatter areal utenfor jervesonen

Saksbehandlers vurdering:

Når det gjelder de to alternative høringsforslagene for arealsonering av jerv i Nordland, støtter administrasjonen etter en samlet vurdering alternativet Jerv 2 (kun mørk blåfarge).

Administrasjonen foreslår i tillegg at jervesonen lengst sør i Nordland endres i henhold til vedlagte kartutsnitt. Etter administrasjonens vurdering vil dette området legge mindre begrensninger på utnyttningen av de verdifulle beiteområdene sør i Grane kommune. Dette gjelder for det første beiteområdene på vestsiden av Svenningdal (beiteområder til gårdbrukerne Finn David Lund og Sten Ruben Lund, totalt ca. 400 sau/lam på beite, samt kalvingsområdet til reieier Per Anders Kappfjell). I tillegg vil beiteområdene øst for Svenningdalen ligge utenfor jervesonen. Dette gjelder beiteområdene til Pål Ove Wika, Ronny Haustreis, Einar Båfjelldal, Tore Brennhaug og Stig Olsen, totalt ca. 1.800 sau/lam på beite. I tillegg er området Båfjellet / Kappfjellet et viktig område for Voengel Njaarke reinbeitedistrikt både vår, sommer og høst. Det vurderes også som viktig at etablerte åteplasser og jervebåser i Svenningdal og Fiplingdal vil være utenfor jervesonen, dersom kartet endres i samsvar med kommunens anbefaling. Kommunens forslag til avgrensning av jervesonen østover følger Stavasselva til Stavassgården, deretter i rett linje til Langskardnassen (1.244 moh), og tilbake i rett linje til kryss E6/Tosenveien, jfr. vedlagte kartutsnitt.

I tillegg viser info om DNA-funn i rovbasen at jerv i liten grad bruker områder på begge sider av E6 / Svenningdalen. Dette tyder på at dalføret er en naturlig revirgrense for jerven. Det store sammenhengende området på vestsida antas å ha større betydning for å nå bestandsmålet for jerv, i forhold til området Båfjellet / Kappfjellet, hvor det ikke er noen kjente hilokaliteter. Området er i tillegg relativt lite, men med stor tetthet av beitedyr. Dersom det vurderes som nødvendig å kompensere for at nevnte områder tas ut av jervesonen, foreslås det å utvide området noe nordover, i samsvar med vedlagte kart.

Forvaltningsprinsipper for jerv (blå sone)

1. Byrdefordeling: Det er et mål at jerveynglinger skal spres innenfor blå sone slik at byrden på beitenæringene fordeles. Ingen reinbeitedistrikt bør ha mer enn to ynglinger av jerv per år, små distrikt bør ikke ha mer enn en jerveyngling per år.
2. Når bestandsmålet for jerv er oppnådd skal det åpnes for lisensfelling av jerv i blå sone, for å bidra til å holde bestanden nærmest mulig bestandsmålet, og for å bidra til byrdefordeling for saue- og reindriftsnæringa. Når bestandsmålet ikke er oppnådd bør det åpnes for en begrenset lisensfelling, hvor kvote målstyres til områder med betydelige tap av sau og tamrein. Samlet belastning av alle rovviltarter (inkludert kongeørn) skal vektlegges ved fastsetting av kvotestørrelse og -fordeling.
3. Utenfor blå sone skal kvoten for lisensfelling av jerv settes så høyt at den ikke begrenser uttaket.
4. I de tilfeller der lisensfelling ikke gir tilfredsstillende uttelling, skal miljøforvaltningen så langt det er mulig sørge for at resterende kvote tas ut i de områdene lisensfellingskvoten er gitt. Uttak utenfor forvaltningsområde for jerv skal prioriteres først.
5. Balvatn og Ildgruben reinbeitedistrikt skal prioriteres ved ekstraordinære uttak av jerveynglinger i blå sone, som et ledd i byrdefordelingen for disse distriktene. (Velges det minste jervealternativet (jerv2) skal kun Balvatn omtales i dette prinsippet).
6. I blå sone er skadefelling av jerv aktuelt ved akutte skadesituasjoner. I kalvingsland for rein hvor hovedflokkene kalver, skal terskelen for uttak være lavere enn utenfor kalvingsland. Bestandsmålet skal så langt mulig oppnås utenfor kalvingsland i blå sone. Viktige vurderingspunkt for skadefelling av jerv i blå sone er om bestandsmålet er oppnådd, jervebestanden i området og potensiale for skade.
7. Utenfor blå sone skal det som hovedregel gis tillatelse til uttak av jerv som forventes å gjøre skade.

Saksbehandlers vurdering: Administrasjonen støtter foreslåtte forvaltningsprinsipper for jerv. Prinsippene er tydelige og konkrete, og punkt 3 og 7 vurderes som spesielt viktige.

Forvaltningsprinsipper for gaupe (gul sone)

1. Byrdefordeling: Det er et mål at familiegrupper av gaupe skal spres innenfor gul sone slik at byrden på beitenæringene fordeles. Ingen reinbeitedistrikt bør ha mer enn to familiegrupper av gaupe per år, små distrikt bør ikke ha mer enn en familiegruppe per år.
2. Når bestandsmålet for gaupe er oppnådd skal det åpnes for kvotejakt på gaupe i gul sone for å bidra til å holde bestanden nærmest mulig bestandsmålet og for å bidra til byrdefordeling for saue- og reindriftsnæringa. Når bestandsmålet ikke er oppnådd bør det åpnes for en begrenset kvotejakt, hvor kvote målstyres til områder med betydelige tap av sau og tamrein. Samlet belastning av alle rovviltarter (inkludert kongeørn) skal vektlegges ved fastsetting av kvotestørrelse og -fordeling.

3. Utenfor gul sone skal kvoten for kvotejakt på gaupe settes så høyt at den ikke begrenser uttaket. I Lofoten og Vesterålen skal det åpnes for kvotefri jakt.
4. I gul sone er skadefelling av gaupe aktuelt ved akutte skadesituasjoner. Viktige vurderingspunkt for skadefelling av gaupe i gul sone er om bestandsmål er oppnådd, gaupebestanden i området og potensiale for skade.
5. Utenfor gul sone skal det som hovedregel gis tillatelse til uttak av gaupe som forventes å gjøre skade.

Saksbehandlers vurdering: Administrasjonen støtter foreslåtte forvaltningssone og forvaltningsprinsipper for gaupe.

Forvaltningsprinsipper for bjørn (svart sone)

1. Skadefelling i svart sone er i utgangspunktet kun aktuelt ved akutte skadesituasjoner. Det skal være lavere terskel for felling av hannbjørner enn binner.
2. Dersom det oppdages bjørn i kalvingsland for reindrift innenfor svart sone skal det, i samråd med reinbeitedistriktet, iverksettes forsøk på jaging av bjørnen, eller andre avbøtende tiltak.
3. Inntil bestandsmålet for bjørn er oppnådd åpnes det ikke for lisensfelling i svart sone. Om bestandsmålet oppnås, kan det åpnes for lisensfelling i svart sone for å bidra til byrdefordeling for sau- og reindriftnæring. Kvoteestørrelse og kvotefordeling skal tilpasses oppnåelsen av bestandsmål. Samlet belastning av alle rovviltarter (inkludert kongeørn) skal også tas med i vurderingen.
4. Utenfor svart sone skal det åpnes for årlig lisensfelling av bjørn.
5. Utenfor svart sone skal det som hovedregel gis tillatelse til uttak av bjørn som forventes å gjøre skade.

Saksbehandlers vurdering: Administrasjonen støtter Fylkesmannens anbefaling mht. arealsonering, samt forslag til forvaltningsprinsipper for bjørn. Forslaget om etablering av kun ett område prioritert for bjørn støttes, og også etter administrasjonens vurdering bør dette lokaliseres til indre Salten, av hensyn til omfanget av beitedyr på indre Helgeland.

Arbeidsutvalgets forslag om bjørneområde på indre Helgeland vil trolig innebære en betydelig økning av bjørneforekomster i flere viktige beiteområder for både sau og rein, noe som vil føre til økte tap av beitedyr, økte dyrelidelser og store utfordringer for landbruks- og reindriftnæringa i de berørte områdene. I forhold til ivaretagelse av næringsinteresser og dyrevelferd, vil det ikke være forsvarlig å etablere et bjørneområde på indre Helgeland. Bjørneområdet bør i stedet legges til et område med mindre framtrepende beiteinteresser.

Overordna forvaltningsprinsipper for bruk av FKT-midler

1. FKT-budsjett til reindrifta og sauenevinga skal fordeles tilnærmet 50/50.
2. Bruk av FKT-midler skal primært prioriteres til brukere innenfor forvaltningsområder for en eller flere rovdyrarter. Tilskudd til større/tyngre driftstilpasninger og omstilling, er kun aktuelt i områder prioritert til jerv og/eller bjørn.
3. Utenfor rovdyrsonene skal tapsforebygging primært skje gjennom regulering av rovviltbestandene, og det skal i utgangspunktet ikke være nødvendig med tyngre tilpasningstiltak. Samtidig tilsier kunnskap om rovdyrenes arealbruk og vandringskapasitet, at det kan oppstå tapssituasjoner utenfor rovdyrsonene. Det åpnes derfor for bruk av FKT-midler også utenfor rovdyrsonene, men da primært til tiltak som bidrar til bedre oversikt over beitedyr og økt mulighet til å oppdage rovvilttap.
4. Potten med forebyggende midler er begrenset. Det innebærer at Fylkesmannen normalt krever en egenandel for en del av tiltakene, inkludert tiltak som innebærer investeringer. På denne måten kan en sikre at flere brukere får støtte, og i tillegg at søker er motivert for å gjennomføre tiltaket. Størrelsen på egenandelen vil variere med omfang og type prosjekt.
5. Samarbeidstiltak skal generelt prioriteres fremfor søknader fra enkeltpersoner.
6. Ved prioritering av midler mellom beiteområder/reinbeitedistrikt, skal rovdyrbelastning i området vektlegges tungt. Videre skal det legges vekt på de aktuelle beitebrukeres / beitelags / reinbeitedistrikts robusthet (sårbarhet, arbeidskraft, mv).
7. For tiltak hvor det er utarbeidet nasjonale standarder, skal disse følges med mindre annet er presisert i tilsagnsbrevet. Dette gjelder tidlig nedsanking av sau, beredskapsarealer, bruk av vokterhund og bruk av rovviltsikre gjerder. Standardene finnes på www.rovviltportalen.no.
8. Eventuelle ubrukte FKT-midler ved slutten av året skal fordeles etter følgende prioritering:
 - a. Restmidler kan benyttes til finansiering av flerårige prosjekter av større omfang.
 - b. Restmidlene kan benyttes til tiltak som initieres av Rovviltnemnda eller Fylkesmannen.
 - c. Dersom mengden restmidler gir rom for det, kan disse benyttes til tiltak i reindrifta som skal gjennomføres i vinterhalvåret. I slike tilfeller skal Fylkesmannen informere alle reinbeitedistrikt om muligheten til å søke om midler innen en fastsatt frist.

Saksbehandlers vurdering: Administrasjonen støtter Fylkesmannens forslag til overordna forvaltnings-prinsipper for bruk av FKT-midler.

Rådmannens innstilling:

Grane kommune gir følgende høringsuttalelse vedr. forslaget til revidert forvaltningsplan for rovvilt i region 7 - Nordland:

Når det gjelder de to alternative høringsforslagene for arealsonering av jerv i Nordland, støtter kommunen etter en samlet vurdering alternativet Jerv 2 (kun mørk blåfarge).

Kommunen foreslår i tillegg at jervesonen lengst sør i Nordland endres i henhold til vedlagte kartutsnitt. Etter kommunens vurdering vil dette området legge mindre begrensninger på utnyttingen av de verdifulle beiteområdene sør i Grane kommune.

Kommunen støtter Fylkesmannens anbefaling mht. arealsonering for bjørn. Forslaget om etablering av kun ett prioritert område for bjørn støttes, og etter kommunens vurdering bør dette lokaliseres til indre Salten, av hensyn til omfanget av beitedyr på indre Helgeland.

Kommunen gir sin tilslutning til foreslåtte forvaltningsprinsipper for jerv, gaupe, og bjørn, samt for bruk av FKT-midler i region 7 – Nordland.

Formannskapet 30.11.2016:**Møtebehandling:**

Formannskapet oversender saken til NNF komiteen. NNF komiteen må behandle saken i sitt møte 7/12-16. Grane kommune har muntlig fått innvilget 1 ukes lenger høringsfrist av Fylkesmannen i Nordland. Hattfjelldal kommune behandler sin uttalelse 30.11.2016. Hemnes kommune, Landbruksnemda behandlet saken 29.11.2016 slik: Landbruksnemda i Hemnes Kommune gir følgende høringsuttalelse:

1. Forslaget til forvaltningsplan for rovvilt er i strid med rovdyrforliket fra Stortinget, det bør utarbeides et nytt forslag som følger rovdyrforliket med angivelse av prioriterte beiteområder.
2. Hvis første punkt ikke blir tatt til følge vil Hemnes Kommune i hovedsak støtte hoveddelen av arbeidsutvalgets forslag til plan, med unntak av plassering av bjørnesonen som bør være i Salten.
3. Hemnes Kommune støtter prinsippet om felling av jerv og gaupe utenfor rovdyrsonene.
4. Hemnes Kommune krever lisens-/ kvotejakt på ulv og kongeørn i Nordland, for å kontrollere kongeørnbestanden og hindre etablering av ulv.
5. Hvis forslaget fra fylkesmannen blir vedtatt krever Hemnes Kommune at området jerv 2 blir gjeldene.
6. Hvis Fylkesmannens forslag blir vedtatt uten prioriterte beiteområder, ønsker Hemnes Kommune å fjerne yngreområdene for rovvilt. Rovviltet blir forvaltet der det oppstår problemer.

FS- 079/16 Vedtak:

Formannskapet oversender saken til NNF komiteen. NNF komiteen må behandle saken i sitt møte 7/12-16.

Nærings- og naturforvaltningskomite 07.12.2016:**Møtebehandling:**

NNF-komiteen har enstemmig fremmet forslag til høringsuttalelse.

NNF- 069/16 Vedtak:**Høring – Forvaltningsplan for rovvilt i region 7 –Nordland**

Grane kommune gir følgende høringsuttalelse vedr. forslaget til revidert forvaltningsplan for rovvilt i region 7 - Nordland:

Grane kommune er en kommune i Nordland som har høye tapstall på sau og tamrein. Grane kommune er derfor svært kritisk til Fylkesmannens forslag til forvaltningsplan. Forvaltningen bør i større grad sørge for at man regulerer bestandsmålene slik at beitenæringer i hele fylket har gode vilkår i stede for å forflytte/sonere rovdyrsoner da det medfører at enkelte områder i fylket får langt høyere belastning når det gjelder rovdyr.

Grane kommune mener at man først i forbindelse med NINAs evalueringsrapport om den regionale rovviltforvaltningen (2016) har fått forskernes ord på utfordringen: Nordland har en umulig oppgave i å sikre beitenæringen samtidig som man gir rovviltet store soner, med tydelige grenser, der de årlige bestandsmålene skal nås.

Rapporten peker på mange utfordringer i dagens inndeling av rovdyrprioriterte og beiteprioriterte områder. Forvaltningsområdene for rovvilt er i flere tilfeller for fragmenterte og med stor grenseflate mot beiteområder, de tar ikke alltid hensyn til biologiske forutsetninger for rovdirene, og også her peker rapporten på avgrensninger som bærer mer preg av byrdefordeling enn av flerartssoner. Disse utfordringene er særlig tydelig i region 7 og 8. Dagens gaupesoner og jervesoner i Nordland er så små og fragmentert at det ikke er mulig å opprettholde en bestand innenfor grensene på sonene. Det er faktisk usikkert om et eneste gaupeindivid kan leve kun innenfor sonene avsatt for gaupe.

Grane kommune har følgende innspill til rovviltnevdas arbeid fremover:

- det bør ikke være mål om yngling av bjørn i Nordland
- bestandsmålet for gaupe bør reduseres i Nordland
- bestandsmålet for jerv bør reduseres i Nordland
- det bør arbeides for å innføre kvotejakt på kongeørn da bestanden i Norge regnes som levedyktig
- punktet om lisensfelling av ulv bør tas ut da det IKKE skal etableres ulv i regionen og all ulv skal tas ut gjennom skadefelling.

Grane kommune mener at forslaget slik det foreligger, med de konsekvenser det kan gi bør utsettes slik at man kan få en grundig evaluering av den gjeldende forvaltningsplanen fra 2011 og kan utnytte de erfaringene man har. Dette med bakgrunn i vedtaket i Stortingets rovdyrforlik fra 2011

(Representantforlag 163 S (2010-2011) der framgår det av punkt 2.1.9

følgende: «**Forlikspartene er enige om at den regionale forvaltningen og de regionale**

bestandsmålene av rovvilt skal evalueres innen fem år». Innen dette er avklart mener Grane kommune at det er SVÆRT UHELDIG at rovviltnemnda i Nordland forserer arbeidet med forvaltningsplanene. Vi finner det fullstendig uakseptabelt at vi kan havne i den situasjonen at rovviltnemnda lager en plan med mål om jerveynglinger i beiteområder under den forutsetning at det fortsatt skal være muligheter for tradisjonell utmarksbeiting der og så kommer Miljødirektoratet om et år eller to og bestemmer at i områder som er prioritert for jerv og bjørn skal all beitebruk omstilles!!! Men uansett. Grane kommune mener at slik situasjonen står i dag så må rovviltnemnda stanse arbeidet i påvente av avklaringer fra sentrale myndigheter om hva et gaupeområde, et jerveområde og et bjørneområde skal være i framtida.