



## Innkalling

---

<b>Utvalg:</b>	Formannskapet
<b>Møtested:</b>	Formannskapssalen
<b>Dato:</b>	30.11.2016
<b>Tidspunkt</b>	Kl. 09:00

---

Forfall meldes til Servicetorget tlf. 75 18 22 00.

### Vararepresentanter møter kun ved spesiell innkalling.

Med henvisning til forvaltningsloven § 8, 3. ledd, vil en be om at beskjed om mulig inhabilitet blir meddelt Servicetorget.

Forvaltningsloven § 8, 3. ledd:

*"Medlem skal i god tid si fra om forhold som gjør eller kan gjøre han ugild (inhabil). Før spørsmålet avgjøres, bør varamann eller annen stedfortreder innkalles til å møte og delta ved avgjørelsen dersom det kan gjøres uten vesentlig tidsspille eller kostnad."*

### Sakliste

Sak nr.	Sakstittel
078/16	Referatsaker
079/16	Høring - Forvaltningsplan for rovvilt i region 7 - Nordland
080/16	Evaluering av bruken av minibuss / handicapbil 2016
081/16	Reglement for Politisk delegering i Grane kommune 2017 - 2021.

---

Trofors, den 24. november 2016

Bjørn Ivar Lamo  
Ordfører

for  
Tone Larsen  
Rådmann



## Grane kommune

ArkivKode: FE - 033  
Arkivsak: 16/377  
JournalpostID: 16/4528  
Saksbehandler: Inger Lise Fløtnes  
Dato: 24.11.2016

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
078/16	Formannskapet	30.11.2016

Jfr. delegasjonsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 19.05.10.

### Referatsaker

#### Underliggende saker:

029/16, Krav om ekstraordinær generalforsamling i HAG Vekst

030/16, Ordføreropprop - Et likeverdig helsetilbud

031/16, Planstrategidokument 2017-2021

#### Rådmannens innstilling:

Referatsaker tas til orientering.



## Grane kommune

ArkivKode:  
Arkivsak: 16/25  
JournalpostID: 16/4403  
Saksbehandler: Torgar Eggen  
Dato: 16.11.2016

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
079/16	Formannskapet	30.11.2016

Jfr. delegasjonsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 19.05.10.

### Høring - Forvaltningsplan for rovvilt i region 7 - Nordland

#### Trykte vedlegg:

- Utkast til revidert forvaltningsplan for rovvilt i region 7 - Nordland.
- Nasjonal politikk og rammevilkår mht. ny forvaltningsplan.
- Vurdering av konsekvenser av ny forvaltningsplan.
- Kart over prioriterte rovviltsoner for gaupe, jerv og bjørn i Nordland.
- Grane kommune`s forslag til jervesone lengst sør i Nordland.
- Arbeidsutvalgets anbefalinger, med forslag til prioriterte rovviltsoner i Nordland.

#### Sammendrag:

Fylkesmannen i Nordland har på oppdrag fra rovviltnemnda utarbeidet forslag til ny Forvaltningsplan for rovvilt i region 7 – Nordland. Rovviltnemnda har valgt å sende Fylkesmannens forslag på høring for å få innspill til nemndas sluttbehandling av planen. Gjeldende forvaltningsplan for rovvilt i Nordland ble vedtatt 9. mars 2011. Det er denne planen som nå skal revideres. Høringsfristen er satt til 30. november 2016.

I begynnelsen av planarbeidet ble det nedsatt et partssammensatt arbeidsutvalg (AU) som skulle gi råd til nemnda i forbindelse med planarbeidet. AU har medlemmer som representerer saueneæringa, reindriftsnæringa, verneorganisasjoner og jeger- og fiskerforeninger. Beitenæringenes representanter har levert en anbefaling til mulig sonering og forvaltningsprinsipper. Det er flere prinsipielle forskjeller mellom Fylkesmannens forslag og Arbeidsutvalgets forslag, særlig knyttet til sonering. Det bes særskilt om tilbakemelding på forslag til prioritert område for bjørn, der Fylkesmannen foreslår et område i Salten, mens Arbeidsutvalget foreslår et område på Helgeland.

Norge er delt inn i 8 forvaltningsområder for rovvilt. Innenfor hver region er det egne bestandsmål for gaupe, jerv, bjørn og ulv. Hver region styres av en regional rovviltnemnd som har hovedansvaret for forvaltningen av gaupe, jerv, bjørn og ulv i sin forvaltningsregion.

Det viktigste forvaltningsverktøyet til nemnda er regional forvaltningsplan for rovvilt, hvor nemnda skal fastsette en geografisk differensiert forvaltning. Det vil si at hensynet til rovvilt og utnytting av utmarks-ressursene skal vektlegges forskjellig i ulike deler av regionen og eventuelt for ulike rovviltarter.

### **Status for sauenæringa i Nordland**

Saueproduksjonen i Nordland har vært ganske stabil de siste 10 årene. Antall vinterfôra sauer er 96.340 den 01.01.2016. Dette er en økning på 3,3 % på 10 år. I de hardest belastede områder med tap til rovvilt har vi følgende utvikling i antall vinterfora sau på 10 år: Saltdal opp 47 %, Grane opp 28 %, Hattfjelldal opp 16 %, Beiarn og Rana har en svak nedgang og Hemnes har en nedgang på 13 %.

### **Status for reindriftnæringa i Nordland**

Reindriftnæringa i Nordland har hatt en markant nedgang i kalvetilgang etter tap, med en stabil nedgang de siste 10 år, fra rundt 60 % i driftsåret 2006/2007 til rundt 40 % for 2014/2015. Slakteuttaket har gått ned i samme periode, fra rundt 25 % av reintallet ved driftsårets start i 2005/2006 til rundt 15 % av reintallet i 2014/2015. Antallet rein erstattet og søkt erstattet har i samme periode gradvis økt, med en mer markant økning fra driftsåret 2007/2008 og fram til i dag. Rovvilt antas å være den største enkeltfaktoren for tap i reindriftnæringa i Nordland.

### **Forebyggende tiltak mot rovviltskader**

Iverksetting av tapsforebyggende tiltak i beitenæringene er et viktig virkemiddel som en del av en tydelig soneforvaltning. Det framgår av rovviltforliket at:

*«I prioriterte beiteområder skal uttak av dyr som gjør skade på beitedyr gjøres raskt, og i slike områder skal miljøforvaltningen i større grad enn i dag bidra til å effektivisere slikt uttak, uavhengig av om bestandsmålet er nådd. I prioriterte rovviltområder skal saueproduksjon og andre produksjoner basert på utmarksbeite tilpasses gjennom forebyggende tiltak og omstilling, med utgangspunkt i forekomsten av rovvilt i beiteområdet.»*

Dette innebærer at FKT-midlene skal forvaltes i samsvar med arealdifferensieringen mellom rovdyr og beitedyr. Miljødirektoratet fordeler midlene til den enkelte rovviltregion. Rovviltnemnda fordeler midlene til Fylkesmannen og gir føringer til Fylkesmannen for bruken av midlene. De enkelte søknadene behandles av Fylkesmannen.

### **Forvaltning av jerv**

Fylkesmannen foreslår to ulike alternativer til jervesonering. En større sone (jerv1, både mørk og lys blåfarge på kartet) og en noe mindre sone (jerv2, mørk blåfarge). Begge alternativene har fordeler og ulemper både med hensyn til bestandsmåloppnåelse og hensyn til tapsomfang for beitenæringene.

Fylkesmannen presiserer at det i arbeidet er lagt vekt på å avgrense begge jerveområdene så mye som mulig av hensyn til beitenæringene. Dersom nemnda ønsker å ta ut noen deler av jerveområdet, bør man derfor samtidig kompensere med å innlemme andre egnede arealer for jerv. Videre påpeker fylkesmannen at muligheten for å gjennomføre en tydelig soneforvaltning betinger at det har blitt avsatt tilstrekkelig med egnet jervehabitat til måloppnåelse. Blir jervesonen for liten, og det ikke blir mulig å oppnå bestandsmålene innafor sonen, vil hele planen bli svekket og planen blir et dårligere styringsverktøy for forvaltningen.

### **Forvaltning av gaupe**

Fylkesmannen ser ingen annen mulighet enn en forvaltning med fokus på byrdefordeling for store deler av fastlandet, hvor gaupebestanden forvaltes slik at man oppnår bestandsmålet innenfor forholdsvis store areal. Kvotejakt og skadefelling vil være viktige virkemidler for å regulere bestanden og målstyre uttak til områder med størst tapsproblematikk.

Videre foreslår fylkesmannen at flere kystområder i sin helhet kan prioriteres til beitedyr. Dette er områder som vurderes som mindre viktige for måloppnåelse for gaupebestanden, og flere av disse områdene er vinterbeite for reindriften. Det er også lagt vekt på å samkjøre soneforvaltningen av gaupe i Nordland med sonering i nabofylkene.

Gjennom å skille mellom innland og kyst kan man i mye større grad enn i forrige forvaltningsplan, ha egne kvoter for jakt på gaupe på kysten hvor man gjerne må bruke lengre tid på gaupejakta på grunn av vanskelige føreforhold. Dette vil gi et mer målstyrt uttak, der gaupebestanden langs kysten kan holdes svært lav, mens uttak i innlandsområdene kan styres mot de områdene med størst tapsproblematikk.

### **Forvaltning av bjørn**

Nordland er i yttergrensen av den Skandinaviske bjørnepopulasjonen. For å oppnå bestandsmålet er man avhengig av innvandring fra binneområdene i Sverige. Ved fastsetting av forvaltningsområde for bjørn i Nordland må man derfor i tillegg til egnet habitat, ta utgangspunkt i nærhet til binneområder hvor det kan forventes innvandring til Nordland.

Det skandinaviske bjørneprosjektet peker på tre egnede områder i Nordland: Indre Salten (Sulis/Saltdal), indre Nord-Helgeland (Rana) og indre Sør-Helgeland (Hattfjelldal). Av disse er det Indre Salten og Indre Sør-Helgeland som har korteste avstand til binneområder i Sverige.

Fylkesmannen har vurdert de aktuelle områdene som Det skandinaviske bjørneprosjektet peker på. Man har konkludert med at den samlede belastningen for beitenæringene blir lavest dersom man kun etablerer ett område prioritert til bjørn. Av hensyn til omfanget av beitedyr på indre Helgeland, velger Fylkesmannen å anbefale bjørneområde i indre Salten. Analyser gjort av Det skandinaviske bjørneprosjektet viser at det er tilstrekkelig med egnet habitat (skog og skognært fjell) for binner innenfor foreslått forvaltningsgrense i Salten.

### **Vurdering:**

De overordnede rammene for rovviltforvaltningen er gitt i Stortingsmelding nr 15 (2002-2003) - Om rovvilt i norsk natur, og Stortingets behandling av denne gjennom Innstilling S.nr. 174 som er førende for forvaltningen av gaupe, jerv, bjørn, ulv og kongeørn i Norge. Føringerne i disse dokumentene er fulgt opp gjennom forskrift om forvaltning av rovvilt. Rovviltforskriften er hjemlet i naturmangfoldloven og viltloven.

Stortinget har gjennom behandling av tre Stortingsmeldinger om rovvilt og en om ulv, gitt sin tilslutning til å ha bestander av store rovdyr i Norge. Samtidig har Stortinget gitt sin tilslutning til en rovviltpolitikk som sikrer at allsidig bruk av utmarka kan opprettholdes, herunder utnytting av utmarksressurser. Rovviltpolitikken har altså en todelt målsetning, noe som også ble presisert da Stortinget behandlet den siste rovviltmeldinga med tilhørende innstilling (St. Innst. nr. 174, s. 7): "Komitèen vil understreke at den todelte målsettingen skal opprettholdes, og mener at det fortsatt skal være mulig med levedyktig næringsvirksomhet i landbruket i områder med rovvilt. Komitèen mener det må legges opp til en forvaltning av de fire store rovdyrene som gjør det mulig fortsatt å drive med småfehold i områder med rovdyr." Den todelte målsettingen er videreført i Rovviltforliket fra 2011.

For å nå denne målsettingen er det lagt vekt på at forvaltningen av rovvilt skal være differensiert, det vil si at hensynet til rovvilt og beitebruk / andre utmarksinteresser vektlegges forskjellig i ulike områder. Dette innebærer at bruken av ulike tiltak og virkemidler må legges opp på en måte som så langt det er mulig differensierer mellom de ulike interessene i ulike geografiske områder.

Nasjonalt er dette fulgt opp ved å fordele måltallene for antall ynglinger til ulike regioner, avgrense et område i landet hvor det ønskes familiegrupper av ulv (region 4 og 5) og fastsette deler landet av hvor det ikke er ønskelig med etablering av ynglende bestander av noen av de fire store rovviltartene (region 1 Vestlandet).

#### **Bestandsmål for Norge og Nordland (region 7) for jerv, gaupe, bjørn, ulv og kongeørn:**

	<b>Norge</b>	<b>Nordland</b>
<b>Jerv</b>	39 årlige ynglinger	10 årlige ynglinger
<b>Gaupe</b>	65 årlige ynglinger	10 årlige ynglinger
<b>Bjørn</b>	13 årlige ynglinger	1 årlig yngling
<b>Ulv</b>	3 årlige ynglinger	0 ynglinger
<b>Kongeørn</b>	850 – 1200 hekkende par	«Opprettholde 2003-nivå»

Geografisk differensiert forvaltning med soner for hhv. beitedyr og rovdyr er et sentralt verktøy i norsk rovviltforvaltning. Det er en klar politisk målsetting at soneinndelingen skal forvaltes tydelig. Dette for å muliggjøre den todelte målsettingen, skape forutsigbarhet og tapsreduksjon i beitenæringene og sikre oppnåelse av bestandsmål for rovvilt. Dette forutsetter at inndelingen i prioriterte beite- og rovvilt-områder er slik at det er mulig å følge opp med forutsigbarhet i den praktiske forvaltningen.

Det er ifølge Fylkesmannen ikke mulig å unngå at flere beiteområder blir liggende i rovviltsoner. Like viktig som sonekartene, er de tilhørende forvaltningsprinsippene. Gjennom tydelige forvaltningsprinsipper skal planen bidra til bedre forutsigbarhet både for beitebrukere innenfor og utenfor areal som er definert som yngleområder for en eller flere rovviltarter.

Arealsonering mellom rovvilt og beitedyr er svært krevende i Nordland. Aktivt beitebruk i store deler av fylket og rovdyrartenes store leveområder gjør at det fort kan komme rovdyr inn i viktige beiteområder. Gjennom tydelige forvaltningsprinsipper skal forvaltningsplanen gi best mulig forutsigbarhet for beitebrukere i fylket.

Aktiv byrdefordeling gjennom jakt/lisensfelling skal så langt det er mulig bidra til at enkeltbrukere ikke får for stor totalbelastning. Likevel kan det, særlig i prioriterte områder for jerv og bjørn, være behov for betydelige tilpasninger av drifta for å unngå uakseptabelt store tap. Utenfor rovdyrsoner skal man kunne forvente at det legges til rette for å redusere rovdyrbestandene gjennom jakt/lisensfelling, og det offentlige skal drive en aktiv forvaltning gjennom skadefelling og ekstraordinære uttak dersom det er nødvendig for å skyte rovdyr som utgjør et skadepotensiale. Utenfor forvaltningsområdene for jerv og bjørn skal planen gi grunnlag for en forvaltning som kan resultere i lavere tap av beitedyr.

Fylkesmannens forslag til forvaltningsplan må vurderes med utgangspunkt i de overordnede rammene for rovviltforvaltningen. Den todelte målsetningen er et krevende utgangspunkt, og det er etter administrasjonens vurdering gjort mange gode betraktninger i høringsdokumentet. Det er et omfattende arbeid som ligger til grunn for forslaget til ny forvaltningsplan, og administrasjonen tror at planen vil bli et godt verktøy i rovviltnemndas videre arbeid.

#### **To alternativer til arealsonering for jerv**

Det er sendt ut to alternativer til arealsonering for jerv på høring. Alternativ 1 foreslår et større areal til prioritert område for jerv (blå sone). Alternativ 2 innskrenker grensene for blå sone i noen områder. Tabellene nedenfor oppsummerer positive og negative konsekvenser av de to

alternativene satt opp mot hverandre.

For gul (gaupe) og svart (bjørn) sone foreslås det bare ett alternativ til sonering.

**Alternativ 1 – større forvaltningssone for rovvilt (Jerv 1 på vedlagte kart, både lys og mørk blåfarge).**

Oppsummering av konsekvenser for beitenæringer og rovvilt ved alternativ 1 for arealsonering.

Dette alternativet gir det største arealet for blå sone.

	<i>Positive konsekvenser</i>	<i>Negative konsekvenser</i>
<b>Sauedrift</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>· Bedre byrdefordeling mellom sauebrukere, dvs. færre ynglinger per bruker og per sau i blå sone</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>· Større område der man i mindre grad kan felle rovvilt, kan gi fare for mer tap og økte konflikter</li><li>· Flere/større beiteareal blir berørt av to/tre rovviltsoner</li></ul>
<b>Reindrift</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>· Bedre byrdefordeling av rovviltbelastning mellom ulike reinbeitedistrikt</li><li>· Større sannsynlighet for uttak av jerveynglinger som ligger uheldig mot kalvingsland innenfor blå sone</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>· Flere kalvingsland og andre områder med stor verdi for reindriften ligger innenfor blå sone</li><li>· Flere/større deler av reinbeitedistrikt(ene) blir berørt av blå sone</li><li>· Flere/større beiteareal blir berørt av to/tre rovviltsoner</li></ul>
<b>Rovvilt</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>· Større sannsynlighet for å oppnå bestandsmålet innenfor jervesonen</li><li>· Større sannsynlighet for at jerverevir i sin helhet ligger i jervesonen, og ikke delvis utenfor jervesonen</li></ul>	

**Alternativ 2 – mindre forvaltningssone for rovvilt** (Jerv 2 på vedlagte kart, mørk blåfarge). Oppsummering av konsekvenser for beitenæringer og rovvilt ved alternativ 2 for arealsonering. Dette alternativet gir det minste arealet for blå sone.

	<i>Positive konsekvenser</i>	<i>Negative konsekvenser</i>
<b>Sauedrift</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Færre sauebruk får belastning med rovvilt hvis en klarer å gjennomføre soneringa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tyngre belastning for de sauebruk som beiter i små soner for at målet om antall rovvilt skal bli oppfylt der</li> </ul>
<b>Reindrift</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Færre kalvingsland og andre områder med stor verdi for reindriften ligger innenfor blå sone</li> <li>Færre/mindre deler av reinbeitedistrikt(ene) blir berørt av blå sone</li> <li>Færre/mindre beiteareal blir berørt av to/tre rovviltsoner</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tyngre belastning for de reinbeitedistriktene som har beiteområder innenfor blå sone</li> <li>Mindre sannsynlighet for uttak av jervevinglinger som ligger uheldig mot kalvingsland innenfor blå sone</li> </ul>
<b>Rovvilt</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Mindre sannsynlighet for å oppnå bestandsmålet innenfor jervesonen</li> <li>Større fare for at jerveverir delvis omfatter areal utenfor jervesonen</li> </ul>

Saksbehandlers vurdering:

Når det gjelder de to alternative høringsforslagene for arealsonering av jerv i Nordland, støtter administrasjonen etter en samlet vurdering alternativet Jerv 2 (kun mørk blåfarge).

Administrasjonen foreslår i tillegg at jervesonen lengst sør i Nordland endres i henhold til vedlagte kartutsnitt. Etter administrasjonens vurdering vil dette området legge mindre begrensninger på utnyttningen av de verdifulle beiteområdene sør i Grane kommune. Dette gjelder for det første beiteområdene på vestsiden av Svenningdal (beiteområder til gårdbrukerne Finn David Lund og Sten Ruben Lund, totalt ca. 400 sau/lam på beite, samt kalvingsområdet til reineier Per Anders Kappfjell). I tillegg vil beiteområdene øst for Svenningdalen ligge utenfor jervesonen. Dette gjelder beiteområdene til Pål Ove Wika, Ronny Haustreis, Einar Båfjelldal, Tore Brennhaug og Stig Olsen, totalt ca. 1.800 sau/lam på beite. I tillegg er området Båfjellet / Kappfjellet et viktig område for Voengel Njaarke reinbeitedistrikt både vår, sommer og høst. Det vurderes også som viktig at etablerte åteplasser og jervebåser i Svenningdal og Fiplingdal vil være utenfor jervesonen, dersom kartet endres i samsvar med kommunens anbefaling. Kommunens forslag til avgrensning av jervesonen østover følger Stavasselva til Stavassgården, deretter i rett linje til Langskardnasen (1.244 moh), og tilbake i rett linje til kryss E6/Tosenveien, jfr. vedlagte kartutsnitt.



I tillegg viser info om DNA-funn i rovbasen at jerv i liten grad bruker områder på begge sider av E6 / Svenningdalen. Dette tyder på at dalføret er en naturlig revirgrense for jerven. Det store sammenhengende området på vestsida antas å ha større betydning for å nå bestandsmålet for jerv, i forhold til området Båfjellet / Kappfjellet, hvor det ikke er noen kjente hilokaliteter. Området er i tillegg relativt lite, men med stor tetthet av beitedyr. Dersom det vurderes som nødvendig å kompensere for at nevnte områder tas ut av jervesonen, foreslås det å utvide området noe nordover, i samsvar med vedlagte kart.

### **Forvaltningsprinsipper for jerv (blå sone)**

1. Byrdefordeling: Det er et mål at jerveynglinger skal spres innenfor blå sone slik at byrden på beitenæringene fordeles. Ingen reinbeitedistrikt bør ha mer enn to ynglinger av jerv per år, små distrikt bør ikke ha mer enn en jerveyngling per år.
2. Når bestandsmålet for jerv er oppnådd skal det åpnes for lisensfelling av jerv i blå sone, for å bidra til å holde bestanden nærmest mulig bestandsmålet, og for å bidra til byrdefordeing for saue-og reindriftsnæringa. Når bestandsmålet ikke er oppnådd bør det åpnes for en begrenset lisensfelling, hvor kvote målstyres til områder med betydelige tap av sau og tamrein. Samlet belastning av alle rovviltarter (inkludert kongeørn) skal vektlegges ved fastsetting av kvotestørrelse og -fordeling.
3. Utenfor blå sone skal kvoten for lisensfelling av jerv settes så høyt at den ikke begrenser uttaket.
4. I de tilfeller der lisensfelling ikke gir tilfredsstillende uttelling, skal miljøforvaltningen så langt det er mulig sørge for at resterende kvote tas ut i de områdene lisensfellingskvoten er gitt. Uttak utenfor forvaltningsområde for jerv skal prioriteres først.
5. Balvatn og Ildgruben reinbeitedistrikt skal prioriteres ved ekstraordinære uttak av jerveynglinger i blå sone, som et ledd i byrdefordelingen for disse distriktene. (Velges det minste jervealternativet (jerv2) skal kun Balvatn omtales i dette prinsippet).
6. I blå sone er skadefelling av jerv aktuelt ved akutte skadesituasjoner. I kalvingsland for rein hvor hovedflokken kalver, skal terskelen for uttak være lavere enn utenfor kalvingsland. Bestandsmålet skal så langt mulig oppnås utenfor kalvingsland i blå sone. Viktige vurderingspunkt for skadefelling av jerv i blå sone er om bestandsmål er oppnådd, jervebestanden i området og potensiale for skade.
7. Utenfor blå sone skal det som hovedregel gis tillatelse til uttak av jerv som forventes å gjøre skade.

Saksbehandlers vurdering: Administrasjonen støtter foreslåtte forvaltningsprinsipper for jerv. Prinsippene er tydelige og konkrete, og punkt 3 og 7 vurderes som spesielt viktige.

### **Forvaltningsprinsipper for gaupe (gul sone)**

1. Byrdefordeling: Det er et mål at familiegrupper av gaupe skal spres innenfor gul sone slik at byrden på beitenæringene fordeles. Ingen reinbeitedistrikt bør ha mer enn to familiegrupper av gaupe per år, små distrikt bør ikke ha mer enn en familiegruppe per år.
2. Når bestandsmålet for gaupe er oppnådd skal det åpnes for kvotejakt på gaupe i gul sone for å bidra til å holde bestanden nærmest mulig bestandsmålet og for å bidra til byrdefordeling for saue- og reindriftsnæringa. Når bestandsmålet ikke er oppnådd bør det åpnes for en begrenset kvotejakt, hvor kvote målstyres til områder med betydelige tap av sau og tamrein. Samlet belastning av alle rovviltarter (inkludert kongeørn) skal vektlegges ved fastsetting av kvotestørrelse og -fordeling.
3. Utenfor gul sone skal kvoten for kvotejakt på gaupe settes så høyt at den ikke begrenser uttaket. I Lofoten og Vesterålen skal det åpnes for kvotefri jakt.
4. I gul sone er skadefelling av gaupe aktuelt ved akutte skadesituasjoner. Viktige vurderingspunkt for skadefelling av gaupe i gul sone er om bestandsmål er oppnådd, gaupebestanden i området og potensiale for skade.
5. Utenfor gul sone skal det som hovedregel gis tillatelse til uttak av gaupe som forventes å gjøre skade.

Saksbehandlers vurdering: Administrasjonen støtter foreslåtte forvaltningszone og forvaltningsprinsipper for gaupe.

### **Forvaltningsprinsipper for bjørn (svart sone)**

1. Skadefelling i svart sone er i utgangspunktet kun aktuelt ved akutte skadesituasjoner. Det skal være lavere terskel for felling av hannbjørner enn binner.
2. Dersom det oppdages bjørn i kalvingsland for reindrift innenfor svart sone skal det, i samråd med reinbeitedistriktet, iverksettes forsøk på jaging av bjørnen, eller andre avbøtende tiltak.
3. Inntil bestandsmålet for bjørn er oppnådd åpnes det ikke for lisensfelling i svart sone. Om bestandsmålet oppnås, kan det åpnes for lisensfelling i svart sone for å bidra til byrdefordeling for sau- og reindriftsnæring. Kvote og kvotefordeling skal tilpasses oppnåelsen av bestandsmål. Samlet belastning av alle rovviltarter (inkludert kongeørn) skal også tas med i vurderingen.
4. Utenfor svart sone skal det åpnes for årlig lisensfelling av bjørn.
5. Utenfor svart sone skal det som hovedregel gis tillatelse til uttak av bjørn som forventes å gjøre skade.

Saksbehandlers vurdering: Administrasjonen støtter Fylkesmannens anbefaling mht. arealsonering, samt forslag til forvaltningsprinsipper for bjørn. Forslaget om etablering av kun ett område prioritert for bjørn støttes, og også etter administrasjonens vurdering bør dette lokaliseres til indre Salten, av hensyn til omfanget av beitedyr på indre Helgeland.

Arbeidsutvalgets forslag om bjørneområde på indre Helgeland vil trolig innebære en betydelig økning av bjørneforekomster i flere viktige beiteområder for både sau og rein, noe som vil føre til økte tap av beitedyr, økte dyrelidelser og store utfordringer for landbruks- og reindrifts-næringa i de berørte områdene. I forhold til ivaretagelse av næringsinteresser og dyrevelferd, vil det ikke være forsvarlig å etablere et bjørneområde på indre Helgeland. Bjørneområdet bør i stedet legges til et område med mindre framtrepende beiteinteresser.

### **Overordna forvaltningsprinsipper for bruk av FKT-midler**

1. FKT-budsjett til reindrifta og sauene næringa skal fordeles tilnærmet 50/50.
2. Bruk av FKT-midler skal primært prioriteres til brukere innenfor forvaltningsområder for en eller flere rovdyrarter. Tilskudd til større/tyngre driftstilpasninger og omstilling, er kun aktuelt i områder prioritert til jerv og/eller bjørn.
3. Utenfor rovdyrsonene skal tapsforebygging primært skje gjennom regulering av rovviltbestandene, og det skal i utgangspunktet ikke være nødvendig med tyngre tilpasningstiltak. Samtidig tilsier kunnskap om rovdyrernes arealbruk og vandringskapasitet, at det kan oppstå tapssituasjoner utenfor rovdyrsonene. Det åpnes derfor for bruk av FKT-midler også utenfor rovdyrsonene, men da primært til tiltak som bidrar til bedre oversikt over beitedyr og økt mulighet til å oppdage rovvilttap.
4. Potten med forebyggende midler er begrenset. Det innebærer at Fylkesmannen normalt krever en egenandel for en del av tiltakene, inkludert tiltak som innebærer investeringer. På denne måten kan en sikre at flere brukere får støtte, og i tillegg at søker er motivert for å gjennomføre tiltaket. Størrelsen på egenandelen vil variere med omfang og type prosjekt.
5. Samarbeidstiltak skal generelt prioriteres fremfor søknader fra enkeltpersoner.
6. Ved prioritering av midler mellom beiteområder/reinbeitedistrikt, skal rovdyrbelastning i området vektlegges tungt. Videre skal det legges vekt på de aktuelle beitebrukeres / beitelags / reinbeitedistrikts robusthet (sårbarhet, arbeidskraft, mv).
7. For tiltak hvor det er utarbeidet nasjonale standarder, skal disse følges med mindre annet er presisert i tilsagnsbrevet. Dette gjelder tidlig nedsanking av sau, beredskapsarealer, bruk av vokterhund og bruk av rovviltsikre gjerder. Standardene finnes på [www.rovviltportalen.no](http://www.rovviltportalen.no).
8. Eventuelle ubrukte FKT-midler ved slutten av året skal fordeles etter følgende prioritering:
  - a) Restmidler kan benyttes til finansiering av flerårige prosjekter av større omfang.
  - b) Restmidlene kan benyttes til tiltak som initieres av Rovviltnemnda eller Fylkesmannen.
  - c) Dersom mengden restmidler gir rom for det, kan disse benyttes til tiltak i reindrifta som skal gjennomføres i vinterhalvåret. I slike tilfeller skal Fylkesmannen informere alle reinbeitedistrikt om muligheten til å søke om midler innen en fastsatt frist.

Saksbehandlers vurdering: Administrasjonen støtter Fylkesmannens forslag til overordna forvaltnings-prinsipper for bruk av FKT-midler.

**Rådmannens innstilling:**

Grane kommune gir følgende høringsuttalelse vedr. forslaget til revidert forvaltningsplan for rovvilt i region 7 - Nordland:

Når det gjelder de to alternative høringsforslagene for arealsonering av jerv i Nordland, støtter kommunen etter en samlet vurdering alternativet Jerv 2 (kun mørk blåfarge).

Kommunen foreslår i tillegg at jervesonen lengst sør i Nordland endres i henhold til vedlagte kartutsnitt. Etter kommunens vurdering vil dette området legge mindre begrensninger på utnyttningen av de verdifulle beiteområdene sør i Grane kommune.

Kommunen støtter Fylkesmannens anbefaling mht. arealsonering for bjørn. Forslaget om etablering av kun ett prioritert område for bjørn støttes, og etter kommunens vurdering bør dette lokaliseres til indre Salten, av hensyn til omfanget av beitedyr på indre Helgeland.

Kommunen gir sin tilslutning til foreslåtte forvaltningsprinsipper for jerv, gaupe, og bjørn, samt for bruk av FKT-midler i region 7 – Nordland.



## Grane kommune

ArkivKode:  
Arkivsak: 15/163  
JournalpostID: 16/4492  
Saksbehandler: Tone Larsen  
Dato: 23.11.2016

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
	Kommunestyret	
080/16	Formannskapet	30.11.2016

Jfr. delegasjonsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 19.05.10.

### Evaluering av bruken av minibuss / handicapbil 2016

#### Sammendrag:

**Kommunestyret vedtok i sin behandling av reglement for utlån av Grane kommunes minibuss/handicapbil 21.09.2016 et punkt vedr evaluering:**

« Turnus for bruk av bussen bør evalueres kontinuerlig ved evt. nye behov i tjenesten. Status på omfang av drift evalueres ved utgangen av 2016.»

#### Evaluering:

Brukerne av Minibuss / handicapbil er de fire tjenester som har dokumentert behov og som således kan bruke kjøretøyet.

- Den har i gjennomsnitt vært benyttet 4 ganger pr mnd.

Frivilligsentralen / flyktninger og Psykisk helse- og rustjenesten har flest turer. Frivilligsentralen melder at deres bruk har vært 7 ganger inkl når den er lånt via dem. Flyktningene ansees ikke nødvendigvis å være i brukergruppen til bilen. Folkehelse har benyttet seg av bussen svært lite foreløpig.

Det er ikke rapportert skade på kjøretøyet.

- Ansvarsforhold:

Retningslinjene skal være klare, men har ved to anledninger ikke blitt fulgt.

Det har vært gjennomført to felles opplæringer i bruk av festeanordning for rullestol. Under vår opplæring, utført av våre hjelpemiddelansvarlige, ble det avtalt at hver tjeneste kunne kontakte dem i ettertid for å få ny demonstrasjon/ øvelse. Det er hver tjenesteleders ansvar å sørge for at det gjennomføres flere opplæringer i egen tjeneste.

Ved bruk av Minibussen skal ansvarlig tjeneste sikre at sjåfør er kjent med kjøretøyet, har fått opplæring-, og kan bruke festeanordningen for rullestol.

- Kjørebok føres som avtalt.
- Turnus med fordeling av ukedager for disponering av Minibussen er godkjent av aktuelle tjenester. Ved behov utenom turnus kontaktes aktuell tjeneste med

forespørsel om lån av kjøretøy. Booking av lør- og søndager gjøres via servicetorget. Det er viktig at oppsatt fordeling av bilen ikke kolliderer med faste innendørsaktiviteter på Frivilligsentralen.

Det har i liten grad vært forespørsel om bytte av dager, og i de tilfeller har bytte vært uproblematisk.

**Rådmannens innstilling:**

Grane kommunestyre tar evalueringen av bruk av handicapbil til orientering.

Administrasjonen må sette opp en turnusbruk av bilen som tar hensyn til de faste innendørsaktivitetene som gjennomføres i Frivilligsentralen og evt i andre enheter.



## Grane kommune

ArkivKode:  
Arkivsak: 16/72  
JournalpostID: 16/4436  
Saksbehandler: Tone Larsen  
Dato: 18.11.2016

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
	Administrasjonsutvalget	
081/16	Formannskapet	30.11.2016
	Nærings- og naturforvaltningskomite	
	Komité for helse og omsorg	
022/16	Komité for oppvekst og kultur	29.11.2016
	Råd for eldre og funksjonshemmede	
	Ungdomsrådet	
	Kommunestyret	

Jfr. delegasjonsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret 19.05.10.

### Reglement for Politisk delegering i Grane kommune 2017 - 2021.

Trykte vedlegg:

18.11.2016 51874 DelegeringsreglementFskap18112016

#### Sammendrag:

Jfr kommuneloven skal reglement for delegering av myndighet og innstillingsrett tas opp til behandling innen 31. desember året etter et nytt kommunestyre er konstituert. Arbeidet med nytt reglement startet allerede vinteren 2015/16 som orienteringssak i komiteene.

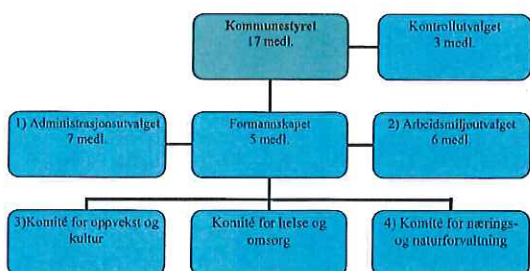
Den 14.09.2016 nedsatte formannskapet en politisk arbeidsgruppe bestående av representanter fra de 3 partiene som er representert i Grane kommunestyre. Disse har sammen med rådmann arbeidet fram utkast til nytt reglement.

Det gjeldende reglementet er en del av Politikerpermen som ble gitt hver representant i starten av kommunestyreperioden høst 2015. Forslag til nytt reglement er mer detaljert hva gjelder utøvelse av myndighet hjemlet i lovverket.

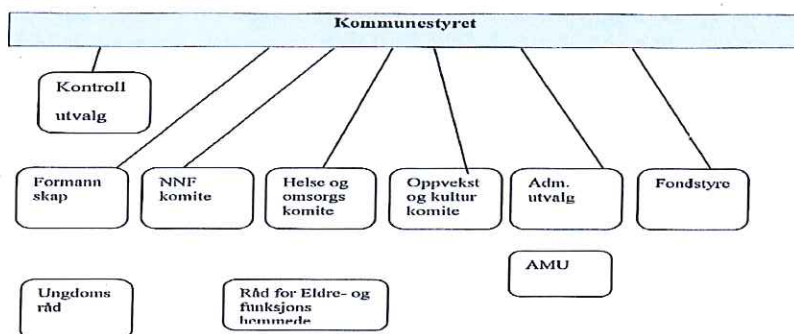
Det er lagt opp til at komiteene har avgjørelsesmyndighet i visse saker, innstiller til kommunestyre i andre saker og delegerer videre ikke prinsipielle avgjørelser til rådmann/administrasjonen. Den politiske beslutningsveien foreslås kortere mellom komiteene og kommunestyret.



## Tidligere politisk organisasjonskart (fra dagens reglement)



## Nytt politisk organisasjonskart



Den administrative videredelegeringen er ikke med i dette reglementet, men utarbeides i etterkant av kommunestyrets avgjørelse om politisk delegering.

Ordfører har i hovedsak samme myndighet som tidligere. Han har hovedansvaret for høringsdokument som kommer inn til Grane kommune. Han er hovedansvarlig for å kunne anmelde ulovlige forhold, samt vedr skadeverk på kommunal eiendom.

Administrasjonsutvalget er foreslått som likestillingsutvalg og det er foreslått at de er mer delaktig i prosess vedr tilsetting av avdelingsledere og rådmann.

Ungdomsrådet er omtalt i reglementet, det foreslås å føre opp at de minst 1 g pr år presentere seg og de saker de er opptatt av for kommunestyret.

### **Vurdering:**

Det har vært en god prosess med utarbeidelse av forslag til reglement i arbeidsgruppen. Det er uttrykt ønske om å tilføre komiteer og folkevalgte organ generelt mer innflytelse. Derfor får komiteene avgjørelsesmyndighet i visse saker, og administrasjonsutvalget gir myndighet i visse ansettelses.

Grane kommune viderefører et reglement som er utarbeidet manuelt, uten innkjøp av elektronisk utgave. En elektronisk utgave har direkte link til lover og relevante paragrafer. Flere lovverk berører mer enn en avdelings arbeidsområde i kommunen. Evt utfordringer vedr dette vil komme fram i løpet av saksbehandlingsprosesser som kvalitetssikres av rådmann og ordfører underveis.

Reglementet som nå legges fram er i stor grad lik tidligere reglement.



I tidligere modell, var samtlige komiteen underlagt formannskapet, dvs at deres innstilling i saker var rådgivende for formannskapets innstilling ovenfor kommunestyret. Det er forsøkt å få et reglement som tydeliggjør at komiteene har selvstendig beslutningsmyndighet i visse saker. På den måten kan formannskapet bli et mer strategisk organ.

I dagens reglement innstiller administrasjonsutvalget til formannskapet som igjen bringer saken med sin innstilling, videre til kommunestyret. Det betyr i praksis at administrasjonsutvalget fatter en beslutning, ansattrepresentantene fratrer mens folkevalgte representanter (som er de samme som i formannskapet) tar samme sak opp på ny som formannskap. Dette er nå foreslått endret, ved at administrasjonsutvalget har innstillingsrett direkte til kommunestyret.

Reglementet sendes til behandling i komiteene. Det anbefales kommunestyrevedtak i 1. kommunestyremøte 2017, selv om det betyr noen ukers forsinkelse i forhold til lovpålegget om vedtak innen 31.12.16.

**Rådmannens innstilling:**

Grane kommunestyre godkjenner Politisk delegeringsreglement datert 18.11.2016.

Administrativt delegeringsreglement praktiseres som i tidligere reglement frem til nytt administrativt reglement foreligger.